

ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ  
И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВОВОГО ПОРЯДКА  
В АТР:  
ВЗГЛЯД ИЗ ТОКИО И МОСКВЫ**

Ответственные редакторы  
**В.В. Михеев,  
В.Г. Швыдко**

Москва  
ИМЭМО РАН  
2014

УДК 327(5)  
ББК 66.4(5)  
Проб 781

Серия «Библиотека Института мировой экономики и международных отношений»  
основана в 2009 году

Сборник материалов российско-японского семинара «Роль России и Японии в  
укреплении безопасности и правового порядка в Азиатско-Тихоокеанском регионе»

Рецензент – д.и.н. С.Г. Лузянин

Проб 781

Проблемы безопасности и международного правового порядка в АТР: взгляд  
из Токио и Москвы. Отв. ред. – В.В. Михеев, В.Г. Швыдко. – М.: ИМЭМО РАН, 2014. –  
54 с.

ISBN 978-5-9535-0405-8

Сборник материалов содержит тексты выступлений японских и российских  
участников семинара, посвященных актуальным проблемам безопасности в  
Азиатско-Тихоокеанском регионе, главным образом в Северо-Восточной Азии.  
Основное внимание в этих выступлениях уделено роли правового порядка и  
международных норм и правил в укреплении безопасности в регионе, включая ее  
военно-политические и нетрадиционные аспекты.

**Problems of Security and the International Law and Order in the Asia-Pacific  
Region: a View from Tokyo and Moscow. V.V. Mikheev, V.G. Shvydko, eds. –  
Moscow, IMEMO RAN, 2014. – 54 p.**

**ISBN 978-5-9535-0405-8**

Collection of seminar materials contains texts of presentations of Japanese and Russian  
participants focusing on topical issues of security in the Asia-Pacific region, mainly in  
North-East Asia. They concentrate on the role of the legal order and international rules and  
regulations as the basis for stability and security in the region, covering its military, political  
and non-traditional aspects.

**Публикации ИМЭМО РАН размещаются на сайте <http://www.imemo.ru>**

ISBN 978-5-9535-0405-8

© ИМЭМО РАН, 2014

## *Оглавление*

РОССИЙСКО-ЯПОНСКИЙ СЕМИНАР «РОЛЬ РОССИИ И ЯПОНИИ В УКРЕПЛЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРАВОВОГО ПОРЯДКА В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ».....	4
БЕЗОПАСНОСТЬ И «ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА» В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ (ДЗ. ЦУРУТА).....	9
ИЗМЕНЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ЯПОНИИ И РОССИИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ (С. ХЁДО).....	15
БЕЗОПАСНОСТЬ НА МОРЕ И ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА В ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ТИХОГО ОКЕАНА (Т. КОТАНИ) ....	18
МЕХАНИЗМЫ БЕЗОПАСНОСТИ В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ (А. ФЕДОРОВСКИЙ) .....	23
ТИХООКЕАНСКАЯ РОССИЯ В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ КОНТЕКСТЕ (В. ШВЫДКО).....	30
РОЛЬ ЯПОНИИ В АРХИТЕКТУРЕ БЕЗОПАСНОСТИ В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ (К. ВОДА) .....	36
ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ: ФАКТОР КИТАЯ (С.ЛУКОНИН) .....	40
БЕЗОПАСНОСТЬ НА МОРСКИХ РУБЕЖАХ АТР И СИТУАЦИЯ В ВОСТОЧНО-КИТАЙСКОМ МОРЕ (Е. КАНАЕВ)..	44
АТР: ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ (П. ГУДЕВ) .....	48
АРКТИЧЕСКИЙ ФАКТОР БЕЗОПАСНОСТИ В АТР (Е. ЛАБЕЦКАЯ).....	52

# БЕЗОПАСНОСТЬ НА МОРСКИХ РУБЕЖАХ АТР И СИТУАЦИЯ В ВОСТОЧНО-КИТАЙСКОМ МОРЕ

Евгений КАНАЕВ

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Проблемы безопасности на морских рубежах АТР, частью которых является акватория Восточно-Китайского моря, далеки от разрешения, несмотря на многочисленные попытки найти возможность это сделать. Соответственно, при подходе к проблемам необходима смена аналитической парадигмы. Ее разрабатывает ИМЭМО, предложивший и обосновавший такую новую категорию, как дисбалансы.

## ***Безопасность на морях АТР: основные дисбалансы***

В настоящее время на морских рубежах АТР просматривается действие следующих дисбалансов.

*Горизонтальный дисбаланс.* Вопросы обеспечения безопасности на морских рубежах АТР приобрели не региональный, а глобальный характер. Такие вопросы, как свобода судоходства (их трактовка Китаем и США значительно отличается друг от друга), эксплуатация энергетических и биологических ресурсов и некоторые другие выходят за рамки противоречий между отдельными странами и имеют широкий, общерегиональный контекст.

Вместе с тем общерегиональные институты многосторонней дипломатии – такие, как АРФ, СМО АСЕАН+8, Расширенный морской форум АСЕАН и ВАС – не смогли содействовать решению многих вопросов безопасности. Наоборот, эти площадки лишь еще больше «раскачали» эти проблемы, особенно если учесть, что обострение проблем в Южно-Китайском море было напрямую связано с выступлением госсекретаря США Х. Клинтон на ханойской сессии АРФ в 2010 г.

*Вертикальный дисбаланс.* Он относится к проблеме Южно-Китайского моря. Эта проблематика приобрела китайско-американское измерение, в то время как переговоры по выработке Кодекса поведения сторон в Южно-Китайском море проводятся между Китаем и АСЕАН. Подключение к переговорам США – на уровне ассоциированного участника либо в каком-то ином качестве – объективно необходимо, поскольку без последнего работоспособный механизм выполнения решения создать невозможно. Однако в таком подключении не заинтересован ни один из основных игроков – ни сами США, ни АСЕАН, ни Китай.

*Концептуальный дисбаланс.* В настоящее время происходит стремительная «ренициализация» региональной политики. Элиты используют фактор управляемого национализма для того, чтобы «набирать очки» внутри страны. Страны региона сталкиваются со сложнейшими внутренними проблемами, национализм становится единственным фактором консолидации интересов граждан в трансформируемых обществах АТР. Однако зачастую этот «управляемый

национализм» становится неуправляемым, что подтвердили недавние события в рамках китайско-вьетнамского противостояния по проблеме Парасельских островов. Соответственно, концептуальный дисбаланс заключается в том, что на проблемы АТР, имеющие не только региональное, но и глобальное измерение, возрастающее влияние оказывают факторы внутренней политики стран региона, что выбивается из общей логики глобализации и соразвития.

В таких условиях попытки разрешить эти проблемы выглядят бессмысленными. Максимум, которого можно достичь, заключается в поддержании ситуации в более или менее управляемом состоянии, не позволяющем эскалации противоречий достигать стадии крупных кризисов.

### ***Дисбалансы в Восточно-Китайском море***

Применительно к Восточно-Китайскому морю рассмотренные выше дисбалансы проявляются достаточно ярко.

*Горизонтальный.* Проблематика, связанная с Восточно-Китайским морем, остается вне поля зрения общерегиональных структур многосторонней безопасности – Регионального форума АСЕАН и др. Основная причина состоит в гипертрофированном значении, которое политики в Китае и Японии придают любым вопросам, связанным с суверенитетом и территориальной целостностью своих государств.

*Вертикальный.* Проблема Восточно-Китайского моря чем дальше, тем в большей степени выходит за рамки японо-китайских отношений и становится фактором китайско-американского соперничества. Результаты визита в Японию президента Б. Обамы в рамках его недавнего восточноазиатского турне продемонстрировали это вполне отчетливо.

*Концептуальный.* Происходит глобализация морских проблем АТР, Это связано с целым рядом факторов, в первую очередь с тем, что в регионе регистрируются все большие объемы морской торговли. Восточно-Китайское море – это, конечно, лишь часть морских пространств АТР. Вместе с тем Китай и Япония стремятся, образно говоря, идти вперед, повернув при этом голову назад. Другими словами, эти страны стремятся развивать свои отношения с учетом приоритетов эпохи глобализации, прежде всего в направлении расширения экономических обменов, однако не могут создать институты, способные поддерживать состояние имеющихся территориальных споров в рамках управляемости.

Объективные потребности эпохи глобализации подталкивают Токио и Пекин к наращиванию масштабов и повышению качества экономического сотрудничества. В то же время нарастание внутренних социальных, экономических и политических проблем в этих странах требует направления протестных настроений вовне, что и продемонстрировали события 2012 г., когда процесс смены руководства в трех государствах Северо-Восточной Азии происходил одновременно с эскалацией острых социальных и политических проблем в этих странах. По этой причине японо-китайские противоречия по вопросу о принадлежности островов Сэнкаку достигли невиданной прежде остроты.

Этот дисбаланс – пример несоответствия между нарастанием остроты проблем и развитием механизмов их купирования с одной стороны, и эмоционально-ценностного диссонанса между установками различных участников сотрудничества – с другой. Дисбаланс критичен, т.к. очевиден мультиплицирующий эффект различных компонентов проблем – их внешние составляющие накладываются на внутренние и многократно усиливаются за счет фактора национализма.

### ***Интересы и возможности России***

На фоне своего «разворота в Азию» Россия не может обойти стороной спектр вопросов, связанных с проблематикой морской безопасности АТР. Интересам России отвечает сохранение мирной обстановки в регионе как одного из ключевых факторов проведения социально-экономической модернизации ее сибирских и дальневосточных территорий. Россия не заинтересована в распространении на АТР того положения дел, которое сложилось на глобальном уровне, и которого АТР пока удается избежать.

Анализируя возможности России, их можно представить следующим образом.

Во-первых, Россия обладает таким стратегическим ресурсом, как председательство в Механизме по поддержанию мира и безопасности в Северо-Восточной Азии (*Northeast Asia Peace and Security Mechanism*) – рабочей группе, созданной участниками шестисторонних переговоров по проблеме денуклеаризации Корейского полуострова. Эта площадка могла бы стать постоянно действующим форумом для обсуждения вопросов безопасности в Северо-Восточной Азии, концентрирующегося не только на проблематике ядерных военных наработок Северной Кореи, но и на других вопросах. Необходимость в этом обусловлена той очевидной реальностью, что частная, отдельная проблема безопасности на Корейском полуострове не может быть решена без увязки с укреплением всей системы безопасности на азиатском Северо-Востоке.

Повестка обсуждений могла бы включать в себя и вопросы безопасности на море. Одно из направлений сотрудничества – выработка Кодекса поведения на морях Северо-Восточной Азии усилиями пяти государств. Это соглашение не должно затрагивать вопросы, так или иначе связанные с суверенитетом – существующие проблемы вызревали десятилетиями, и их разрешить объективно невозможно. Цель усилий могла бы заключаться в некоей кодификации поведения на морях, что позволило бы избежать инцидентов, которые приобрели систематический характер.

Основой для этого документа мог бы стать договор, подписанный СССР и США в 1972 г., носящий название «Соглашение о предотвращении конфликтов на море и воздушном пространстве над ним» (*Agreement on the Prevention of Incidents On and Over the High Seas*). Там должно быть детально прописано, как должны вести себя капитаны и экипажи военных судов в случае нахождения в пределах видимости друг друга, каково минимальное расстояние взаимного сближения, как военным надлежит обращаться с экипажами иностранных рыболовецких судов и уловом и ряд прочих моментов.

В случае успеха это соглашение могло бы послужить основой для выработки документа с более широким географическим охватом – например, под названием «Соглашение о всеобщем морском достоянии АТР» (*Agreement on Asia-Pacific Maritime Commons*). Трибуной для его «вывода в свет» мог бы стать Восточноазиатский саммит, объединяющий глав государств и правительств ключевых субъектов политики, экономики и безопасности АТР.

Таким образом, Россия обладает достаточными ресурсами для того, чтобы укрепить тенденции к сотрудничеству в отношениях между ключевыми игроками политики, экономики и безопасности АТР. Это особенно востребовано на фоне нынешней дестабилизации обстановки на глобальном уровне, которая скорее раньше, чем позже, начнет проецироваться на АТР.

\*\*\*

*For geographic and geopolitical factors, maritime security has traditionally been a hot topic for Pacific Asia. The East China Sea as a part of regional maritime domain has been much in the news recently. To thoroughly explore these issues and outline a due and timely response, a new methodology elaborated by IMEMO uses imbalances in international relations as a useful tool for analysis.*

*In maritime Pacific Asia, including the East China Sea, three imbalances are outstanding. A “horizontal” imbalance lies in the strengthening of regional and global components of maritime security challenges vs inability of regional multilateral institutions to keeping the issues within the limits of manageability. A vertical imbalance originates from incongruence between the level where contradictions are accumulating and the one where discussions to resolve them are held. A conceptual imbalance is a gap between the logic of globalization with the emphasis on co-development and shared decisions and an accelerating re-nationalization of decision-making process in individual countries.*

*Attempts to rectify these imbalances should involve Russia as an actor. Russia chairs Northeast Asian Peace and Security Mechanism which might well become a permanent security forum in Northeast Asia. The agenda of these discussions could include elaborating on the Code on Conduct of Parties in Northeast Asian Seas which would provide regulations to avoid collisions at sea. Later on, this could be expanded to the region-wide level by preparing the Agreement on Pacific Asia Maritime Commons.*

*The analysis which uses the concept of imbalances as a working tool, as well as its findings and respective policy recommendations are especially relevant in the present geopolitical circumstances. Collective measures taken by key regional actors including Russian Federation and based on their shared interest in strengthening regional security can prevent current global confrontation from extending itself to Pacific Asia.*