

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

**ИСТОРИЯ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ:
ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Материалы II всероссийской школы-конференции

Москва, 17-18 сентября 2014 г.

Отдел аспирантуры ИВ РАН

Москва

ИВ РАН

2015

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES

**HISTORY OF ORIENTAL STUDIES:
TRADITIONS AND MODERNITY**

Proceedings of Second All-Russian School-Conference

Moscow, 17-18 September, 2014

Faculty of Postgraduate Studies

Moscow

IOS RAS

2015

ББК 63.3(5)
И 907

Ответственные редакторы:

к.и.н. Миняжетдинов И.Х., к.и.н. Пахомова М.А.

Редакционная коллегия:

д.и.н. Ванина Е.Ю., д.и.н. Захаров А.О., к.и.н. Фомичёва Е.А.
к.и.н. Кузнецов В.А., к.и.н. Панарин С.А., к.и.н. Пахомова М.А.,
к.филол.н. Костыркин А.В., Милеев Д.А.

Рецензенты:

д.и.н., проф. Мосяков Д.В., к.и.н. Синецкая Э.А., к.и.н. Гургулия Э.А.

История востоковедения: традиции и современность: (Материалы II всероссийской школы-конференции) / отв. ред. И.Х. Миняжетдинов; М.А. Пахомова / Отдел аспирантуры ИВ РАН. – М. : Ин-т востоковедения РАН, 2015. – 268 с.

ISBN 978–5–89282–655–5

Сборник представляет собой результат второго года работы научно-образовательного проекта «История востоковедения: традиции и современность». В него вошли статьи аспирантов Института востоковедения РАН и других институтов, а также их старших коллег, созданные на основе докладов, представленных на одноимённой всероссийской конференции, прошедшей в ИВ РАН в сентябре 2014 г.

Editors-in-Chief:

Ildar Minyajetdinov, Cand. Sc. (History)

Maria Pakhomova, Cand. Sc. (History)

Editos:

E. U. Vanina Dr. Sc. (History), A.O. Zakharov Dr. Sc. (History),
E.A. Fomichova Cand. Sc. (History), V.A. Kuznetsov Cand. Sc. (History),
S.A. Panarin Cand. Sc. (History), M.A. Pahomova Cand. Sc. (History),
A.V. Kostirkin Cand. Sc. (Philology), D.A. Mileev

Peer reviewed by:

D.V. Mosyakov Dr. Sc. (History), E.A. Sinetskaya Cand. Sc. (History),
E.A. Gurgulia Cand. Sc. (History)

History of Oriental Studies: Traditions and Modernity (Proceedings of Second All-Russian School-Conference) / Editors-in-Chief: I.H. Minyajetdinov, M.A. Pakhomova / Faculty of Postgraduate Studies IOS RAS. – M. : Institute of Oriental Studies, 2015. – 268 P.

ISBN 978–5–89282–655–5

This book is a result of the second stage of All-Russian School-Conference History of Oriental Studies: Traditions and Modernity. It includes works of authors from Institute of Oriental Studies of Russian Academy of Sciences and their guests from other institutes, which were presented at The conference of the same name in September of 2014 year.

СОДЕРЖАНИЕ

Опыт прошлого для тех, кто размышляет о будущем	10
Вместо предисловия	11
 I. История востоковедных исследований в России и за рубежом	
Леонтьева А.А.	
Болгарская османистика конца XX – начала XXI вв: основные направления исследований	12
Аликберова А.Р.	
Российско-китайские отношения в области культуры и образования: историографический аспект	24
Карташян А.З.	
Армянский миллет в Османской империи в XIX в.: история изучения вопроса в России и за рубежом	34
Беренкова Н.А.	
Основные подходы к изучению шиитских общин в арабских странах: пример Ливанской Республики	49
Пахомова М.А.	
Ислам в Китае, китайско-арабские отношения, политика Китая в отношении государств Арабского Востока: российская историография конца XX – начала XXI вв.	65
Суттхисангиам С.	
Взгляды ученых Таиланда на роль армии в политической жизни страны....	81
Тимохин Д.М.	
К проблеме изучения истории государства хорезмшахов - Ануштегинидов в отечественной исторической науке	95
Тишин В.В.	
Социальная история Тюркского каганата в исследованиях Ю.А. Зуева	113
Тишин В.В.	
К.А. Иностранцев и проблемы изучения социальной организации кочевнических народов	130

II. Востоковеды и их труды

Свинарчук Т.О.

М.А. Плешова: современный индолог, исследователь, личность..... 144

Коротчикова П.В.

Ананда К. Кумарасвами и его «Танец Шивы»..... 149

Гамзабекова С.

В.Ф. Минорский как выдающийся востоковед, историк и лингвист..... 156

Зиганшин Р.М.

Первый переводчик трактата Сунь-цзы на русский язык подполковник
Костромского пехотного полка Срезневский..... 163

III. История востоковедных центров

Кадырова О.М.

К истории востоковедной лингвистики: языковедческие исследования
в ИВ РАН..... 170

IV. У истоков востоковедения

Куликов А.М.

Тяньцзиньский договор в дневниках архимандрита Палладия
и барона Остен-Сакена 198

Возчиков Д.В.

Государство Пегу в XV веке: взгляд венецианца и генуэзца 212

V. Актуальные проблемы: подходы в России, на Западе и на Востоке

Митрофаненкова О.Е.

Афганский наркобизнес в работах отечественных
и зарубежных исследователей..... 225

Лукьянов Г.В.

Исследование роли ислама в истории современной Ливии:
зарубежная историография..... 242

Summaries..... 260

Об авторах..... 264

Исследование роли ислама в истории современной Ливии в зарубежной историографии

Ключевые слова: Ливия, Ислам, Политический ислам, историография.

В свете начавшегося в 2011 г. процесса политического транзита в Ливии многократно возросла активность и популярность движений и группировок, использовавших в качестве основы своей политической программы идеи политического ислама. Тем не менее, исламисты являются далеко не новым игроком на ливийской политической арене, а идеи исламского возрождения и исламского фундаментализма составляют неотъемлемую часть официального политического дискурса с момента образования независимого ливийского государства⁶⁵⁶.

Чрезвычайная актуальность изучения ислама и политического ислама вследствие оказываемого ими влияния на политическую культуру, политическую систему и политический процесс в Ливии объясняет постоянно увеличивающееся внимание к ним со стороны международного исследовательского сообщества. Так, наравне с появлением немалого количества новых научных статей в ведущих научных периодических изданиях по данному вопросу в период с 2011 по 2014 гг., заметен рост показателей индекса цитирования работ, опубликованных с 1980-х до 2010-х гг.⁶⁵⁷ Таким образом, расширилась объектная база для исследователей-историографов, ставящих перед собой целью изучение изменений интерпретации тех или иных событий, процессов и явлений в ретроспективе развития исторической мысли. В этой связи данная статья призвана представить обзор наиболее заметных образчиков

⁶⁵⁶ Лукьянов Г.В. Радикальный ислам в Ливии // Исламские радикальные движения на политической карте современного мира: Страны Северной и Северо-Восточной Азии / Отв. ред. А.Д. Саватеев, Э.Ф. Кисриев. – М.: Ленанд, 2015. – С. 320-361.

⁶⁵⁷ О состоянии ливийских исследований в России см.: Лукьянов Г.В. Эволюция российской историографии Ливийского вопроса: формирование и развитие основных тем исследования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2015. №1. С. 74-88.

научной исследовательской литературы об исламе в Ливии и его роли в современной истории этой североафриканской страны в контексте развития ливийских исследований.

При анализе корпуса историографических материалов задачей первостепенной важности является систематизация накопленных материалов и их классификация по выбранным критериям, отражающим характерные отличительные особенности тех или иных групп исследований. Наиболее простым на первый взгляд является подход, подразумевающий подразделение материалов по принципу принадлежности к национальной (ливийской) и зарубежной (неливийской) историографии. В рамках данной работы была рассмотрена последняя как оказавшая определяющее влияние на складывание образа страны и ее истории в мировом научно-историческом пространстве. Под термином «зарубежная («неливийская») историография» здесь и далее предлагается понимать корпус исследований, проведенных за пределами мусульманского мира и выполненных в европейской научной традиции.

В то же время собственно ливийская историография не менее обширна и обстоятельна⁶⁵⁸, имеет свой набор специфических уникальных черт и достижений. Ливийские авторы и их труды сыграли особую роль в формировании исторического сознания собственно ливийского населения, но их влияние на современные мировые тенденции развития ливийских исследований, тем не менее, оказалось весьма ограничено. В этой связи рассмотрение национальной историографии заметно расширяет проблемное поле данной статьи, а потому должно стать предметом отдельного исследования.

Для того, чтобы дать ответ на вопрос, почему зарубежная историография в данном случае является не менее важным объектом для исследования, чем национальная, необходимо отметить ключевую особенность ливийских исследований в целом. Она сформировалась на основе главной проблемы этого направления, а именно – либо полного отсутствия, либо ограниченности доступных внутренних источников по широкому кругу проблем истории Ливии

⁶⁵⁸ *Фурсова Е.Н.* О проблемах историографии национальной истории Ливии // Модернизация и традиции: XXVI международная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки, 20-22 апреля 2011 г.: Тезисы докладов / Отв.ред. Н.Н.Дьяков и А.С.Матвеев. - СПб.: СПбГУ, 2011.- С. 35-37.

на различных этапах ее существования⁶⁵⁹. Если не решить данную проблему полностью, то хотя бы компенсировать порожденные ею трудности, исследователям приходится двумя способами. Во-первых, за счет привлечения информации из внешних источников, включающих тексты не только на арабском, но и на европейских языках. А, во-вторых, с помощью привлечения опыта теоретических изысканий на основе осмысления исторического развития соседних обществ и государств. Так, в исследованиях по проблемам ислама в Ливии некоторые установки и постулаты не только и не столько отражают в себе результаты прикладных исследований, сколько являются результатом «переложения» на ливийский материал теоретических разработок современных мыслителей (Мишель Фуко⁶⁶⁰, Эдвард Саид⁶⁶¹, Бернард Льюис, Брайан Тёрнер⁶⁶², Аарон Хьюз⁶⁶³ и др).

Исследование ислама, специфики его распространения и бытования на различных уровнях социальных коммуникаций на территории современного ливийского государства в зарубежной историографии берет свое начало в конце XIX – начале XX вв.

На данном этапе, - о котором нам известно в большинстве своем благодаря французским и итальянским исследованиям в области историографии и источниковедения, - первые исследователи оперировали путевыми заметками, мемуарами и воспоминаниями путешественников, дипломатов, военных⁶⁶⁴, а также отдельными переводами оригинальных арабских текстов на французский язык. Если в первой группе источников чаще всего встречалось описание повседневной жизни мусульман, включавшее помимо зарисовок религиозного ритуала до-

⁶⁵⁹ Лукьянов Г.В. Основные подходы к пониманию и написанию истории Ливии XX века в зарубежной историографии // История Африки: старые и новые подходы / Под ред.: А.С. Балезина (отв. ред.), А.В. Воеводского, Л.В. Ивановой, Н.Г. Щербакова. - М. : ИВИ РАН, 2015. - С. 52.

⁶⁶⁰ Авторские тексты М. Фуко по данной тематике обстоятельно представлены в следующем издании: *Foucault M. Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings, 1972-77.* – Brighton : Harvester Press, 1980. – 270 p.

⁶⁶¹ Основополагающим трудом автора в это направлении является: *Said E. Orientalism.* – New York : Vintage Books, 1979. – 368 p. Также текст доступен на русском языке: Саид Э. Ориентализм. Западные концепции Востока. - СПб. : Русский мир, 2006. - 640 с.

⁶⁶² *Turner B.S. The Sociology of Islam: Collected Essays of Bryan S. Turner / Ed. By B. S. Turner and K. M. Nasir.* – Burlington : Ashgate Publishing Company, 2013. - 312 p.

⁶⁶³ Подробно воззрения автора приведены и объяснены в его книгах: *Hughes A. Theorizing Islam: Disciplinary Deconstruction and Reconstruction.* – London : Equinox, 2012. – 160 p.; *Hughes A. Muslim Identities: An Introduction.* - New York: Columbia University Press, 2013. – 328 p.

⁶⁶⁴ Несравненный интерес в этом направлении представляют работы Сальваторе Боно и Анны Балдинетти. Например: *Bono S. Storiografia e fonti occidentali sulla Libia (1510-1911).* – Roma: L’Erma, 1982. – 146 p.; *Baldinetti A. The Origins of the Libyan Nation.* – London : Routledge, 2010. – 240 p.

вольно подробное рассмотрение широкого круга социальных практик и установок⁶⁶⁵, то вторая группа чаще служила примером аутентичной информации об арабо-мусульманской религиозной мысли в локальном измерении.

На этом фоне объектом пристального внимания со стороны европейских исследователей постепенно стала система устройства и функционирования суфийских тарикатов, коих на территории Ливии в указанный период существовало немалое количество. В свете завоевания ливийской территории и установления здесь колониального господства со стороны Итальянского королевства (1911-1912) начала формироваться итальянская школа ливийских исследований. Роль суфизма в консолидации разобщенного населения ливийских территорий, в антиколониальной борьбе, а в дальнейшем и в формировании нового государства была отмечена европейскими исследователями. Французская, итальянская, а также британская школы ливийских исследований с первой половины XX в. рассматривали суфизм в Ливии сквозь призму той образующей роли, что он играл в процессе политической консолидации и институционализации племен на различных исторических этапах становления ливийского социума.

После создания независимого Объединенного ливийского королевства в 1951 г. начался процесс складывания ливийских исследований в Северной Америке. После завершения Второй мировой войны наступил расцвет общественных наук и возросло внимание к развивающимся странам Азии и Африки, сложился отличный от принятого в Европе набор методов и тем для изучения. Так параллельно с практикой проведения исторических и этнографических исследований, сформировавших базу европейских школ, в США и Канаде был заложен фундамент изысканий в сфере политической социологии, социальной и политической психологии, этнополитологии и других специальных социальных дисциплин. Используя предлагаемый ими широкий инструментарий североамериканские исследователи существенно разнообразили, в частности, спектр ливийских исследований.

⁶⁶⁵ Например см.: *Wright J. The Emergence of Libya: Selected Historical Essays.* - London: Silphium Press, 2008. - 368 p.; *Wright J. Travelers in Libya (1518-1911).* - London: Silphium Press, 2005. - 255 p.

После «Сентябрьской» революции 1969 г. в Ливии произошла трансформация социально-политической системы и кардинальное изменение внешнеполитической стратегии государства, что в конечном итоге способствовало заметной смене приоритетов в ее научном изучении в странах Европы и Северной Америки. Диспропорция между фундаментальными историческими и сугубо прикладными исследованиями в пользу последних стала заметней⁶⁶⁶, значительно сузились и приблизились к современности хронологические рамки исследований. Предметное поле большинства из них так или иначе формировалось вокруг личности и политического режима М. Каддафи.

В 1970-1980-е гг. изучение ислама в Ливии в странах Запада за редким исключением⁶⁶⁷ напрямую было связано с исследованием процесса его инструментализации государством «свободных офицеров юнионистов-социалистов». При этом в центре внимания находился ислам не как религия или совокупность социально-религиозных практик и ритуалов, а как фактор формирования политической культуры или категория политического дискурса. Общее количество исторических исследований, посвященных изучению роли суфизма, стало сокращаться, но, тем не менее, внимание к нему сохранялось⁶⁶⁸.

Наиболее показательным примером подхода, в основе которого лежало восприятие ислама как фактора формирования политической культуры, служит работа ливийско-американской исследовательской группы Омара Ибрагима Фатх-Али и Монте Палмер, опубликованная в виде статей и двух монографий: «Политическое развитие и бюрократия в Ливии» (1977)⁶⁶⁹ и «Политическое развитие и социальные изменения в Ливии» (1980)⁶⁷⁰.

⁶⁶⁶ В тоже время следует отметить работу специальных исследовательских центров, занимающихся фундаментальными историческими исследованиями в области ливийских исследований. Примером может служить Общество ливийских исследований в составе Британской Академии, существующее с 1969 г. URL: <http://www.societyforlibyanstudies.org/>

⁶⁶⁷ Исключение составляют исторические работы, посвященные изучению, например, суфийских тарикатов, как например: *Martin B.* Moslem Brotherhoods in Nineteenth-Century Africa. – Cambridge : Cambridge University Press, 1986. – 237 p.

⁶⁶⁸ *Anderson L.* Religion and State in Libya: The Politics of Identity // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 1986. Vol. 483, No. 61. P. 61-72; *Kooij C.* Islam in Qadhafi's Libya: Religion and Politics in a Developing Country. – Amsterdam: Univeriteit van Amsterdam, 1980. – 52 p.; *Vikar K. S.* Al-Sanussi and Qadhafi - continuity of thought? // The Maghreb Review. 1987. Vol. 12. No. 1-2, P. 25-27.

⁶⁶⁹ *El Fathaly O., Palmer M., Chakerian R.* Political Development and Bureaucracy in Libya. - Toronto: Lexington Books, 1977. – 123 p.

⁶⁷⁰ *El Fathaly O., Palmer M.* Political Development and Social Change in Libya. - Toronto: Lexington Books, 1980. – 231 p.

Собранные ими в результате полевых исследований на территории Ливии социологические данные были проанализированы в парадигме популярных на тот момент методов и подходов «молодой» политической науки (бихевиорализм, учение о политических системах и политических культурах), что позволило иначе взглянуть на проблемы реализации политических решений и осуществления власти в широком смысле этого слова.

Исламский политический дискурс, - в случае ливийских исследований указанного периода речь идет в первую очередь об узком значении этого слова применительно к политической риторике М. Каддафи, - стал предметом изучения ряда специальных работ. Здесь он выступает не в качестве лингвистической категории, а философского понятия. Среди исследователей, работавших в этой парадигме, можно назвать Махмуда Аюба, автора книги «Ислам и Третья Всемирная Теория: Религиозная мысль Муаммара Каддафи» (1987)⁶⁷¹, и Мохаммеда Хаваса, автора книги «Каддафи: его идеология в теории и на практике» (1986)⁶⁷².

В том же проблемном поле был поднят вопрос о взаимоотношении политической идеологии как сущности, подменяющей в XX в. религию (по К. Манхейму), с одной стороны, и системы традиционных ценностей и религии, с другой, в процессе формирования политической культуры и политической системы. Руководствуясь идеями системного функционализма и прагматизма выдающийся исследователь ливийского постреволюционного общества Мариус Диб рассмотрел его в ряде своих работ. В частности, в монографии «Ливия после Революции: аспекты социального и политического развития» (1982)⁶⁷³ (в соавторстве с Мэри-Джэйн Диб). А в статье «Радикальные политические идеологии и концепции собственности в Ливии и Южном Йемене» (1986)⁶⁷⁴ в сравнительной ретроспективе ливийского и южнойеменского случаев им рассматривались механизмы реализации идеологических установок

⁶⁷¹ *Ayoub M. Islam and the Third Universal Theory: Religious Thought of Mu'ammarr al-Qadhafi.* - London: Kegan Paul International, 1987. - 155 p.

⁶⁷² *El-Khawas M. Qaddafi: His Ideology in Theory and Practice.* - Brattleboro: Amana Books, 1986. - 222 p.

⁶⁷³ *Deeb M., Deeb M. J. Libya since the Revolution: Aspects of Social and Political Development.* - New York: Praeger, 1982. - 157 p.

⁶⁷⁴ *Deeb M. Radical Political Ideologies and Concepts of Property in Libya and South Yemen // Middle East Journal.* 1986. Vol. 40. No. 3. P. 445-461.

радикальных левых политических режимов посредством конкретных реформ в условиях доминантного положения институтов и норм традиционной политической культуры.

Рассмотрение политики революционных леворадикальных элит в контексте социально-политического устройства, политического дискурса и религиозно-этических установок мусульманского общества стало предметом и российских исследователей. Одним из первых советских арабистов и исламоведов, кто привлек внимание к определяющей роли контекста, т.е. первостепенности традиционных и религиозных норм мышления над категориями дискурса классовой теории, стал Алексей Всеволодович Малащенко. Он вписал преобразования свободных офицеров и Каддафи в контекст исламской традиционной политической культуры и провел аналогии между институтами Джамахирии (в частности, революционных комитетов) и отдельными элементами традиционной исламской политической культуры⁶⁷⁵.

В 1980-х гг. в научно-исследовательской литературе все чаще стали появляться работы, акцентировавшие внимание на «двойкой» роли ислама: как концептуального инструмента легитимации политических решений правящего режима М. Каддафи во внешней и внутренней политике и как культурно-идеологической основы для складывания политической оппозиции режиму М. Каддафи. Наиболее известными здесь стали работы Джорджа Жофе⁶⁷⁶ и Рональда Брюса Сент Джона⁶⁷⁷, но тенденция подобной политической «инструментализации» понятия и предметного поля ислама получила распространение как в американской⁶⁷⁸, так и советской историографии. В последней определенный интерес представляет статья Владислава Васильевича Кудряшова о месте религии в политическом воспитании военнослужащих и одновременно

⁶⁷⁵ Малащенко А.В. Место и роль ислама в политическом устройстве современной Ливии // Ислам и проблемы национализма в странах Ближнего и Среднего Востока / Под ред. Ю.Н. Ганковского, А.И. Ионовой, И.Л. Фадеевой. - М.: Наука, 1986. - С. 70-78.

⁶⁷⁶ Joffe G. Islamic opposition in Libya // Third World Quarterly. 1988. Vol. 10. No. 2. P. 615-631; Joffe G. The role of Islam // The Green and the Black: Qadhafi's Policies in Africa / Ed. by R. Lemarchant. Bloomington & Indianapolis: Indiana University Press, 1988. P. 38-51; Joffe G. Qadhafi's Islam in Local Historical Perspective // Qadhafi's Libya, 1969-1994 / Ed. by D. Vandewalle. - New York : St. Martin's Press, 1995. - P. 139-154.

⁶⁷⁷ St John. R.B. Qaddafi's World Design: Libyan Foreign Policy, 1969-1987. - London : Saqi Books, 1987. - P. 184.

⁶⁷⁸ Например: Sammut D. Libya and the Islamic Challenge // The World Today. 1994. Vol. 50. No. 10. P. 198-200.

формировании оппозиционных настроений в рядах регулярной ливийской армии⁶⁷⁹.

Если Сент Джон и Жофе, обратив внимание в своих специальных работах на деятельность исламской оппозиции режиму М. Каддафи в 1980-х гг., сделали первые шаги по пути рассмотрения проблемы ислама сквозь призму проблемы безопасности, то в 1990-х гг. это видение не только получило развитие в работах других авторов, но и постепенно стало доминирующим в научном дискурсе ливийских исследований как в США, так и в Западной Европе. Далеко не последнюю роль в этом сыграло появление сразу нескольких крупных исследований на нескольких европейских языках. В 1995 г. крупный западногерманский специалист по современной истории и политической системе Ливии из Германского Института ближневосточных исследований Ханспетер Маттес опубликовал на немецком языке свою работу «Каддафи и исламистская оппозиция в Ливии»⁶⁸⁰. Как отмечает сам Х. Маттес в своем историографическом очерке об опыте ливийских исследований в западных странах⁶⁸¹, еще одним первооткрывателем этого направления, проводившим исследования параллельно, но не совместно с ним, можно считать Монсефа Джазири из Лозаннского Университета, опубликовавшего в 1996 г. монографию «Государство и общество в Ливии. Ислам, политика и современность»⁶⁸². Впервые в формате специальной монографии, а не статьи, была обстоятельно изложена концепция видения антисистемной радикальной исламской оппозиции в Ливии, обвинившей М. Каддафи не иначе как в религиозной «ереси»⁶⁸³.

В русскоязычной исследовательской литературе, посвященной изучению социально-политических процессов в суверенной Ливии теме участия в политическом процессе сил, выбравших ислам в качестве основного источника политической идеологии, долгое время уделялось второстепенное значение. Превалирование функционального подхода в рамках господствовавшей в те-

⁶⁷⁹ Кудряшов В.В. Национализм и религия в вооруженных силах Ливии // Роль ислама в жизни арабских стран. - М. : ИВ АН СССР, 1989. – С. 42-54.

⁶⁸⁰ *Djaziri M.* Etat et société en Libye: Islam, politique et modernité. – Paris : L'Harmattan, 1996. – 284 p.

⁶⁸¹ *Mattes H.* Revolutionary Libya in Western Research. An introductory Survey on Studies published between 1969 and 2002 // Modern and Contemporary Libya: Sources and Historiographies / Ed. by A. Baldinetti. – Rome: Istituto Italiano per L'Africa e L'Oriente, 2003. – P. 195-206.

⁶⁸² *Mattes H.* Qaddafi und die islamische Opposition in Libyen. – Hamburg: Deutsches Orient-Institut, 1995. – 147 p.

⁶⁸³ *Mattes H.* Revolutionary Libya in Western Research... P. 204.

чение советского периода теоретико-методологической парадигмы исследования способствовало распространению среди востоковедов этой школы уверенности в подчиненной роли ислама как инструмента или части контекста развития национально-освободительного движения до Сентябрьской революции и «прогрессивного» революционного режима М. Каддафи после нее. Тем самым утверждалось превосходство и первостепенность классовых отношений по отношению к религиозно-конфессиональным. В совокупности с формально господствующим позитивным отношением к союзному для СССР режиму М. Каддафи это привело к недооценке исламского фактора в целом и фактору политического ислама в частности.

Интерес к деятельности именно оппозиционных исламистских движений в Ливии сформировался в российской историографии достаточно поздно, а именно - только в постсоветский период. С различных сторон к описанию деятельности исламистских организаций и ислама как политического фактора в Ливии после 1969 г. приступили в своих работах классики современной российской школы ливийских исследований Анатолий Захарович Егорин⁶⁸⁴ и Алексей Борисович Подцероб⁶⁸⁵. Помимо того, достойны упоминания работы Сергея Эдуардовича Бабкина⁶⁸⁶ «Движения политического ислама в Северной Африке», в которой Ливии посвящена одна из глав, и Елены Викторовны Ульянцевой «Ислам в общественно-политической жизни Ливии 1960-70-х гг.»⁶⁸⁷.

Так, в трудах А.З. Егорина ставилась под сомнения сама способность исламистских движений сыграть весомую роль в противостоянии режиму Каддафи⁶⁸⁸, а роль исламского фактора оценивалась высоко лишь в период до

⁶⁸⁴ *Егорин А.З., Миронова Г.В.* Сенуситы в истории Ливии (1843 - 1969 гг.). М.: Институт востоковедения РАН, 2006. – 432 с.; Егорин А. З. Сенусизм и каддафизм в ливийской истории: сравнительный анализ // Новое восточное обозрение, 04-05.12.2010. URL: <http://ru.journal-neo.com/node/3135> (дата обращения: 26.10.2014)

⁶⁸⁵ *Подцероб А.Б.* Исламский фактор во внутренней политике стран Магриба // Ближний Восток и современность. Выпуск №34. - М.: Институт Ближнего Востока, 2008. - С. 190-231; *Подцероб А.Б.* Исламский фактор во внешней политике стран Магриба // Ближний Восток и современность. Выпуск № 36. - М.: Институт Ближнего Востока, 2008. - С. 203-239; *Подцероб А.Б.* Ислам во внутренней и внешней политике стран Магриба. – М. : Институт востоковедения РАН, Институт Ближнего Востока, 2009. – 212 с.

⁶⁸⁶ *Бабкин С.Э.* Движения политического ислама в Северной Африке. – М. : Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2000. – 341 с.

⁶⁸⁷ *Ульянцева Е.В.* Ислам в общественно-политической жизни Ливии 1960-70-х гг. // Общество, история и культура. Материалы конференции аспирантов кафедры всеобщей истории РУДН. Выпуск 2. - М. : Российский университет дружбы народов. – С. 148-155.

⁶⁸⁸ *Егорин А.З.* Муаммар Каддафи. – М. : Институт востоковедения РАН, 2009. – С. 320-326.

Революции 1969 г.⁶⁸⁹ В контексте фундаментальных задач по написанию масштабных обобщающих работ по истории Ливии⁶⁹⁰, охватывающих большой временной период и колоссальный объем информации, А.З. Егорин уделил значительно меньше внимания (по сравнению со своими зарубежными коллегами) описанию исламистской оппозиции. Елена Викторовна Ульянищева (в замужестве Миссауи) рассматривала роль ислама в общественно политической жизни Ливии, ограничившись периодом 1960-70-х гг. и сферой формальных отношений в силу наличных источников информации. В трудах А.Б. Подцероба и С.Э. Бабкина предложено наиболее обширное описание роли ислама во внутренней и внешней политике М. Каддафи и деятельности исламистских движений, в т.ч. и джихадистских групп в последнем десятилетии XX века. В то же время, в условиях, когда каждый из авторов рассматривал проблемы политического ислама и исламизма в региональном разрезе, исследуя в комплексе ситуацию во всех странах Магриба, изучение сугубо ливийской специфики оказалось представлено ими не так подробно, как это было возможно сделать в рамках специального исследования.

Важно отметить, что российскими исследователями поднимались проблемы исламского контекста в конструировании политической идеологии в Ливии в рамках Третьей всемирной теории М. Каддафи, концептуального поля арабских националистов и «левых»⁶⁹¹, а также влияние деятельности исламистов-джихадистов на формирование модуса внешней политики Ливии⁶⁹². Тем не менее эти исследования не получили дальнейшего развития в направлении углубления и расширения изучения именно самого ислама, исламской политической мысли и философии, исламского фактора в Ливии.

На этом фоне в англо-американской историографии этого же периода, - с начала 2000-х гг. до 2014 г., - появилось немалое количество работ, в центре внимания которых находился концепт именно политического и нередко ради-

⁶⁸⁹ Например см.: *Егорин А.З., Миронова Г.В.* Сенуситы в истории Ливии... .

⁶⁹⁰ *Егорин А.З.* История Ливии. XX век. - М.: Институт востоковедения РАН, 1999. - 563 с.; *Егорин А.З.* Современная Ливия. - М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 1996. - 345 с.

⁶⁹¹ Например см.: *Рясов А.В.* «Левые» на арабском Востоке: ливийский опыт. - М.: Институт Ближнего Востока, 2005. - 286 с.; *Рясов А.В.* Политическая концепция М. Каддафи в спектре «левых взглядов». - М.: Институт востоковедения РАН, 2008. - 330 с.

⁶⁹² *Бартев В.И.* "Ливийская проблема" в международных отношениях. 1969-2008. - М., УРСС, 2009. - С. 257-261.

кального политического ислама. Тому есть ряд причин объективного и субъективного характера, среди которых следует выделить две основные. Во-первых, реалистичность и актуальность угрозы со стороны исламистов-джихадистов для режима М. Каддафи на протяжении 1990-х и 2000-х гг. и новых ливийских властей после событий 2011 г. И, во-вторых, значительно возросшая популярность исламоведческих исследований в американской политической и религиозоведческой науке после событий 11 сентября 2001 г. и начала глобальной войны США против международного терроризма.

В этой связи, ряд исследователей, - как Йехудит Ронен (Израиль), - сделали политический ислам в Ливии лишь одним из предметов своей научной деятельности в рамках изучения социально-политических процессов, посвятив ему несколько статей⁶⁹³. В них исламизм в Ливии рассматривался в качестве одной из важных угроз национальной (для самой Ливии), региональной (для Африки и Ближнего Востока) и глобальной (для США и их союзников, всего «развитого»/«демократического» мира) безопасности. С другой стороны, появились исследователи, для которых политический ислам превратился в профессиональную специализацию. Среди них наиболее заметными благодаря свои работам, посвященным Ливии, оказались Элис Парджетер⁶⁹⁴ и Омар Ашур⁶⁹⁵.

Интерес вызывает то, какое влияние на развитие современных ливийских исследований оказали последние веяния и тренды в общественных науках в целом, и в востоковедении в частности. Показанная выше схематично трансформация подходов к изучению ислама в Ливии продемонстрировала, на наш взгляд, устойчивую тенденцию к политизации предмета и «политологизации» методологии исследования. Так, если ислам и становится основным предметом рассмотрения в ливийских исследованиях в начале XXI в., то лишь в преломлении политического ислама и т.н. исламизма. Из предметного поля

⁶⁹³ Например см.: *Ronen Y. Qadhafi and Militant Islamism: Unprecedented Conflict // Middle Eastern Studies. 2002. Vol. 38. No.4. P. 1-16.*

⁶⁹⁴ Например см.: *Pargeter A. Localism and radicalization in North Africa: local factors and the development of political Islam in Morocco, Tunisia and Libya // International Affairs, 2009. Vol. 85. No. 5. P. 1031-1044; Pargeter A. Islamist Militant Groups in Post-Qadhafi Libya // TCT Sentinel. 2013. Vol. 6. No.2. P. 1-4.*

⁶⁹⁵ Например см.: *Ashour O. Libyan Islamists Unpacked: Rise, Transformation, and Future. – Doha: Brookings Doha Center, 2012. – 14 p.*

таких научных дисциплин, как этнография и религиоведение, ислам в Ливии превратился в фактор локальной или региональной политики, что делает его обязательным для рассмотрения комплексом социально-политических наук. В этом случае исследователями используются иные специфические научные методы и делаются иные, вполне определенные аксиоматические утверждения, не носящие по своей природе научного характера и имеющие четкую политическую направленность. Если диверсификация методов служит делу приумножения знаний по проблеме, то постановка научной гипотезы в зависимость от текущей политической конъюнктуры приводит лишь к утрате объективности и, как следствие, обесцениванию научной работы.

В эпоху постиндустриального, информационного общества или, если касаться сферы социальных наук, эпоху постмодерна знание и научное знание тесно переплелось с миром политического. Знание/власть, – понятие, о котором писал в своих работах М. Фуко, – отражает собой сложную проблему взаимозависимости и взаимодополняемости науки и политики в современном мире и конфликт интересов, возникающий у ученых, занимающихся продуцированием знания о прошлом и настоящем. Тезис о влиянии знания на процесс принятия решения по ней не вызывает сомнения у современных исследователей также, как и обратное утверждение: влияние принимаемых решений, в т.ч. политических, на продуцирование знания. Несмотря на во многом философский характер этого вопроса, он имеет и вполне прикладной аспект для тех, кто занимается историей конкретных исследований, т.е. историографией.

Та часть ливийских исследований, что была рассмотрена в данной статье, представляет собой наглядный пример тесного взаимодействия научного объективного и политического субъективного. Руководствуясь результатами теоретических изысканий М. Фуко и Э. Саида, можно утверждать, что само по себе изучение ислама в Ливии европейскими и американскими учеными (востоковедами, историками и т.д.) было инициировано и видоизменялось на протяжении всей истории в непосредственной зависимости от политической необходимости и конъюнктуры. В итоге, это привело к инструментализации

самого понятия ислама, исламской общины, и его конечной политизации в целях решения конкретных политических задачах, стоящих перед «западными» государствами, в целях достижения их собственных интересов. Достигшая своего апогея в начале XXI в. ориентализация научного дискурса ливийских исследований обесценила саму идею объективного изучения проблем ислама как религии, а не политической идеологии, и привела к деградации научного направления. В то же самое время рассмотрение ислама лишь сквозь призму политического привело в контексте обострения межконфессиональных отношений на политической почве в начале XXI в. к развитию сложного явления под названием исламофобия.

Попытки исправления ситуации и преодоления ориенталистского дискурса⁶⁹⁶ как источника исламофобии предпринимались неоднократно потому, как данная проблема типична не только для ливийских исследований, но для всего современного исламоведения и арабистики. В первую очередь, если говорить именно об исследовании ислама в Ливии, эти попытки выражались в желании некоторых исследователей встать на место ливийских мусульман, выбравших радикальный путь отстаивания своих целей, и представить их картину мироздания в противовес той, что была искусственно сконструирована за них за пределами самой Ливии и укоренилась в головах не только обывателей, но и ученых во многих других странах мира. Типичным, если не главным и наиболее крупным примером такого подхода может служить комплекс статей и монографий о политическом исламе в Ливии упомянутого выше О. Ашурра⁶⁹⁷. Ему принадлежит авторство концепции дерадикализации исламистских (джихадистских) движений в современных мусульманских странах⁶⁹⁸.

На Третьей конференции «Мир Ислама: история, общество, культура» в Москве профессор Мичиганского университета Александр Дмитриевич Кньш представил свой доклад о дискуссиях в американском исламоведении вокруг

⁶⁹⁶ См., например, работы Б. Тёрнера: *Turner B.S. The Sociology of Islam: Collected Essays of Bryan S. Turner / Ed. By B. S. Turner and K. M. Nasir. Burlington: Ashgate Publishing Company, 2013. - 312 p.* На русском языке о данном направлении см.: Рагозина С. А. Об антиориенталистской социологии ислама Брайана Тёрнера // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № №1. С. 297-310.

⁶⁹⁷ *Ashour O. Post-Jihadism: Libya and the Global Transformations of Armed Islamist Movements // Terrorism and Political Violence. 2011. Vol. 23. No. 3. P. 377-397.*

⁶⁹⁸ См. подробнее: *Ashour O. The De-Radicalization of Jihadists: Transforming Armed Islamist Movements. - London: Routledge, 2009. - 224 p.*

трудов А. Хьюза и его идеи о складывании в составе Американской ассоциации религиоведческих исследований группы т.н. «прогрессивных исламоведов». В частности, А.Д. Кныш, ссылаясь на А. Хьюза, предложил называть их «адвокатами ислама», которые в попытках «обелить» мусульман в свете антиисламских настроений и исламофобии в американском обществе после событий 11 сентября 2001 г. утратили критическое начало и перестали быть объективными исследователями. Именно этот термин, на наш взгляд, как никак лучше отражает суть творчества О. Ашура до 2011 г. (автор перестал акцентировать внимание на теории дерадикализации в своих последующих работах) и ему подобных.

Дискуссия между «адвокатами» и «обвинителями» не решила фундаментальных проблем, а лишь привела к новому этапу кризиса в англо-американском религиоведении и политической науке.

На этом фоне ливийские исследования в России во втором десятилетии 2000-х гг. находятся в иной ситуации. Как показывает краткий анализ советской и российской историографии отечественные востоковеды, занимавшиеся ливийскими исследованиями, никогда не уделяли столь много внимания исламскому фактору в его политическом измерении, как это делали их зарубежные коллеги. Опираясь во многом на марксистскую теорию, советские исследователи недооценили роль ислама и политического ислама в развитии Ливии во второй половине XX – первом десятилетии XXI вв. В течение двух десятилетий 1991-2011 г. российское востоковедение, начиная разрабатывать новые темы и направления, тем не менее оставалось под серьезным влиянием советского опыта и потому находилось на переходном этапе своего развития. На смену старому не успело прийти ничего нового. При этом на повестку дня вышла задача интеграции в мировое научное сообщество, где доминирующее положение занимала англо-американская школа с ее сильными и, как показано выше, слабыми сторонами.

В свете событий 2011 г., когда политический режим М. Каддафи прекратил свое существование и начался процесс выстраивания новой социально-политической реальности на пространстве бывшей Ливийской Джамахирии,

российское востоковедение в сфере ливийских исследований имеет возможность начать новый этап своего развития. В этой связи особенно важным видится учет зарубежного опыта. В частности, осознание опасностей, связанных с излишней политизацией и «ориентализацией» изучения ислама в контексте прикладных исследований в противовес фундаментальным теоретическим и практическим сугубо научным работам, может стать залогом нового прорыва в исследованиях по данному направлению.

Список литературы

- Anderson L.* Religion and State in Libya: The Politics of Identity // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 1986. Vol. 483, No. 61. P. 61-72.
- Ashour O.* Libyan Islamists Unpacked: Rise, Transformation, and Future. Doha: Brookings Doha Center, 2012. – 14 p.
- Ashour O.* Post-Jihadizm: Libya and the Global Transformations of Armed Islamist Movements // Terrorism and Political Violence. 2011. Vol. 23. No. 3. P. 377-397.
- Ashour O.* The De-Radicalization of Jihadists: Transforming Armed Islamist Movements. – London: Routledge, 2009. – 224 p.
- Ayoub M.* Islam and the Third Universal Theory: Religious Thought of Mu'ammар al-Qadhafi. - London: Kegan Paul International, 1987. – 155 p.
- Asumah S.* Islam, Rentier States and the Quest for Democracy in Africa // The Western Journal of Black Studies. 2010. Vol. 34. No. 4. P. 399-411.
- Baldinetti A.* The Origins of the Libyan Nation. – London: Routledge, 2010. – 240 p.
- Bono S.* Storiografia e fonti occidentali sulla Libia (1510-1911). – Roma: L'Erma, 1982. – 146 p. (на итальянском языке)
- Deeb M., Deeb M. J.* Libya since the Revolution: Aspects of Social and Political Development. New York: Praeger, 1982. – 157 p.
- Deeb M.* Radical Political Ideologies and Concepts of Property in Libya and South Yemen // Middle East Journal. 1986. Vol. 40. No. 3. P. 445-461.
- El Fathaly O., Palmer M., Chakerian R.* Political Development and Bureaucracy in Libya. Toronto: Lexington Books, 1977. – 123 p.
- El Fathaly O., Palmer M.* Political Development and Social Change in Libya. Toronto: Lexington Books, 1980. – 231 p.
- Foucault M.* Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings, 1972-77. – Brighton: Harvester Press, 1980. – 270 p.

- Hughes A.* Theorizing Islam: Disciplinary Deconstruction and Reconstruction. - London: Equinox, 2012. – 160 p.
- Hughes A.* Muslim Identities: An Introduction. - New York: Columbia University Press, 2013. – 328 p.
- Joffe G.* Islamic opposition in Libya // Third World Quarterly. 1988. Vol. 10. No. 2. P. 615-631.
- Joffe G.* The role of Islam // The Green and the Black: Qadhafi's Policies in Africa / Ed. by R. Lemarchant. Bloomington & Indianapolis: Indiana University Press, 1988. P. 38-51.
- Joffe G.* Qadhafi's Islam in Local Historical Perspective // Qadhafi's Libya, 1969-1994 / Ed. by D. Vandewalle. - New York: St. Martin's Press, 1995. - P. 139-154.
- El-Khawas M.* Qaddafi: His Ideology in Theory and Practice. Brattleboro: Amana Books, 1986. – 222 p.
- Kooij C.* Islam in Qadhafi's Libya: Religion and Politics in a Developing Country. – Amsterdam: Univerteit van Amsterdam, 1980. – 52 p.
- Martin B.* Moslem Brotherhoods in Nineteenth-Century Africa. Cambridge: Cambridge University Press, 1986. – 237 p.
- Mattes H.* Revolutionary Libya in Western Research. An introductory Survey on Studies published between 1969 and 2002 // Modern and Contemporary Libya: Sources and Historiographies / Ed. by A. Baldinetti. Rome: Istituto Italiano per L'Africa e L'Oriente, 2003. – P. 195-206.
- Mattes H.* Qaddafi und die islamische Opposition in Libyen. Hamburg: Deutsches Orient-Institut, 1995. – 147 p. (на немецком языке).
- Pargeter A.* Localism and radicalization in North Africa: local factors and the development of political Islam in Morocco, Tunisia and Libya // International Affairs, 2009. Vol. 85. No. 5. P. 1031–1044.
- Pargeter A.* Islamist Militant Groups in Post-Qadhafi Libya // TCT Sentinel. 2013. Vol. 6. No.2. P. 1-4.
- Ronen Y.* Qadhafi and Militant Islamism: Unprecedented Conflict // Middle Eastern Studies. 2002. Vol. 38. No.4. P. 1-16.
- Said E.* Orientalism. New York: Vintage Books, 1979. – 368 p.
- Sammut D.* Libya and the Islamic Challenge // The World Today. 1994. Vol. 50. No. 10. P. 198-200.
- St John. R.B.* Qaddafi's World Design: Libyan Foreign Policy, 1969-1987. London: Saqi Books, 1987. – 184 p.
- Turner B. S.* The Sociology of Islam: Collected Essays of Bryan S. Turner / Ed. By B. S. Turner and K. M. Nasir. Burlington: Ashgate Publishing Company, 2013. - 312 p.
- Vikør K. S.* Al-Sanussi and Qadhafi - continuity of thought? // The Maghreb Review. 1987. Vol. 12. No. 1-2, P. 25-27.

- Wharton B.* "Between Arab Brothers and Islamist Foes": The Evolution of the Contemporary Islamist Movement in Libya // *The Journal of Libyan Studies*. 2003. Vol. 4. No. 1. P. 33-48.
- Wright J.* *The Emergence of Libya: Selected Historical Essays*. - London: Silphium Press, 2008. – 368 p.
- Wright J.* *Travelers in Libya (1518-1911)*. – London: Silphium Press, 2005. – 255 p.
- Бабкин С.Э.* Движения политического ислама в Северной Африке. М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2000. – 341 с.
- Бартенев В.И.* "Ливийская проблема" в международных отношениях. 1969-2008. - М., УРСС, 2009. - 448 с.
- Егорин А.З., Миронова Г.В.* Сенуситы в истории Ливии (1843 - 1969 гг.) М.: Институт востоковедения РАН, 2006. – 432 с.
- Егорин А.З.* Сенусизм и каддафизм в ливийской истории: сравнительный анализ // Новое восточное обозрение, 04-05.12.2010. URL: <http://ru.journal-neo.com/node/3135> (дата обращения: 26.10.2014).
- Егорин А.З.* История Ливии. XX век. - М.: Институт востоковедения РАН, 1999. – 563 с.
- Егорин А. З.* Муаммар Каддафи. – М.: Институт востоковедения РАН, 2009. – 464 с.
- Егорин А.З.* Современная Ливия. - М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 1996. – 345 с.
- Кудряшов В.В.* Национализм и религия в вооруженных силах Ливии // Роль ислама в жизни арабских стран. - М.: ИВ АН СССР, 1989. – С. 42-54.
- Лукьянов Г.В.* Радикальный ислам в Ливии // Исламские радикальные движения на политической карте современного мира: Страны Северной и Северо-Восточной Азии / Отв. ред. А.Д. Саватеев, Э.Ф. Кисриев. - М.: Ленанд, 2015. - С. 320-361.
- Лукьянов Г.В.* Основные подходы к пониманию и написанию истории Ливии XX века в зарубежной историографии // История Африки: старые и новые подходы / Под ред.: А.С. Балезина (отв. ред.), А.В. Воеводского, Л.В. Ивановой, Н.Г. Щербакова. М.: ИВИ РАН, 2015. С. 49-65.
- Лукьянов Г.В.* Эволюция российской историографии Ливийского вопроса: формирование и развитие основных тем исследования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2015. №1. С. 74-88.
- Малашенко А.В.* Место и роль ислама в политическом устройстве современной Ливии // Ислам и проблемы национализма в странах Ближнего и Среднего Востока / Под ред. Ю.Н. Ганковского, А.И. Ионовой, И.Л. Фадеевой. - М.: Наука, 1986. - С. 70-78.
- Подцероб А.Б.* Исламский фактор во внутренней политике стран Магриба // Ближний Восток и современность. Выпуск №34. - М.: Институт Ближнего Востока, 2008. - С. 190-231.
- Подцероб А.Б.* Исламский фактор во внешней политике стран Магриба // Ближний Восток и современность. Выпуск №36. - М.: Институт Ближнего Востока, 2008. - С. 203-239.

Подцероб А.Б. Ислам во внутренней и внешней политике стран Магриба. М.: Институт востоковедения РАН, Институт Ближнего Востока, 2009. – 212 с.

Рагозина С.А. Об антиориенталистской социологии ислама Брайана Тёрнера // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № №1. С. 297-310.

Рясов А.В. «Левые» на арабском Востоке: ливийский опыт. – М.: Институт Ближнего Востока, 2005. – 286 с.

Рясов А.В. Политическая концепция М. Каддафи в спектре «левых взглядов». – М.: Институт востоковедения РАН, 2008. – 330 с.

Саид Э. Ориентализм. Западные концепции Востока. - СПб.: Русский мир, 2006. – 640 с.

Ульянищева Е. В. Ислам в общественно-политической жизни Ливии 1960-70-х гг. // Общество, история и культура. Материалы конференции аспирантов кафедры всеобщей истории РУДН. Выпуск 2. - М.: Российский университет дружбы народов. – С. 148-155.

Фурсова Е.Н. О проблемах историографии национальной истории Ливии // Модернизация и традиции: XXVI международная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки, 20-22 апреля 2011 г.: Тезисы докладов / Отв.ред. Н.Н.Дьяков и А.С.Матвеев. СПб.: СПбГУ, 2011. С. 35-37.

ОБ АВТОРАХ

Аликберова Альфия Рафисовна – к.и.н., старший преподаватель кафедры китаеведения, истории и культуры стран Дальнего Востока Института международных отношений, истории и востоковедения Казанского (Приволжского) федерального университета, *Область научных интересов:* российско/советско - китайские отношения в гуманитарной сфере. *Основные публикации:* Alikberova A.R. Academic Expansion of Peoples Republic of China on the Example of Confucius Institutes Functioning in Russian Federation // Journal of Sustainable Development, Vol. 8, No. 3, June 2015. PP. 24-32; Аликберова А.Р. Российско-китайские отношения в области образования (региональный аспект) // Россия - Китай: история и культура. - Казань, 2014. С. 6 - 11; Аликберова А.Р., Ли Ланьши 振兴喀山汉学研究的可行性方案 (Развитие китаеведения в Казанском федеральном университете на современном этапе) / Университетская корпорация: память, идентичность, практики консолидации. - Казань, 2014. - С. 138-141; Аликберова А.Р. Российско-китайские культурные связи (1990-е – 2000-е гг.) / А.Р. Аликберова, Р.М. Валеев // Вестник КазГУКИ № 4, 2013 г. – Казань: Изд-во Казанского государственного университета культуры и искусства, 2013. – С. 151 – 155.
E-mail: alfiakasimova@gmail.com

Беренкова Наталья Александровна - ассистент кафедры восточных языков и лингвокультурологии ННГУ им. Н.И. Лобачевского, сотрудник Центра прикаспийских исследований. *Область научных интересов:* история и политика Ливана, шиитские общины в арабских странах, негосударственные акторы на Ближнем Востоке, международные отношения на Ближнем Востоке. *Основные публикации:* Беренкова Н.А., Корнилов А.А. Идея исламского государства в политической идеологии и программе организации «Хизбулла» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. - 2013. - № 1. - с. 28-33; Беренкова Н.А. Сирийская война «Хезболлы» // Азия и Африка сегодня. – 2015. - №1. - с. 29–35; Беренкова Н.А. Шиитские партии Ливана: общие и специфические черты // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. - 2014. - Том 10. No 1 - с 44-51; Беренкова Н.А. Исторические формы участия шиитской общины в политической жизни Ливана // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2014. - № 2-1. - с. 315-320.
E-mail: Natalia.berenkova@gmail.com

Возчиков Дмитрий Викторович – аспирант кафедры истории Древнего мира и Средних веков Уральского федерального университета (УрФУ) им. Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, ассистент кафедры востоковедения УрФУ. *Область научных интересов:* идеология и восточная политика Венецианской республики, Индия и Китай в европейском дискурсе Средних веков и раннего Нового времени, средневековые междоцивилизационные контакты и путешествия, образы Византии и Востока в гуманистическом дискурсе, история и культура Китая в период Южной Сун. *Основные публикации:* Возчиков Д. В. Религиозные практики Индии и Юго-Восточной Азии в отчете венецианского путешественника XV в. // Известия Уральского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки». 2014. № 2 (127). С. 210–223; Возчиков Д. В. «Пусть на летописи ляжет отблеск искреннего сердца»: исторические образы в поэзии Вэнь Тяньсяна // Общество и государство в Китае: Т. XLIII, ч. 1 / Редколл.: А.И. Кобзев и др. М., 2013. 593–599; Возчиков Д. В. Путешествие по Востоку генуэзского купца конца XV в. // Медиевистика: новые имена: Материалы I межрегиональной научно-практической конференции. Тюмень, 2014. С. 27–33; Возчиков Д. В. Философы или жрецы? Брахманы в описании венецианского путешественника Никколо Конти // Розенберговский сборник: востоковедные исследования и материалы / Ред.-сост. Т. В. Ермакова; Институт восточных рукописей РАН. СПб., 2014. С. 347–352.
E-mail: catullus89@mail.ru

Гамзабекова Саида Гамзабек гызы – научный сотрудник Национального музея истории Азербайджана НАНА; *Область научных интересов:* Английское востоковедение начала XIX в., история и культура тюркского мира, история религиозно-философской мысли Востока. *Основные публикации:* Саида Гамзабекова, Потомок падишахов Кара-Коюнлу во главе государства в Индии // Труды национального музея истории Азербайджана. Б. 2012. С.36-50; Hamzabayova Saida.ON MYSTICAL DIMENSION OF ISLAMIC GUILDS (SUFISM) BASED ON THE WORKS OF EMINENT SCHOLAR V.F. MINORSKY// "Science and Society". London, 2013, Vol 1, p.256-264.; Саида Гамзабекова, О дипломатической миссии англичан Роберта и Энтони Ширли в государстве Сефевидов (по трудам В.Ф.Минорского)//Труды национального музея истории Азербайджана. Б. 2011, С. 47-54; Структура организации власти в Золотой Орде (XIII-XV вв.) / История из прошлого в будущее. Сборник научных трудов. Москва s. 88 - 91
E-mail: aiza_aiza21@yahoo.com

Зиганшин Ринат Махмудович – к.филос.н., научный сотрудник Центра исследований общих проблем современного Востока ИВ РАН. *Область научных интересов:* философия и культурология политики, государственной идеологии, междунаrodnые отношения стран Востока. *Основные публикации:* Духовно-религиозные основы боевых искусств древнего Китая. Философия и практика единоборств/ Предисл. В.Г. Бутова. М., 2007. 228 с.; Влияние мифологии на китайскую общественную мысль о проблемах элиты, власти и государственной идеологии / Дефон. в ИНИОН РАН № 61102 от 02.12.2013 г. 150 с.; О применимости основных принципов восточных единоборств в военном искусстве и политике/ Восток, № 6, 2005 г., с. 143-159; Исследование академиком Н. И. Конрадом военной мысли древнего Китая /Восток, №2, 2007 г., с. 211-221; Военный этикет самураев // Историческая психология и социология истории. № 2. 2010. С. 125–151.
E-mail: rinatzigan@mail.ru

Кадырова Ольга Михайловна - аспирантка ИВ РАН, младший научный сотрудник Отдела языков народов стран Азии и Африки. Область научных интересов: глагольные формы в турецком языке. *Основные публикации:* Кадырова О.М. Критерии (не)финитности глагольных форм турецкого языка». Вестник РГГУ, серия "Филологические науки. Языкознание" за 2014г. С. 102; Кадырова О.М. Обзор VII Тюркологической конференции в г. Елабуге. «Научные языки Татарстана» опубликована на сайте ИВРАН, режим доступа: <http://www.ivran.ru/postgraduate/198>; Кадырова О.М. Категориальный статус форм с морфемой –ken в турецком языке // Инновации и инвестиции. № 9. 2015 г. С. 266; 4. Кадырова О.М. Теоретические проблемы описания турецких конвербальных форм // The Fifth European Conference on Languages, Literature and Linguistics 10th February 2015. Вена, 2015. С. 263.
E-mail: alfabem@yandex.ru

Карташян Анаит Заветовна – аспирантка Восточного факультета Санкт Петербургского государственного университета. *Область научных интересов:* история Османской Империи, этнорелигиозных групп Османской империи, Танзиматские реформы, армянский миллет, османизм. *Основные публикации:* Карташян А.З. Некоторые аспекты формирования системы миллетов в Османской империи. / Вестник Санкт-петербургского университета. Серия 13: востоковедение. африканистика, Серия 13, выпуск 4. С. 85-93; Карташян А.З.; Мартиросян А.О. О взаимоотношениях правящей партии «Справедливость и развитие» и суфийского тариката накшбандия. / Аналитический бюллетень центра по исследованию проблем культуры и цивилизации при Ереванском государственном университете. 2010, № 5. С. 63-75; Карташян А.З. Дерсим и кемалистская Турция // Ближний Восток. История, политика, культура № 6 (2009). С. 272-277.
E-mail: anahitkartashyan@yahoo.com

Куликов Андрей Михайлович – аспирант Отдела Китая ИВ РАН, преподаватель Финансового Университета при Правительстве РФ. *Область научных интересов:* Русская духовная миссия в Пекине, царская Россия и Китай, период Мао Цзэдуна в истории КНР.
E-mail: bilis@inbox.ru

Коротчикова Полина Викторовна – аспирант Государственного института искусствознания, сотрудник отдела Изонданий ФГБУ «Российская Государственная библиотека». *Область научных интересов:* историография искусства Индии, проблемы развития и особенности современного состояния области; исламская архитектура эпохи Делийского Султаната и Великих Моголов. *Основные публикации:* Ананда К. Кумарасвами (1877-1947) об образе и символе в буддийском и индуистском искусства // Дом Бурганова. Пространство Культуры. Москва, 2012. №2. С. 114-131; Индийская народная картинка из собрания РГБ // Румянцевские чтения – 2014: Материалы международной конференции (15-16 апреля 2014) : в 2 ч. Ч.1 М., 2014. С. 355-359; Ананда Кенгиш Кумарасвами: «Индийцы никогда не верили в искусство для искусства...» // Обсерватория Культуры. М., 2014. № 4. С. 88-95
E-mail: poldea3@yandex.ru

Леонтьева Анна Андреевна – аспирантка кафедры истории южных и западных славян Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, м.н.с. Института славяноведения РАН. *Область научных интересов:* история болгарских земель в составе Османской империи, исламизация в болгарских землях, процессы этнокультурной интеграции. *Основные публикации:* «Новые мусульмане» в болгарских провинциях в составе Османской империи (по данным кадийских регистров г. Софии к. XVII-XVIII вв.) / Вестник МГУ. Серия 13. Востоковедение. 2014, №2, С. 51-6; Хюджеты как источник по истории болгарских земель XVII- начала XIX вв./ Вестник славянских культур. 2014, №4. С. 22-28; Наследственные протоколы кадийского суда XVII- начала XIX в болгарских землях/ Славяноведение, 2015 №1. С. 66-70; Национально-религиозный состав населения городских кварталов Софии по данным кадийских регистров/ Дриновский сборник, т. VI, Харьков-София, 2013. С. 270-275.
E-mail: leontanna@gmail.com

Лукьянов Григорий Валерьевич – преподаватель, заместитель заведующего кафедрой всеобщей и отечественной истории Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», соискатель Отдела истории Востока ИВ РАН. *Область научных интересов:* история и историография истории стран Ближнего Востока, Северной Африки и Центральной Азии; история Ливии XX века. *Основные публикации:* Лукьянов Г.В. Некоторые вопросы и проблемы освещения ливийско-чадского конфликта в советской и российской историографии // История - поле сражения / Сост.: А. Б. Давидсон. М.: Собрание, 2015. С. 152-174.; Лукьянов Г.В. Эволюция российской историографии Ливийского вопроса: формирование и развитие основных тем исследования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2015. №1. С. 74-88.; Лукьянов Г.В. Ливийская армия от «революции Аль-Фатех» до «Арабской весны» // Азия и Африка сегодня. 2012. № 9. С. 27-34; Лукьянов Г.В. Радикальный ислам в Ливии // Исламские радикальные движения на политической карте современного мира: Страны Северной и Северо-Восточной Азии / Отв. ред. А.Д. Саватеев, Э.Ф. Кисриев. М.: Ленанд, 2015. С. 320-361.
E-mail: gvlukyanov@gmail.com

Митрофаненкова Ольга Евгеньевна – аспирантка Центра исследований общих проблем современного Востока Института востоковедия РАН. *Область научных интересов:* Афганистан, афганский наркобизнес, Аль-Каида, Талибан, террористические организации, новые вызовы безопасности, политическая аксиология.
E-mail: pretty-princessa@yandex.ru

Пахомова Мария Андреевна – к.и.н., младший научный сотрудник Центра исследований общих проблем современного Востока Института востоковедения РАН, автор и руководитель проекта «История востоковедения: традиции и современность». *Область научных интересов:* внешняя политика КНР и государств Арабского Востока во второй половине XX - нач. XXI вв., ислам в КНР, эволюция стратегии безопасности КНР, история и методология востоковедных исследований. *Основные публикации:* КНР и арабские страны: характер взаимодействия. // ВОСТОК (ORIENS). 2014. № 3. С. 60-66.; Арабский вектор внешней политики КНР // Бюллетень научно-методических материалов № 70. М.: ВАГШ, 2014. С. 123-138; Китайско-саудовские отношения (конец XX – начало XXI вв.) // Азия и

Африка сегодня. 2013. № 3. С. 53-57; История китайско-египетских отношений (вторая половина XX – начало XXI века) // Узловые проблемы современных международных отношений в Азии и Африке / под. ред М.И. Крупянко. М.: ИВ РАН, 2015. С. 85-100; Стратегические интересы КНР на Арабском Востоке в контексте китайской концепции безопасности и событий «арабской весны» 2011 г. // Безопасность на Западе, на Востоке и в России: представления, концепции, ситуации. Иваново: Изд-во Ивановского гос. ун-та, 2013. С. 315-324. E-mail -tyratan@mail.ru

Свинарчук Таясия Олеговна – аспирантка Центра индийских исследований, младший научный сотрудник ЦИИ ИВ РАН. *Область научных интересов:* внешняя политика Индии, международные отношения в Южной Азии, внешние и внутренние аспекты использования водных ресурсов индии, водная политика Индии. *Основные публикации:* Свинарчук Т.О. «Гидроэнергетика Индии в контексте водопользования в Южной Азии» // *Азия и Африка сегодня*, №12, 2013 г. Свинарчук Т.О. Роль Северо-Востока Индии в формировании индийской политики в странах Бенгальского залива. // *Индия: перспективы современного развития. Внутренний, региональный и глобальный аспекты. Материалы научной конференции.* – М.: ИВ РАН, 2013. Свинарчук Т.О. Трансграничные реки Индии и Китая: проблемы совместного использования вод. // *Водные ресурсы Индии: экономические, политический и социальные аспекты. Материалы научной конференции.* – М.: ИВ РАН, 2015. E-mail: taisia.sv@hotmail.com

Суттхисангиам Сорракком – аспирант кафедры политических наук, Российский Университет Дружбы Народов. *Область научных интересов:* Политика Таиланда и его история, отношения между властью и оппозицией в Таиланде и изучение взгляды иностранных и тайских ученых, связанные с политикой Таиланда. *Основные публикации:* Суттхисангиам С. Политический кризис в Таиланде в период 2005-2010 гг. // *Вестник РУДН. Серия: Политология.* – 2014. – № 3. – С. 105-114; Суттхисангиам С. Политические партии Таиланда в контексте политической культуры // *Евразийский юридический журнал.* – 2015. – № 3. – С. 247-249; Суттхисангиам С. Роль военных во внутривластной жизни Таиланда // *Этносоциум и межнациональная культура.* – 2015. – № 2. – С. 175-180. E-mail: s.sorrakom@gmail.com

Тимохин Дмитрий Михайлович – к.и.н., научный сотрудник Отдела Истории Востока ИВ РАН. *Область научных интересов:* история Ирана и Центральной Азии в эпоху монгольского нашествия, Южный Кавказ в первой половине XIII века, источниковедения и историография стран Востока. *Основные публикации:* Тимохин Д.М. Соперник Чингиз-хана: хорезмшах Джалал ад-Дин Манкбурны, личность и эпоха. М., 2013. 268 с.; Тимохин Д.М. Хорезмийское государство Джалал ад-Дина Манкбурны и Южный Кавказ 1225-1231 гг. // *Транскавказика. Южный Кавказ и сопредельные регионы в эпоху монгольского владычества XIII-XIV вв. М., 2013. С. 7-39;* Тимохин Д.М. О некоторых особенностях развития современной отечественной историографии о хорезмшахе Джалал ад-Дине Манкбурны // *Вестник Дагестанского научного центра.* / Глав. ред. Х.А. Амирханов. Махачкала, 2013. № 51. С. 104 – 111 E-mail: horezm83@mail.ru

Тишин Владимир Владимирович – аспирант Отдела Истории Востока ИВ РАН. *Область научных интересов:* памятники древнетюркской рунической письменности, социальные отношения у кочевнических народов Евразийских степей, тюрская филология, тюркизм. *Основные публикации:* Тишин В.В. К интерпретации сочетания *kök türk* // *Проблемы востоковедения.* 2014. № 1(63). С. 78–84; Тишин В.В. К вопросу о клане и патронимической организации у древних тюрков VI–VIII вв. // *Бюллетень общества востоковедов.* М.: ИВ РАН, 2014. Вып. 21. Материалы VII Международной конференции «Источники по истории кочевников средневековой Евразии». С. 329–344; Tishin V.V. On the Term *dāguān* 達官 of Chinese Sources on the Early Turkic History (in View of the One Hypothesis of İbrahim Kafesoğlu) // *Dil Araştırmaları.* 2014. Sayı 15. S. 39–51. E-mail: tihij-511@mail.ru