

(как в Древней Греции), а истины человек, бытия, и что эта истина не считалась практически бесполезной. В Индии эпистемология разрабатывалась как практически полезная дисциплина, правда, «практика» понималась широко: не только как материальное, но прежде всего как духовное производство своей жизни. И эпистемология понималась как дисциплина о важнейшем средстве (*sādhanā*) достижения освобождения (*моक्षा*) от перерождений в мире — о знании. От экзистенциальных концепций истины, ориентированных на «прорыв» сансарного бытия и выход на уровень «высшего бытия», эпистемологические и логич. концепции отличает их сознательное ограничение уровнем низшей реальности, познаваемой восприятием и выводом — т.е. эмпирической и трансцендентальной.

Практич. ориентированность *прамананавады* определила и требования к истине как идеалу и цели всякого познания, к-рые нигде не были записаны, но всегда имплицитно присутствовали в рассуждениях эпистемологов: 1) истинное знание должно быть практически надежным и не оставлять ни малейшего сомнения (*нирная, нишчая, адхьявасая*), а для этого должно удостоверяться на практике; 2) истинное знание должно быть «правильным» — полученным по правилам, с той или иной степенью подробности зафиксированным в авторитетных текстах; 3) истинное знание должно открывать всю истину, а не какую-то ее часть относительно какого-то уровня бытия. Последнему требованию эпистемологическая и логич. истины не удовлетворяли. Произведенные сознанием, будучи «состояниями сознания», эти истины буддистами, так же как и всеми инд. мыслителями, считались необходимыми, но (в отличие от их квалификации в зап. философии) не главными и не высшими истинами. Высшей считалась невыразимая истина постижения трансцендентной реальности сверхразумными способностями, вроде сверхчувственного восприятия йогингов (*йоги-праатьякша*) и медитативных практик. Правда, не все будд. эпистемологи их признавали. Так, Э. Соломон на основе исследования «Ньяя-бинду-тики» высказала гипотезу, что Дхармготтара *йоги-праатьякшу* в качестве истинника истины не признавал.

См. также ст.: Апохавада; Две истины; Логика буддийская.

Лит.: *Stcherbatsky Th. Buddhist Logic*. Vol. 1–2. N.Y., 1962; *Dignāga. On Perception* / Ed. in Tibetan and transl. in Engl. by M. Hattori. Camb., 1968 (Harvard Oriental Series. Vol. 47); *Solomon E.A. Indian Dialectics: Methods of Philosophical Discussion*. 2 vols. Ahmedabad, 1976–1978; *Mohanty J.N. Reason and Tradition in Indian Thought: An Essay on the Nature of Indian Philosophical Thinking*. N.Y., 1992; *Канаева Н.А., Заболотных Э.Л.* Проблема выводящего знания в Индии / Н.А. Канаева, Э.Л. Заболотных. Логико-эпистемологические воззрения Дигнаги и его идейных преемников / Э.Л. Заболотных. М., 2002; *Nyanatiloka. Pali Buddhist Dictionary*: Manual of Buddhist Terms and Doctrines. Colombo, 2004.

Н.А. Канаева

«Сатьясиддхи-шастра» (санскр. *Satyasiddhi-sāstra*, кит. «Чэн ши лунь», яп. «Дзё-дзичу-рон») — «Шастра совершенной подлинности», «Шастра о постижении истины», «Суждения о достижении истинного». В 16 цз. Трактат написан Хариварманом (сер. III — сер. IV в.) и переведен на кит. яз. **Кумараджиной** в 411–412. В соч. «Гао сэн чжуань» («Жизнеописание постоянных монахов») Хуэй-цзяо отме-

«С.» открывается 12 гатхами, в двух из к-рых прославляются «три драгоценности» (**триратна**) буддизма — Будда, его учение — **Дхарма** и монашеская община — **сангха**, а 10 посвящены краткому изложению осн. тем. Состоит из 202 глав, в кит. переводе распределенных по пяти «собораниям» (частям).

Часть 1 — «Введение» (гл. 1–35) — посвящена «трем драгоценностям», **Четырем благородным истинам** и «десяти особенностям» учения школы **чэнши-цзун**. Часть 2 — «Истина о страдании» (гл. 36–94) — посвящена пяти **скандхам**. Часть 3 — «Истина о соборании [Причине страдания]» (гл. 95–140) — посвящена **карме**, создаваемой телом, речью, умом (26 глав), и 98 **клешам** как причинам, формирующим последующую жизнь (20 глав). Часть 4 — «Истина об уничтожении [страдания]» (гл. 141–154) — посвящена **нирване** и двум видам пустоты (**шуньята**). Часть 5 — «Истина о пути» (гл. 155–202) — посвящена **Восьмеричному пути**.

Согласно «С.», абсолютная истина тождественна нирване и *рупа-дхармам* (кит. *сэ фа*, т.е. **дхармам**, благодаря к-рым возникает то, что воспринимается как «чувственное»). Она достигается путем совершения «27 деяний», гл. обр. посредством **медитации** и соблюдения обетов. **Праджня** (см. также **Божэ-сюэ**) лишь средство для овладения абсолютной истиной. *Шуньята* рассматривается как отсутствие реального существования, относится к области феноменального, к миру относительной истины. Т.о., учение «С.» — своеобразный компромисс между **сарвастинадой** и **праджняпарамитой**, некое переходное звено между двумя направлениями, попытка соединить **хиньяну** и **махаяну**. В Японии «С.» изучали в школе **дзёдзин-сю**, гл. обр. адепты **санрон-сю**, по-видимому с пропедевтич. целями, т.е. для того, чтобы впоследствии опровергнуть это учение.

Лит.: Хуан Чань-хуа. Фо-цзяо гэцзун даи (Догматика всех буддийских школ). Тайбэй, 1973; Чжунго фо-цзяо тай гуань (Исследования по китайскому буддизму). Пекин, 1996; *Хабдаева А.К.* «Сатьясиддхи-шастра» в истории распространения буддизма в Центральной и Восточной Азии // Традиции абхидхармы, праджняпарамиты, тантры и литературное творчество бурятских религиозных мыслителей / Ред. Л.Е. Янгутов. Улан-Удэ, 2008. С. 56–67.

С.Ю. Лепехов

Саутрантика (санскр. *sautrāntika*, «последователи сутр»), *даршантика* (санскр. *dārśāntika*, «опирающиеся на наглядные примеры») — школа буддизма **тхеравады**, образовавшаяся в результате раскола школы **сарвастивады** ок. II — III вв. на две: С. и *вайбхашика*. Первое название отразило факт признания ее последователями авторитетности только канонич. **сутр**, без комментариев. От сарвастивадинов саутрантиков отличало и особое отношение к третьей «корзине» канона — Абхидхарма-питаке, чрезвычайно почитаемой первыми. Не отрицая авторитетности входящих в нее текстов, саутрантики лишали ее сакральности. Свою позицию они выводили из интерпретации слова **абхидхарма** как средства для лучшего понимания сутр («Махаяна-сутра-аланкара») и традиции сарвастивадинов и тхеравадинов излагать Абхидхарма-питаку в подразделах сутр, называемых *выкарана* или *упадеша*. Как палийские, так и санскр. источники называют С. последней из 18 значительных школ *отпадникова* (отпавших от махаяны).