

**О. А. Демидова (Москва, ГУ ВШЭ). Анализ структуры потребления домашних хозяйств в России. Внутренние и международные сравнения.**

В настоящей работе по данным Госкомстата за 1997–2002 гг. [1] с помощью статистических методов детально исследуется структура потребления домохозяйствами России основных видов товаров и услуг. Сравняется потребление основных продуктов питания и наличие предметов длительного пользования в домохозяйствах с разным числом детей, расположенных в городской и сельской местности. Проведено сравнение со странами ближнего и дальнего зарубежья.

Установлено, что структура потребления домохозяйств в России в 1997–2002 гг. постоянно менялась как в целом, так и по всем видам потребительских расходов. В 1998–1999 гг. вследствие разразившегося финансового кризиса существенно увеличились расходы на продукты питания за счет уменьшения расходов на покупку непродовольственных товаров и услуг. В 2002 г. произошло обратное перераспределение структуры расходов.

Сравнение структуры потребления домашних хозяйств России и 29 стран ближнего и дальнего зарубежья с помощью евклидова расстояния показало, что ближе всего к России по структуре потребления Украина, а дальше всего США. Если в странах ЕС расходы на продукты питания составляют 12–0%, оплата квартиры и коммунальных услуг 13–1% всех расходов, а в США соответственно 9% и 16%, то для России соответствующие статьи расходов составляют 39% и 6%, для Украины 45% и 9%.

По мере роста благосостояния граждан (в 14 раз в десятой децильной группе по сравнению с первой) уменьшаются в процентах расходы на покупку продуктов с 59% для первой децильной группы до 29% для десятой. Увеличиваются расходы на питание вне дома (с 0,8% до 3,2%) и на покупку алкогольных напитков (с 1,3% до 2,4%). Резко возрастают расходы на покупку непродовольственных товаров (с 20% до 48,8%). Расходы на оплату услуг уменьшаются с 19% до 16%.

Сравнивая потребление основных видов пищевых продуктов представителями пяти 20%-х групп, можно отметить, что по мере роста дохода увеличивается потребление всех основных видов продукции (более чем в два раза в пятой группе по сравнению с первой), однако структуру пищевой корзины всех пяти групп можно считать одинаковой. Энергетическая ценность пищи среднего россиянина составляет 2862 ккал, он потребляет ежедневно 87,7 г. белков, 75,7 г. жиров, что на 12–30% ниже аналогичных показателей для европейских жителей.

С помощью евклидова расстояния и принципа «ближайшего соседа» [2] Россия и страны ближнего и дальнего зарубежья были разделены на 5 кластеров в зависимости от структуры их питания. В первый кластер вошли страны бывшего СССР, Чехия и Болгария, жители которых предпочитают молоко, овощи и хлебные продукты, во второй кластер жители Венгрии и Италии, предпочитающие овощи, фрукты и хлебобулочные изделия, в третий кластер жители Германии, Франции и Финляндии, почти половину питания которых составляют молочные продукты. В отдельные кластеры были выделены США с максимальным потреблением мясных продуктов, а также Япония, жители которой потребляют рыбобулочных в 7–20 раз больше жителей других стран.

Применение статистических методов [3] показало, что с 95% вероятностью можно утверждать следующее:

1) Количество детей в семье влияет на структуру потребления основных продуктов питания, но не на количество предметов длительного пользования в домохозяйстве, при этом, если в семье становится на одного ребенка больше, то структура питания не меняется.

2) Потребление основных продуктов питания можно считать одинаковым для домохозяйств в городской и сельской местности, однако пищевая ценность продуктов

питания различается. В сельской местности пища калорийнее, в ней содержится больше белка.

3) Оснащенность жителей всех децильных групп предметами длительного пользования можно считать одинаковой.

Подводя итоги, можно отметить, что структура потребительских расходов домохозяйств России существенно отличается от сложившейся в странах Европы и США. Эта отличие обусловлено разницей в сопоставимом уровне цен по отдельным компонентам ВВП. Если цены на продукты питания составляют 45% от уровня цен США, на одежду и обувь — 64%, то на жилищные услуги — 4%, на медицинские услуги — 7%, на образование — 4%. Неслучайно именно в сфере жилищно-коммунального хозяйства, образования, медицинского обслуживания намечено проведение масштабных реформ [4], изменение тарифов в сочетании с упорядочением предоставления льгот и совершенствованием механизмов социальной защиты.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) — сайт Госкомстата России.
2. *Айвазян С. А., Мхитарян В. С.* Прикладная статистика в задачах и упражнениях. М.: Юнити, 2001, с. 187.
3. *Крамер Г.* Математические методы статистики. М.: Мир, 1975.
4. Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2003–2005 годы). [www.government.ru](http://www.government.ru) сайт правительства Российской Федерации.