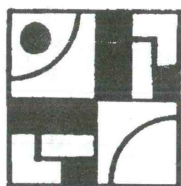


Издается
с января 1919 г.



ВОПРОСЫ СТАТИСТИКИ

5/2013

НАУЧНО - ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ

Учредитель
Федеральная служба
государственной статистики

Редакционная коллегия:

И.К. Беляевский,
В.П. Божко,
Л.М. Гохберг,
И.И. Елисеева,
М.Р. Ефимова,
А.П. Зинченко,
Ю.Н. Иванов,
А.Л. Кевеш,
А.А. Кисельников,
Ю.А. Михеев,
О.С. Олейник,
О.П. Рыбак,
Б.Т. Рябушкин
(главный редактор),
А.Е. Суринов,
Г.И. Чудилин

Редакция:

Заместитель главного
редактора В.П. Шулаков
Ответственный секретарь
О.В. Ерёмкина
Ведущий научный редактор
В.А. Будыкина
Помощник главного
редактора С.В. Бородина
Компьютерная верстка:
Л.П. Соколова,
А.Н. Шулакова

Адрес: 107450, Москва,
ул. Мясницкая, 39, стр. 1

Телефон: 607-48-90

Телефакс: 607-48-82

E-mail: voprstat@mtu-net.ru

<http://www.infostat.ru>

Позиция Учредителя
и Редакции
необязательно совпадает
с мнением авторов

Перепечатка материа-
лов только по согла-
сованию с Редакцией

Журнал зарегистрирован в
Комитете Российской
Федерации по печати
Регистрационный
номер 012312
ISSN 0320-8168

В НОМЕРЕ:

НИИ СТАТИСТИКИ РОССТАТА 50 ЛЕТ

- Научно-исследовательскому институту статистики Росстата 50 лет. **О.П. Рыбак...** 3

ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ

- О переходе на новый базисный год в расчетах индексов промышленного про-
изводства. **Е.А. Шустова**..... 11
- Организационно-методологические принципы проведения обследований ис-
пользования времени (по материалам *Статкомитета СНГ*)..... 15
- Методы анализа влияния бюджетной сферы на динамику развития регионов и
их апробация. **В.А. Широбокова**..... 23
- О направлениях статистического анализа кадрового потенциала органов государ-
ственной власти и местного самоуправления. **М.Р. Ефимова, Л.С. Пантелина**..... 28

СТАТИСТИКА НАСЕЛЕНИЯ

- Об организационных и методологических вопросах выборочного федерального
статистического наблюдения «Микроперепись населения 2015 года».
С.Ю. Никитина..... 35
- Сравнительный анализ данных из разных источников о числе рожденных детей.
Е.М. Андреев, Т.Л. Харькова..... 38
- Зарубежный опыт проведения переписей населения через Интернет.
А.И. Пьянкова..... 46
- Семья в Карелии в начале XXI века. **О.Г. Прокопьева, М.М. Шумилова**..... 53

РЕГИОНАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

- Вопросы исчисления и основные направления совершенствования расчетов
ВРП в регионах Азербайджана. **С.Ш. Насиров**..... 61
- Статистический анализ состояния и развития высшего профессионального
образования в регионе (на примере Республики Бурятия). **О.А. Хохлова,
Д.Ц-Д. Будажанаева**..... 65

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Статистика, как важный фактор модернизации экономики и общества.
XIV Апрельская международная научная конференция. **А.Н. Пономаренко**..... 72
- Статистики и статистика на Втором Российском экономическом конгрессе.
О.И. Образцова..... 73

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- Организация статистических наблюдений в условиях военного времени.
О.С. Олейник, М.С. Шапошникова..... 77
- Первый шаг к созданию централизованной системы государственной статистики:
Всероссийский статистический съезд в декабре 1917 года. **Акиёси Ямагути**..... 81

- Аннотации к статьям номера..... 85

ки к реальности. Это еще раз подтверждает целесообразность использования опросов женщин об ожидаемом числе детей для прогнозов рождаемости.

3. Последний наш вывод совпадает с выводами С.В. Захарова [5]. Наш анализ не выявил влияния начатой в 2007 г. в России политики стимулирования рождаемости на демографическое поведение женских когорт к моменту переписи населения 2010 г.

Литература

1. Андреев Е.М., Бондарская Г.А. Можно ли использовать данные об ожидаемом числе детей в прогнозе численности населения? // Вопросы статистики. 2000. № 11. С. 56-62.

2. Белова В.А., Бондарская Г.А. Сколько детей собираются иметь наши женщины // Наши женщины. М.: Финансы и статистика, 1984.

3. Белова В.А., Бондарская Г.А., Дарский Л.Е. Современные проблемы и перспективы рождаемости // Методология демографического прогноза. Под ред. А.Г. Волкова. - М.: Наука, 1988. С. 41-77.

4. Белова В.А., Дарский Л.Е. Статистика мнений в изучении рождаемости. - М.: Статистика, 1972.

5. Захаров С.В. Какой будет рождаемость в России? // Демоскоп Weekly. № 495-496. 23 января - 5 февраля 2012.

6. Andreev Evgeny. Human fertility database documentation: Russia. Last revision: 4 April 2012. URL: <http://www.humanfertility.org/cgi-bin/country.php?country=RUS&tab=si&t1=1&t2=2>.

7. Andreev E.M., Shkolnikov V.M., Begun Z. Algorithm for decomposition of differences between aggregate demographic measures and its application to life expectancies, healthy life expectancies, parity progression ratios and total fertility rates // Demographic Research. 2002. Vol. 7. Article 14. P. 500-526.

8. Frejka T., Zakharov S.V. Comprehensive analyses of fertility trends in the Russian Federation during the past half century. MPIDR Technical Report, Max Planck Institute for Demographic Research, 09/2012.

9. Generations and Gender Programme (GGP) Wave 1, Revision 4.1. URL: <http://www.ggp-i.org/data/data-access.html>.

10. Jasilioniene A., Jdanov D.A., Sobotka T., Andreev E.M., Zeman K., and Shkolnikov V.M. Methods Protocol for the Human Fertility Database. 10.08.2012. URL: <http://www.humanfertility.org/cgi-bin/main.php>.

11. Kharkova T., Andreev E. Did the economic crisis cause the fertility decline in Russia: evidence from the 1994 microcensus // European Journal of population 2000, 16(3): 211-233.

12. Shkolnikov V.M., Andreev E.M., Houle R., Vaupel J.W. The concentration of reproduction in cohorts of women in Europe and the United States // Population and Development Review 2007. 33:1, 67-100.

13. The Human Fertility Database [База данных о рождаемости человека]. URL: <http://www.humanfertility.org/>.

14. Whelpton P.K., Campbell A.A., Patterson J.E. Fertility and family planning in the United States. New Jersey, 1966.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ

А.И. Пьянкова,

Институт демографии НИУ ВШЭ

Введение

Изменения подходов к проведению переписей населения с 1990 по 2010 г. могут быть рассмотрены в нескольких плоскостях. Направления изменений условно можно назвать «горизонтальными», «вертикальными», «диагональными». Для первого типа характерна полная или почти полная смена метода переписи населения; для второго - расширение способов сбора данных без смены метода переписи населения. Диагональное движение характеризуется как сменой метода переписи, так и способов получения информации или увеличением их числа. Конечно, достаточно сложно четко разграничить изменения «по горизонтали» и «по вертикали», между этими направлениями есть определенная взаимосвязь. Рассмотрение тенденций в подобном ключе все же позволя-

ет классифицировать изменения и сделать некоторые обобщения.

Крайними вариантами взаимодействия государства и общества в контексте проведения переписей населения являются, с одной стороны, непосредственное (личное) интервью со всеми респондентами (традиционная перепись с полным обходом счетчиками с бумажным переписным листом), с другой стороны, получение данных из существующих административных источников (регистров) при отсутствии какого-либо контакта с респондентом. Именно на сокращение длительности и числа контактов направлены усилия многих статистических комитетов в разных странах.

В данной статье мы рассматриваем «вертикальное» направление изменений (см. таблицу 1), уделяя перво-степенное внимание проведению переписи населения с использованием Интернета.

Таблица 1

Возможные способы получения переписной информации

Личное интервью	Интервью с бумажным переписным листом
	Интервью с электронным переписным листом (САПИ)
Самоисчисление с бумажным переписным листом	Раздача счетчиками переписного листа - самоисчисление - сбор счетчиками
	Раздача счетчиками переписного листа - самоисчисление - отправка почтой
	Рассылка почтой переписного листа - самоисчисление, стационарные пункты приема
	Рассылка почтой переписного листа - самоисчисление, сбор счетчиками
	Рассылка почтой переписного листа - самоисчисление, отправка почтой
Самоисчисление (через Интернет)	Раздача счетчиками или рассылка переписного листа - самоисчисление через Интернет
	Самоисчисление через Интернет (САИ)
	Телефонное интервью посредством Интернета (САТИ)
Административные данные	Исчисление на основе административных данных

С одной стороны, в российской практике широкого опыта по сбору информации иными способами, кроме сплошного опроса населения с бумажной версией переписного листа, до недавнего времени не существовало¹. С другой стороны, Росстатом уже предлагается тестирование возможности заполнения пе-

реписных листов по Интернету в микропереписи 2015 г. [2]. Это предложение, конечно, отвечает международным тенденциям, но в то же время ставит перед организаторами серьезные задачи его эффективной реализации.

Основные тенденции

Структура ответов, предоставленных по разным каналам сбора информации в некоторых странах (см. таблицу 2), свидетельствует о росте числа стран, использующих более одного метода доставки и сбора переписных листов. Доминирование одного из нескольких способов не является обязательным. Число ответов может распределяться более или менее равномерно между разными способами сбора (Италия, Болгария, Португалия). При этом заполнение переписных листов в сети Интернет становится распространенной альтернативой обходу переписчиков. Альтернативой же опросу с бумажным переписным листом постепенно становится использование мобильных электронных устройств, при помощи которых переписчик вносит ответы респондентов во время интервью в электронную версию переписного листа. В переписи 2010 г. Бразилия не использовала бумажные переписные листы. Польша Латвия, Эстония при сплошном обходе применяли только мобильные устройства. США, Израиль, Испания, Турция во время выборочных обследований также использовали данные устройства.

Таблица 2

Доля населения, ответившего указанными способами, в некоторых странах (в процентах)

Страна	Раунд	Средства для проведения интервью			Самоисчисление			
		бумажные	электронные	телефон	счетчики	почта	стационарные участки	Интернет
Италия	2011				12	23	32	34
Венгрия	2011	65			16			19
Португалия	2011				50			51
Словакия	2011				94			6
Болгария	2011	59						41
Великобритания	2011				+	+		15
США (обследование)	2005		38	9		51		
США (перепись)	2010	26				74		
Канада	2011	2			19	25		54
Новая Зеландия	2006				+	+		7
Бразилия	2011		> 99					<1

Источник: доклады стран на конференциях ЕЭК 2012 г., сайты национальных статистических комитетов.

¹ В переписи 2010 г. была применена практика переписи населения на стационарных участках, но число респондентов, опрошенных указанным методом, в настоящее время неизвестно; судить о масштабах данного явления не представляется возможным.

Возникающее разнообразие национальных практик переписи населения ведет к определенному «размыванию» ранее устоявшихся понятий, потере некоторой строгости терминов. Происходящие изменения идут быстрее, чем появление в языке точных терминов, обозначающих тот или иной метод. Зачастую становится сложно отнести метод переписи населения страны к какому-нибудь типу, поскольку представители статистических комитетов по-разному воспринимают и называют используемые ими принципы, описывая процесс переписи, а также нововведения. Так, в результате распространения регистров для производства статистики это понятие сосуществует с понятиями «административные данные» и «административные записи», которые все же не являются взаимозаменяемыми, но зачастую используются указанным образом. Это же касается и использования Интернета. Некоторые страны говорят о применении Интернета как о новом методе переписи, другие же рассматривают его как технологию, впервые используемую в переписи, но уже получившую широкое распространение в повседневной жизни человека. Далее будем придерживаться последнего взгляда и рассмотрим масштаб и особенности использования Интернета при проведении переписей населения.

В раунде 2000 г. Интернет применяли четыре страны (Австралия, Испания, Бельгия, Швейцария); в раунде 2010 г. - уже 24 страны из рассмотренных 55 стран². К ним относятся как страны традиционной переписи, так и те, где применяются комбинированные методы. На рисунке представлены сведения о доле населения, воспользовавшегося Интернетом при заполнении переписного листа в ряде стран³. В Корею в 2005 г., Сингапуре в 2010 г. заполнение листа в сети Интернет было доступно лишь части населения, в Японии - только жителям г. Токио. По некоторым странам, использующим Интернет в последнем раунде переписей (Германия, Польша, Швейцария, Испания, Лихтенштейн, Люксембург, Гонконг), данные еще не опубликованы.

Несмотря на общий рост числа стран, использующих Интернет в переписи, отмечаются существенные различия в активности населения. В странах традиционной переписи, таких, как Канада, Португалия, Болгария, Австралия, заполнение переписного листа в Интернете становится вторым, а порой и первым способом сбора информации, тогда как в Великобритании и Словакии показатель невысокий на общем фоне. В стра-

нах, использующих Интернет для заполнения переписных листов второй или третий раунд (Канада, Австралия), отмечается положительная динамика - в среднем доля населения, ответившего через Интернет, увеличилась в три раза между последними раундами в этих странах⁴.

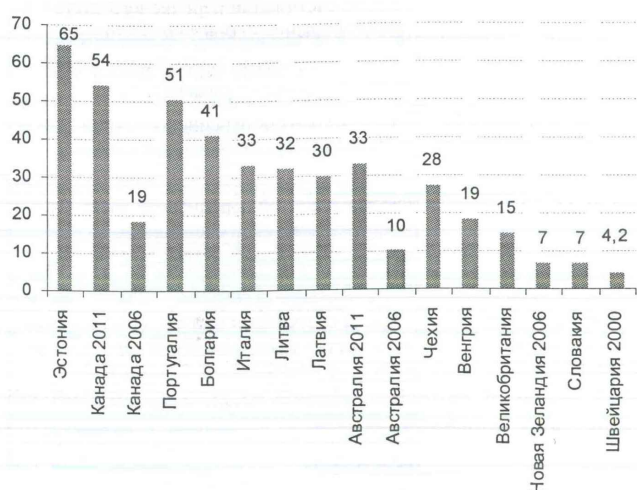


Рисунок. Доля переписных листов, заполненных в сети Интернет, в раунде переписей населения 2010 г. (в процентах)

Источник: доклады страны на конференциях ЕЭК 2012 г., сайты национальных статистических комитетов.

Одновременно дифференциация уровня интернет-участия в переписи внутри страны может быть существенной: в Великобритании доля онлайн-ответов варьировалась от 10 до 29% по графствам, в Португалии - от 36 до 70%. Подобная ситуация требует разработки разных стратегий сбора информации в разных регионах.

Несмотря на желание представить и сопоставить экономию финансовых ресурсов стран в зависимости от количества населения, участвовавшего в переписи через Интернет, оценить ее, даже приблизительно, пока невозможно. Во многом потому, что моменту нажатия респондентом кнопки «подтвердить» и «отправить» предшествуют весьма различные по содержанию, операционным затратам и сложности организации мероприятия. Каждый из этих способов предполагает совершенно различные финансовые затраты, что непосредственно влияет на общий объем затрат. Способы доступа к учетной записи для заполнения электронной версии переписного листа можно разделить на следующие группы:

² Состав стран в основном соответствует составу стран исследования Европейской экономической комиссии ООН, посвященному опыту проведения переписи в странах - членах ЕЭК в раунде 2000 г. [7], но полностью не повторяет его. Дополнительно был учтен опыт некоторых стран Центральной и Южной Америки (Мексики, Бразилии и Аргентины), Азии (Японии, Кореи, Гонконга и Сингапура), Австралии и Новой Зеландии. Подобные изменения были сделаны с целью обобщения опыта стран, в большей степени сопоставимых с Россией.

³ Представлены данные по странам, где заполнение через Интернет было доступно всему населению.

⁴ В Канаде и Австралии перепись населения проводится один раз в пять лет.

1) использование уже имеющихся у населения способов идентификации: паспорта, ID карты, PIN-кода, системы интернет-банкинга, электронной подписи (Эстония, Латвия, Литва);

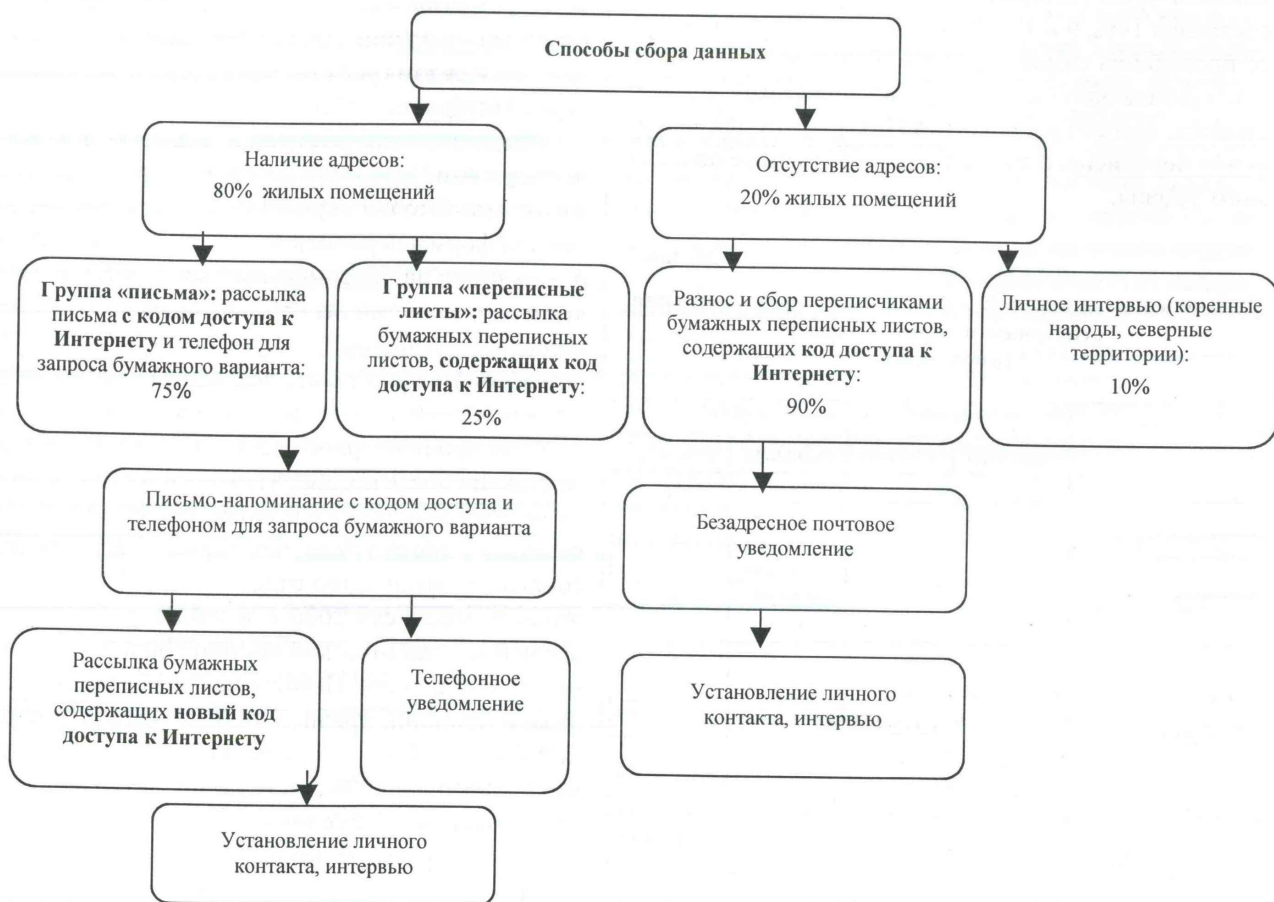
2) получение пароля по электронной почте (Болгария);

3) рассылка всем респондентам письма (при доступности информации об адресе домохозяйства), содержащего пароль для доступа к учетной записи (Испания, Швейцария, Канада). По завершении определенного периода, в течение которого респонденты могут отвечать в Интернете, рассылка бумажного переписного листа или посещение переписчиком тех, кто не ответил данным образом;

4) рассылка или доставка переписчиком бумажного переписного листа *всем* респондентам с содержащимся паролем для доступа к учетной записи (Австралия, Новая Зеландия, Великобритания, Италия, Португалия, Чехия).

Наиболее сложная система привлечения населения к участию в переписи с использованием Интернета разработана в Канаде. Отличительная черта данной системы - разные стратегии сбора переписной информации для разных групп населения и метод «волновых» напоминаний о необходимости заполнить

переписной лист. Изначально были выделены две группы. К первой отнесены те жилые единицы, куда возможна почтовая доставка (есть и адрес, и имя респондента) и которые попадали в районы с высокими показателями интернет-активности населения в ходе переписи 2006 г. В эту группу попали 80% жилых единиц страны, во вторую - остальные 20%, куда переписчики самостоятельно разносили анкеты или где проводили интервью. Внутри первой группы выделено две подгруппы: в первую подгруппу (группа «письма» в таблице 3) направлялись *только письма* с кодом доступа к учетной записи и с просьбой заполнить электронную форму переписного листа (75% адресов). Во вторую подгруппу (группа «переписные листы» в таблице 3) рассылались *переписные листы и письма с кодом*, в которых акцентировалось внимание на предпочтительность ответа по Интернету (25% адресов). Далее предусматривалась трехступенчатая система напоминаний о необходимости заполнить переписные листы, только на последней стадии переписчик выходил в поле для установления личного контакта с респондентом (см. блок-схему). Подобная система показала очень хорошие результаты (см. таблицу 3), Канада стоит на втором месте по доле населения, ответившего через Интернет.



Блок-схема. Способы сбора переписной информации в Канаде, 2011 г.

Источник: составлено по [1].

Таблица 3

Структура опрошенного населения различными методами в ходе переписи населения в Канаде в 2011 г.
(в процентах)

	Почта	Интернет	Горячая линия	В ходе последующей деятельности в связи с отсутствием ответа	Отсутствие ответа	Всего
Группа «письма»	16,1	71,6	0,7	9,1	2,3	102,1
Группа «переписные листы»	50,1	25,8	0,8	20	3,4	103,5

Источник: [1].

Опыт стран показал, что предсказать уровень интернет-активности населения в рамках переписи удается не всегда. Активность заполнения переписных листов в Интернете может как превышать ожидаемый уровень, так и быть ниже его (см. таблицу 4). В данном контексте показателен опыт Португалии. В этой стране по трем обследованиям, проводившимся в 2008-2010 гг., процент населения, принявшего участие в обследовании через Интернет, от числа всех опрошенных составлял 14%, 9 и 13,4% соответственно, а в процессе проведения самой переписи он вырос в 4-5,5 раза. Опыт Великобритании был противоположным: доля населения, воспользовавшегося Интернетом для заполнения переписного листа, была на 60% ниже ожидаемого уровня.

Таблица 4

Соотношение ожидаемой и фактической доли населения, ответившего через Интернет
(в процентах)

Страна	2006		2011	
	ожидания	результат	ожидания	результат
Латвия	проводится 1 раз в 10 лет		10	30
Великобритания			25	15
Болгария			Ожидали меньше	41
Португалия			13,4	51
Япония (только Токио)	не использовался		2,4-5,5	8
Швейцария	...	4,2 (2000)
Канада	9	18	35-40	54
Австралия	7,9	9	30-40	33
Новая Зеландия	15	7	20-30	не проведена

Источник: доклады национальных статистических служб на конференциях ЕЭК 2010-2012 гг.; интернет-сайты национальных статистических служб; [8].

Возникает необходимость использования альтернативных вариантов действий (увеличения числа переписчиков и количества переписных листов) в случае низкой активности, что может не вести к росту общих затрат. В случае высокой интернет-активности населения система должна быть спроектирована таким образом, чтобы предоставить возможность отвечать большому числу респондентов одновременно при высоком уровне защиты данных, конфиденциальности предоставляемой информации. Как показал опыт Прибалтийских стран, может потребоваться продление сроков переписи через Интернет.

Помимо инфраструктурных факторов (доступности и скорости Интернета), лимитирующих уровень интернет-активности населения, существенную роль могут играть следующие причины:

1) наличие у респондентов бумажной версии переписного листа параллельно с проведением переписи через Интернет;

2) слабый акцент в рамках рекламной кампании на предпочтительность участия в переписи через Интернет;

3) зависимость оплаты работы переписчика от количества заполненных (розданных и собранных) бумажных анкет.

Национальный статистический офис Великобритании связывает первые два пункта (из обозначенных выше), с низкой интернет-активностью граждан в ходе переписи населения в 2011 г. В стране 50-80% домохозяйств в каждом графстве имеет широкополосный доступ в Интернет.

Предоставление респондентами ответов в переписи посредством Интернета может быть реализовано двумя путями. Это непосредственное заполнение электронной формы переписного листа в личном кабинете без загрузки на персональный компьютер и загрузка переписного листа на персональный компьютер, заполнение и отправка его через личный кабинет. В первом варианте может быть реализована опция сохранения изменений и продолжения заполнения переписного листа при повторной сессии. Статистики Канады и Австралии после предварительного тестирования обоих вариантов пришли к выводу, что онлайн-форма переписного листа лучше, чем вариант загрузки на персональный компьютер отдельного файла [6, 10]. Поэтому в переписях 2006 г. в этих странах был сразу реализован фактический принцип онлайн-заполнения переписного листа. Некоторые страны все же использовали принцип, предполагающий загрузку переписной формы: Чехия - в переписи 2010 г., Гонконг - в микропереписи 2006 г. Возможно, реализация данного подхода была обусловлена техническими особенностями системы, не позволяющей постоянно поддерживать пропуск большого количества информации.

Важно отметить, что заполнение переписного листа в сети Интернет в том или ином виде должно быть

доступно респонденту, несмотря на число членов домохозяйства, принявших участие в переписи данным образом; часть членов домохозяйства может отвечать на вопросы переписи в бумажном виде.

На этапе подготовки переписи населения, предполагающей использование Интернета, важно определить сроки ее проведения, интеграцию в общую систему сбора данных. К настоящему моменту нет единого подхода к решению указанного вопроса. Часть стран строго придерживается последовательного подхода, когда на первом этапе проводится перепись через Интернет, вслед за ней идет некоторый период подготовки к обходу; на втором этапе осуществляется обход населения (интервью или сбор заполненных переписных листов переписчиками). Такого подхода придерживались Прибалтийские страны (Эстония, Латвия, Литва), часть стран Центральной Европы (Венгрия, Словакия, Болгария) в раунде переписей 2010 г. Последовательный подход может содержать промежуточную стадию, когда доступно заполнение переписного листа и в Интернете, и в бумажной форме или проводится интервью переписчиком, что было осуществлено в Португалии. Подход, при котором нет четких выделенных стадий, а заполнение переписного листа через Интернет возможно наряду с интервью или заполнением бумажных форм на протяжении всего периода сбора данных или большей части, мы назвали «параллельным». Он использовался в Чехии, Польше, Великобритании, Испании. Реализация того или иного варианта зависит от уже существующей системы сбора информации в переписи и разработанных методов идентификации ответивших через Интернет. Поэтому предложение некоторых специалистов, что в случае проведения интернет-переписи в России она должна идти одновременно с традиционным обходом, кажется преждевременным [3], по крайней мере требуются предварительные обследования в данной области.

Продолжительность переписи с использованием Интернета в случае последовательного варианта ее проведения может колебаться от семи до 30 дней, в большинстве случаев ее длительность составляет 10-16 дней.

Эффективное проведение переписи через Интернет предполагает наличие актуальных адресных баз зданий и жилых единиц, поскольку на определенном этапе (после завершения интернет-переписи или параллельно с ней) необходимо иметь инструмент, позволяющий оперативно оценить масштаб участия, и конкретные адреса, по которым следует направлять переписчиков или рассылать анкеты по почте. Адресные базы данных требуются для соотнесения членов одного домохозяйства, участвовавших и не участвовавших в интернет-переписи. Переписи Австралии, Новой Зеландии 2006 г. были все еще очень затратны в части

сбора и раздачи переписных листов во многом потому, что в этих странах отсутствовал регистр адресов. Статистическое управление Португалии отмечает, что дополнительная сложность заключалась в отсутствии заблаговременно составленного файла адресов жилищ, что потребовало дополнительных контрольных процедур для идентификации всех ответов.

В то же время совмещение Интернета с мобильной связью делает возможным ускоренную идентификацию респондентов, ответивших через Интернет, и корректировку числа респондентов, к которым должен направляться переписчик для опроса, а также уточнение адресов, по которым будет осуществляться рассылка переписных листов по почте. В Австралии и Новой Зеландии в переписи 2006 г. и в Португалии в 2010 г. переписчик, ответственный за тот или иной переписной участок, получал текстовое уведомление на мобильный телефон, когда респондент подтвердил и отправил переписной лист по Интернету. Тем самым происходила постоянная корректировка адресов и числа респондентов для дальнейшей рассылки или обхода [10, 9, 4].

Среди несомненно позитивных и важных результатов использования Интернета для ответов на вопросы переписи населения можно отметить *качество получаемых данных*. Национальные статистические агентства, проводившие сравнение качества данных, полученных в бумажной и электронной формах, отмечают лучшее качество последних (Великобритания, Португалия, Канада, Эстония, Австралия). С одной стороны, это может быть связано с особенностями выборки (выше образовательный уровень), а с другой - с дизайном электронной версии анкеты: наличием подсказок о пропущенных полях, выбором ответа из раскрывающегося списка, невозможностью перейти к следующему полю, если не заполнено предыдущее, предварительным логическим контролем ответов и подсказками о возможных ошибках заполнения. Положительные оценки качества данных, полученных посредством Интернета, не зависели от общего уровня интернет-активности населения в стране. На них указывают как статистики Великобритании, так и Португалии, Канады, Эстонии, где доля ответивших была наивысшей среди других стран.

Внедрение Интернета в систему сбора данных переписи необходимо рассматривать как долгосрочную инвестицию, которая может показать свою эффективность в длительной перспективе, а в краткосрочной перспективе может не вести к сокращению затрат, а только к накоплению опыта. В Швейцарии, в одной из первых стран, предоставившей возможность заполнения переписного листа в сети Интернет в 2000 г., доля населения, ответившего данным способом, составила 4,2%, что было оценено национальным статистическим агентством как положительное достиже-

ние. Канадские статистики, анализируя свой первый опыт интернет-переписи 2006 г., указывают: «Интернет как канал сбора переписной информации - потенциально долгосрочное вложение, его внедрению должно сопутствовать четкое понимание рисков и возможностей» [6].

Число стран, в которых есть возможность пройти перепись посредством Интернета, в дальнейшем будет стремительно расширяться. В сообщениях статистических агентств США, Франции очерчиваются подобные планы. В процессе подготовки к переписи 2015 г. в Японии в 2012 г. планировалось провести широкомасштабное выборочное обследование с целью оценить возможность интернет-переписи за пределами Токио. Подобная возможность - ответ на существующие потребности общества.

Заключение

В ситуации, когда Интернет станет обыденным элементом образа жизни населения нашей страны или хотя бы какой-то ее части, его отсутствие в ходе переписи может вызывать негативное отношение к самой переписи населения, снижать охват. В рамках начавшегося обсуждения будущей переписи 2020 г. Росстатом предлагается использование Интернета. В качестве идентификатора для доступа к учетной записи предусматривается использовать страховой номер индивидуального лицевого счета Пенсионного фонда [5]. Конечно, проведение переписи посредством Интернета будет отвечать ожиданиям определенных возрастных и социальных групп общества, что является позитивным изменением. Но внедрение Интернета потребует широкомасштабной работы и по другим направлениям организации и проведения переписи населения.

Окончательному решению относительно использования Интернета как одного из каналов сбора переписной информации должны предшествовать понимание о совместимости его с существующей системой сбора, высокий уровень одобрения и принятия со стороны населения, высокая степень проникновения высокоскоростных каналов передачи данных, максимально продуманная система контроля над потоками информации и сохранением ее конфиденциальности. По всем этим направлениям должны быть проведены предварительные исследования, они же должны быть проведены и после интернет-переписи для быстрой оценки узких мест системы и отношения населения к разным аспектам ее проведения.

В ближайшем будущем можно ожидать роста числа публикаций и сообщений, обобщающих последний опыт проведения переписей населения через Интернет, поэтому требуется пристальное внимание к работам в этой области.

Литература

1. Изменения в канадской системе переписи населения. Доклад Статистического управления Канады на конференции европейских статистиков ЕЭК ООН, 60-я пленарная сессия, 6-8 июня 2012 г., г. Париж.

2. **Никитина С.Ю.** Об организационных и методологических вопросах выборочного федерального статистического наблюдения «Микроперепись населения 2015 г.». Доклад начальника Управления статистики населения и здравоохранения на расширенном заседании коллегии Росстата 12.02.2013.

3. **Никифоров О.Н.** Об информационном обеспечении и использовании административных источников данных о населении при подготовке переписи населения в крупных мегаполисах // Вопросы статистики. 2013. № 1. С. 7-11.

4. Перепись населения Португалии 2011 года: создание системы электронной переписи. Доклад Статистического управления Португалии на конференции европейских статистиков ЕЭК ООН, 14-е совещание, 24-25 мая 2012 г., г. Женева.

5. **Суринов А.Е.** Всероссийская перепись населения: опыт и перспектива. Доклад на научно-практической конференции, Росстат, 27-28 ноября 2012 г. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/conf/pril.htm (дата обращения 15.01.2013); Расширенное заседание Общественного совета при Росстате 23.10.2012. Раздаточные материалы. РИА Новости.

6. **Arora A., Gilmour G.** Statistics Canada - Census on the net // Statistical Journal of the United Nations ECE № 23, 2006. P. 11-22.

7. Measuring population and housing. Practices of UNECE countries in the 2000 round of censuses, UNECE UN, 2008.

8. **Moore T., Baillie L., Gilmour G.** Building a Business Case for Census Internet Data Collection. Доклад на международном симпозиуме статистиков «Data collection: Challenges, Achievements and New Directions», Канада, 2008.

9. **Pink B., Smith I.** Using both Internet and field collection methods for the 2006 Census of Population and Dwellings - The New Zealand experience so far // Statistical Journal of the United Nations ECE № 23, 2006. P. 23-33.

10. **Williams P.** The Australian 2006 Census and the Internet // Statistical Journal of the IAOS 24 (2007) P. 173-182.