

С точки зрения организации туризма наибольший интерес представляет *рекреационная зона* – включающая участки пойменных лесов, туристические базы, а также места активного отдыха – рыбалки, сбора грибов, экологического туризма и пр. На территории природного парка расположены три туристические базы. Наиболее крупной является туристическая база Сюмян-Булуг на берегу Волги. Для осмотра достопримечательностей парка и организации познавательных экскурсий в природу рекомендуется в рекреационной зоне разместить 4 эколого-образовательных маршрута [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кривенко, В.Г. Озеро Маныч-Гудило / В.Г. Кривенко, А. В. Линьков // Водно-болотные угодья России. Том 1. Водно-болотные угодья международного значения. – М., 1998. – С. 97–105.
2. Настинова, Г.Э. Оценка природных условий для развития рекреационных комплексов территории Калмыкии / Г. Э. Настинова, Н. Н. Староверкина, А. Б. Шунгаева // Каспий в судьбах народов Евразии : история и перспективы сотрудничества : сб. мат. междунар. науч.-практ. конф., 20-21 ноября. – Атырау: Госуниверситет, 2006. – С. 193–197.
3. Настинова, Г.Э. Экологический туризм на аридной территории Республики Калмыкия / Г. Э. Настинова, Н. Н. Староверкина // Южно-российский вестник геологии, географии и глобальной энергии. – 2006. – № 9 (22). – С. 161–168.
4. Проект Землеотводного дела и инвентаризации биоразнообразия на территории ГУ «Природного парка Республики Калмыкия». – М., 2008.
5. Zhang Guangsheng Ecotourism resources and their conservation in South Anhoi Province. / Zhang Guangsheng // Resource Development and Market. Vol.15. – № 6. – 1999. – P. 51–68.

Е.Е. Плисецкий
 Московский педагогический
 государственный университет,
 г. Москва, Россия
 (E-mail: eugenegeodepart@yandex.ru)

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ ОЭЗ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ: ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В последнее время в России явно наметился *тренд* на активное развитие отрасли туризма. Ярким примером этого могут служить создаваемые туристско-рекреационные особые экономические зоны (ТОЭЗ). По данным ОАО «ОЭЗ», на сегодняшний день в России создано 14 ТОЭЗ [5].

В этой связи, представляется важным уделить особое внимание рассмотрению вопросов, связанных с *воздействием ТОЭЗ на экологические системы*. Это подразумевает рассмотрение влияния на окружающую среду как непосредственно туристско-рекреационной, так и смежных с ней видов деятельности. И здесь встает *сложная дилемма*, поскольку, с одной стороны, туризм предъявляет серьезные требования к качеству среды, для благополучного нахождения отдыхающих, с другой стороны, он сам является фактором загрязнения природной среды, в большей степени за счет самих туристов.

Проблемы экологии и устойчивого развития территорий занимают на сегодняшний день одно из центральных мест исследований отечественных и зарубежных ученых. Необходимо напомнить, что понятие *устойчивого развития* подразумевает под собой «процесс, в рамках которого развитие происходит без нанесения ущерба ресурсам и их истощению, что делает развитие возможным» [1]. Организация любого вида экономической деятельности на определенной территории, таким образом, должна строиться на основе принципов эффективного и рационального использования природных ресурсов и сохранения окружающей среды. Очевидно, что подобные принципы должны учитываться и при разработке проектов ТОЭЗ.

Важно осознавать, что *природная среда* является одним из *важнейших факторов туристско-рекреационного потенциала*, а загрязнение окружающей среды и нерациональное природопользование неизбежно приводит к снижению ее потребительских качеств и ценности. Это, несомненно, сказывается на потере туристической привлекательности территорий и уменьшению потока туристов. Государство же должно уделять особое внимание вопросам экологии, а *реализация экологической политики* основываться на принципах, выработанных на Конференции в Рио-Жанейро.

Воздействие туризма на внешнюю естественную среду можно рассматривать с разных сторон [2]. С одной стороны, туризм оказывает положительное влияние, например, в плане охраны и реставрации исторических памятников, создания национальных парков и заповедников, сохранения лесных массивов и т. д. С другой стороны, постоянный рост числа отдыхающих способен привести и приводит к ухудшению качеств водного и воздушного бассейнов, к шумовому загрязнению, замусориванию территорий, что отражается на угнетении животных и растительных сообществ, постепенной деградации природно-исторических памятников и др. Наконец, предпринимаемые позитивные меры для усиления туристской привлекательности территории, к примеру, за счет создания национальных парков, негативным образом может отразиться на жизни местного населения, став причиной сокращения пастбищ и, следовательно, повлиять на уменьшение производства пищевых продуктов.

В настоящее время, вопросами регулирования природоохранной деятельности занимается специально созданное ведомство – Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор), основной целью которого является обеспечение экологической безопасности РФ, соблюдение рационального природопользования и сохранение от деградации и уничтожения компонентов. Очевидно, что разрабатываемые *проекты ТОЭЗ* (включающие строительство современных туристско-рекреационных комплексов и прочих объектов инфраструктуры, обеспечивающих их функционирование) обязаны *проходить государственную*

экспертизу на соответствие экологическим требованиям. Однако сложившаяся в Российской Федерации практика показывает, что большинство сооружаемых объектов не всегда соответствуют заявленным и утвержденным нормам, призванным снизить негативное воздействие на природу.

Закономерные опасения вызывает пункт 2.2 десятой статьи закона об особых экономических зонах [4]. В нем говорится, что «строительство, реконструкция и эксплуатация объектов инфраструктуры в защитных лесах, расположенных в границах туристско-рекреационной особой экономической зоны, допускаются в соответствии с целевым назначением земель, на которых эти леса располагаются, в случае, если в плане обустройства и материально-технического оснащения туристско-рекреационной особой экономической зоны определены зоны планируемого освоения лесов...». Подобные исключения, разрешающие хозяйственную деятельность в защитных лесах, приведут к неминуемому и неконтролируемому росту числа экологических нарушений, что скажется на ухудшении окружающей природной среды.

Более того, в 11 статье того же закона, характеризующей порядок осуществления государственного контроля на территории ТОЭЗ не нашел конкретного отражения пункт, касающийся проверки деятельности резидентов особой зоны на соответствие производимой ими деятельности экологическим нормам. Очевидно, что надзорными государственными органами будут приняты жесткие штрафные санкции в отношении юридических лиц, допустивших нарушения природоохранного законодательства. Учитывая, что закон об особых зонах, описывающий правила ведения деятельности в них, является «настойной книгой» для резидентов ТОЭЗ, в нем должны быть четко прописаны обязанности, а также меры ответственности бизнеса по сохранению и охране окружающей среды.

Последние поправки, внесенные в закон об «Особых экономических зонах» и вступившие в силу в декабре 2011г., также создают опасную тенденцию к нарушению природных экосистем особо охраняемых природных территориях (ООПТ) в угоду интересам частного бизнеса. Изменения, в частности, касаются по-

рядка использования части территории биосферного полигона «Кавказского биосферного заповедника», попадающей в границы ТОЭЗ, входящих в туристический кластер (Постановление Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 833 «О создании туристического кластера в Северо-Кавказском федеральном округе, Краснодарском крае и Республике Адыгея») в Северо-Кавказском федеральном округе. Согласно данным поправкам, разрешается размещение объектов капитального строительства, перечень которых определяется Правительством РФ, на специально выделенных Министерством природных ресурсов и экологии РФ участках заповедника. Как известно, биосферный заповедник представляет собой особую саморегулирующуюся природную систему, крайне уязвимую к любому виду антропогенных вмешательств и созданную для сохранения естественных условий и биоразнообразия на территории.

Кроме того, допускается размещение объектов туристической индустрии, без определения ограничений, в рекреационных зонах национальных парков. Национальные парки как и другие виды ООПТ занимаются охраной природных сообществ, но отличаются менее строгими правилами для посещения людей, с целью обеспечения условий для познавательного туризма и организации экологического просвещения. Тем не менее, необходимо исходить из того, что ТОЭЗ не должны создаваться на ООПТ. Принимая же в расчет высокий потенциал национальных парков для развития некоторых видов туризма (экологический, водный, приключенческий, альпинизм и др.), имеет смысл проводить проектирование особых туристических зон на территориях, находящихся на безопасном (с точки зрения устойчивого развития экосистем) для ООПТ расстоянии. В этом случае, дополнительным условием повышения привлекательности таких ТОЭЗ должны стать предусмотренные стабильные и экологичные способы доставки туристов в ООПТ, а также организованные временные формы размещения отдыхающих, к примеру, палаточные лагеря, кемпинги.

С учетом природных, историко-культурных и иных особенностей национальных парков в них могут быть выделены различные *функциональные зоны*, в том числе: 1) *заповедная*, 2) *осо-*

бо охраняемая, 3) *познавательного туризма*, 4) *рекреационная*, 5) *охраны историко-культурных объектов*, 6) *обслуживания посетителей* (предназначенная для размещения мест ночлега, палаточных лагерей и иных объектов туристского сервиса, культурного, бытового и информационного обслуживания посетителей) [3]. Несмотря на имеющуюся возможность размещения туристско-рекреационных объектов на территории национальных парков и исходя из их функционального зонирования, нужно максимально снижать уровень антропогенного воздействия на природу в пользу расширения потенциальных видов туристско-рекреационной деятельности в ООПТ. При создании жизненно важной инфраструктуры, обеспечивающей благополучное пребывание отдыхающих в туристских учреждениях в ТОЭЗ, необходимо повсеместное применение современного оборудования для очистки водных, воздушных и подземных сред, внедрение энергосберегающих технологий свето- и водопотребления, развитие экологичных видов транспорта и многое другое.

Кроме того, целесообразно использовать опыт образовательно-просветительской деятельности, проводимой в ООПТ, имеющего под собой цель ознакомить туристов, в том числе и иностранных, со знаниями о бережном обращении с природой. Реализация подобных мер в особых зонах не является сверхзатратной и может заключаться в использовании целой системы различных способов информирования туристов (инфостенды, рассказы экскурсоводов и т. д.). Так, решаются две главные задачи: содействие распространению экологических знаний и вклад в улучшение окружающей среды в рамках конкретных ТОЭЗ.

Обращаясь к современным реалиям жизни, можно, с сожалением, отметить, что во время строительных работ по обустройству ТОЭЗ не происходит соблюдение экологических норм и учет интересов местных жителей (базовых принципов концепции устойчивого развития). Одним из ярких примеров, служит ситуация, сложившаяся вокруг создания особой туристической зоны «Байкальская гавань» [6], которая, на наш взгляд, является типичной для России. Здесь можно выделить три блока проблем, образовавшихся в результате неисполнения взятых на себя обя-

зательств инвесторами перед муниципальными властями и жителями близлежащих поселений:

- 1) *экономические* (непродуманность механизмов пополнения муниципальных бюджетов, вследствие сокращения налоговых поступлений от бизнеса, работающего в ТОЭЗ);
- 2) *социальные* (возросшая аварийность на дорогах в связи со строительными работами в ТОЭЗ);
- 3) *экологические* (уничтожение земельного участка, на котором проводился эксперимент лесовосстановления заболоченной вырубki, без выплаты ущерба, запыление огородов в летний период).

Однако решение данных проблем, так и не нашло своего дальнейшего развития, поскольку представители государства предпочли занять позицию невмешательства в конфликт, возникший между местным населением и инвесторами зоны.

В заключении отметим, что только проведение продуманной и *целенаправленной государственной политики* в области обеспечения экологической и социальной безопасности в ТОЭЗ в сочетании с *высокой ответственностью бизнес-структур* по сохранению и должной охране природной и природно-антропогенной среды обитания, позволит не допустить ее деградации и уничтожения и обеспечит осуществление в рамках ТОЭЗ конкурентоспособной на мировом рынке туристско-рекреационной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боголюбова, С. А. Эколого-экономическая оценка рекреационных ресурсов: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / С.А. Боголюбова. – М.: Академия, 2009. – 256 с.
2. Гуляев, В.Г. Туризм: экономика и социальное развитие / В.Г. Гуляев. – М., 2003. – 304 с.
3. Кусков, А.С. Рекреационная география / А.С. Кусков, В.Л. Голубева, Т.Н. Одинцова. – М.: Флинта, 2007. – 486 с.
4. Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».

5. http://www.oao-oez.ru/special_economic_zones/tourism_recreation_zones/.

6. <http://www.discoverbaikal.ru/node/1218>

А.О. Полева

Институт геологии УНЦ РАН,

г. Уфа, Россия

(E-mail: hydro@ufaras.ru)

ПАВЛОВСКОЕ ВОДОХРАНИЛИЩЕ И ЕГО РЕКРЕАЦИОННОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Павловское водохранилище на р. Уфе расположено в северной части Башкортостана в пределах Уфимского плато и относится к бассейну р. Волги. Оно является любимейшим местом отдыха жителей Башкирии и сопредельных территорий. Водохранилище горного типа, для таких водоемов характерны [1]: значительная глубина и малая ширина; высокие, большой крутизны склоны, часто представляющие собой обрывы, отвесные стенки; сравнительно небольшая площадь водной поверхности; большая величина сработки уровней (до 40 м); небольшая высота ветровых волн вследствие малой длины разгона; активизация современных геологических процессов (обвалы, карст, осыпи и пр.) вследствие периодического и значительного колебания уровня воды в водохранилище; сравнительно малая интенсивность процессов переработки берегов, так как они сложены прочными и неразмываемыми скальными и полускальными породами; малая роль вдоль береговых течений в формировании рыхлого материала в береговой зоне вследствие значительной крутизны и расчлененности берегов и изменчивости направления и скорости ветров и пр.

Водохранилище протяженностью 150 км. Это первое крупное водохранилище в стране, построенное в 1959–61 гг. на сильно закарстованных породах [2]. В пределах водохранилища долина