



Università degli Studi di Firenze



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НИЖНИЙ НОВГОРОД

Международная научная конференция

**Системы управления и контроля
в российских и европейских
компаниях**

Нижний Новгород, 16 – 17 сентября 2008 г.

Труды конференции

Нижний Новгород
2009

Системы управления и контроля в российских и европейских компаниях: труды международной научной конференции, Нижний Новгород, 16-17 сентября 2008 г. / под ред. Н.С. Петрухина, С. Терцани. – Нижний Новгород, 2009. – 251 с.

Management and Control Systems in European and Russian Companies: proceedings of international scientific conference, Nizhny Novgorod, September 16-17, 2008 / ed. By N.S. Petrukhin, S.Terzani. – Nizhny Novgorod: Publishing Office of NSTU, 2009.

ISBN 978-5-93272-670-9

СОДЕРЖАНИЕ

Абросимова Е.Б., Полякова С.Ю. Основные проблемы оценки качества образовательных услуг в системе дополнительного профессионального образования вузов.....	6
Белоусова Н.И. Управленческий учет заготовительной деятельности в системе потребительской кооперации.....	11
Бляхман А.А. Сравнительный подход к оценке экономического состояния хозяйствующего субъекта на примере оценки отраслей промышленности Нижегородской области.....	16
Бутрюмова Н.Н. Проблемы выращивания инновационных компаний ранних стадий развития Нижегородской области. Роль бизнес-ангелов...	25
Вайсблат Б. И. Оценка риска при принятии инвестиционных решений...	33
Гамаюнова Е.М., Сазанова О.В., Софронова В.В. Скоринговая модель оценки кредитоспособности заемщика.....	36
Голованова С.В. Размещение производства как стратегическое решение фирмы.....	43
Городнова А.А. Компетенции современного российского менеджера.....	57
Гридинева Е.А. Современный бизнес: организационная или корпоративная культура?.....	63
Жукова Е.В. Трансферное ценообразование: сущность и проблемы....	71
Замотаева О.А. Проблемы организации бухгалтерского дела на современном предприятии.....	75
Золотова Е.В. , Хасянова С.Ю. Эконометрический подход к измерению вероятности дефолта заемщика и адаптация стандартов "Базель-2" к российским условиям.....	78
Зуйкина Т.В. Внутренний контроль и внутренний аудит в управлении хозяйствующими субъектами.....	88
Воронков Ю.В., Кашаев С.М. Автоматизация организации учебного процесса в вузе.....	92
Кельдина Л.И. Финансовый и управленческий аудит затрат на производство и себестоимости продукции.....	96
Козлов С.Н. Условия финансовой устойчивости муниципальных образований...	103
Кузнецов Ю.А. Математическая модель патентных гонок с обучением в условиях неопределенности.....	108
Куликова Е.С. Предоставление венчурных инвестиций в инновационные проекты предприятий малого и среднего бизнеса на ранней стадии.....	116
Лапин М.С. Модель стратегического поведения фирм в условиях совместного существования свободного и регулируемого рынков.....	125

<i>Макаров А.С.</i> Профессиональное суждение и его роль в формировании и анализе финансовой политики фирмы.....	136
<i>Макарова Л.Г., Максимова Н.В.</i> Анализ и проектирование систем бухгалтерского учета.....	141
<i>Макеева О.С.</i> Особенности учета в некоммерческих организациях.....	147
<i>Миркин С.В.</i> Особенности учета и контроля деятельности на территории России дочерней фирмы иностранной организации.....	150
<i>Михайлова Л.О., Силаев А.М.</i> Факторы инвестиционной привлекательности российских регионов.....	154
<i>Муратова В.А.</i> Информационные потоки об объектах интеллектуальной собственности в бухгалтерском учете.....	161
<i>Ошарин А.М., Ошарина Н.Н.</i> Рекуррентный алгоритм определения параметров оптимального портфеля на рынке ценных бумаг.....	165
<i>Польдин О.В., Царьков А.С.</i> Актуальные задачи развития образования, исследований, инноваций в университетах современной России на примере Нижегородского филиала ГУ-ВШЭ	171
<i>Пономарева А.Н.</i> Учет и анализ в управлении инновационным проектом....	182
<i>Пономарева Е.А.</i> Влияние секьюритизации активов на финансовые показатели компаний.....	196
<i>Свиридова Л.В.</i> Стратегическое управление человеческими ресурсами организаций.....	202
<i>Седельникова И.М., Касьянова С.А.</i> Стратегический анализ заинтересованных сторон.....	207
<i>Семин В.С.</i> Аудит эффективности использования государственных средств на модернизацию налоговой службы (на примере Нижегородской области).....	216
<i>Сысоева А.А.</i> Разработка мотивационных программ инновационного проекта на стадии «start-up».....	220
<i>Царьков А.С.</i> Проблемы и процессы возникающие при образовании региональных инновационных кластеров.....	225
<i>Чинякова Т.Н.</i> Пути сближения российских и международных стандартов отчетности.....	237
<i>Штефан М.А.</i> Бюджетирование затрат в организациях железнодорожного транспорта.....	243

16–17 сентября 2008 г. в Нижнем Новгороде состоялась научная конференция «Системы управления и контроля в российских и европейских компаниях», организаторами которой выступили Нижегородский филиал Государственного университета – Высшей школы экономики и университет Флоренции (Италия).

Совместная работа двух университетов началась сравнительно недавно, в конце 2006 г. Через год во Флоренции состоялся семинар, на котором российские и итальянские коллеги рассмотрели различные аспекты деятельности предприятия. В 2008 году конференцию принял Нижний Новгород. Данная конференция стала местом, где специалисты в области экономики, менеджмента обсуждают актуальные теоретические и практические проблемы, обогащают друг друга новым знанием и способствуют к генерированию новых идей.

Работа конференции проходила в секциях:

1. Вопросы организации, учета и управления в частных, государственных и муниципальных учреждениях (руководитель Л.Г. Макарова).
2. Стратегические аспекты деятельности компании. Планирование и контроль (руководитель Л.В. Свиридова).
3. Управление корпоративными финансами (руководитель А.С. Макаров).
4. Информационные системы поддержки принятия решений (руководитель В.А. Калягин).
5. Управление инновационными и инвестиционными процессами (руководитель А.С. Царьков).

Мы благодарны Программному комитету конференции: Gianfranco Cavazzoni, Maurizio Masi, Marcella Mulazzani, Simone Terzani, Г.А. Якшину, А.С. Царькову, О.В. Польдину, П.В. Малыженкову, Л.В. Свиридову, В.А. Калягину, А.С. Макарову, Л.Г. Макаровой за их усилия по организации и проведению конференции. Особо хотелось бы отметить О.В. Польдина и П.В. Малыженкова за их работу по подготовке сборника трудов.

Труды участников конференции публикуются в двух сборниках. В настоящее издание вошли статьи на русском языке. Тексты на английском языке публикуются в другом томе.

Сопредседатели Оргкомитета:

профессор Н.С. Петрухин (НФ ГУ-ВШЭ),
профессор С. Терцани (университет Флоренции)

ПРОБЛЕМЫ И ПРОЦЕССЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОБРАЗОВАНИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ

А.С. Царьков
НФ ГУ-ВШЭ

Сегодня на инновационной карте России регионы Приволжского Федерального Округа (ПФО) занимают достойное место. Статистика свидетельствует, что по количеству поданных в последние годы в Роспатент заявок на изобретения и полезные модели округ занимает второе место (после ЦФО), третье – на товарные знаки. Треть инновационных разработок и четверть всех инновационных предприятий России зарегистрированы именно в ПФО¹. Вместе с тем опыт, накопленный в наиболее продвинутых регионах округа, свидетельствует о том, что при формировании механизмов реализации инновационных процессов и образования кластеров возникает целый ряд серьезных проблем. В ходе их решения следует учитывать глобальный и национальный контексты состояния современного общества, а также всю совокупность, финансовых, кадровых, институциональных и правовых аспектов, которые в той или иной мере влияют на разработку и реализацию инновационных компонент в региональных стратегиях развития.

1. Глобальный, национальный и региональный контексты

В настоящее время в большинстве развитых стран повышение производительности труда достигается путем создания и распространения разного рода инноваций, причем большинство из них является результатом фундаментальных и прикладных научных исследований, проводимых в университетах. Ускоренная интеграция науки и образования привели к тому, что в странах с передовой экономикой фактически образовался замкнутый ускоряющий контур, с ядрами в виде исследовательских университетов, которые через технопарки, ИТ-парки, бизнес-инкубаторы, транслируют полученные знания в сферу производства.

Исходя из глобальных тенденций в федеральной региональной политике предусматривается формирование региональных модулей Национальной инновационной системы, включающих в себя создание особых экономических зон; поддержку наукоградов; размещение по территории России центров трансфера технологий и вузов, выполняющих функцию исследовательских университетов на приоритетных для государства направлениях и др.

Одновременно в стратегиях развития большинства регионов ПФО происходит смещение акцентов на инновационную сферу нематериальных активов.

¹ Официальный сайт федеральной службы госстатистики, <http://www.gks.ru>

вов, которые связаны с идеями, концепциями, технологиями, патентами, полезными моделями, товарными знаками и др.

Предварительный анализ статистических данных, типологий регионов по индикативным показателям и признакам инвестиционной привлекательности, выполненный по всем регионам ПФО, показал, что на сегодняшний день в федеральном округе целесообразно выделить три ведущих региона: Нижегородскую и Самарскую области, республику Татарстан. В последние три года они обеспечивают от 57% до 75% всей инновационной продукции округа и являются явными лидерами ПФО в сфере инноваций. Удельный вес организаций осуществляющих инновации в них также максимальен и составляет в Самарской области около 17%, Нижегородской области – 15%, республике Татарстан – 12–14%. Удельный вес инновационной продукции в Самарской и Нижегородской областях доходит до одной четверти в общем объеме экспорта¹.

Чтобы понять, куда направлен вектор развития инновационных процессов в настоящее время, какие проблемы при этом возникают в ведущих регионах, необходимо внимательно приглядеться к соответствующим блокам стратегий развития и механизмов их реализации.

2. Инновационные компоненты в стратегиях развития

ведущих регионов и механизмы их реализации

Известно, что одним из самых серьезных камней преткновения на пути стратегических инициатив, особенно в части инновационных компонент, являются недостаточно эффективные механизмы их реализации и отсутствие необходимого инструментария. Последний обычно долго и трудно формируется в виде соответствующих *стратегий, концепций, программ, законов, методических указаний и разработок*. Дадим краткий обзор состояния реализации инновационных процессов в выделенных регионах, выполненный по данным информационных источников.

Самарская область. Инновационная активность предприятий здесь более чем в полтора раза выше, чем в среднем по стране². До 90% из числа разработанных в Самарской области передовых производственных технологий, основанных на микроэлектронике или управляемых с помощью компьютеров, не имеют аналогов в стране. Это неудивительно, поскольку инновационно-внедренческая деятельность является одним из приоритетных направлений развития Самарской области, для которого построена мощная научно-технологическая инфраструктура (рис. 1).

¹ Нижегородкомстат. <http://www.nizhstat.gks.ru>

² Официальный сайт Правительства Самарской области. <http://www.adm.samara.ru>

ИННОВАЦИОННЫЕ СТРУКТУРЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

- Самарский центр проектного финансирования
- Технопарки при Самарском государственном техническом и аэрокосмическом университетах
- Центры сертификации научно-технической продукции
- Научно-инновационный центр «Перспектива»
- Средневолжский инновационно-научный центр
- Инновационный центр СГАУ. Самарский инновационный бизнес-инкубатор
- Областной фонд «Конверсия»
- Венчурный фонд поддержки предпринимательства в научно-технической сфере и фонд поддержки малых предприятий производителей продукции «Содействие»

Рис. 1. Система поддержки инноваций в Самарской области

В рамках этой инфраструктуры создаются отдельно выделенные кластеры со своими элементами. Например, авиационно-космический кластер включает технопарк, центр трансфера технологий, медиа-центр, бизнес-инкубатор и др.

В качестве одного из эффективных инструментов реализации инновационной инфраструктуры здесь применяется механизм создания особых экономических зон. Предполагается создать на территории области три вида зон: промышленно-производственную, технико-внедренческую и туристско-рекреационную.

На основе стратегии развития области будут поочередно разрабатываться три среднесрочные пятилетние программы с обязательным финансовым обеспечением их реализации, четким механизмом мониторинга, и уже на их основе – целый ряд областных целевых программ различного уровня, масштаба и длительности по решению отдельных задач развития региона. Одновременно с этим дорабатываются и корректируются стратегии социально-экономического развития Самарских муниципальных образований.

В регионе действует инновационный совет по реализации областной целевой программы «Инновации – Производство - Рынок».

Стимулирование органов власти по реализации стратегии развития области будет осуществляться через систему бюджетирования, ориентированного на результат (БОР).

Механизмы реализации инноваций подробно прописаны в законе «О государственной поддержке инновационной деятельности на территории Самарской области».



Татарстан. Долгосрочные перспективы республики связаны с курсом на инновации во всех сферах её жизнедеятельности, дальнейшим развитием кластеров нефтяной и нефтехимической промышленности, производством высокотехнологичной продукции¹. В «Программе социально-экономического развития Республики Татарстан на 2005–2010 годы» существует целый раздел, посвященный инновационному развитию экономики. В нем предусмотрена разработка и реализация долгосрочной стратегии научно-технического инновационного развития; поддержка проектов, обладающих мультиплекативным эффектом; формирование программ подготовки кадров для инновационной сферы и сети центров инновационного образования; развитие системы фондов венчурного, прямого инвестирования; создание и организационно-методическое обеспечение элементов инновационной системы, таких, как отделы управления интеллектуальной собственностью и трансфера технологий в вузах и институтах, отделы новых технологий на предприятиях, технопарки и инновационно-технологические центры различных видов собственности, территории инновационного развития.

Основой стратегии региональной политики при создании условий для роста инновационного уровня и конкурентоспособности экономики стала успешно выполняемая «Программа развития инновационной деятельности в республике на 2004–2010 годы». Её цель – максимально быстрый выход создаваемых при государственной поддержке субъектов на режим самоокупаемости; достижение баланса государственных интересов и интересов бизнеса.

Важным шагом в практической реализации программы стало создание Государственной некоммерческой организации «Инвестиционно-венчурный фонд Республики Татарстан». Направления деятельности Фонда включают: участие в реализации инвестиционных и венчурных проектов, поддержку субъектов малого предпринимательства посредством использования механизма лизинга, реализации программы микро-кредитования СМП; предоставление научным коллективам грантов на проведение НИОКР; проведение конкурсов в целях стимулирования профессиональной деятельности ученых, изобретателей, научно-технических работников, студентов и аспирантов.

Не менее важным структурным элементом стал технопарк «Идея». Он является республиканским центром коммерциализации научноемких разработок, ключевой структурой, отвечающей за реализацию программы инновационного развития республики. Ведутся работы по развитию региональной инновационной инфраструктуры.

В республиканских законах определены цели инновационной политики и принципы государственной поддержки инновационной деятельности, разграничены полномочия различных органов государственной власти, сформулированы формы государственной поддержки, требования к субъектам инновационной деятельности, четко прописаны основные требования к инновационным проектам, суть проводимых программ, источники финансирования и др.

Нижегородская область. В 2006 г. была принята «Стратегия развития Нижегородской области до 2020 года»¹. Основные направления экономического развития области в ней напрямую связаны с инновационным путем развития, с научно-образовательным комплексом. Основной упор делается на сохранение, реализацию и развитие научного потенциала, а также на технопарки, поскольку их создание является важнейшей составляющей национальной инновационной политики России.

В настоящее время в регионе создаются несколько типов технопарков и крупных исследовательских центров: с 2004 г. ведутся работы по созданию регионального технопарка в п. Сатис (г. Саров); в Н. Новгороде на территории 60 гектаров создается комплексный ИТ-парк «Анкудиновка». С 2006 году начал реализовываться проект создания бизнес-инкубатора в г. Н. Новгороде на базе ННГУ; реализуется проект создания Нижегородского центра высоких медицинских технологий; планируется проект создания регионального Центра наноиндустрии. В соответствии с прогнозами развития ожидается, что к 2020 году наибольшее количество трудоспособного населения Нижегородской области будет занято в автомобилестроении, научно-образовательном комплексе и новой экономике, сельском хозяйстве и пищевой промышленности. Наибольшие темпы роста предполагаются в секторе ИТ, где число работников к 2010 году должно увеличиться втрое по сравнению с 2007 годом.

Сегодня в Нижегородской области главным нормативным правовым актом, регулирующим государственное воздействие на инновационную сферу, является закон «О государственной поддержке инновационной деятельности в Нижегородской области» (2003 г.). В законе установлен порядок, по которому предприниматель может заключить соглашение о предоставлении мер государственной поддержки. Кроме того, обозначены условия снижения ставки по налогу на прибыль в зависимости от удельного веса выручки, полученной от реализации инновационного проекта. Таким образом, закон, прежде всего, поддерживает развитие корпоративных инноваций, поощряет использование инновационного пути развития региона.

Однако наличие подобного закона еще не решает серьезных проблем, как это видно на примере технопарка в п. Сатис, реализуемого ОАО «ВНИИЭФ –

¹ Официальный сервер Правительства Нижегородской области. <http://www.nnov.government.ru>

Конверсия». Анализируя ситуацию с механизмами реализации инноваций на примере его создания, можно выделить такие проблемы, как:

- 1) недостаточно развитые правовое поле и институциональная база, особенно в части защиты интеллектуальной собственности;
- 2) отсутствие продуктивной системы институтов и эффективных процедур, позволяющих обеспечить беспрепятственное прохождение инновационного продукта на всех стадиях от лабораторных испытаний до выхода на рынок;
- 3) низкие инвестиции в венчурный бизнес и отсутствие развитых механизмов его поддержки;
- 4) противоречие между высоким научным потенциалом и недостаточным спросом на научно-технические разработки;
- 5) недостаточный контроль реализации принятых стратегий, программ, концепций и не своевременная их коррекция.

3. Основные направления реализации инновационных процессов в региональных стратегиях развития и образование кластеров

Приведенный обзор показывает, что во всех рассмотренных выше региональных стратегиях инновационным компонентам уделяется достаточно серьезное внимание. Наличие в стратегиях достаточно четко прописанных инновационных блоков, создание необходимых механизмов и элементов правового поля позволяют осуществлять переход от отдельных мер поддержки отдельных выделенных отраслей к формированию федеральном округе целого ряда сложных институциональных образований в виде кластеров. Их создание предусмотрено в стратегиях многих регионов ПФО, например, в Самарской области и республике Чувашия создаются отраслевые кластеры, а в республике Татарстан специально декларируется создание *межотраслевых кластеров*. Однако на практике организация кластеров наталкивается на целый ряд проблем с ярко выраженными финансовыми, кадровыми, институциональными и правовыми аспектами.

Финансовые аспекты

Каждый из рассмотренных регионов имеет достаточно высокий потенциал инновационного развития в традиционных отраслях народохозяйственных комплексов. Везде затраты на исследования и разработки в предыдущие годы стабильно росли. Правда, росли они в основном за счет средств бюджетов разных уровней. Максимальные затраты, с темпом роста в 7%, отмечаются в Нижегородской области. Доля внутренних затрат на исследования и разработки в объеме ВРП за последние годы там постоянно занимала около 5 %. Известно, что в соответствии с показателем порогового значения на поддержание научно-технического комплекса необходимо выделять не ме-

не 1 процента ВВП (справочно: в наиболее развитых странах – США, Германия, Японии – они составляют около 3 %).

Тем не менее, к затратам стоит приглядеться внимательнее. В настоящее время величина расходов организаций на научную деятельность не компенсируется возможностями рыночных отношений, поэтому главным источником покрытия внутренних затрат на выполнение научных исследований и разработок являются средства бюджета всех уровней с примерной долей 60% в общем объеме. Подавляющая часть этих средств (более 95%) была направлена из федерального бюджета. Вторым по величине источником покрытия внутренних затрат являлись средства организаций предпринимательского сектора.

Однако в условиях кризиса возможности предпринимательского сектора становятся весьма ограниченными, и без усиленной поддержки федерального правительства инновационный процесс резко затормозится и заглохнет совсем. Время будет потеряно безвозвратно. Проблема эффективной поддержки должна решаться *незамедлительно* за счет расширения возможностей системы региональных венчурных фондов.

Кадровые аспекты

Не менее острая проблема связана с сохранением и развитием научного потенциала. Весьма тревожным сигналом является медленное, но неуклонное снижение численности персонала, занятого исследованиями и разработками. Так, в Нижегородской области его численность достигла в 2007 г. 44 (50) тыс. человек, Самарской области – 23 (24,5) тыс. человек, в республике Татарстан – 13 (14,5) тыс. человек. Отметим, что хотя в Нижегородской области работает приблизительно треть от числа всех научных кадров ПФО, но и она сталкивается с той же проблемой. Ситуация становится тем более критичной, если взглянуть на неё с точки зрения демографии¹. Во всех регионах ПФО идет снижение численности населения за счет снижения рождаемости. В той же Нижегородской области наблюдается самое быстрое уменьшение населения среди регионов ПФО. Так, за период с 2005 г. по 2011 г. количество выпускников школ в регионе сократится в два раза и составит 15320 человек.

Поэтому пришло время говорить о самой системе подготовки инновационных кадров. При разработке региональных стратегий должно быть предусмотрено создание *специальной программы развития инновационных трудовых ресурсов*, охватывающей весь цикл их формирования, начиная от детского сада, средней школы и кончая системой повышения квалификации. Действи-

¹ А.Г. Максимов, А.С. Царьков и др. «Осторожный оптимизм» или «Суровый реализм». Кто станет регионом – локомотивом в ПФО и в России? Н.Новгород, НГТУ. 2008. - 161 с.

тельно, технопарки и бизнес-инкубаторы являются лишь *завершающим звеном* в цепочке по формированию интеллектуального капитала на конкретной территории. Программа должна быть органично связана с *реформированием всей региональной системы высшего, среднего и специального образования*. Она должна получить статус приоритетной программы и отвечать за неё *должен сам глава регионального правительства*. В ходе реформирования целесообразно предусмотреть *отдельный инновационный образовательный проект*.

В нем университеты следует рассматривать только в одной связке со средней школой. В этом плане Пермская и Нижегородская области имеют хороший инновационный задел, реализованный виде *университетских округов ГУ-ВШЭ*. Например, в Нижегородский университетский округ вошли 37 ведущих лицей, гимназии, школы с углубленным изучением предметов.

В ходе реализации проекта следует помочь ведущим университетам в обновлении материально-технической базы, строительстве общежитий, выделении земли под строительство и др. Органам образования и науки необходимо провести инвентаризацию вузов и филиалов вузов, рассмотреть возможность закрытия части образовательных учреждений с низким качеством подготовки специалистов и передачи освободившихся ресурсов более перспективным университетам. Это позволит им стать полноправными участниками рынка образовательных услуг, который растет со среднегодовым темпом 9,2% и достигнет к 2009 г. 160 млрд долл. Ведущие вузы рассматриваемых регионов входят в число лучших вузов России в своей категории. Все они вполне могут обеспечить подобные темпы роста образовательных услуг и соответствующее самофинансирование. Свою роль здесь могут сыграть и проекты по привлечению специалистов из дальнего и ближнего зарубежья.

Развитие институциональной базы и правового поля

Для выявления возможных направлений и условий формирования кластеров сначала необходимо определиться с *ключевыми отраслями*, на которые делается ставка при долгосрочном планировании, а уже затем выявить потенциальные ядра кластеров в виде университетов, признанных научных центров и инновационно активных организаций. Отдельным предметом рассмотрения должно послужить правовое поле, на котором эти кластеры формируются. Поэтому в институциональном плане целесообразно рассматривать данные, сгруппированные по *ключевым отраслям* (табл. 1) и потенциальным ядрам кластеров (табл. 2).

Таблица 1
Ключевые отрасли, «точки роста» в региональных стратегиях развития

№	Название отрасли	Наименование региона				
		Башкор- тостан	Татар- стан	Нижег. Обл.	Самар. обл.	Чувашия
1.	Агропромкомплекс, сельское хозяйство	*	*	*		*
2.	Биохимия, биотехнологии	*		*		
3.	ВПК и оборонный комплекс			*	*	
4.	Информатизация, связь		*	*		*
5.	Лесная и деревообр. промыш- ленность	*	*	*		
6.	Машиностроение	*	*	*	*	
7.	Металлургия и металлообра- ботка	*	*	*	*	
8.	Медицина, фармацевтическая промышленность			*		*
9.	Промышленность строймате- риалов	*	*			
10.	Производство тракторов, авто- мобилей	*	*	*	*	
11.	Судостроение, авиастроение			*		
12.	Телекоммуникации	*		*		*
13.	Топливная промышленность	*	*	*	*	
14.	Транспорт	*			*	*
15.	Туризм	*		*		
16.	Нефтехимическая и химическая промышленность	*	*	*	*	
17.	Электронная промышленность			*		*
18.	Электроэнергетическая про- мышленность				*	

Рассматривая приведенные выше данные, можно увидеть, что в каждом из регионов ставка делается на 7-15 ключевых отраслей. Однако далеко не все из них могут послужить базой для формирования кластеров, ведь их ядрами должны быть университеты с ведущими научными школами, а также научные организации, при которых существуют различные инновационно активные фирмы. Это сразу позволяет определить направления формирования кластеров, благодаря которым регион будет конкурентоспособен не только в Ближнем зарубежье, но и в странах Дальнего зарубежья.

Таблица 2
Потенциальные ядра кластеров

Научные организации	Нижегородская область	Республика Татарстан	Самарская область
Ведущие университеты	Нижегородские: Государственный университет; Государственный технический университет	Казанские: Технический Университет; Технологический Университет; Государственный университет.	Самарские: аэрокосмический университет; Академия телекоммуникаций и информатики; Технический Университет; Государственный университет
Ведущие НИИ	Институты РАН: ИПФРАН, ПФМРАН, ИХРАН. РФЯЦ ВНИИЭФ, Сатис (технопарк), ГНИРС, ГНИРТ, ГНИПИ, НИИИС, ИХАН, НИИФ, КБ Вымпел, ЦКБСПК им. Алексеева, ОКБМ им. Африканова, Атомэнергопроект, ЦНИИ Буревестник.	Институты РАН: Вычислительной техники и Вычислительных систем; Биохимии и биофизики; Органической и физической химии; Физико-технический; Радиоэлектроники.	Научный центр РАН, Материалов и технологий авиационных двигателей, Проблем управления сложными системами

Из сравнения данных приведенных в региональных стратегиях, также в табл. 1, 2 видно, что в Самарской области из 8 ключевых отраслей серьезные предпосылки существуют для развития авиационно-космического кластера, создания в Тольятти промышленно-производственной зоны (кластер по производству автокомпонентов), технико-внедренческой зоны на базе Самарского технопарка (химический, нефтехимический, машиностроительный кластеры), а также туристско-рекреационного кластера на территории «Самарской Луки». В Нижегородской области из 15 ключевых отраслей только 7 являются интересными с точки зрения инновационной экономики. Из них четыре могут явиться реальной базой для создания кластеров, связанных с ИТ сектором, нанотехнологиями, которые базируются на таких отраслях как: телекоммуникации, био-

технологии, оборонный комплекс, машиностроение. В республике Татарстан ставка вполне логично делается на нефтехимический кластер

В табл. 1 входит информация и по другим регионам с хорошо продуманными инновационными блоками. Это позволяет включать в кластеры не только объекты на своей территории, но и на территориях других регионов. Тогда уже можно говорить не о конкуренции отдельных отраслей и территорий, а скорее наоборот, об их интеграции.

Что касается *правового поля*, то при его формировании следует исходить из того, что основой создания единой цепочки добавочной стоимости в кластерах служат сложные разнородные элементы, связанные сложными взаимоотношениями: университеты, НИИ, научно-технические центры, технопарки, промышленные предприятия. Создание правовых механизмов, обеспечивающих нормальное функционирование подобной цепочки представляет трудную организационно-правовую проблему. Поэтому до сих пор можно наблюдать как отсутствие целостной системы институтов и эффективных процедур взаимодействия (целостного правового поля) не позволяет обеспечить беспрепятственное прохождение инновационного продукта на всех стадиях от лабораторных испытаний до выхода на рынок. При этом особую проблему представляет нормативно-правовая база защиты прав на интеллектуальную собственность.

В качестве первого шага для создания целостного правового поля может быть предпринята *щательная совместная экспертиза*, проводимая бизнесом, наукой и властью по выявлению недостатков существующей системы, а так же определению путей её совершенствования. По результатам экспертизы следует провести коррекцию и издание всех законов, программ, других нормативных документов. Все они должны быть прозрачны для бизнеса и научного сообщества и не подвергаться *радикальным пересмотрам, по крайней мере в ближайшие 3–4 года*. Позитивным примером взвешенного подхода представляется проработка и реализация инновационной компоненты в стратегии развития республики Татарстан и её законодательная поддержка.

Выводы

1. Основным фактором успеха для перехода от развития отдельных ключевых отраслей к формированию кластеров является *продуманная, стабильная и долгосрочная инновационная региональная политика*, позволяющая наращивать научный потенциал, создавать целостное правовое поле и, наконец, формировать жизнеспособные кластеры.

2. К сожалению, в существующих стратегиях не учитывался пессимистический сценарий развития, не была предусмотрена действенная защита инновационных компонент, что уже отражается на финансировании инновационных

программ. Сейчас необходимо *срочное внесение* корректив в среднесрочные и долгосрочные планы развития региональных инновационных систем.

3. В условиях кризисных явлений начинается смена команд и зачастую меняется линия поведения региональных администраций. В отсутствии должной преемственности материальные и людские ресурсы уходят на второстепенные направления или просто используются в корыстных интересах. В первую очередь это касается земли, отводимой под развитие инновационной инфраструктуры.

4. Сейчас в силу усиления кризисных тенденций, нужен не «изоляционистский» и «официально оптимистичный» подходы, а холистический подход, позволяющий стимулировать создание кластеров через интеграционные процессы во всем федеральном округе и за его пределами. В региональные стратегии должны вводиться компоненты, предусматривающие перспективы развития и взаимодействия с другими регионами. Например, инновационные компоненты стратегии Нижегородской области могут стать необходимым добавочным элементом для стратегий развития Кировской области и республики Чувашия и наоборот. Инициировать процессы по созданию кластеров в масштабах всего федерального округа мог бы аппарат Полномочного Представителя Президента РФ в ПФО.