

**ИССЛЕДОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ  
ОСОБЕННОСТЕЙ ОКУЛОМОТОРНЫХ РЕАКЦИЙ  
В СЛУЧАЕ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСТИННОЙ И  
НАМЕРЕННО ИСКАЖЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ**

*Платонова А.А., Рамендик Д.М.*

*Государственный научно-исследовательский  
университет — Высшая школа экономики, факультет  
психологии, Москва, Россия*

*dramendik@hse.ru*

Проблема выявления лжи продолжает оставаться актуальной не один век. За это время предпринималось множество попыток определить сущность обмана, описать физиологические механизмы, выявить надежные признаки обмана, совершенствовались методы детекции лжи. История развития отечественного научного подхода к детекции лжи связана с именем Александра Романовича Лурия, применившего метод ассоциативного эксперимента для выявления скрываемой информации.

Однако поскольку исследователям до сих пор не удалось прийти к согласию относительно надежных признаков обмана, продолжается поиск изменений в поведенческих реакциях наблюдаемого

Наше исследование имело своей целью выявление индивидуальных паттернов окуломоторных реакций, которые могли бы служить надежными признаками различения эмоциональных реакций, связанных с ситуацией социального взаимодействия, и реакций, обусловленных актуализацией значимой информации и ее намеренным искажением.

В ходе исследования моделировалось две ситуации. В первой испытуемые честно отвечали на вопросы относительно предъявленного им ранее стимульного материала, во второй согласно инструкции испытуемые должны были обмануть экспериментатора.

Анализ движений глаз испытуемых проводился на основе видеозаписей опроса. При этом движения глаз, когда испытуемые давали ложный или правдивый ответ, сопоставлялись с движениями во время развернутого ответа на вопросы, связанные с припоминанием повседневной бытовой информации. Было выявлено, что у большинства испытуемых направление взгляда во время честных ответов не изменялось или изменялось не более чем на 45° по сравнению с простым припоминанием. Однако во время обмана эти различия были более существенными. Глаза перемещались в другом направлении, у большинства испытуемых взгляд был опущен вниз, устремлен преимущественно в одну точку либо активно перемещался из стороны в сторону. Информативен не сам паттерн движений глаз, а его изменения.

**RESEARCH ON INDIVIDUAL PECULIARITIES  
OF OCULOMOTOR REACTIONS IN CASES OF  
REPRODUCING TRUE AND DELIBERATELY  
DISTORTED INFORMATION**

*Platonova A.A., Pamendik D.M.*

*National research university – Higher school  
of economics, faculty of psychology,  
Moscow, Russia*

*dramendik@hse.ru*

The problem of lie detection remains actual for a few centuries. During that time, a number of attempts were made to define the essence of deceit, describe its physiological mechanisms, and elicit reliable characteristics of deceit. Lie detection methods were improved. The history of Russian scientific approach to lie detection is linked with the name of Alexander Luria, who used the method of associative experiment to detect hidden information.

However, as researchers have still not arrived at agreement regarding reliable characteristics of deceit, the search for changes in behavioural reactions of an observed person continues.

The aim of our research was detection of individual patterns of oculomotor reactions that could serve as reliable characteristics for discerning emotional reactions connected with the situation of social interaction from reactions determined by the actualization of significant information and its deliberate distortion.

The research modeled two situations. In the first situation, subjects answered questions concerning stimulus material that was presented to them earlier. In the second situation, according to instructions, they were to deceive the operator.

Analysis of eye movement of subjects was carried out based on video recordings of the questioning. Eye movements during true or false answers were compared with movements during an extended answer to a question concerning everyday household information. It was determined that for most subjects the direction of sight did not change, or changed for no more than 45 degrees, during honest answers compared to simple recollection. However, during deceit the differences were more significant. Eyes moved in different directions; the gaze of most subjects was lowered, fixed mostly on a single point or actively moving from side to side. Not the pattern of eye movement itself, but its changes are informative.