

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛЬНО-ОТВЕТСТВЕННОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Кириллина Валентина Николаевна, доктор философских наук, профессор
Государственного университета - Высшей школы экономики (г.Москва)

Реферат. За последнее десятилетия социально ответственный бизнес в его нынешней трактовке показал свою состоятельность. Более того, в условиях глобализирующейся экономики, к социальной ответственности бизнеса стали предъявлять новые требования. В этой связи социальная ответственность не ограничивается не только соблюдением правовых норм, а рассматривается с точки зрения интересов всех заинтересованных сторон. С другой стороны, частное предпринимательство и глобализация рынков являются не только движущими силами развития экономики, обеспечивая выгодные инвестиции и создавая новые рабочие места, но и создают предпосылки к поляризации общества и возникновению существенных диспропорций в доходах. Общество разделилось: с одной стороны, на элиту, т.е. собственников, менеджеров крупных корпораций, а, с другой стороны, на остальное население. В этой связи в последние годы проблемы преодоления социальной диспропорции, формирования и реализации моделей социальной ответственности, а также профессиональной этики в бизнес-сообществе выдвинулись на первый план.

Ключевые слова: Российская Федерация, современный бизнес, социальная ответственность, социальная справедливость, защищенность, общественный договор.

Социальная ответственность – один из основных критериев и важное условие эффективности проводимой органами власти на международном, федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также бизнесом, неправительственными организациями социальной политики, от которой в большой степени зависит устойчивое политическое и экономическое развитие общества.¹ При этом каждая из сторон этого политического процесса несет свою ответственность за принимаемые социальные решения и за их выполнение. Это естественно, т.к. социально ориентированная рыночная экономика в условиях политической демократии предполагает наличие развитой и эффективно действующей системы социального партнерства. В этом контексте критерий оценки осуществляемых в той или иной стране преобразований может быть лишь один: стали ли люди в ходе их осуществления жить лучше?

Процессы глобализации, позволившие бизнесу в различных странах повысить свои доходы за счет расширения рыночной позиции, привели к еще большему разрыву с доходами населения. Общество как бы разделилось на два класса: элиту: собственников, руководителей, работников корпораций мирового масштаба и население, обслуживающее эту элиту. Однако возросший разрыв в доходах этих классов не вызвал ответной реакции со стороны крупных корпораций в отношении повышения защищенности общества и уровня и качества его жизни.²

В связи с этим в последние годы вопросы социальной ответственности и профессиональной этики в мировом бизнес-сообществе выдвинулись на первый план.³

Ключевым фактором развития социальных и этических программ бизнеса является наличие акцептованных участниками правил, кодексов и механизмов, а также практических методик и процедур их реализации, встраиваемых в бизнес-процессы.⁴

¹ Москвин Л.Б. Социальная ответственность в реформируемом обществе (на примере России). // Социум и власть, М. 2003. – С. 149-162.;

² Мильнер Б. Японский парадокс: реальности и противоречия капиталистического управления - М., Мысль, 1985. – 264 с.

³ Симпсон С., Туркин С. Социальное измерение в бизнесе: бизнес, общество, власть. // Некоммерческое партнерство. Социальные инвестиции, М., 2001.

⁴ Василенко А.Б.. Пиар крупных российских корпораций. - М., Издательство ГУ-ВШЭ, 2001.

Существует множество различных теорий, описывающих схемы взаимодействия власти и бизнеса в социальной сфере, в частности, бизнес-сообщества, однако классическим является выделение «плюралистического» и «неокоorporативистского» типов бизнеса.

Отличительными чертами первого типа являются следующие:

- наличие широкого, фактически не ограниченного, спектра групп интересов;
- отсутствие институционализации, формализации их взаимоотношений с государством;
- взаимодействие друг с другом на основе конкурентной модели.

В отличие от плюралистического типа представительства, для неокоorporативистского характерны следующие черты:

- наличие ограниченного числа групп давления, обладающих правом представительства интересов тех или иных отраслей и секторов;
- наличие институционально, формально закрепленных отношений этих групп с государством посредством договора той или иной формы;
- взаимоотношения групп давления между собой на основе сотрудничества;
- наличие значительной степени ответственности этих групп за внедрение принятых с их участием решений.

В этом контексте заслуживает внимание большой опыт, накопленный Европейским Союзом (ЕС) по трансформации деклараций о намерении проводить эффективную социальную политику в конкретные действия по формированию в рамках Союза общей социальной политики и созданию соответствующего социального законодательства.⁵ Речь идет об успешном опыте сочетания экономической эффективности и социальной справедливости.⁶ В документах ЕС и его участников за правительственными структурами, работодателями и обществом юридически зафиксированы на государственном и наднациональном уровне их основные наднациональные обязанности, так же как и их ответственность за реализацию совместно принятых решений. Опираясь на принципы социального партнерства, на диалог и упреждающую стратегию, основные субъекты в странах ЕС используют целый ряд оправдавших себя материальных, моральных, политических, экономических и юридических средств с целью мирного урегулирования социальных конфликтов.

С середины 70-х годов XX века социальная политика стала одним из приоритетных направлений политики Европейского сообщества как на государственном, так и на коммунитарном уровнях.⁷ Однако на практике все ограничивалось командно-контрольными функциями и принятием небольшой части законодательных актов, которые лишь с начала 90-х годов стали использоваться, и в силу их ограниченности, стали подвергаться резкой критике.⁸ Это произошло вследствие двух основных причин: во-первых, в силу полученных негативных результатов экономического регулирования и жесткой промышленной конкуренции, во-вторых, командно-контрольные механизмы в социальной политике оказались на практике малоэффективными.⁹ В 1995 году Европейское агентство по социальной политике указало, что по своему характеру и масштабам эти меры были недостаточны, чтобы улучшить социальную ситуацию в Европе.

В настоящее время социальные проблемы Европейского Союза рассматриваются в контексте перехода от концепции устойчивого развития к стратегии стабильного развития.¹⁰

⁵ Яжборовская И. С. Европейский Союз на путях политической интеграции. М., ИСП РАН, 2004. – 120 с.

⁶ Biedermann M. Braucht die EU Lobbying-Gesetze? // Europainstitut der Universitaet Basel, 2005. -52 p.; Jachtenfuchs M. Conceptualizing European Governance. // in K.-E. Jorgensen (ed.), Reflective Approaches to European Governance, Basingstoke: Macmillan, 1997.; Wilson G.K. Thirty Years of Business and Politics. Working Paper №. 2. School of Public Policy, University College London. 2003. February. P. 8.

⁷ Collier U. The environmental dimensions of deregulation: An introduction. – P. 3-22.

⁸ Писарев В.Д. США и стратегия устойчивого развития. // США: Экономика. Политика. Идеология., М., 1998. -№3. –С.52.

⁹ Barbier E.B. The economics of environment and development Selected essays. – Heltenham, 1998. – 540 p.

¹⁰ Василенко В.Н. На пути к ноосфере. Стратегия устойчивого развития общества переходного периода. Методология, институты, критерии, менеджмент. - КИСИ. – Алматы, 1997.; Дудкин В. Американский и

Социальные инвестиции, расширяющие понятие социальной ответственности бизнеса подразумевают переход от благотворительности к фокусированным социальным инвестициям компаний на национальном и региональном уровнях, направленным на решение актуальных для страны проблем в сфере занятости, борьбы с бедностью, образования, жилья, безопасности, охраны здоровья и среды обитания.¹¹

Социальная ответственность бизнеса заключается в том, чтобы бизнес исправно платил налоги, определенные в законодательстве и не уходил от их уплаты, а обеспечивал нормальное существование тем людям, которых он обеспечивает работой.¹² Прагматические трактовки социальной ответственности бизнеса сводятся к двум доминирующим подходам: формально-юридический подход, при котором обсуждаемое понятие заключается в строгие рамки правовой ответственности. Согласно этой точке зрения, социальная ответственность находит выражение в своевременной и полной уплате налогов. Второй подход - достаточно широко распространенное мнение связывает социальную ответственность с социальной политикой на предприятии. Эту интерпретацию можно назвать корпоративной трактовкой, потому что речь здесь идет об ответственном отношении к трудовому коллективу и поддержке социальной сферы конкретного предприятия.

Инициативы бизнеса, направленные на повышение эффективности управления в органах региональной власти и местного самоуправления, пока носят единичный характер. Но именно они являются предвестниками появления новой формы взаимодействия.

Инновации в управлении региональными программами социальной направленности рассмотрены по выборке, ядро которой составляют крупные корпорации и их региональные предприятия, занятые в сфере добычи и переработки полезных ископаемых. Большинство из них являются градообразующими или выступают в роли ведущего налогоплательщика, формирующего региональные и местные бюджеты. Их социальная активность направлена на территории присутствия. Именно эти компании входят в число лидеров социальной ответственности, реализующих стратегию социальной и благотворительной деятельности, основываясь на принципах инвестирования в социальную сферу. Будут рассмотрены только «внешние» социальные программы, направленные не только на сотрудников и членов их семей, но и на развитие городов в целом.

В рамках регионального подхода можно выделить две оценочные позиции. Первая, охарактеризованная выше, подразумевает региональную ответственность бизнеса. Вторая указывает на злоупотребления людей, которые прикрываются этим понятием.

Формально-юридический подход предполагает признание равной ответственности всех субъектов бизнеса: нормы экономического права одинаковы для всех – и для олигарха, и для бабушки, торгующей на рынке.

Третье достаточно типичное представление о субъекте социальной ответственности исходит исключительно из духовно-нравственного понимания этого понятия. Таким образом, можно сформулировать формально-юридическое понимание социальной ответственности как своевременная и полная уплата налогов.

Во многих странах мира отношения между властью, бизнесом и обществом являются мощным источником развития экономических систем и решения социальных проблем. В этой связи социальное партнерство представляет собой популярный в последние годы механизм социально-экономического развития территорий. Он использовался во многих странах для выхода из кризисов и ускорения общественного развития. Возникнув, как механизм разрешения трудовых споров, социальное партнерство во все большей мере превращается в инструмент общественного участия в планировании будущего территории

западноевропейский подходы к индикативному планированию: возможен ли синтез на российской почве? // РЭЖ, - 1997. - №10. - С.99-101.

¹¹ Гусева К. Инвестиционная деятельность в регионах России. // Вопросы экономики. - 1995. - №3. - С. 129-135.; Гусева К. Ранжирование субъектов РФ по степени благоприятности инвестиционного климата. // Вопросы экономики. - 1996. - № 6.

¹² Бим А. Экономическая политика в условиях кризиса государственности и неопределенности реформаторских стратегий. // Вопросы экономики. - №9. - 1993. - С.42-57.

Страны с развитой рыночной экономикой имеют большой позитивный опыт использования социального партнерства.¹³ Учитывая огромный опыт, накопленный Международной организацией труда, можно уверенно считать социальное партнерство надежным и апробированным социальным механизмом, способствующим экономической стабильности и развитию.

Для России использование социального партнерства стало актуальным после перехода хозяйства на рыночную основу, с отделением бизнеса от государства.¹⁴ В России в настоящее время уже многое сделано для того, чтобы механизмы социального партнерства начали работать. Раздел II Трудового кодекса Российской Федерации посвящен социальному партнерству в сфере труда. Во многих субъектах федерации вслед за федеральным приняты региональные Законы о социальном партнерстве.

В регионах РФ законодательная база для применения механизмов социального партнерства уже имеется.¹⁵ Но для того, чтобы социальное партнерство вошло в реальную жизнь, требуется встречная инициатива «снизу», связанная с большой работой по организации сотрудничества и переговорного процесса на региональном и на муниципальном уровне.

Социальное партнерство – это пересмотр сфер ответственности бизнеса, власти и общества в решении общественно-значимых вопросов. Искоренение социального изживенчества, создание механизмов общественного контроля выполнения государством своих социальных обязательств.¹⁶ В условиях слабого гражданского общества функции «социального лоббизма» берут на себя «корпоративные граждане». В целом интерпретация экспертами понятия «социальная ответственность бизнеса» включает целый спектр как взаимодополняющих, так и исключающих одна другую трактовок.

Таким образом, социальное партнерство – это добровольное и равноправное взаимодействие между работниками (трудовыми коллективами и профессиональными союзами), работодателями, а также государством, как на федеральном, так и местном уровне в целях защиты прав и интересов работников, работодателей и общества в социально-трудовой сфере. Один из важнейших аспектов социального партнерства – это заложенный в нем механизм коллективного принятия решений.

Основой социальной стабильности государства является тесное сотрудничество государства и гражданского общества в выработке и осуществлении государственной социальной политики во всей ее полноте.¹⁷ Предпосылкой такого сотрудничества является опора на социально ответственный бизнес. Именно соблюдение принципов корпоративной социальной ответственности, информационной прозрачности компаний позволит говорить о бизнес-сообществе как о надежном и серьезном партнере государства в решении задач социальной политики, улучшении социального самочувствия населения.

В настоящее время социальный поворот ощущается в целом по нашей стране. Президент России Д.А.Медведев в ежегодном Послании, адресованном Федеральному собранию Российской Федерации, подчеркнул необходимость скорейшего решения социальных проблем. В качестве приоритета в социальном развитии страны поставлена задача преодоления бедности.¹⁸

В настоящее время в российском обществе формируется общее понимание, что социальная политика должна быть абсолютно прозрачной для граждан. В этой связи открытая отчетность не ограничивается только областью благотворительности и

¹³ Райе Э., Траут Д. Позиционирование: битва за узнаваемость // Перевод с англ. Под ред. Ю.Н. Каптуревского. СПб: Питер, 2001.

¹⁴ Абалкин Л.И. Заметки о российском предпринимательстве // Прогресс-Академия, М., 1994. -128 с.

¹⁵ Зудин А.Ю. Россия: бизнес и политика. // Наука, №5, 1996, С. 15-25.

¹⁶ Доклад о социальных инвестициях в России за 2004 год / Под общ. Редакцией С.Е. Литовченко. - М.: Ассоциация менеджеров, 2004.

¹⁷ Рязанцев С.В. Миграционные тренды и международная безопасность. // Международные процессы, № 3, 2003.

¹⁸ Медведев Д.А. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 года.

социального партнерства.¹⁹ Не менее актуальными для общества являются и информирование потребителей, и маркетинговая политика и политика компании в области медицинского и социального обеспечения сотрудников, экологическая безопасность, экономический блок, который помимо чисто бухгалтерской, включает, например, информацию о заработанных платах и премиях, производительности труда, создании рабочих мест, расходах на научные исследования и техническое развитие, затратах на обучение и другие формы вложения в человеческие ресурсы, блок, содержащий, например, сведения о безопасности производства, условиях труда, здоровье персонала, текучести кадров, соблюдении трудового права и прав человека.

¹⁹ Ковалев В.В. Финансовый анализ: управление капиталом, выбор инвестиций, анализ отчетности. - М., Финансы и статистика, 1995. – 432 с.