### ЯРОСЛАВСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ 20-22 АПРЕЛЯ 2012 г. / FORUM-2012 EDU.YAR.RU

# МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ЯРОСЛАВЛЬ 20-22 АПРЕЛЯ 2012 г. ББК 74.00я43 М 74

Модернизация образования как условие устойчивого развития: материалы международной конференции. *Ярославский образовательный форум*: 20-22 апреля 2012 г. — Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2012. — 144с.

<sup>©</sup> Департамент образования ЯО, 2012

<sup>©</sup> ГОАУ ЯО ИРО, 2012

### СОДЕРЖАНИЕ

Фрумин И.Д., Каспржак А.Г. Развитие сферы образования	
и социализации детей в Российской Федерациив перспективе до	
2020г. (Краткое содержание	
` · ·	6
Болотов В.А. Оценка эффективности школы	
	4
	8
Петри Лемпинен Образование и профессиональная	
	21
І. Устойчивое развитие: выпускник школы	
для инновационной экономики. Актуальные и	
перспективные компетенции выпускника школы.	
Метапредметные результаты обучения.	
Профессиональная ориентация и сопровождение	
профессионального выбора школьника	
Каспржак А.Г. Выпускник школы для инновационной	
	27
Шувалова С.О. Баланс инновационного поведения	
	80
Шешерина Г.А., Аверина И.В., Калмыкова Е.В.	
	3
Зуева М.Л. Принципы реализации педагогических технологий	
	37
Кузнецова И.В. Вопросы формирования способности	•
к профессиональному самоопределению в новых	
	39
Чернявская А.П. Профессиональная зрелость как основа	
	12
Посысоев О.Н. Психологическое благополучие ребенка	
в школе: направления деятельности по обеспечению	
•	14
<b>П.</b> Устойчивое развитие: выпускник школы в	
гражданском поликультурном обществе.	
Личностные результаты обучения	
<i>Ленская Е.А.</i> Национальный характер образования: принцип	
	17
Урсула Маурич Межкультурная компетенция как основа	
	19

Рябова В.И. Готовность детей к межкультурной коммуникации	
как условие создания поликультурного пространства	51
Юдин В.В. ЗУНы – компетенции – личность	54
Астафьева Н.Е., Котельникова Т.П., Кирсанов И.Н.	
Федеральные государственные образовательные стандарты	
общего образования и проблемы подготовки выпускника	
школы к жизни в поликультурном обществе	57
Ансимова Н.П., Большакова О.В., Кузнецова И.В. К вопросу	
о мониторинге личностных результатов образования	60
Рожков М.И., Сапожникова Т.Н. Формирование	
гражданской идентичности у современных школьников	
в поликультурном пространстве	62
Назарова И.Г. Гражданско-правовая компетентность	
выпускника школы – основа устойчивого развития	
гражданина России	66
Ходырев А.М. Качество школьного образования	
как социокультурная проблема	69
Гудков А.Н. Участие школьников в местном самоуправлении	
как средство их социализации в гражданском обществе	71
к роли тьютора в современном	
информационно-образовательном пространстве	
Ковалева Т.М. Тьюторское сопровождение в современном	
образовательном пространстве (на примере работы с картой)	74
Груздев М.В. Подходы к организации управления образовательной	
средой в условиях формирования информационного общества	
(взгляд в 2020г.: постановка проблемы)	77
Бекетова Н.Е. В модернизации образования	
хотят участвовать родители	79
Золотарева А.В. Интеграция и вариативность как условие	
построения современного образовательного пространства	
Друзин В.Н. Обеспечение качества школьного образования	82
друзин В.П. Обеспечение качества школьного образования	
в условиях информатизации образовательного пространства	82 85
в условиях информатизации образовательного пространства	82
в условиях информатизации образовательного пространства	82 85
в условиях информатизации образовательного пространства	82 85 88 91
в условиях информатизации образовательного пространства	82 85 88
в условиях информатизации образовательного пространства	82 85 88 91

Хохлов А. В. Инновационные управленческие технологии	
в модернизации образования	99
Первушевская И.А. Информационно-коммуникационная среда	
внешкольного учреждения нового типа (структура,	
технологии формирования и развития)	101
Внуковская Т.В. Организация дистанционного обучения	101
в общеобразовательной школе	103
Иванова О.Н. Сетевое взаимодействие как инструмент	103
организации образовательного пространства	
на муниципальном уровне	106
на муниципальном уровне	100
IV. Обеспечение доступности образования	
для всех категорий школьников	
Косарецкий С.Г. Обеспечение доступности образования	
для всех категорий школьников	108
Рождественская И.А. Доступность общего образования	
и его качество: что говорит экономическая теория	111
Тамбовцев В.Л. Конкуренция и качество	
в школьном образовании	113
Аугусте Зейдл Инновационная школьная среда	116
Степанова Е.О. Самооценка образовательного учреждения	110
как инструмент оценки качества образования	118
Паси Рейникайнен Функциональные возможности системы	110
оценки качества образования Финляндии	120
Груздев М.В., Колбовский Е.Ю., Брагин П.Н., Гудков А.Н.,	120
Прузовы М.В., Колоовский Е.Ю., Вригин П.П., Туоков А.П., Пасхина М.В. Информационное обеспечение управления	
образовательным пространством	121
ооразовательным пространством	121
учащихся – администрация школы (или все школьники)	124
	124
Данилова Л.Н. Обеспечение доступности школьного	107
образования в Швейцарии: история и современность	127
Умяров Н.О., Антонова З.П. Модернизация учреждений	120
дополнительного образования детей в муниципалитете	130
Байбородова Л.В. Обеспечение доступности и качества	122
образования сельских школьников	132
Кучеряну М.Г. Факультет довузовской подготовки	105
в региональной системе образования	135
Тихомирова О.В. Вариативность предшкольного образования	
как условие доступности школьного обучения	
для всех категорий детей	137
Протоопов А.И. Негосударственные образовательные	
учреждения и детские железные дороги в корпоративной	
системе непрерывной подготовки кадров ОАО «РЖД»	140

# РАЗВИТИЕ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРСПЕКТИВЕ ДО 2020г. (КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДОКЛАДА ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППЫ)\*\*\*

## Основные формальные характеристики: охват и финансирование

Российская средняя школа по своему состоянию не только соответствует уровню экономического развития страны, но и по большинству показателей достойно выглядит на фоне развитых стран. В России решена проблема доступности школьного образования. Более того, по уровню охвата детей школьным образованием Россия — один из мировых лидеров. В последние годы начала усиленно решаться задача повышения доступности для детей с ограниченными возможностями здоровья.

При этом продолжительность среднего образования в России меньше, чем в среднем в странах ОЭСР: российские дети позже идут в школу и раньше ее заканчивают. Учебный город короче: в школе длинные каникулы и много календарных праздников. Сравнительно низкой является учебная нагрузка: в целом российские дети проводят в классах почти на 30% меньше времени, чем в среднем их сверстники в странах ОЭСР.

По охвату детей от 1 года до 6 лет дошкольным образованием Россия не уступает странам ОЭСР, но в отличие от ведущих европейских стран не обеспечивает дошкольным образованием 100% детей старше 5 лет.

\_

 $<sup>^*</sup>$  **Фрумин Исаак** Давидович — научный руководитель Института развития образования НИУ "Высшая школа экономики", доктор педагогических наук, Москва

<sup>\*\*</sup> Каспржак Анатолий Георгиевич — директор центра образовательного лидерства Института развития образования НИУ "Высшая школа экономики", кандидат педагогических наук, профессор, Москва

<sup>\*\*\*</sup> Доклад подготовлен экспертной группой «Новая школа», сформированной в феврале 2011 г. по поручению председателя правительства РФ для разработки предложений правительству РФ по корректировке Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года («Стратегии 2020») в области образования, принятой в 2008 г.

Россия — одна из немногих стран, где обеспечивается государственное финансирование организаций дополнительного образования детей. Однако охват бесплатными услугами в этой сфере сокращается.

Уровень государственного финансирования образования в России ниже, чем позволяет уровень экономического развития страны, и чем требуют задачи модернизации экономики. По уровню расходов на образование (в расчете на одного учащегося по отношению к ВВП на душу населения) и по абсолютной величине расходов на образование (в расчете на одного учащегося в долларах по ППС) Россия уступает большинству стран ОЭСР. Особенно сильно Россия отстает от тех развивающихся стран, которые всерьез взялись за модернизацию образования. В частности, важно, что по уровню оплаты труда педагогов Россия существенно отстает и от стран ОЭСР, и от ряда развивающихся стран.

Кроме того для России по всем значимым параметрам (доступности, условиям, качеству образования, уровню финансирования) характерны сильные различия между регионами и внутри регионов – между муниципалитетами.

Доля негосударственного сектора в образовании незначительна - 1%. При этом инвестиции граждан в дополнительные образовательные услуги и теневой сектор (репетиторство) растут.

#### Вызовы

Российская школа мало отличается от школы советской как с точки зрения содержания и методов образования, так и по модели управления<sup>1</sup>. Подобная консервация позволила сохранить некоторые сильные стороны советского среднего образования, в первую очередь, достаточно высокий уровень математической подготовки и обучения чтению в начальной школе. Но в условиях радикально изменившихся за прошедшие годы общества и экономики архаичность школы, ее недостаточная или неадекватная адаптация к современным условиям определяет основные проблемы текущего состояния и неготовность к ответу на важнейшие вызовы завтрашнего дня:

1. Падает качество педагогического корпуса. Доля учителей пенсионного возраста за 2002-2010 гг. выросла с 11 % до 18 %. Поскольку уровень пенсий крайне низок, педагоги стремятся работать

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> К существенным изменениям можно отнести только коллапс воспитательной системы

в школе до «последнего дня». Механическое повышение уровня оплаты труда только дополнительно подстегнет эту тенденцию. В результате доля педагогов младше 30 лет составляет всего 13%, значительная часть молодых учителей не закрепляются в системе образования. При этом даже эти молодые учителя рекрутируются через двойной негативный отбор (педагогические вузы привлекают в целом слабых абитуриентов, и лишь самые слабые из них идут работать в школу).

2. Усиливается разрыв между школами по уровню качества образования, а, значит, растет неравенство в доступе к качественному образованию. По результатам исследований все более четко выделяется сегмент школ (от 4-5% до 25%, в зависимости от региона), где концентрируются учащиеся из групп риска: выходцы из неблагополучных семей и семей с низким достатком; показывающие крайне низкие образовательные результаты; слабо владеющие русским языком. Происходит маргинализация таких школ и их учеников.

В итоге система среднего образования перестает выполнять функцию социального лифта, а, наоборот, усиливает социальное неравенство.

3. Нарастает отставание российской школы от лучших мировых систем с точки зрения содержания программ. Не создана эффективная система постоянного, эволюционного обновления содержания образовательных программ в ответ на культурные и технологические изменения. Попытки радикального, одномоментного обновления (разработка полного комплекта новых стандартов) предсказуемо проваливаются.

Наиболее сильно отставание качества образования проявляется в таких областях как социальные науки и английский язык. Арха-ичность школы приводит к отчуждению детей, к потере их интереса к формальному обучению.

4. Высоким является качество отдельных областей школьного образования, что подтверждается данными международных обследований (математического и естественнонаучного образования (TIMSS) и навыков чтения (PIRLS), результатами российских школьников в международных олимпиадах. Результаты в области математического и естественнонаучного образования (TIMSS) и навыков чтения (PIRLS), показывают, что средний уровень подготовки российских школьников 4 и 8 классов по этим предметам

устойчиво превышает средние международные показатели.

Однако по данным другого международного сопоставительного исследования (PISA) российские подростки отстают от сверстников из большинства развитых стран мира по ключевым для формирования функциональной грамотности направлениям, слабо владеют умениями применять полученные знания на практике.

Эти данные отражают противоречие между потребностями современной экономики, требующей интеллектуальных умений высокого уровня (обобщать, анализировать, прогнозировать, выдвигать гипотезы и др.) и ориентацией российской школы на обучение как воспроизведение знаний и применение известных алгоритмов.

5. В советское время эффективность школьной системы во многом определялась ее встроенностью в более широкую систему социализации, наличием «подпорок»: функции и ответственность по воспитанию и социализации были распределены между семьей, школой, системой дополнительного образования, территориальными детскими организациями, детской культурной индустрией.

В настоящее время эти «подпорки» или отсутствуют (разрушены), или не выполняют в прежней степени свои функции. Это приводит к возложению всей ответственности за социализацию и воспитание на систему образования. Однако существующий кадровый состав и оставшиеся от советской школы методы воспитания не позволяют ей справиться с этой задачей. Сегодня школа объективно утратила монополию и в сфере социализации детей, и как канал распространения информации. Напротив, государственная политика, сохраняя узкую направленность на школу, не учитывает бурное развитие и возможности сферы неформального образования и социализации детей (в т.ч. интернет, медиа, детские и культурные индустрии).

В условиях стагнации системы воспитания и дополнительного образования снижается общий уровень культуры подрастающего поколения, растут показатели насилия, экстремизма, употребления алкоголя и наркотиков.

- 6. Нарастает отставание от стран-конкурентов по степени охвата системой дошкольного образования, в первую очередь, детей в возрасте от 1 до 3 лет. Именно на этом этапе вложения в социализацию и раннее обучение детей особенно эффективны, и наши страны-конкуренты ушли здесь далеко вперед.
  - 7. Обостряется противоречие между стратегией модернизации

школы «сверху», с одной стороны, и растущим многообразием местных условий и потребностей, на которые должна отвечать школа. Реформы «сверху» не оставляют места для реальных инициатив «снизу», ограничивают возможности для принятия эффективных и ответственных решений в регионах, муниципалитетах, образовательных учреждениях. В результате усиливается отчуждение учителей и родителей от процессов модернизации образования, проводимые реформы зачастую носят имитационный характер. Граждане имеют крайне ограниченные возможности влиять на происходящее в школах - и как родители, и как избиратели. Это вступает в противоречие с возможностями и потребностями образованных родителей, которые составляют большинство.

Некоторые ключевые достижения последних лет

В результате мер по преодолению ветхости школ, предпринятых в рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», доля общеобразовательных учреждений, условия обучения в которых более чем на 60 % соответствуют современным требованиям, достигла в 2011 г. 90% (14% в 2006 г.).

Все школы страны подключены к Интернету. Не менее 40 % школ перешли на электронный документооборот (электронные системы управления).

Средняя заработная плата учителей выросла с 11 тыс. рублей в 2008 г. до 20 тыс. рублей в 2011 г. Введена новая система оплаты труда — лучшие учителя стали получать больше. Ежегодно лучшим учителям страны выплачивается премия в размере 200 тыс. рублей. Около 1000 молодых учителей из числа лучших выпускников вузов 2009 и 2010 годов получили государственную поддержку из федерального бюджета в размере 500 тысяч рублей.

Для решения проблемы доступности образовательных услуг детям-инвалидам запущен проект по развитию системы обучения детей-инвалидов на дому с использованием дистанционных технологий. За 2009-2011 г системой было охвачено 56% от общего числа детей, которым это показано.

Разработаны и внедряются федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного общего образования, проходят апробацию стандарты основного общего образования. Несмотря на низкий уровень разработки, они все же делают шаг вперед в обновлении содержания образования.

Для обеспечения информационной открытости образования законодательно закреплены требования к размещению обязательной информации об образовательных услугах и качестве образования на официальных сайтах детских садов и школ. 61% школ ежегодно представляют общественности публичный доклад о деятельности учреждения на сайте. В 84% школ созданы органы государственно-общественного управления с участием родителей.

Для обеспечения прав граждан на выбор образовательных услуг приняты изменения в законодательство, обеспечивающие доступ негосударственных образовательных учреждений к бюджетному финансированию по нормативу.

Несмотря на колоссальные усилия в рамках Приоритетного национального проекта «Образование» и Национальной инициативы «Наша новая школа» сегодня удалось создать лишь предпосылки для качественных изменений, для преодоления не только ветхости, но и архаичности российского школьного образования.

Ключевые меры до 2020г.

1. Обеспечение доступности дошкольного и дополнительного образования

Стимулирование развития негосударственного сектора вариативных услуг дошкольного образования (частные, корпоративные детские сады) через систему налоговых льгот, субсидирование затрат частных предпринимателей на содержание имущества.

Поддержка региональных программ строительства современных экономичных зданий дошкольных образовательных учреждений (с разработкой современных проектов для повторного применения).

Законодательное оформление нового типа учреждения — комплексное социальное учреждение, оказывающее многопрофильные услуги в сфере образования, культуры, спорта, социального обеспечения и здравоохранения.

Развитие системы сопровождения раннего развития детей (от 0 до 3 лет): гарантированные места в яслях для семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, центры диагностики и консультирования, информационно-просветительские сервисы для родителей детей, не посещающих ДОУ.

2. Преодоление неравенства. Обеспечение образовательной успешности каждого ребенка.

Создание системы выявления и учета в сфере образования и со-

циализации особых групп детей (дети в трудной жизненной ситуации, дети мигрантов, дети с OB3, одаренные дети), нуждающихся в специальной поддержке.

Поддержка образовательных учреждений, работающих с наиболее сложными контингентами учащихся, в том числе, через укрепление педагогических коллективов, через индивидуализированную психолого-социальную поддержку.

Поддержка программ социокультурной интеграции детей мигрантов (включая изучение русского языка и российской культуры).

3. Создание общероссийской системы оценки качества образования

Создание системы национальных мониторингов результатов обучения и социализации, включая мониторинг образовательных и трудовых траекторий молодежи;

Создание системы конкурсов, олимпиад, турниров, выставок для расширения возможностей самореализации, демонстрации индивидуальных достижений.

- 4. Обновление компетенций и состава педагогического корпуса Поддержка региональных программ, включающих:
- обеспечение «эффективного контракта» с педагогическими работниками: доведение уровня заработной платы педагогов общего образования к 2017 г. до 115% средней по экономике региона; педагогических работников дошкольного и дополнительного образования к 2017 году до 80% средней заработной платы по экономике региона;
- привлечение молодых педагогов программа «Учу для России» (в т.ч. гранты лучшим выпускникам лучших вузов, высокие стартовые зарплаты, предоставление ипотечного кредита на льготных условиях и др.);
  - открытие новых школ с молодежными коллективами;
- модернизация системы профессионального развития учителей (мобильность, ассоциации, стажировки).

Разработка программы модернизации системы пенсионного обеспечения педагогических работников.

Модернизация педагогического образования: сокращение набора в педвузы и создание условий для привлечения лучших выпускников школ, развитие магистратуры при ведущих университетах.

Введение стандартов профессиональной деятельности педагогов.

Введение квалификационного экзамена для выпускников педагогических вузов и специалистов, не имеющих педагогического образования, принимаемых на работу в образовательные учреждения.

Управленческая магистратура для директоров школ.

5. Качественное обновление содержания и методов обучения в соответствии с технологическими, социально-экономическими и культурными изменениями

Приоритетная модернизация образовательных программ и технологий в предметных областях «Технология», «Общественные науки», «Иностранный язык».

Поддержка распространения профильного обучения в старшей школе с приоритетным созданием профильных программ в области современных технологий (сколковские школы).

Приоритетное развитие математического образования с целью выхода на лидирующие позиции в мире по его качеству.

Национальная программа поддержки чтения, с широким использованием современных медиа.

6. Новое воспитание: развитие социальных компетенций и гражданских установок

Внедрение механизмов конкурсного финансирования программ дополнительного образования, летнего отдыха и оздоровления детей и молодежи. Перевод обязательств по дополнительному образованию на региональный уровень.

Поддержка региональных программ модернизации внешкольного образования, отдыха и оздоровления детей и молодежи.

Поддержка проектов развития муниципальной социальной инфраструктуры и культурной среды для детей и молодежи (эксплораториумы, детские городки, игровые площадки, социальные сети и т. д.), в том числе межведомственных.

Поддержка комплексных медийно-социальных проектов (ТВ, Интернет, игровое, документальное и анимационное кино и т.д.), направленных на формирование социальных компетенций и гражданских установок учащихся, получение опыта позитивного социального действия.

Индивидуализация образовательных траекторий в школе, предусматривающая как учебные, так и воспитательные результаты.

Эти модернизационные меры не могут быть реализованы в старой институциональной структуре. Даже резкое увеличение фи-

нансирования не решит этих задач.

Нормативно закрепленными условиями качественного обновления российской школы должны стать:

- опора на самостоятельность и инициативу «снизу» в форме инновационных сетей школ и учителей;
- информационная прозрачность и открытость школ для диалога с родителями, учениками, местным сообществом;
- конкретные механизмы поддержки инициатив в сфере социализации и гражданского воспитания;
- финансирование качественно работающих организаций, независимо от их формы собственности.

Болотов В.А.\*

#### ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ШКОЛЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Сегодня эффективность школы часто оценивают, прежде всего, по результатам ЕГЭ и ГИА-9. Бесспорно, это важные показатели, но, с одной стороны, они не всегда зависят только от самой школы, а с другой — помимо качества обученности необходимо обсуждать вопросы, связанные с успешностью социализации учащихся и выпускников.

Ориентация на ЕГЭ является артефактом еще советских времен, когда школа считалась хорошей, если ее выпускники могли поступать в хорошие вузы. Однако только ли от качества образовательного процесса зависит число выпускников, поступающих в действительно хорошие вузы (в плохие сегодня берут всех желающих)? Вопервых, в России, как и в других странах, хорошие результаты в экзаменах с высокими ставками сильно связаны с социально-экономическим статусом семьи экзаменующегося: в большинстве случаев чем выше статус, тем лучше результаты. Во-вторых, высокие (особенно сверхвысокие) баллы ЕГЭ зачастую определяются не заслугами самой школы, а внешкольными обстоятельствами, в том

-

<sup>\*</sup> Болотов Виктор Александрович — вице-президент Российской академии образования, научный руководитель Центра мониторинга качества образования Института развития образования НИУ «Высшая школа экономики», доктор педагогических наук, профессор, Москва

числе доступностью высококвалифицированных репетиторов. третьих, и для меня это самое главное, ориентация при оценке эффективности школы на показатель, связанный с поступлением в вуз, неявно говорит о понимании предназначения уровня общего образования лишь как обеспечивающем по отношению к высшему образованию и не случайно среди представителей высшей школы популярен термин «довузовское образование». Вместе с тем в органах управления образованием и в советские времена, да и сейчас в ходу был еще один показатель качества школы – число и динамика зарегистрированных случаев асоциального поведения школьников. А вот что происходит с теми выпускниками, которые не попали в число студентов и не были поставлены на учет в правоохранительные органы, сейчас никому неизвестно. С моей точки зрения, для оценки эффективности той или иной школы, необходимо не сводить успешную социализацию только к поступлению в вузы (в условиях демографического кризиса зачастую берущих всех, кто принес документы) и вводить мониторинги, нацеленные на анализ ситуации с социализацией выпускников в широком контексте (место работы, семейное положение, общественно-полезная активность и т.п.)

Таким образом, эффективность старшей школы должна определяться не только хорошей обученностью – я не свожу это только к предметному знанию (необходимо и освоение ряда надпредметных компетенций, в частности, коммуникативные компетенции, компетенции, связанные с обработкой информационных потоков и т.д.), но и успешной социализацией выпускников.

Сегодня, в эпоху экспоненциального роста числа информационных источников и постоянным введением все новых и новых средств телекоммуникации, на школу ложится еще одна функция - она должна стать не столько монополистом по трансляции знаний, сколько навигатором для своих учеников во все увеличивающемся море информации.

Перейду к начальной школе. Эффективность начальной школы необходимо связывать с успешностью обучения на следующей ступени школьного образования. Основная сложность с введением этого показателя связана с отсутствием общепринятых представлений о том, что в начальной школе влияет на успешность обучения на второй ступени. Широко известно распространенное среди педагогов начальной школы суждение — у нас были такие замечательные дети, и что с ними вдруг случилось в пятом классе? Сегодня уже очевидно,

что для успешности обучения в основной школе недостаточно только «предметной» успешности, и здесь надо либо развивать подходы развивающего обучения, связанные с учебной деятельностью (в данном контексте для меня не важно – в понимании Эльконина-Давыдова или Занкова), либо брать линию, связанную с контекстом международного сравнительного мониторинга PIRLS – проверка грамотности, понимаемой в широком смысле (прежде всего – умение понимать содержание самых разных текстов), либо искать их сочетание. В новых стандартах начальной школы это направление обозначено как формирование универсальных учебных действий.

Точно так же и для оценки эффективности основной школы недостаточно рассматривать только уровень освоения предметных знаний. Помимо продолжения работы по развитию общеучебных компетенций в основной школе необходимо формировать и другие компетенции, связанные со способностью использования знаний, умений и навыков, полученных в школе, за пределами школьных сюжетов (см., например, компетенции PISA). Далее, в связи с переходом старшей школы на профильное обучение необходимо уже в основной школе ставить навыки, связанные с построением собственной образовательной траектории. И если проверку освоения знаний и компетенций в общем-то известно как делать, то ситуация с проверкой навыков «самостроительства» гораздо сложнее и тут надо проверять наличие в школе пространства для совершения «проб и ошибок» учениками (например, наличие возможности выбирать и менять факультативы, участвовать в различных учебных и внеучебных проектах и т.д.) и вводить сюжеты, связанные с портфолио, под которым в этом тексте я понимаю систему регистрации внеучебных достижений. Не менее сложная ситуация с оценкой волевых и моральных качеств учащихся, необходимых для продолжения обучения и успешной социализации, и в этом случае я так же уверен, что для оценки эффективности деятельности школы по этому направлению надо проверять не достижения самих учащихся, а образовательное учреждение – создает ли оно условия для выращивания соответствующих морально-волевых качеств у своих учеников. Речь идет прежде всего о наличии «общественного» пространства школы, где должно быть место для самоопределения, ответственного выбора, совершения поступков.

Выше говорилось о некоторых общих вопросах оценки эффек-

тивности школы общего образования и везде, следуя устоявшимся традициям, на первом месте были вопросы академической успеваемости. Уже отмечалась связь высокой академической успеваемости с хорошим социально-экономическим статусом семьи, соответственно такая же связь существует между плохой успеваемостью и принадлежностью к семье, находящейся в сложных условиях. Также хорошо известно о наличии проблем с успеваемостью у детей с девиантным поведением, с ограниченными возможностями здоровья, родным нерусским языком, из семей мигрантов, из сельской местности и др. Безусловно, нужно предпринимать все возможное для повышения академической успеваемости детей из всех групп риска (и опять-таки нужны мониторинги обученности и тестовые материалы для измерения индивидуального прогресса конкретного ученика, позволяющие оценить эффективность прилагаемых усилий - ЕГЭ и ГИА-9 констатируют лишь финальный уровень), однако все равно были, есть и будут академически неуспешные дети. По разным экспертным оценкам таких детей от 15% до 20% от соответствующей возрастной когорты (и не только в России). Возникает вопрос – нужно ли предъявлять одинаковые требования ко всем детям по всем предметам? Другими словами, должны ли быть в стандартах одинаковые представления о результатах обучения? В настоящий момент исключение сделано только для детей со специальными потребностями и уже не один год ведется дискуссия о необходимости различения базового и профильного уровня ЕГЭ по русскому языку и математике. С этим вопросом тесно связан и вопрос о том, что все ли образовательные траектории учеников должны быть ориентированы на получение того или иного высшего образования? Другими словами, возможна ли успешная социализация детей, которые не соответствуют сегодняшним провузовским стандартам старшей школы.

На мой взгляд, необходимо еще раз проанализировать все группы риска и прописать для них результаты обучения и возможные образовательные траектории в школе. Соответственно, при оценке эффективности школы могут потребоваться и другие инструментарии для измерения обученности, и специализированные мониторинги по отслеживанию социализации детей из той или иной группы риска.

#### СТРАТЕГИЯ ПЕРЕМЕН: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ

Российское образование уже несколько лет находится в процессе модернизации. Представляется, что главным результатом модернизации системы образования является достижение нового, востребованного временем, качества образования. Все изменения в системе образования не являются самоцелью, и должны быть направлены именно на достижение этого результата.

Из курса философии известно, что источником развития систем является разрешение противоречий. То есть разрешение противоречия между реальными и востребованными обществом образовательными результатами есть источник развития системы образования. Все было бы неплохо, если бы результаты общего образования

Все было бы неплохо, если бы результаты общего образования не соответствовали только требованиям общества, но, как показывает единый государственный экзамен, они не соответствуют и требованиям государства. Например, около 20% выпускников школ не осваивают курс математики даже на минимальном допустимом уровне...

Из сложившейся ситуации есть два выхода: либо снижать требования к результатам образования со стороны государства, либо искать несоответствия, недоработки, дефициты и разрывы в условиях и в организации образовательного процесса и устранять их. Есть еще и третий выход, который в последнее время находит много сторонников: отменить ЕГЭ и тогда все станет на свои места.

Предпочтительнее для достижения нового качества образования, но сложнее по исполнению будет выход под номером два, который потребует еще и серьезного анализа нововведений, произошедших в системе общего образования, как на федеральном, так и на региональном уровне. Их оценка со стороны педагогического сообщества неоднозначна. Позволим перечислить новшества, которые воспринимаются педагогическим сообществом наиболее эмоционально.

Самым важным положительным эффектом модернизации является введение относительно прозрачного, понятного и справедли-

-

<sup>\*</sup> Степанова Татьяна Александровна – директор департамента образования Ярославской области, доктор педагогических наук, профессор, Ярославль

вого механизма распределения ограниченных бюджетных ресурсов между образовательными учреждениями. Это норматив бюджетного финансирования в расчете на одного обучающегося.

Повышение заработной платы, оценивается некоторыми учителями как запоздалое выполнение государством обещаний данных много лет назад (Указ № 1 первого Президента РФ).

Реализация в системе образования основных положений 83-Ф3, также не получила положительной оценки. Кроме государственных и муниципальных заданий, образовательные учреждения получили большое количество документов, которые необходимо теперь формировать на уровне образовательного учреждения, новые виды отчетности и мониторинга при практически неизменившемся объеме финансирования. Ожидаемого серьезного повышения качества образовательных услуг за первые годы реализации 83-Ф3 в общем и целом, увы, не произошло.

Современная школа, по мнению представителей педагогического сообщества «тонет» в обилии отчетности и мониторингов. Произошло смещение ценностей: ребенок из главного действующего лица в системе общего образования постепенно превращается в приложение к формам и графикам, которые необходимо представить образовательному учреждению к определенной дате.

Мы не склонны в оценке перемен в образовании ограничиваться только мнением педагогического сообщества, но не учитывать его, по-нашему мнению, нельзя.

Что же необходимо сделать, чтобы реально повысить качество образовательных результатов?

Во-первых, перед внедрением новшеств тщательно анализировать возможные «выгоды», которые получат участники образовательного процесса от нововведений. Инновации в образовании не должны быть самоцелью. Необходим также анализ рисков, которые, как правило, сопровождают новшества, и планирование мер по их минимизации, а в отдельных случаях и вариантов «возврата» образовательной системы к исходному состоянию.

Во-вторых, перестать возлагать на школу ответственность за все болезни общества. Школа, прежде всего, должна давать хорошее качественное образование и сформировать у обучающихся ценности гражданской идентичности, осознания ответственности личности за собственное благополучие и благополучие общества, вос-

приятия мира как единого целостного при многообразии культур, национальностей и религий.

Экономия бюджетных средств не может быть рассматриваться как одна из задач школы. Речь должна идти о повышении эффективности использования имеющихся в ее распоряжении финансовых, человеческих и информационных ресурсов.

В-третьих, обеспечить адекватный задачам современного образования уровень профессионализма учителей и школьных управленцев. Современный учитель должен не только владеть эффективными образовательными технологиями, но и умело использовать для образования детей образовательные ресурсы, находящиеся за пределами школьного здания.

Важнейшая роль в обеспечении необходимого уровня профессионализма педагогов должна отводиться системе повышения квалификации педагогов. Единственным ключевым результатом этой системы должно быть приобретение профессиональных компетенций, обеспечивающих успешность педагогической или управленческой деятельности.

В-четвертых, эффективно выстраивать школьный образовательный процесс, не допуская потерь «на стыках». Наша начальная школа работает весьма и весьма неплохо, что подтверждается результатами международных исследований. Но как только ребенок попадает в среднее звено, картинка с образовательными результатами меняется не в лучшую сторону. Почему десяток учителей с высшим педагогическим образованием не могут работать также эффективно, как один учитель начальной школы, имеющий порой среднее специальное образование? Вероятно, причины потери качества образования при переходе от начального звена к среднему объясняются не только взрослением детей, изменением их предпочтений и снижением внимания к образованию ребенка со стороны родителей...

Мы не претендуем на то, чтобы предложить исчерпывающий перечень мер для повышения качества образования. Они (меры) изложены в проекте Комплексной модернизации общего образования. Несмотря на отдельные шероховатости, проект понуждает российское общее образование системно, более или менее синхронно двигаться вперед, изменять условия образовательного процесса и его содержание, что, вероятно, приведет к качественным переменам образовательных результатов.

#### ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА 2020

#### Базовая проблематика

В странах-членах Европейского Союза все еще сохраняются национальные рынки труда, но, при этом, они тесно взаимосвязаны посредством торговли и технического прогресса, Европейского законодательства, деятельностью международных кампаний и отраслевыми подходами. В результате требования к навыкам и компетенциям формируются уже вне национальных границ. Это подчеркивает важность работы на наднациональном уровне Европейского Союза в целях продвижения национальных систем образования.

Экономические и социальные вызовы, стоящие перед Европой, диктуют необходимость совместных действий со стороны государств-членов ЕС, которые осознали, что они могут только выиграть от обмена опытом. Обучение совместно и друг у друга стало краеугольным камнем кооперации в рамках Союза.

Стратегия реформ была намечена в 2000 году, когда главы стран-членов Европейского Союза озвучили в Лиссабоне идею преобразовать Европейский Союз к 2010 году в самую конкурентоспособную и наукоемкую экономику в мире, способную к устойчивому экономическому росту, с большим количество рабочих мест и сильным социальным единством. Эта амбициозная цель не была достигнута как таковая, однако многое было сделано посредством интенсивной кооперации.

В основу Лиссабонской стратегии, которая впоследствии была дополнена двумя программными документами, были положены образование, научно-исследовательская деятельность и развитие.

Европейский союз преступил к реализации рабочей программы «Образование и профессиональная подготовка 2010» в 2001 году. Год спустя Копенгагенский Процесс был начат как специально выделенная стратегия развития профессионального образования. Данные инициативы стали продолжением Болонского Процесса 1998 года. Необходи-

\_

<sup>\*</sup> **Петри Лемпинен** – эксперт Европейского тренингового центра, кандидат исторических наук, Финляндия

мо отметить, что Европа обозначила важность профессионального образования не менее чем высшего и основного образования.

У общества есть разные группы потребностей, которые можно удовлетворить посредством развития различных секторов и уровней образования. Рынки труда испытывают потребность как в «белых воротничках», так и в работниках физического труда. С развитием информационно-коммуникационных и иных технологий изменяются требования к профессиональным навыкам работников почти во всех сферах занятости. Это означает, что профессиональное образование и подготовка требуют развития в той же мере, как и высшее образование.

Европа 2020 – Новая стратегия развития

Европейская Стратегия развития 2020 является продолжением Лиссабонской стратегии и базируется на «умном, устойчивом и инклюзивном» росте с большей степенью координации между национальными политиками и общеевропейским курсом. Данный подход заслужил особое внимание в свете европейского кризиса начала 2012 года.

Страны-члены ЕС приняли новую стратегию развития после кризиса 2008 года. Стратегия 2020 направлена на поддержку экономики и решение проблем с безработицей. Данные цели остаются релевантными, несмотря на тот факт, что Европа всеми силами пытается пережить общеевропейский кризис.

Европейская стратегия преследует следующие цели:

- повысить уровень занятости населения;
- увеличить объем инвестиций в научные исследования и разработки и развитие;
- сократить число учащихся, досрочно покидающих образовательные учреждения;
  - сократить количество европейцев, живущих за чертой бедности;
  - сократить выбросы парниковых газов.

Европейская стратегия 2020 уделяет особое внимание образовательной политике и политике в сфере научно-исследовательских разработок. Данные направления играют ключевую роль в решении социоэкономических, демографических, технологических проблем, а также способствуют сохранению окружающей среды. Данные проблемы являются актуальными для Европейского Союза и

его граждан как сейчас, так и в обозримом будущем. Среди самых острых проблем можно отметить старение общества, дефицит квалификаций и навыков на рынке труда, глобальную конкуренцию.

Образование и профессиональная подготовка 2020

Программа развития образования и профессиональной подготовки 2020 как фундамент общеевропейского взаимодействия основывается на следующей идее: «эффективные инвестиции в человеческий капитал через системы образования и профессиональной подготовки являются неотъемлемой частью Европейской стратегии развития».

Основная цель Стратегии развития образования и профессиональной подготовки 2020 — поддержка государств-членов Европейского Союза в дальнейшем развитии и совершенствовании национальных систем образования и профессиональной подготовки, которые должны давать возможность гражданам реализовывать свои потенциалы, служить опорой устойчивого экономического развития и трудоспособности населения. Стратегия должна рассматривать целый спектр образовательных систем в контексте обучения на протяжении жизни, охватывая все уровни образовательного процесса, включая неформальное обучение.

Ниже представлены обновленные долгосрочные стратегические цели и задачи европейской стратегии развития образования и профессиональной подготовки:

- Воплощение в жизнь концепции обучения на протяжении жизни и образовательной мобильности;
- Улучшение качества и эффективности образования и профессиональной подготовки;
- Воспитание объективного отношения к действительности, социальной сплоченности и активной жизненной позиции;
- Поддержка креативности и инноваций, включая предпринимательскую деятельность, на всех уровнях образовательного процесса.

С практической точки зрения Европейский Союз поставил ряд задач. Страны должны разработать и внедрить национальные «квалификационные рамки», которые будут неразрывно связаны с «Европейской Квалификационной Рамкой». В то же время граждане нуждаются в более гибких подходах к образовательному процессу. Степень мобильности должна увеличиваться, а Европейская хартия

мобильности образования должна быть принята и ратифицирована. Улучшение качества выходит за рамки обеспечения качества, так как первоочередной задачей является предоставление возможности развития ключевых компетенций для всех жителей ЕС. Кроме того, все этапы обучения и профессиональной подготовки должны быть более привлекательными и эффективными.

Европейский план развития 2020 внедряется посредством ключевых инициатив, которые, как правило, охватывают ряд стратегических направлений. «Новые профессиональные навыки и места работы» - одна из семи ключевых инициатив, направленных на структурирование экономики, рынка труда и на развитие общества. Данная инициатива преследует цели увеличения активности на рынке труда и уменьшения количества обучающихся, по тем или иным причинам прерывающих процесс обучения.

Метод открытого сотрудничества

Каждое государство-член Европейского Союза несет ответственность за собственные политику в сфере образования и профессиональной подготовки, систему образования. Несмотря на это, уровень сотрудничества в ЕС вырос за последнее десятилетие. Стратегии и инструменты, которые разрабатываются на общеевропейском уровне, не являются обязательными для стран-членов Европейского Союза; они направлены на поддержку национальных стратегий развития.

Европейское сотрудничество в сфере образования объединило сначала 15, а затем 27 государств. Проводилась совместная работа с Европейской Комиссией и Европейскими социальными партнерами при поддержке организации Cedefop и Европейского Фонда Подготовки Кадров, являющихся органами управления в сфере образования при Еврокомиссии.

С момента принятия стратегии Развития Образования и Профессиональной подготовки 2020 и в рамках Копенгагенского Процесса началась практическая работа в формате конференций, проектов и заседаний рабочих групп под эгидой Европейской Комиссии. Данные практические мероприятия были направлены на разработку концепций и общей инструментальной базы, которые были утверждены на политическом уровне в ходе встреч министров образования стран-членов ЕС с целью их дальнейшей реализации на национальном уровне. Кроме того результаты работы нашли свое отра-

жение во всех странах Европейского Союза.

Мониторинг и сопровождение

Важным аспектом проделанной на данный момент работы является мониторинг и отчеты о результатах, которые позволяют корректировать развитие Стратегии в будущем.

На данный момент перед Европейским Союзом стоят пять ключевых задач, которые необходимо решить до 2020 года.

- Как минимум 95% детей в возрасте от 4 лет до начала обязательного начального образования должны получать дошкольное образование.
- Доля пятнадцатилетних школьников, чьи знания по математике, научным дисциплинам и навыки чтения не отвечают установленным требованиям, должна составить менее 15%.
- Доля учащихся, «бросающих» образование и профессиональную подготовку, должна составить менее 10%.
- Доля населения в возрасте от 30 до 34 лет с третичным (высшим профессиональным) образованием должна составить как минимум 40%.
- Как минимум 15% взрослого населения должны придерживаться концепции обучения на протяжении жизни. Еврокомиссия представляет ежегодный отчет о достижениях,

Еврокомиссия представляет ежегодный отчет о достижениях, содержащий детальный анализ и статистические данные о странахчленах ЕС по определенным показателям. Данный подход был взят на вооружение европейской политикой в сфере занятости населения. Практика ежегодных отчетов может использоваться как для определения эффективности тенденций развития, так и для проведения сравнительного анализа по государствам-членам ЕС.

Копенгагенская Декларация о Профессиональном образовании была принята в 2002 году. На протяжении двух последующих лет прошли многочисленные встречи на министерском уровне, на которых были обозначены новые ключевые направления сотрудничества.

Трудность европейского сотрудничества заключалась в том, что национальные системы образования существенно разнились, особенно в сфере профессионального образования и подготовки. В некоторых странах профессиональное обучение происходит на базе школ, в других — непосредственно на предприятиях. В конечном итоге оба подхода могут дать одинаковый уровень квалификаций.

#### Положительные результаты

На данный момент результатом реализации новой стратегии развития образования стала разработка «Европейской Квалификационной Рамки» и законодательная инициатива «Новые навыки для новых рабочих мест». Единая квалификационная рамка была не только разработана, но и принята во всей Европе и других странах мира. Квалификационная рамка не является инструментом классификации навыков и компетенций - она стимулирует развитие образования и повышение уровня профессиональной подготовки. Это становится возможным, если в центре стратегии находятся «результаты на выходе».

«результаты на выходе».

Законодательная инициатива «Новые навыки для новых рабочих мест» в последнее десятилетие получает все большую поддержку. На начальном этапе работа в указанном направлении сводилась к разработке методологической базы и прогнозированию. Результаты данной работы были отражены в отчетах за 2009 год.

Политики, принимающие решения в сфере образования, и другие акторы, отражающие, к примеру, интересы рынка труда, должны совместными усилиями стимулировать развитие образования,

квалификаций и методики преподавания. Данная задача является первостепенной наряду с созданием единой инструментальной базы и практикой ежегодных отчетов.

К достижениям образовательной политики на общеевропейском уровне можно отнести разработку рекомендаций для государствчленов ЕС, которые не носят обязательный характер. Министры образования европейских стран, принимая данные рекомендации, берут на себя моральное обязательство применять на практике новые инструменты и принципы, следовать установленному общеевропейскому курсу развития образования.

I. Устойчивое развитие: выпускник школы для инновационной экономики. Актуальные и перспективные компетенции выпускника школы. Метапредметные результаты обучения.
 Профессиональная ориентация и сопровождение профессионального выбора школьника

Каспржак А.Г.\*

#### ВЫПУСКНИК ШКОЛЫ ДЛЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Инновационная экономика, компетентности выпускника, метапредметные результаты — читаю я завораживающе непонятные словосочетания из названия секции. Читаю и понимаю, что организаторы Форума предложили нам — участникам секции, сочинить фантастический роман о перспективах отечественной, быть может, европейской школы, а, следовательно — успешности ее выпускников, заглянув в 20-е годы третьего тысячелетия. Задача, прямо скажем, из разряда нерешаемых. И, все-таки, надо попробовать. Для чего нам предстоит решить уравнение не с одним и не с двумя, а многими неизвестными.

Начну с бытовой зарисовки. Моя трехлетняя внучка, подойдя к работающему телевизору, попыталась изменить масштаб или содержание изображения пальцами, как это делается на планшетном компьютере. Отсутствие реакции прибора на ее действие вызвало некоторое раздражение, но не побудило обратиться за помощью к взрослому. Она еще и еще раз искала варианты добиться своего, понимая, что помощи от меня в разрешении ее проблемы ждать не стоит. Итак, мы наблюдаем, что ребенок «нежного возраста» осознает бесперспективность поиска опор в прошлом — вот первая данность сегодняшней ситуации.

Идеологи образования обычно пытаются задать «из прошлого» -

-

<sup>\*</sup> Каспржак Анатолий Георгиевич — директор центра образовательного лидерства Института развития образования НИУ "Высшая школа экономики", кандидат педагогических наук, профессор, Москва

«образ будущего<sup>1</sup>». Сегодня — ситуация, не школа, изменилась. Образ будущего формируется социальной практикой, освоение которой молодыми происходит, как правило, более успешно, нежели представителями уходящего поколения. Отсюда — первый вопрос: «Каковы отличительные черты школы, работающей на неопределенный результат, школы общества, находящегося в постоянной трансформации?». Поиск новой философии школы — мировая проблема, которую и нам россиянам, надо пытаться решать.

Следующий вопрос касается масштаба проектирования школы как основного структурного элемента системы образования. Это, также, общий для всех стран вопрос. Игорь Михайлович Реморенко<sup>2</sup>, как-то привел интереснейшую, на мой взгляд, аналогию, между эволюцией операционных систем, которые используются в компьютерах и развитием школы.

Пользователи компьютеров «со стажем» вероятно, помнят, что первая операционная система — Norton Commander, популярная в конце восьмидесятых — начале 90-х годов прошлого столетия, «запускала программы» последовательно. Это файловый менеджер, как его тогда называли, мог выполнять действия последовательно. Для того чтобы открыть программу п, надо было предварительно закрыть программу n-1. Как в традиционной школе: сначала математика, потом — история.

Потом наступила эра операционной системы Windows. В ней уже не надо было выключать одну программу, чтобы начать пользоваться другой. Не напоминает ли это Вам такие инновации как проектный метод обучения, интеграцию предметов и т.д.

Сегодня мы начали работать с операционными системами поколения Android, не требующей установки программного обеспечения на компьютер. Поставленная задача, вводится в РС, отправляется на сервер, там обрабатывается и возвращается в решенном виде. Если допустить, что развитие школы (общество то информационное) калькирует эволюцию операционных систем, то можно предположить, что единицей проектирования сегодня должна стать

-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Об этом весьма убедительно, еще в 70-е годы писал известный американский философ Элвин Тоффлер. «Шок будущего»: перевод с английского / Э. Тоффлер. – М.: ООО «Издательство АТС», 2001

 $<sup>^{2}</sup>$  Статс-секретарь — заместитель Министра образования и науки РФ

не школа, а открытая территориальная образовательная система. «Так ли это?» - это и есть второй вопрос, который хотелось бы вынести на обсуждение.

Перейдем к обсуждению специфики российского образования. По некоторым параметрам, качество школьного образования остается высоким, что подтверждается данными международных исследований (математического и естественнонаучного образования TIMSS<sup>3</sup> и навыков чтения PIRLS<sup>4</sup>). Они показывают, что средний уровень подготовки российских школьников 4 и 8 классов по математике и естественным наукам устойчиво превышает средние международные показатели. Однако по данным другого международного сопоставительного исследования (PISA<sup>5</sup>) 27% 15-летних учеников в России не достигают уровня функциональной грамотности, слабо владеют умениями применять полученные знания на практике, причем эта ситуация, к сожалению, остается стабильной, начиная с 2000 г

Одна из гипотез состоит в том, что причин этого состоит в излишней академичности реализуемых программ, их перегруженности информацией, изолированности предметов друг от друга. «Будем ли мы преодолевать эту традицию, надо ли это делать? Если нет, то каковы наши шансы интегрироваться в единое образовательное пространство, что является условием развития инновационной экономики», - и это третий вопрос нашей дискуссии.

И, наконец, четвертый вопрос: «Как повысить эффективность подготовки талантливых детей, которые так необходимы России для модернизации экономики?». С этим у нас, как показывают результаты того же исследования PISA, имеются большие проблемы.

Как показывает анализ результатов PISA-2009, только 1,4% школьников показывают высокие результаты по всем трем компонентам (математическая, естественнонаучная и читательская грамотности) одновременно, несмотря на то, что в 2009 году доля учащихся гимназий и лицеев в России составляла 20% от общего количества учащихся. А ведь именно эти школьники – инновационный потенциал современной России 2030-40 года. Какие тут могут быть

Trends in Mathematics and Science Study
 Progress in International Reading Literacy Study

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Programme for International Student Assessment

разговоры о перспективах развития наукоемких производств, креативные индустрий....

Итак, четыре вопроса. Первые два относительно перспектив развития образования в мире. В какой степени, мы способны разгадать, лучше — увидеть наметившиеся тренды развития? Как помочь школе измениться так, чтобы она не только не мешала формированию столь нужных, сегодня, каждому выпускнику компетентностей, но и способствовала этому? Третий и четвертый — про российскую школу. Как, за счет чего можно преодолеть нарастающее отставание российской школы от лучших мировых систем с точки зрения содержания программ, форм их реализации? Ответим ли мы на эти вопросы сегодня — вряд ли. Хорошо бы было уточнить, соотнести возможности и потребности. Уже это было бы полезно. Именно этому и будет посвящена работа нашей секции.

Шувалова С.О.\*

#### БАЛАНС ИННОВАЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Важнейшей характеристикой современности являются инновационные процессы, затрагивающие все сферы и уровни социальной реальности и жизнедеятельности человека и направленные на достижение устойчивого развития. В широком смысле основная цель «образования для устойчивого развития» состоит в содействии становлению социально активной личности, понимающей новые явления и процессы общественной жизни, владеющей системой взглядов, идейнонравственных, культурных и этических принципов, норм поведения, обеспечивающих готовность к социально ответственной деятельности и непрерывному образованию в быстро меняющемся мире. В более специфичном аспекте цель «образования для устойчивого развития» -

<sup>1</sup> Чистякова Л.А. Ориентация системы повышения квалификации на подготовку педагога к участию в процессе образования для устойчивого развития/Материалы VII международной научно-практической конференции «Постдипломное образование: вызовы времени». — С-Петербург, 2007

\*

<sup>\*</sup> Шувалова Светлана Олеговна – директор МОУ ДПО «Информационнообразовательный Центр», кандидат педагогических наук, Рыбинск

содействие самостоятельному приобретению знаний, навыков, опыта, саморазвитию и самореализации, становлению личности в процессе комплексного решения и предупреждения социальных, экономических, экологических проблем для повышения качества жизни ныне живущих и прогнозирование последствий для будущих поколений.

Но любые инновации обречены на провал, если они не связаны с человеческой поддержкой, с реальной программой воспитания, обучения и развития людей, которые должны внутренне принять предлагаемые им извне целевые установки<sup>2</sup>. Инновационное поведение представляет собой инициативный тип индивидуального или коллективного поведения, связанный с систематическим освоением новых способов деятельности в различных сферах общественной жизни либо созданием новых объектов материальной и духовной культур<sup>3</sup>.

Инновационное поведение является средством и результатом образовательного процесса соответствующей направленности. Такой тип поведения связан с постоянным поиском и апробацией наиболее эффективных тактических поведенческих моделей в условиях, когда сам процесс образования будет процессом не только передачи информации, но и её выработки. А это станет возможно, если Ученик и Учитель будут думать над задачами, истинное решение которых им обоим неизвестно. Такого рода задачи, как правило, отнесены к вневременному, культурному пласту. Обращаясь к неопределённому, педагог отходит от достоверного знания и движется в сторону неизвестного, имея дело с развивающим знанием.

Независимо от субъекта (педагог или ученик, индивид или коллектив), инновационность его поведения проявляется в ряде признаков и характеризуется:

- обращённостью в будущее, стремлением предвидеть, прогнозировать и проектировать события;
- умением не просто адаптироваться к переменам, но и преобразовывать свою деятельность в условиях изменений;
  - проявлением активности, а главное инициативности в поступках;
  - способностью учитывать позиции «других» и осуществлять

<sup>3</sup> Рычев М.В. Инновации и инвестиции в процессе становления рыночной экономики в современной России//Вестник СамГУ, 2007. – № 1 (51)

\_

 $<sup>^2</sup>$  Гершунский Б.А. Россия: образование и будущее/цит. по: Карпова Ю.А. Введение в социологию инноватики. – СПб., 2004

«преобразование» среды для других (особенно если мы говорим об образовательной деятельности);

- самостоятельностью и ответственностью за результаты труда.

Новый образовательный стандарт реально потребовал «открыть» двери школы. Индивидуальный образовательный маршрут становится нормой школьной практики. Но он будет профанацией в «закрытой» школе. Только межшкольное пространство, интеграция академической и реальной школы создадут условия для нового типа образовательного процесса, в рамках которого субъект образования может и должен проявить активность. При этом взаимодействие субъектов (и личностное, и коллективное) может строиться как по типу кооперации, так и конструктивной конкуренции. Кооперация — равенство активностей, конкуренция — стремление активностей изменить баланс в свою пользу<sup>4</sup>.

В муниципальном образовательном пространстве содействовать формированию инновационного поведения школьников будет соорганизация деятельности образовательных учреждений разных типов и видов в обеспечении внеурочной деятельности школьников, проведении межшкольных образовательных событий, реализации комплексных проектов школьников и, конечно, доступности образовательных ресурсов в разной форме (сетевая библиотека, образовательный портал, дистант и т.п.).

Педагог для формирования инновационного поведения в ситуации образовательной неопределенности вместе с обучающимся:

- выявляют проблему, исследуют возможности и ищут способы её разрешения и нестандартные выходы из ситуаций, предполагают последствия;
- выдвигают идеи и гипотезы, прогнозируют сценарии развития событий;
- проводят учебное исследование, осваивают процедуры открытия и формирования нового знания;
- осуществляют рефлексивно-прогностический анализ и самоанализ, осмысливают прошлое, настоящее и возможное будущее;
  - проектируют и решают образовательные кейсы и п.п.
     Вероятно, это далеко не полный перечень инструментов форми-

.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Куркин Е.Б. Организационное проектирование в образовании./М.: НИИ школьных технологий, 2008

рования инновационного поведения. И нам ещё предстоит их открыть для себя и освоить.

Данные формы будут эффективны при условии стимулирования активности каждого субъекта образовательного пространства через активацию мотивов интереса и достижения мыследеятельности. Именно поэтому обеспечение открытости муниципального образовательного пространства, освобождение от конкуренции учреждений за ученика и развитие конкуренции за реализуемые инновационные проекты и программы, развитие горизонтальных связей и т.п. должны стать эффективными инструментами управления инновационным развитием субъектов образования.

#### Шешерина Г.А.,\* Аверина И.В.,\*\*Калмыкова Е.В.,\*\*\*

## СЕТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПЛОЩАДОК ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Реформирование системы образования привело к неизбежности включения образовательных учреждений в инновационные процессы, постоянного нахождения их в своем «инновационном поле» поле создания и, самое главное, освоения конкретного новшества. Это является актуальным и для Тамбовской области, так как выступает условием развития образовательного учреждения и обеспечения социальной безопасности учащихся и педагогов. Жизнь ставит перед образовательными учреждениями новые задачи, решить которые невозможно, работая по-старому, без разработки и внедрения каких-либо конкретных новшеств.

Современными реалиями нашей жизни стали такие понятия, как конкурентоспособность образовательных учреждений, качество об-

\*\* **Аверина Ирина Валентиновна** – проректор по инновационной деятельности ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», кандидат психологических наук, доцент, Тамбов

\_

<sup>\*</sup> Шешерина Галина Александровна – ректор ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», кандидат педагогических наук, доцент, Тамбов

<sup>\*\*\*</sup> Калмыкова Елена Владимировна — методист отдела экспериментальной работы и инновационной деятельности ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», кандидат филологических наук, Тамбов

разования, социальный заказ. Инновационная деятельность школы — это не только веяние времени, но жизненная необходимость для выживания, и тем более для развития структуры образования в целом.

Реализация приоритетного национального проекта «Образование», регионального комплексного проекта модернизации образования высветила образовательные учреждения области, имеющие инновационный опыт. В современных условиях распространение подобного опыта призвано способствовать развитию не только отдельных образовательных учреждений региона, но и системы образования области в целом.

В области действует сеть учреждений, имеющих инновационный опыт и способных транслировать его на педагогическую общественность: опытно-экспериментальные площадки, модельные площадки, стажерские площадки, школы-лаборатории инновационного развития.

Одним из направлений инновационной деятельности является опытно-экспериментальная работа, поскольку нет более надежного способа проверить надежность, правильность выбранного инновационного пути, как эксперимент. Сегодня в области функционируют 55 опытно-экспериментальных площадок областного уровня, 155 — муниципального и 97 уровня образовательного учреждения.

Статус «Областная опытно-экспериментальная площадка» - это первый шаг в инновационном развитии образовательного учреждения, именно поэтому организовать эффективное научнометодическое сопровождение опытно-экспериментальных площадок особенно важно.

На сегодняшний момент функционирует два механизма открытия областных опытно-экспериментальных площадок. Первый механизм — это инициируемая извне инициатива федерального, регионального, муниципального уровня.

Второй механизм — это созревшая внутри педагогического коллектива осознанная необходимость и логическая обоснованность экспериментальной деятельности, часто уже с прогнозируемым результатом и вероятными рисками. При использовании данного механизма открытие экспериментальных площадок в области проводится на конкурсной основе. Целью конкурса является выявление образовательных учреждений области — инициаторов педагогических инноваций. Кроме того, конкурс стимулирует возникно-

вение конкуренции среди образовательных учреждений области, желающих получить статус областной экспериментальной площадки. Конкурс позволяет координировать инновационную деятельность в системе образования области, выделяя приоритетные направления опытно-экспериментальной работы.

Образовательные учреждения — опытно-экспериментальные площадки являются базой для проведения выездных занятий на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки, семинаров, заседаний круглых столов. Опыт учителей-экспериментаторов вносится в областной банк передового педагогического опыта. С результатами опытно-экспериментальной работы педагогиэкспериментаторы выступают на научно-практических конференциях, семинарах, заседаниях круглых столов; проводят лекционные и практические занятия в рамках курсов повышения квалификации.

Положительные результаты опытно-экспериментальной работы, а также участие учреждений системы образования области в инновационных проектах дает возможность приобретения ими инновационного опыта, распространение которого способствует развитию системы образования региона. Такими учреждениями стали модельные площадки. На сегодняшний день в области функционируют 2 модельные площадки, целью которых является распространение в области инновационных практик, полученных в результате опытно-экспериментальной работы.

Какие бы преобразования не происходили в современном образовании, все они связаны с личностью учителя, его готовностью к инновационной деятельности, особыми требованиями, предъявляемыми в современных условиях к уровню сформированности у него профессиональных компетенций.

С целью формирования и развития профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников в форме стажировки; создания условий для прохождения педагогической практики студентов учреждений среднего профессионального педагогического образования в области открыто 90 стажерских площадок (приказы управления образования и науки от 07.05.2009г. №1216, от 22.06.2009г. №1784, от 20.10.2009г. № 2849, от 04.12.2009 № 3277, от 02.06.2010г. № 1728).

Статус «Стажерская площадка» присвоен общеобразовательным учреждениям, учреждениям дополнительного образования детей, а

также специальным (коррекционным) образовательным учреждениям.

Организация эффективной деятельности стажерских площадок на сегодняшний момент может оказать неоценимую помощь педагогической общественности, поскольку деятельностной освоение инноваций наиболее способствует формированию профессиональных компетенций. Но вместе с тем и для системы повышения квалификации деятельность учреждений такого статуса крайне необходима. Грамотное использование потенциала стажерских площадок позволяет повысить эффективность курсовой подготовки, приблизить ее к профессиональной деятельности слушателей.

Конкурс среди образовательных учреждений в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» выявил лучшие школы, имеющие передовые инновационные практики, распространение которых призвано существенным образом повлиять на позитивное развитие ситуации в системе образования области.

С этой целью приказом управления образования и науки от 23.10.2008 г. № 2691 были открыто 52 школы-лаборатории инновационного развития по актуальным направлениям деятельности. Задачами школ-лабораторий является активное участие в развитии системы образования области; отработка на практике инновационных моделей организации образовательно-воспитательного процесса; обобщение и распространение опыта, полученного в результате инновационной деятельности; создание новых инновационных практик.

Основным же направлением на сегодняшний является развитие потенциала инновационных образовательных учреждений, имеющих тот или иной статус. Данное решение проблемы требует определенных усилий. Это и продолжение работы по привлечению опытно-экспериментальных, модельных, стажерских площадок и школ-лабораторий к участию в областных мероприятиях: семинарах, заседаниях круглых столов; проведение курсов повышения квалификации, направленных на формирование у слушателей компетенций в области инновационной деятельности; разработка и выпуск методических рекомендаций, касающихся как оптимизации деятельности образовательных учреждений, имеющих тот или иной статус, так и развития инновационного потенциала как коллектива в целом, так и каждого его члена в частности.

### ПРИНЦИПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Изменившиеся характеристики современного общества оказывают влияние на образовательную сферу. В частности впервые в стандартах всех уровней образования нормативно закреплены требования к метапредметным результатам (МР). Возникает задача выбора и (или) конструирования адекватных и эффективных педагогических средств, начиная с педагогических приемов, через методы обучения и заканчивая педагогическими технологиями (ПТ). Известно, что ПТ представляют собой педагогическое средство, отличающееся целостностью, концептуальностью, управляемостью, гарантированностью результата. Выбор ПТ из имеющихся, теоретически обоснованных и зарекомендовавших себя на практике для формирования МР может осуществляться с опорой на фундаментальное свойство дополнительной функции педагогических средств (А.В.Ястребов, М.Л.Зуева). Суть этого свойства заключается в следующем: помимо основной функции, ради выполнения которой проектировалось, создавалось и применялось педагогическое средство, ему объективно присуща другая (или другие), дополнительная функция, наличие которой изначально не предполагалось и уж тем более не планировалось.

Теоретический анализ и результаты работы педагогического коллектива профессионального лицея № 7 позволяют заключить, что эффективны в смысле формирования МР такие технологии как проектная, проблемно-диалогическая (Е.Л.Мельникова), адаптивная (А.С.Границкая), коллективная (В.К.Дьяченко), интегральная (В.В.Гузеев), развития критического мышления через чтение и письмо, игровая.

Влияние этих ПТ на МР объективно – не зависит от намерений педагога, однако это влияние необходимо усиливать для достиже-

\_

<sup>\*</sup> Зуева Марина Леоновна – доцент кафедры естественно-математических дисциплин ГОАУ ЯО «Институт развития образования», кандидат педагогических наук, Ярославль

ния результата более высокого уровня. В этой связи необходимо соблюдать ряд принципов.

Во-первых, педагогические средства должны специально подбираться, проектироваться и использоваться адекватно цели формирования и развития МР. Назовем это принципом направленности инструментария. По сути, здесь речь идет о необходимости предварительного аналитического выявления дополнительной функции педагогических средств, связанной с формированием МР, и ее целенаправленном использовании.

Во-вторых, причина существующего низкого уровня МР и в том, что эффективный педагогический инструментарий используется на практике эпизодически. Отсюда вытекает второй принцип – принцип системности в реализации педагогического инструментария. Помимо обычных характеристик, выделяемых в системном подходе, существенна регулярность использования педагогических средств, их структурирование, упорядочивание.

Третий принцип – принцип вариативности и сопряженности педагогических средств. С одной стороны, он подразумевает возможность выбора из нескольких инструментов, что создает комфортную творческую среду для педагогических работников. С другой стороны – возможность одновременного и непротиворечивого использования разных педагогических средств. Следование этому принципу позволяет применять соответствующий инструментарий гибко.

Оставляя за рамками обоснование достаточности названных принципов, покажем способы их реализации. Основным критерием выбора инструментария должна стать эффективность в формировании МР. Иначе говоря, следует выбрать ту ПТ, которая максимально влияет, например, на каждое универсальное учебное действие. Например, теоретический анализ показывает, что наибольшая степень эффективности в этом смысле у проектной технологии. Однако она плохо сочетается с основной формой организации процесса обучения — уроком. Значит, использовать ее без нарушения принципа системности затруднительно. В результате мы имеем еще одно подтверждение тезиса об отсутствии универсального инструментария, а значит необходимости соблюдения принципа вариативности. Какое бы педагогическое средство мы не взяли, оно будет иметь свои ограничения, которые повлияют на системность его использования. Для реализации принципов направленности,

системности, вариативности и сопряженности целесообразно использовать комплекс педагогических средств формирования МР, комбинирующий технологии и другие инструменты с учетом специфики учащихся, учебного материала и проч.

Основное отличие комплексного использования технологий от поэлементного состоит в том, что базовые каноны технологии сохраняются, то есть реализуются не отдельные части технологии, а технология в целом. При этом не исключаются некоторые модификации, в том числе адекватные поставленной цели. В основу такого комплекса может быть положена одна или несколько технологий. В случае если в основу комплекса положена одна технология, то он проектируется за счет интеграции этой технологии с другими педагогическими средствами, элементами других технологий. Выбранные две и более технологии в комплексе педагогических средств могут использоваться одновременно (одна ПТ встраивается в другую) или последовательно (ПТ реализуются изолированно, например, одна — в урочной, другая во внеурочной деятельности), одновременно и последовательно.

Совокупность таких комплексов, реализуемых разными педагогами с учетом названных принципов, составляет систему педагогических средств формирования МР образовательного учреждения.

Кузнецова И.В.\*

#### ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ СПОСОБНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ В НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ

Вопросам самоопределения личности, в том числе жизненного и профессионального самоопределения в стандартах нового поколения уделяется достаточно много внимания.

Способность к профессиональному самоопределению является своеобразным синтезом ряда личностных, метапредметных и предметных результатов образования.

\_

<sup>\*</sup> Кузнецова Ирина Вениаминовна – директор ГУ ЯО «Центр профессиональной ориентации и психологической поддержки «Ресурс», кандидат психологических наук, Ярославль

В соответствии со стандартами предполагается, что обучающийся должен пройти путь от получения общих представлений о мире профессий, значении труда в жизни человека и общества, понимания важности правильного выбора профессии до формирования субъекта образовательно-профессионального выбора, построения жизненных и профессиональных перспектив, осуществление обоснованного выбора профессии и определения путей ее освоения.

На этапе начального общего образования предполагается создание основ для обоснованного профессионального самоопределения.

На этапе реализации образовательной программы основного общего образования предполагается формирование готовности к саморазвитию и самоопределению, содействие осознанному выбору направления своей профессиональной деятельности и будущей профессии.

На этапе реализации программы среднего (полного) общего образования предполагается создание условий для формирования субъекта образовательно-профессионального выбора, подготовки к осознанному выбору дальнейшего, послешкольного образования и профессиональной деятельности.

Формирование способности к профессиональному самоопределению - одна из важнейших задач новых образовательных стандартов. Она является не отдельно стоящей задачей, а частью всей образовательной деятельности. Это своеобразный синтез определенных личностных, метапредметных и предметных результатов образовательной деятельности.

Для ее достижения Стандартами предусмотрена система работы педагогов, психологов, социальных педагогов; сотрудничество с базовыми предприятиями, учреждениями дополнительного образования, профессионального образования, центрами профориентационной работы; совместная деятельность обучающихся с родителями (законными представителями).

Стандарты закладывают основу для создания соответствующих программ на уровне конкретных образовательных учреждений. Разработка таких программ предполагает конкретизацию целей и задач на каждой из образовательных ступеней, выбор форм и методов по их достижению, создание и реализацию мониторинга достигнутых результатов.

Вместе с тем информация, содержащаяся в Стандартах, не дает полного представления о составе способности к профессиональному

самоопределению, не всегда прослеживается преемственность между задачами по ее формированию на разных образовательных этапах. Некоторые из задач носят пролонгированный характер (что является нормальным), однако при этом не выделена специфика результатов, которые необходимо достичь на разных образовательных ступенях.

Для дальнейшей практической деятельности по формированию способности к профессиональному самоопределению необходимо провести операционализацию данного понятия, позволяющую конкретизировать как целевые ориентиры деятельности, так и критерии для проведения мониторинга ее сформированности.

Отдельно необходимо проработать современные формы и методы деятельности по формированию способности к профессиональному самоопределению, анализ их необходимости и достаточности для достижения поставленных целей. Особенно внимательно необходимо отнестись к методам решения задач, включенных в ценностномотивационный блок, чтобы избежать их декларативности.

Требуется также разработка мониторинга условий для формирования способности к профессиональному самоопределению (научнометодических, информационных, ценностно-мировоззренческих, кадровых и др.) и результатов данной деятельности.

Проведенный нами анализ различных подходов к пониманию сущности профессионального самоопределения, не противореча ориентирам, заложенным в новых образовательных стандартах позволяет расширить концептуальную основу для разработки программы формирования способности к профессиональному самоопределению. Профессиональное самоопределение может быть рассмотрено как деятельность личности по определению и переопределению собственной профессиональной позиции. Использование системно-деятельностной методологии позволяет выделить ключевые элементы данной деятельности и на их основе социально-психологические характеристики, составляющие основу способности к профессиональному самоопределению. Способность к профессиональному самоопределению может быть определена как системное проявление знаний, умений, навыков, позволяющих успешно решать задачи, связанные с выработкой ориентиров и направлений профессионального становления и развития, включая выбор профессии, направления и способы профессиональной подготовки, карьерного роста и др.

### ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЗРЕЛОСТЬ КАК ОСНОВА ОСОЗНАННОГО ВЫБОРА ПРОФЕССИИ

Еще не повзрослев и не имея опыта самостоятельных решений, молодые люди должны определиться с выбором профессионального пути. Для этого мало просто знать мир профессий. И даже знания особенностей своего характера и способностей может оказаться недостаточно для правильного выбора. Как научиться соединять все знания воедино и принимать решения? Как научиться быть при этом самостоятельными и нести ответственность за свои решения и поступки? Что необходимо учитывать при выборе пути в жизни? Выбирая профессию, человек выбирает себе еще и образ жизни.

Выбирая профессию, человек выбирает себе еще и образ жизни. Таким образом, уже в начале, на этапе выбора, молодые люди выстраивают свой профессиональный и жизненный путь. Еще в 50-е годы XX века было сформулировано понятие «профессиональная зрелость» (D. Super, 1955). Уровень профессиональной зрелости определяется тем, насколько человек, выбирающий профессию, учитывает конкретные особенности своей ситуации выбора, насколько его профессиональное развитие и круг решаемых им проблем соответствуют тому уровню и кругу, который обычно достигают люди его возраста. Основными характеристиками профессиональной зрелости являются:

- 1. Автономность.
- 2. Информированность и соотнесение информации со своими особенностями.
  - 3. Умение принимать решения.
  - 4. Умение планировать.

5. Положительное эмоциональное отношение к необходимости сделать выбор и принимать решения.

Под автономностью понимается способность человека к самостоятельному решению, управлению своими поступками, независимость, и, в то же время, ответственность.

<sup>\*</sup> **Чернявская Анна Павловна** – профессор кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВПО "Ярославский государственный педагогический университет им К.Д.Ушинского", доктор педагогических наук, профессор, Ярославль

Для того чтобы выбрать профессию, человек должен обладать достаточной информацией на макро- и микроуровнях.

Первым условием наличия у человека умения принимать решения является его способности понять, что данная ситуация требует решения. Другим условием такого умения является автономность и самостоятельность человека. Третьим условием является знание человеком алгоритма принятия решений.

В планировании обычно выделяют долгосрочное планирование (на несколько десятилетий вперед), планирование на «средний» срок (несколько месяцев или лет) и краткосрочное (несколько дней, недель). Очень эффективна при планировании схема, разработанная Е.А.Климовым. В исследованиях были выделены также некоторые характеристики перспективы: реалистичность, оптимистичность, дифференцированность.

Любой выбор требует, прежде всего, знаний - о себе самом, о мире профессий, а также умений, основанных на знаниях – по принятию решения, по планированию и т.д. Но жизнь человека и его действия всегда основываются не только на знаниях, но и на отношениях, на эмоциях. Принятие решения обычно связано у человека с эмоциональными переживаниями (радости, тревожности, неуверенности, счастья и др.), которые оказывают на него большое влияние.

К сожалению, формат данной статьи не позволяет описать психологические и педагогические средства, помогающие подростку учиться делать обоснованный выбор и адаптироваться в новой жизненной ситуации, но их можно найти в наших книгах.

Развитие у ребенка способностей, необходимых для решения жизненных проблем, осуществляется в учебной и воспитательной работе, индивидуально и в группах, на специальных занятиях. Решению этой задачи способствует создание ситуаций свободного выбора, которые должны органично включаться в педагогический процесс и являться принципиальной организационной основой образования.

Любые способности ребенка обнаруживаются и развиваются в деятельности, которая располагает большими возможностями для формирования у ребенка способности к самоопределению, если: ребенок включается в деятельность добровольно, осознает ее значимость для себя; участвует в определении целей, результата деятельности, способов ее организации; создаются ситуации социальных и профессиональных проб, в которых обучающийся может проверить,

оценить себя, свои способности; ребенок имеет возможность выбирать вид работы, свою роль, форму организации деятельности, партнеров для выполнения работы, характер помощи; организуется анализ деятельности ребенка, его достижений, успехов, возникших трудностей и проблем; у ребенка имеется возможность принимать самостоятельные решения, вносить изменения в ранее намеченные замыслы и планы; поощряется инициатива, стремление проявить самостоятельность, отстоять и обосновать свою позицию, идею, выбор.

Посысоев О.Н.\*

## ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ РЕБЕНКА В ШКОЛЕ: НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ

Индивидуальное развитие каждого ребенка, раскрытие его творческих способностей в процессе обучения невозможно без удовлетворения одной из базовых потребностей – потребности в безопасности, переживаемое, как чувство защищенности и базового доверия к миру. В последнее время большое внимание в образовании уделяется здоровьесберегающим технологиям, призванным сохранять и поддерживать физическое здоровье детей. Однако, наиболее существенным для обеспечения полноценного и гармоничного развития ребенка в школе является, на наш взгляд, создание условий для обеспечения его психологического благополучия и психического здоровья.

С нашей точки зрения, психическое здоровье выступает, как интегральная характеристика полноценности психического функционирования индивида, проявляющаяся в его способности к установлению динамического равновесия между ресурсными возможностями организма (как живой системы) и требованиями (вызовами) среды. На основании этого мы выделяем три основных направления, в рамках которых можно осуществлять деятельность по сохранению психическо-

<sup>\*</sup> Посысоев Олег Николаевич — заведующий кафедрой специальной (коррекционной) педагогики и психологии ГОАУ ЯО «Институт развития образования», кандидат психологических наук, доцент, Ярославль

го здоровья ребенка в школе и определять «точки» приложения усилий специалистов по ее реализации:

- 1. Диагностика, актуализация и развитие психологических ресурсов ребенка (эмоциональных, когнитивных, личностных) с целью успешного решения возрастных задач. В большей степени данное направление является прерогативой психологической службы образовательного учреждения. Переживание опыта полного безоценочного эмоционального принятия обеспечивает ребенку возможности для роста и развития. Уважение к границам его личного пространства, дают ребенку право на автономию, выражение своих чувств и мнений. Что в свою очередь, формирует у ребенка способность дифференцировать отношение к себе, сохраняя при этом адекватную и позитивную самооценку.
- 2. Формирование способности к саморегуляции и самостоятельного обеспечения психологической безопасности и личностной суверенности. Психологическая (личностная) суверенность интегративная характеристика человека и определяется, как способность контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство, в основе, которой лежит обобщенный опыт успешного автономного поведения (С.К. Нартова-Бочавер, 2008). Однако можно отметить, что эффективная и осмысленная работа по формированию такого рода способностей у ребенка требует от школьного психолога дополнительных компетенций, в области телесной, арт и гештальттерапии, как наиболее креативных и «экологичных» в отношении ребенка, способов коррекции его контакта с миром при восстановления депривированых, нарушенных границ личностного пространства (особенно в случае физического или психологического насилия над ребенком).
- 3. Проектирование и создание образовательной среды. Вероятность создания психологически благоприятной образовательной среды во многом определяется профессиональной позицией педагога и типом организационной культуры образовательного учреждения. Рассогласование между декларируемыми гуманистическими ценностями и авторитарным, доминирующим поведением учителя, игнорирующего границы дозволенного в ситуации реального взаимодействия с ребенком, является одним из факторов, способствующих усилению школьного невроза. Речь идет о необходимости (в рамках специальной управленческой задачи) осознания

и при необходимости изменения гласных и в большей степени «негласных» норм и правил, регулирующие поведение участников образовательного процесса. Наличие запретов на проявление собственной позиции, на экспериментирование, на проблематизацию позиции учителя, отсутствие права на ошибку, стигматизация, угроза разоблачения семейной тайны, как способ манипуляции ребенком - приводят к увеличению количества детей с диагнозом дидактогения.

Таким образом, психологическое благополучие ребенка в образовательном учреждении обусловлено следующими факторами:

- 1. Индивидуальными ресурсами ребенка, включающими его способности к саморегуляции и регулированию состоянию границ психологического пространства личности.
- 2. Характеристиками и особенностями образовательной среды, удовлетворяющей потребности ребенка в психологической безопасности и самостоятельного творческого освоения окружающего мира.
- 3. Системой отношений, в которые включен ребенок (как внутри границ самой образовательной среды, так и за ее пределами в рамках семейного взаимодействия).

## II. Устойчивое развитие: выпускник школы в гражданском поликультурном обществе. Личностные результаты обучения

Ленская Е.А.\*

#### НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ОБРАЗОВАНИЯ: ПРИНЦИП ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ИЛИ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ПАРАДОКС

Тезис о национальном характере образования, в очередной раз провозглашенный в начале 90х годов, постоянно возникает в образовательном дискурсе. Поиск Россией своей национальной идентичности и стратегии развития представляется особенно актуальным в контексте глобализации, а образование видится в качестве ресурса, способного формировать представление об этой идентичности через содержание дисциплин и формы воспитания. При этом если в поздне- советский период (1970-80 годы) термину «национальный» противопоставлялся термин «интернациональный», то сейчас, по крайней мере в образовательном дискурсе, его сменяет оппозиция «национальный» - «общероссийский». А это значит, что слово «национальный» все чаще понимается как синоним этнического: «Школа, образование все более раскрывают свой национальный характер, национальное своеобразие, развиваясь в трехмерном пространстве национальной, общероссийской и мировой культуры» писал первый министр образования суверенной России Э.Д.Днепров. Впрочем, когда речь заходит о национальной идее, слову «национальный», казалось бы, возвращается его общеевропейский смысл, речь идет об идее нации, объединенной в рамках поликультурного государства. Однако двойственность понимания этого слова приводит к новым и новым попыткам выдать за национальную идею мысль о господстве якобы ущемленного в правах русского этноса. Так И.Б.Чубайс, пересматривая печально знаменитую триаду «само-

-

<sup>\*</sup> Ленская Елена Анатольевна — декан факультета менеджмента в образовании Московской высшей школы социальных и экономических наук, кандидат педагогических наук, профессор, Москва

державие, православие, народность», предлагает, как часть реализации национальной идеи, сделать православие более толерантным по отношению к другим верованиям и открытым к диалогу с католицизмом, но не усомневает его доминирование на общероссийском пространстве. В результате склейки двух пониманий этого термина в российском образовании постоянно борются два подхода к реализации национальной политики: либо поддерживается создание этнически однородных, т.н. «национальных» школ, где, по сути, поддерживается сегрегация по этническому принципу, либо педалируется единый «общероссийский» подход, при котором игнорируются особенности населяющих Россию народов, а основу содержания образования составляют элементы русской культуры. И та и другая трактовка не продвигает нас на пути к построению единого социально непротиворечивого общества. Разбегание по этническим (так и хочется сказать «национальным») квартирам приводит не к объединению, а к разобщению народов, а навязывание одной культуры в качестве «главной» неизбежно порождает отторжение или агрессию. Поликультурное российское государство возникло в результате географической экспансии (последствие «собирания земель»), поэтому большинство живущих на его территории этносов являются коренными жителями страны и обладают всеми правами на трансляцию собственных культурных ценностей в системе образования.

Стоит заметить, что глобализационные процессы и так накладывают серьезный отпечаток на национальную идентичность народов, приводя к культурной стандартизации, что, с одной стороны, означает некоторую универсализацию ценностных ориентиров, а с другой - смерть национальных культур. Но ведь именно разнообразие культур составляет творческий потенциал нации, поэтому несколько лет назад Гордон Браун, тогда еще премьер-министр Великобритании, провозгласил содействие поликультурности и диалогу культур национальной идеей своей страны.

Если такое понимание национальной идеи распространить на сегодняшнюю Россию (а автор является сторонником этого подхода), то перед образованием встает задача организации подлинного диалога культур, и, учитывая глобализацию, не только внутрироссийских, с целью взаимопознания, взаимопонимания, взаимоуважения и взаимоподдержки.

В этом плане мы не можем ограничиться только предоставлением

народам России права изучать свои языки и учиться на них – Россия уже целый век является лидером по разнообразию изучаемых в школе языков коренных народов. Недостаточно и включать в программы произведения авторов разной этнической принадлежности - тем более что качество такой литературы сильно зависит от качества перевода. Скорее всего, нам предстоит учить школьников, и не только школьников, проявлять интерес к иному, другому, непохожему на привычное, уметь вступать в коммуникацию и организовывать ее таким образом, чтобы добиваться понимания и понимать другого. Особое значение тут приобретают навыки критического мышления, позволяющие подвергать сомнению стереотипы и избегать оценок, не опирающихся на факты. Нам важно научить наших будущих и нынешних граждан эмоциональной компетентности, умению распознавать и уважать эмоции других людей, иногда выражающихся в непривычных формах, умению увидеть мир, культуру, историю их глазами, а для этого развивать их воображение и способность к сопереживанию. И все-таки самое главное – это активное стремление к познанию иного. Сейчас речь идет уже не только о коренных народах России, но и о мигрантах, поток которых будет нарастать и дальше. Задача школы не только в том, чтобы помочь детям из семей мигрантов встроиться в российский образовательный контекст, освоить язык, справиться с программой, но и в том, чтобы расширить горизонты российских школьников, научить их общению с новыми культурами, увидеть в разнообразии, их окружающем ресурс, а не угрозу.

*Урсула Маурич*\*

#### МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ КАК ОСНОВА ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ И КОНСТРУКТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Сегодня умение, способность эффективно принимать участие в процессе коммуникации, заняло одну из ключевых позиций в обществе и на рынке труда. Межкультурная компетенция при этом

<sup>\*</sup> Урсула Маурич — эксперт по вопросам двухстороннего сотрудничества в сфере образования, Федеральное Министерство Образования, Искусства и Культуры Республики Австрия

является одной из основ квалификации, необходимой для успешного процесса коммуникации в целом.

Исследования в сфере межкультурного обучения в профессиональном образовании доказывают, что наряду с прекрасными знаниями предмета и владением иностранными языками, межкультурная компетенция сотрудников является важнейшей составляющей их профессиональной квалификации. Межкультурная компетенция необходима не только для работы в международных проектах, а также является неотъемлемой частью внутренной и внешней политики фирмы, является ключевым инструментом при решении конфликтных ситуаций внутри фирмы или извне.

На пути к межкультурной компетенции: межкультурное обучение Межкультурный подход в обучении закрепился в Австрии в качестве принципа обучения в начале девяностых годов. Свойства этого принципа в том, что он не ограничивается одним предметом, а распространяется на всех учителей школы. Данный принцип обучения, а именно, "межкультурное обучение" должен внести свою лепту для понимания, восприятия общих черт и различий, для снятия предрассудков. Важную роль при этом получает развитие родного языка, и одновременно с этим смена парадигмы: "иной язык как проблема" — теперь "много языков как шанс". Это имеет значение не только для школы, но и для общества в целом.

Перед нами открывается достаточно сложная сфера задач, включающая множество аспектов: принцип обучения, который должен реализовываться всеми учителями, должен стать частью программы развития школы. Необходимо прийти к единому мнению, какие компетенции учащихся нужно целенаправленно развивать, на каком идеологическом и философском фоне реализуется данный принцип. Это единство, единая точка зрения должна быть достигнута не только внутри самой школы, но и в работе с родителями. И у меня возникает в этой связи ключевой вопрос: каким образом можно наилучшим способом подготовить учителей к выполнению этой задачи?

Общение с человеком из другой культуры даёт нам шанс лучше узнать самого себя. Важнейшим шагом на пути к межкультурной компетенции является кропотливая работа над собственным культурным сознанием. Необходимо постоянно задавать вопросы себе и другому. Любой диалог привлечет с собой процесс адаптации для обеих сторон. Общие цели, как это видно из опыта многолетнего сотрудничества в

сфере образования между Австрией и Ярославской областью, требуют адаптации в положительном смысле этого слова. Речь идёт о том, что занимаясь общей целью, партнёры учатся друг у друга, а также продолжают развивать собственную межкультурную компетенцию.

Важный вопрос, который должен быть сформулирован со стороны образовательной системы, а в дальнейшем и школы и каждого в отдельности, звучит так: "Чего мы хотим совместно достичь?" Образование групп, недоразумения, барьеры при коммуникации и конфликты возникают тогда, когда общие цели не сформулированы или недостаточно понятны, прозрачны для всех. Межкультурная компетенция заключается помимо всего прочего и в знании, понимании необходимости совместно формулировать цели, и открыто приступать к работе над реализацией общих, совместных целей.

Рябова В.И.\*

### ГОТОВНОСТЬ ДЕТЕЙ К МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ КАК УСЛОВИЕ СОЗДАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА

Перемены, происходящие в общественно-политической жизни стран постсоветского пространства за последние десятилетия, неизбежно повлекли за собой изменения духовно-нравственных ориентиров и содержания форм общественного сознания. Интеграционные процессы, транскультурное взаимодействие делают мир все более взаимосвязанным и единым. Современное развитие международных отношений основано именно на развитии поликультурного пространства (открытие границ, проникновение культур и т.д.). Для этнополитической ситуации стран бывшего СССР, как полиэтнических государств важным и необходимым является развитие готовности граждан к межкультурной коммуникации (МК).

Мы рассматриваем готовность к межкультурной коммуникации, прежде всего, как сформированное желание человека и осознание им необходимости реализации своих способностей в рамках межкультурного взаимодействия, высокая социальная и профессио-

-

<sup>\*</sup> Рябова Валентина Ивановна — директор городского Дворца школьников им. М. Утемисова, г. Астана, Казахстан

нальная мобильность на основе межкультурной компетенции; позитивная самооценка и самоуважение человека как представителя определенной культуры; способность открыто выражать и отстаивать свою позицию в сфере межкультурной коммуникации; осуществление самостоятельных поступков и действий, принятие ответственности за их результаты; целеустремленность и настойчивость в достижении целей, способность к преодолению трудностей межкультурного взаимодействия.

Формирование готовности детей к МК может происходить в условиях разных образовательных институтов, в том числе, внешкольного воспитания. Исторический анализ развития внешкольного (дополнительного) образования на территории постсоветского пространства, в том числе, России и Казахстана, позволил выявить следующие особенности деятельности учреждений дополнительного образования детей, обеспечивающие эффективность формирования готовности детей к МК: расширение содержания общего образования за счет дополнения предметных областей знаниями культуры, истории, традиций и обычаев других стран и народов при активном использовании нетрадиционных форм организации учебной и воспитательной работы; усиление вариативной составляющей общего образования с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей, предоставление возможности выбора вариантов межкультурного взаимодействия; разнообразие видов, форм, методов общения и деятельности; многообразие массовых форм деятельности в рамках межкультурного взаимодействия: фестивалей, конкурсов, праздников, игр и др.; богатый потенциал для реализации общественной активности детей через систему детского и юношеского самоуправления, массовые и молодежные общественные организации и объединения и др.

Рассматривая формирование готовности детей к МК как организацию процесса развития и становления личности ребенка, мы выделяем следующие компоненты этого процесса:

- мотивационно-ценностный компонент предполагает формирование ценностей межкультурного взаимодействия, стремления детей к изучению культуры других народностей, чувства ответственности перед своим государством и его культурой, принятие межкультурных отношений как общественной ценности;
- эмоционально-чувственный компонент предполагает развитие интеллектуальных, эстетических и нравственных чувств, кото-

рые способствуют формированию положительных эмоций к другим культурам, процессу МК;

- когнитивный компонент включает в себя систему знаний, умений и навыков детей в сфере МК, норм социального и личностного взаимодействия, культурных ценностей, разных языков, умения и навыки применения знаний в практических ситуациях общения и т.д.;
- личностный компонент предполагает формирование таких значимых качеств личности, готовой к деятельности в рамках МК, как терпимость, толерантность, патриотизм, высокая гражданская ответственность и социальная активность и др.;
- поведенческий компонент предусматривает создание условий для активной деятельности детей в сфере межкультурных отношений, в том числе, для поиска новых подходов к решению проблем МК, приобретения коммуникативного опыта, совершения поступков в рамках межкультурного взаимодействия и др.

Для реализации процесса формирования готовности детей к МК выполнение следующих организационнонеобходимо педагогических условий: обеспечение многоуровневости и вариативности программ межкультурного взаимодействия; организация совместной деятельности и общения детей разных этнических групп и национальностей; применение разнообразных педагогических средств, в том числе: стимулирующих (интерактивные занятия, конкурсы, международные встречи, форумы и др.), информационно-образовательных (межкультурные тренинги, творческие мастерские, деловые и ролевые игры, проекты, дискуссии, мастерклассы и др.), регулятивно-контролирующих (опросы, тестирование, портфолио, рефлексия и др.), организационно-регулирующих (молодежные встречи, программы, форумы, фестивали и др.).

Таким образом, готовность детей к МК становится условием и фактором создания поликультурного пространства, в рамках которого появляются новые возможности для развития образования, достижения новых личностных результатов, необходимых молодому человеку в современном гражданском обществе.

#### ЗУНы – КОМПЕТЕНЦИИ – ЛИЧНОСТЬ

Знания, умения и навыки, компетенции и личность, вынесенные в заголовок статьи, в той или иной мере представляют результат образовательного процесса. До сих пор непонятно, формируются ли они как отдельные результаты, или являются элементами единого целого. Уточнение понимания образовательного результата особо важно для построения технологий, которые по определению призваны гарантировать результат и требуют максимально конкретного его описания.

Образовательный результат как важнейший элемент технологии и составляющая педагогического процесса, не может быть представлен без рассмотрения современного социального заказа к сфере образования. Признанными ориентирами в целях российской системы образования являются формирование у выпускника творческого мышления, развитие коммуникабельности, толерантности, готовности к постоянному повышению профессиональной квалификации, а также способности к сознательному и ответственному выбору. Речь идёт не просто о новых актуальных качествах личности, а о качественно новой личности, личности другого уровня.

Следует отметить, что современная педагогика приблизилась к возможности проектировать педагогический процесс с высокой степенью гарантии достижения прогнозируемого образовательного результата, создан достаточный арсенал необходимых для этого средств, то есть реализация технологического подхода в образовании реальна.

Фундаментальные исследования в области структуры содержания образования В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина определили понимание образовательного результата как социального опыта. Социальный опыт — совокупность деятельностей, каждая из которых предполагает наличие цели, средств, способов и результата. «Главная социальная функция образования — передача опыта, накопленного предшествующими поколениями людей. ... Он представляет собой деятельность, воплощённую в знаниях, умениях, творчестве и отношении к миру».

\_

<sup>\*</sup> Юдин Владимир Владимирович - начальник Управления менеджмента качества ФГБОУ ВПО "Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского", доктор педагогических наук, доцент

Результат образования по природе своей является совокупностью освоенных способов деятельности.

Здесь необходимо вспомнить, что уровень освоения содержания является показателем типа педагогического процесса (М.Н.Скаткин). Сущностным основанием классификации типов педагогического процесса (ПП) может быть принят уровень познавательной деятельности ученика (В.В. Юдин).

Повторяясь в изучении разного материала, деятельность определённого уровня, или более точно — определенный уровень отношений личности к познавательной деятельности (и деятельности вообще) закрепляется в соответствующем опыте эмоционально-ценностного отношения личности к действительности, преобразуется в ценности личности, мотивы ее деятельности, цели конкретных ее действий. Так у ученика вырабатывается устойчивый опыт определённого уровня.

С другой стороны образовательный результат является частью или проекцией социального опыта, выраженного в виде содержания образования, с которым мы идем к ученику. Нельзя не увидеть уровней его обобщения. Учебное содержание — конкретное содержание образования - представляет собой педагогически отобранный и адаптированный социальный опыт, являющийся в свою очередь формализованным слепком культурного богатства общества.

В качестве критерия уровня сформированности социального опыта мы предлагаем использовать освоенный способ деятельности (термин введен И.Я. Лернером и В.В. Давыдовым), под которым понимается совокупность типичных особенностей деятельности определенного уровня, включающая мотивы вхождения в деятельность, устойчивый опыт осуществления основных ее этапов (целеполагание, поиск информации, переработка информации, планирование, контроль хода и результатов деятельности и оценивание).

Доминирующий у человека способ деятельности говорит об уровне его образованности как наиболее полном проявлении образовательного результата. Под образованностью понимается способность личности определённым образом решать проблемы на основе использования социального опыта при одновременном расширении круга значимых проблем (Н.В. Рыбалкина).

Показателем уровня образованности выпускника в её деятельностном проявлении нами предложено рассматривать позицию личности. Мы используем здесь позиции формального исполнителя,

грамотного специалиста, творца и субъекта собственной деятельности как интегральную характеристику человека, который, по В.И. Слободчикову, является «целью, содержанием и основным критерием эффективности образования». Таким образом, способ деятельности в силу переносимости его мотивационной составляющей на различные сферы становится базовым способом жизни. Критерий образованности как обобщенной характеристики личности – её типичное отношение к собственной деятельности (позиции).

В ходе образовательной деятельности происходит формирование целостного образовательного результата (компетентностей или опыта определённой деятельности), который соответственно проявляется в определённом стиле деятельности и культуре личности. Уровень (глубина) конкретного результата определяет и соответствующий уровень личности. Можно выделить среди характеристик образовательного результата показатели и критерии определённого уровня сформированности (см. таблицу).

Таблица Степени обобщённости (ступени) образовательного результата и их проявление в разных типах ПП

Ступени содержа- ния обра- зования	Соответ- ствующий образова- тельный	Показатель уровня результата	Критерий сформированно- сти результата (для разных уровней педагогического процесса) ФР СР Пр СО			
Программ- ное содер- жание (учебный материал)	<b>ГОПИТЬ</b>	Ключевой элемент содержания образования	Знания	умения	Творческое мышление	Отношение к делу
Социаль- ный опыт	Опыт уча- щегося	Способ дея- тельности	Формальный	Сущностно- репродуктив- ный	Продуктив- ный	Субъектный
Культура	Образованность (деятельностный аспект)	Позиция личности по отношению к деятельности	Формальный исполнитель	Грамотный исполнитель	Творец	Субъект сво- ей деятель-

Систематизация элементов содержания образования имеет своей конечной целью создание чёткой основы для технологического проектирования процесса обучения, в котором выбор методов ведется в зависимости от необходимого уровня сформированности учебного материала и заданной деятельностной характеристики личности, как более обобщённого проявления образовательного результата.

Астафьева Н.Е.,\* Котельникова Т.П.\*\*, Кирсанов И.Н.\*\*\*

# ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА ШКОЛЫ К ЖИЗНИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕСТВЕ

В условиях современного этапа общественного развития одной из центральных задач российского школьного образования является подготовка выпускника к жизни в поликультурном обществе. Эта задача закреплена Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, который относит к личностным результатам освоения основной образовательной программы формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания.

Представляется, что система формирования готовности школьников к межкультурному диалогу в современных условиях не может проектироваться без учета специфики современной информационной среды и ее влияния на подрастающее поколение. По степени воздействия на

\_

<sup>\*</sup> **Астафьева Наталья Егоровна** — начальник управления образования и науки Тамбовской области, доктор педагогических наук, профессор, Тамбов

<sup>\*\*</sup> Котельникова Татьяна Петровна — начальник отдела надзора за соблюдением законодательства в области образования управления образования и науки Тамбовской области, Тамбов

<sup>\*\*\*</sup> Кирсанов Игорь Николаевич – доцент кафедры развития управлением образовательных систем ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», Тамбов

систему ценностно-мировоззренческих ориентаций подростка Интернет-среда и виртуальное общение в ней, электронные СМИ и тиражируемые ей образцы массовой молодежной культуры конкурируют с семьей и во многом превосходят школу. Однако серьезность процессов, связанных с распространением идей ксенофобии, национальной и религиозной нетерпимости, экстремизма в виртуальном пространстве Интернета, недооценивается педагогами и школой в целом.

В связи с вышесказанным, проектируемая в рамках образовательного учреждения система подготовки школьников к жизни в поликультурном обществе должна быть ориентирована на целенаправленное формирование способности к распознанию и критическому анализу информации экстремистского характера, что особенно актуально ввиду широкого использования привлекательной для подростков псевдо-патриотической риторики радикальными националистическими кругами. С другой стороны, технологии воспитания толерантности, используемые в школьной практике, должны базироваться на активном использовании ресурсов сети Интернет и современных информационно-коммуникационных технологий.

Особая нагрузка в формировании способности и готовности личности к межкультурному диалогу ложится на социальногуманитарные предметы школьной программы (историю, обществознание, литературу). В связи с этим необходим внимательный анализ содержания существующих программ и учебников по истории с позиции выявления потенциальных возможностей развития интереса к иным культурам; формирования понимания влияния ценностных установок и традиционных норм на образ мышления, социальные действия и поступки представителей различных культур; демонстрации важности межкультурного взаимодействия для достижения общественно-значимых целей; раскрытия разрушительных и губительных для человечества последствий национальной, религиозной, социальной ненависти, экстремизма на этноконфессиональной или иной почве.

Эти аспекты, рассматриваемые на материале различных исторических эпох, стран и народов, должны составить основу особой содержательно-аксиологической линии школьных курсов истории. Ее выстраивание на всем протяжении изучения предмета «история» в общеобразовательной школе, требует внесения корректив в существующие программы, учебники и методические пособия.

Проблему формирования этноконфессиональной толерантности нельзя решать изолированно от воспитания толерантности в более широком смысле. Поэтому одним из направлений деятельности школы должно стать выявление индивидуальной склонности к агрессии и принятие при участии педагогов-психологов своевременных мер для корректировки этих свойств личности.

Важный момент в воспитании толерантности связан с формированием ценностных установок и навыков толерантного поведения самих педагогов. Если сам учитель недостаточно корректен и тактичен по отношению к представителям иной культурноконфессиональной группы, если он не знает, как правильно вести себя с детьми и взрослыми в потенциально конфликтной ситуации, воспитание толерантности окажется под вопросом, какие бы мероприятия, направленные на воспитание толерантности не организовывались в школе. Речь должна идти не только об этноконфессиональной толерантности, но и о толерантности по отношению к другому человеку (в т.ч. - к ребенку) вообще.

Для образовательных учреждений, отличающихся выраженным этнокультурным многообразием контингента обучающихся, назрела, на наш взгляд, потребность в знакомстве педагогов с основами этнопсихологии и возможностями их применения в реальной педагогической практике.

Необходимо специально подчеркнуть, что работа по формированию этноконфессиональной толерантности и готовности к межкультурному диалогу не может быть сведена к совокупности отдельных мероприятий, пусть даже ярких и запоминающихся. Элементы воспитания этих личностных качеств должны быть естественным образом включены в весь учебно-воспитательный процесс. В этом направлении открывается широкое поле для совершенствования и методик, и содержания работы с детьми.

#### К ВОПРОСУ О МОНИТОРИНГЕ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ

Ориентация на достижение личностных результатов в новых образовательных стандартах возвращает системе один из ее важнейших ориентиров — формирование личности, способной быть успешной в различных жизненных ситуациях. Под личностными результатами мы понимаем те знания, умения, навыки и способности, которые обеспечивают успешность формирования предметных и метапредметных результатов и возможность эффективного применения всех результатов образования в различных жизненных ситуациях. Основным способом их формирования становится система воспитания в образовательном учреждении (включение воспитательных компонентов в содержание и организацию учебной деятельности), а также в семье и других социальных институтах.

Управление процессом формирования личностных результатов, повышение обоснованности принимаемых управленческих решений в области организации обучения и воспитания, предполагает системное отслеживание происходящих изменений, их характера и меры выраженности.

Наиболее эффективным инструментом, обеспечивающим возможность реализации этого подхода в системе образования, является мониторинг как регулярное, протяженное во времени отслеживание качества обучения и результатов развития обучающихся.

Важным шагом в разработке мониторинга является операционализация понятия «личностный результат», определение конкретных показателей для мониторингового исследования.

\*\* Большакова Ольга Васильевна — заместитель директора по научно-методической работе ГУ ЯО «Центр профессиональной ориентации и психологической поддержки «Ресурс», Ярославль

\_

<sup>\*</sup> Ансимова Нина Петровна – профессор кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», доктор психологических наук, Ярославль

<sup>\*\*\*</sup> **Кузнецова Ирина Вениаминовна** – директор ГУ ЯО «Центр профессиональной ориентации и психологической поддержки «Ресурс», кандидат психологических наук, Ярославль

В результате анализа государственных образовательных стандартов нового поколения с учетом преемственности результатов на уровнях начального, основного и среднего (полного) общего образования были выделены следующие группы личностных результатов для обучающихся начальной школы:

- личностные результаты в области познания, обеспечивающие мотивационную готовность к познавательной деятельности, которая проявляется в развитой познавательной и творческой мотивации и познавательной активности, интересе к обучению, саморазвитию и самообразованию;
- личностные результаты в области взаимодействия с другими людьми, позволяющие конструктивно взаимодействовать со сверстниками и взрослыми, проявляющиеся в умении выстраивать отношения, общаться с людьми разного возраста, пола, национальности, в эмоциональной отзывчивости, умении сопереживать, готовности к диалогу;
- личностные результаты в области социального поведения, обеспечивающие возможность эффективно включаться в жизнь социума и создавать условия для формирования умения бесконфликтно выполнять различные социальные роли, проявлять самостоятельность в решении социальных и бытовых вопросов, проявлять ответственность за порученное дело;
- личностные результаты в области здорового образа жизни и безопасности, обеспечивающие формирование ценности человеческой жизни и проявляющиеся в отсутствии вредных привычек, следовании здоровому образу жизни, формировании навыков безопасного поведения на улице и при общении с незнакомыми людьми;
- личностные результаты в духовно-нравственной сфере, предполагающие формирование у школьников морально-этической ориентации, системы ценностей, соответствующих требованиям современного общества, в том числе семейных ценностей, усвоение морально-этических норм поведения и взаимодействия, представлений о себе как о гражданине своей страны, испытывающем чувство гордости за Родину, российский народ;
- личностные результаты в области личностного, профессионального и жизненного самоопределения, обеспечивающие адекватные представления о себе самом, принятие себя, формирование осознаваемого образа будущего, умение самостоятельно принимать решения.

#### ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В современных источниках гражданская идентичность трактуется как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе.

Среди факторов становления и поддержания гражданской идентичности личности в процессе социального и жизненного самоопределения наиболее значимы:

- знание и осознание сопричастности к общему историческому прошлому,
- владение национальным языком, являющимся средством коммуникации и условием выработки разделяемых смыслов и ценностей;
- интериоризация культурных ценностей (политических, правовых, экономических), фиксирующих основные принципы взаимоотношений внутри общности и ее институционального устройства;
- переживание человеком совместных с обществом эмоциональных состояний, особенно связанных с реальными политическими действиями.

Принципиальной позицией авторов в вопросах воспитания гражданской идентичности является признание за ребенком права делать свой осмысленный выбор гражданской позиции и на его основе строить свои отношения с обществом и государством.

Воспитание гражданской идентичности личности как никакая другая воспитательная задача опосредована национальными и ре-

<sup>\*</sup> Рожков Михаил Иосифович — профессор кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского», доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Ярославль

<sup>\*\*</sup> Сапожникова Татьяна Николаевна — заведующий кафедрой социальной педагогики и организации работы с молодежью ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», доктор педагогических наук, доцент, Ярославль

гиональными особенностями.

Регионализация процесса воспитания гражданской идентичности школьников в Ярославской области представляет совокупность факторов, отражающих специфику и традиции региональной системы образования:

- 1) учет природных, экономических и национальных особенностей;
- 2) реализация принципа защиты и развития культурных традиций и особенностей;
- 3) взаимодействие и интеграции в воспитании гражданской идентичности учреждениями общего, профессионального и дополнительного образования;
- 4) создание воспитывающей среды, стимулирующей сохранение исторических традиций региона и их развитие.

Воспитывать гражданскую идентичность – значит дать свободу жизненным проявлениям индивида для его собственного целесообразного развития через придание определенной социальной направленности, наладить связь между социальными ценностями предшествующих поколений, сделать их субъектными в отношении взрослеющего человека к коллективу, обществу и государству. Задача педагогов - готовить воспитанников к такому выбору, способствовать принятию ими общечеловеческих ценностей, стимулировать совершение социально одобряемых действий и поступков. Именно в этом видится демократизация воспитательного процесса в общеобразовательной школе, устои которой, во многом проектируются в будущую жизнь ее выпускников.

Нами были обоснованы две группы принципов к воспитанию гражданской идентичности школьников, содержащих требования к организации воспитательного процесса и его содержанию.

Характеризуя первую группу, в первую очередь, необходимо назвать принцип целенаправленности воспитания гражданской идентичности, суть которого заключается в такой организации воспитательной работы в общеобразовательной школе, которая бы способствовала становлению гражданской позиции обучающихся, созданию условий для ее проявления.

Принцип системно организованного процесса предполагает скоординированную, целенаправленную работу всех государственных и общественных структур по патриотическому воспитанию граж-

дан Российской Федерации.

Принцип адресного подхода в воспитании гражданской идентичности предполагает использование особых форм и методов патриотической работы с учетом каждой возрастной групп обучающихся: младших школьников, учащихся основной и средней школ. Он указывает на разноуровневую включенность в воспитание гражданина-патриота таких факторов, как семья, ближнее окружение, учебное заведение, этнокультурная среда, регион проживания с его экономическими, социальными, культурными и другими особенностями общества в целом.

Принцип стимулирования гражданской идентификации в качестве основного требования предполагает формирования мотивов гражданских действий. Важными чертами данного процесса является осознанность и целенаправленность процесса самосовершенствования человека, его самопознание и определение своих потенциалов и направлений работы над собой. Условиями реализации данного принципа являются обучение воспитанников способам самопознания, рефлексии, планирования своего участия в событиях на основе осмысленной гражданской позиции.

Принцип нравственной экспертизы предполагает педагогическую помощь детям в осуществлении ими оценки происходящих событий на основе сформированных норм отношений и поведения. Эта помощь предполагает знакомство детей с традиционными общественными нормами. Важно при этом стимулировать нравственную самооценку и нравственную самокоррекцию поступков.

Принцип актуализации ситуации предполагает, что каждое событие должно содержать ситуационную доминанту — актуализированное внутреннее состояние человека, — определяющую то в содержании данного события, что является для него значимым и выражается в его эмоциональной оценке. Этот принцип требует оказания помощи школьникам в анализе события, определении в нем главного и второстепенного.

Ко второй группе принципов относится принцип универсальности основных направлений гражданского воспитания, предполагающий целостный и комплексный подход к ним, необходимость использования и такого фактора формирования патриотизма, как социальноценный опыт прошлых поколений, культивирующий чувство гордости за своих предков, национальные традиции в быту и внутрисемей-

ных отношениях, учебе и подходах к труду, методах творчества.

Принцип дилеммности воспитания гражданственности, патриотизма, уважения к правам и обязанностям предусматривает включение школьников в ситуации экзистенциального выбора с вариативными способами решения с целью создания ценностносмысловой интеграции с социальными ценностями.

Технологической единицей формирования гражданской идентичности школьников может рассматриваться особым образом организованная педагогическая ситуация, в условиях которой ребенок соотносит себя, свои действия с общественными нормами, правилами, осознает себя в сопоставлении с другими людьми.

Воспитаннику предлагается соотнести поведение, поступки других людей с собственным поведением; высказать свои суждения о персонаже и оценить возможности аналогичных поступков; проанализировать свое поведение с позиции разных социальных сообществ; отождествить себя с одним из них посредством ценностно-смыслового анализа.

Решение задачи формирования гражданской идентичности обучающихся в общеобразовательной школе обеспечивается как содержанием образования, так и самой организацией учебнопознавательной деятельности, направленной на формирование социально-активной позиции учащихся, поиск и постижение ими социального и духовного начала своей Родины и народа.

Деятельность, организуемая педагогами во внеурочное время, ориентирована на интересы детей, отличается большими воспитательными ресурсами, так как через неформальное общение и деятельность на занятиях в кружках, клубах, любительских объединениях, общественных организациях, делах класса и школы позволяет найти способы удовлетворения разнообразных интересов школьников.

Среди особых направлений внеурочной работы по воспитанию гражданской идентичности следует выделить историко-краеведческую работу. Она способствует глубокому осознанию исторических процессов. Показ исторических событий через призму региональных материалов позволяет наиболее наглядно и убедительно рассказать о многих фактах, облегчить детям восприятие истории малой родины. Знакомство со знаменитыми земляками воспитывает гордость за свою Родину, родной край.

Важным средством организации и развития деятельности обу-

чающихся и соответственно формирования их гражданской активности и ответственности является ученическое самоуправление — форму организации деятельности коллектива школьников, обеспечивающую развитие у них самостоятельности в принятии и реализации решения для достижения групповых целей. Включенность детей в решение управленческих проблем коллектива позволяет обеспечить сопричастность каждого ребенка к решению общественно значимых проблем, развивать его социальную ответственность и формировать гражданскую позицию.

Позиция активного члена гражданского общества, способного самоопределяться, обосновывать собственные цели, разрабатывать и реализовывать проекты преобразования общества, решения социально значимых проблем формируется в социальнопреобразующей добровольческой деятельности (социальном творчестве). Это добровольное посильное участие школьников в улучшении общественных отношений, связанное с их личной инициативой, поиском нестандартных решений, персональной ответственностью перед сверстниками, другими людьми. Преобразования могут касаться различных сторон общественной жизни, поддержки представителей незащищенных слоев населения, защиты окружающей среды.

Назарова И.Г.\*

### ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ КОМППЕТЕНТНОСТЬ ВЫПУСКНИКА ШКОЛЫ – ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНИНА РОССИИ

Стратегической целью социального развития нашей страны является формирование гражданского общества и построение правового государства. В связи с этим особую актуальность приобретает повышение гражданско-правовой культуры личности, так как при недостаточной политической грамотности граждан, при отсутствии навыков и желания активно участвовать в жизни общества, без раз-

<sup>\*</sup> Назарова Инна Григорьевна — заведующий кафедрой общей педагогики и психологии ГОАУ ЯО «Институт развития образования», кандидат педагогических наук, доцент, Ярославль

витого чувства ответственности за судьбу страны все намечаемые преобразования останутся на стадии теоретического обсуждения.

Под термином *«гражданское образование»* понимается многосторонний процесс формирования у школьников гражданских компетенций (знаний, навыков коммуникации, толерантности, самореализации при уважении прав окружающих людей, законопослушания, поиска и анализа информации, социальной адаптации, профессиональной ориентации, активного участия в общественной жизни и др.), который подразумевает единство урочного, внеурочного и внешкольного компонентов образовательного процесса.

Необходимо отметить противоречия, характерные для гражданско-правового образования в современной России:

- между новыми ценностными (демократическими) ориентациями школьников, которые интуитивно приспосабливаются к меняющимся политико-экономическим условиям, и консервативностью школы, как государственного института, и педагогического коллектива, склонного к авторитарному стилю в процессе обучения и воспитания;
- между настоятельной потребностью вводить в школе курс граждановедения (и подобные ему курсы) и вести внеурочную работу в этом направлении, и недостатком педагогических кадров, способных реализовать заданную работу, а также отсутствием в высших учебных заведениях системы подготовки специалистов данного профиля;
- между необходимостью разработки и применения активных форм и методов обучения и внеурочной работы и преобладанием в школе традиционных образовательных и воспитательных технологий.

Указанные проблемы и противоречия обосновывают необходимость разработки, апробации и широкого использования нового содержания и методов гражданско-правового воспитания обучающихся в школе.

Школьное общественное объединение «Гражданин.RU», созданное на базе школы №21 города Рыбинска, по сути своей – не отрицание традиций, а возможность объединения в *детсковзрослую общность*. Под словом «объединение» мы понимаем не группу людей, а кооперацию информационных, интеллектуальных, организационных ресурсов для повышения уровня правовой

грамотности всех участников образовательного процесса, но в первую очередь – школьников.

Базовые идеи в деятельности объединения: сочетание традиций и инноваций, гражданственность и патриотизм как выражение особой роли в самоопределении молодежи, развитие активной жизненной, социальное партнерство, демократизация школьной жизни.

Уже сегодня достаточно разнообразны формы активности членов объединения: орган самоуправления «Школа лидеров»; школьный совет профилактики; разработка, публичное обсуждение и последующий контроль за соблюдением Законов школьной жизни; «правовые десанты» с участием сотрудников органов правопорядка; информационные бюллетени по вопросам прав и обязанностей; «правовые турниры»; сетевые конкурсы проектов; дискуссионный клуб по проблемам правовых отношений детей и взрослых; волонтерский отряд старшеклассников.

В конце учебного года выпускники школы вместе с аттестатом получают один из продуктов проектной деятельности старшеклассников правовой справочник «ГРАЖДАНИН.RU»- навигатор в многообразии гражданских и правовых проблем, который поможет им сделать первые шаги во взрослую жизнь. В рамках регионального экспериментального проекта педагогами школы разработаны авторские продукты: описание модели школьного общественного объединения, направленного на формирование гражданскоправовой компетентности участников образовательного процесса; Положение и программа деятельности школьного общественного объединения «Гражданин.RU»; программа инвариантного модуля «Социально-педагогические условия формирования гражданскоправовой компетентности участников образовательного процесса» (в рамках дополнительного профессионального образования); программа «Школы лидеров», осуществляющей правовое обучение школьников; методический комплект по организации деятельности отделения «Родительского университета» «Правовой практикум для взрослых»; сетевой проект «Школа по правилам».

Формирование гражданской и правовой культуры выпускника школы — важный фактор на пути построения гражданского общества. Выпускники школы считают, что школьное общественное объединение «ГРАЖДАНИН.RU» является их первым вкладом в развитие гражданского общества.

#### КАЧЕСТВО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ПРОБЛЕМА

Признавая важность качества образования как важнейшего фактора социально-экономического и культурного развития российского общества, государство пытается построить централизованную систему контроля за деятельностью образовательных учреждений, видя в этом систему обеспечения качества образования. Эта система контроля, по сути дела, оценивает качество работы общеобразовательной школы по следующим основным параметрам: соответствия государственным образовательным стандартам, академической успеваемости учащихся, результатам единого государственного экзамена, повышению квалификации педагогических работников. В существенно более расширенном варианте подобного рода система качества общего образования представлена в концепции квалиметрического мониторинга качества общего образования и достаточно полно представленного в работах А.Н. Майорова и А.Е. Бахмутского. Нам представляется, что подобного рода системами контроля нельзя обеспечить эффективное и адекватное развитие школ, поскольку они не связаны с социальными и культурными реалиями, в которых находится школа. Такое положение дел, в известной мере, объясняется отсутствием единого подхода к трактовке термина «качество образования». Представляется важным определять сущность качества образования с помощью категорий социокультурного подхода. Преимущества данного подхода заключаются в следующем:

во-первых, качество образования рассматривается как некоторый интегративный, значимый для всех сфер жизнедеятельности общества и личности, показатель эффективности социального института образования;

во-вторых, качество образования одновременно воплощает в себе и результат образовательной деятельности, и создает интеллекту-

\* **Ходырев Александр Михайлович** – ученый секретарь ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского», кандидат педаго-

гических наук, доцент, Ярославль

альный и социокультурный потенциал развития общества;

в-третьих, «...качество образования должно оцениваться по большому счету не только, да и не столько, с помощью педагогических, образовательных параметров (так как они носят промежуточный характер), но и с помощью критериев, находящихся вне сферы образования и коррелирующих с такими глобальными категориями, как «образ жизни», «жизненный уровень», «качество жизни» и т.п.».

Нельзя выводить сущность качества образования только исходя из представления об эффективности образовательной системы. Оно есть способ взаимосвязи образования и общества, мерилом которого выступает степень развития сущностных сил человека как гаранта определенной направленности и динамики развития общества. Следовательно, качество образования выступает в виде критерия соразмерности результатов образовательного движения человека в культурно-образовательном пространстве и возможностей общества обеспечить потребность устойчивого развития».

Проектирование всей системы качества должно быть ориентировано на социокультурные характеристики опережающего, инновационного образования.

В этой связи постараемся определить основные аспекты социокультурного подхода к изучению системы обеспечения качества общего образования. Изучение деятельности образовательного учреждения, в том числе и общеобразовательной школы, может осуществляться с разных позиций. Но при всех достоинствах и недостатках разных подходов к изучению деятельности школы у них есть один общий недостаток — они изучают школу в большей или меньшей степени в отрыве ее от окружающей социокультурной действительности.

Социокультурный подход в изучении историко-педагогических проблем имеет несколько аспектов, характеризующих его и определяющих направления исследования.

Социологический аспект предполагает при определении качества образования изучение школы в социальном контексте микрорайона, района, города, региона: демографическую ситуацию, различные социальные группы, социальные институты и т.д., оказывающих влияние на школу или связанных с нею. Иными словами данный аспект позволяет определить особенности школы в системе

социальных отношений.

Культурологический аспект при определении качества образования позволяет учитывать культурные особенности данного конкретного социума: ценности, смыслы, отношения, традиции и т.д. Данное обстоятельство крайне важно для создания системы обеспечения качества общеобразовательной школы, поскольку оно позволяет создавать культуросообразную школу, культуросообразный образовательный процесс, культуросообразную личность, культуросообразное качество образования. Благодаря такому подходу мы сможем существенно либо изменить, либо усовершенствовать систему оценки школы по количественным параметрам (систему квалиметрического мониторинга) и отойти от унифицированной оценки деятельности школ и учителей.

Помимо социологического и культурологического аспектов данного подхода, безусловно, следует выделить и психологический аспект. Очевидно, что в обеспечении качества образования следует ориентироваться на личность обучающегося, его потребности и мотивы, его деятельность.

Гудков А.Н.\*

#### УЧАСТИЕ ШКОЛЬНИКОВ В МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ КАК СРЕДСТВО ИХ СОЦИАЛИЗАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Характеризуя перспективы развития общего образования в России, можно констатировать, что в качестве приоритетных образовательных результатов на ближайшее десятилетие можно рассматривать: способность выпускника средней школы эффективно применять теоретические знания, высокий уровень развития его технологических компетенций и сформированность позитивных социальных установок. При этом, успешность выпускника следует рассматривать не только в качестве нормативно закрепленного желаемого идеала, а как свойственное каждому молодому человеку мироощущение и присвоенную в процессе учебы жизненную ценность, подкрепленную грамотностью в обла-

-

<sup>\*</sup> Гудков Александр Николаевич — начальник управления образования Администрации Угличского муниципального района, Углич

сти естественных и гуманитарных наук, а также базовыми социальными компетентностями.

Обращение к содержанию последних подразумевает обсуждение вопроса о готовности выпускника реализовать свои способности в современном гражданском поликультурном обществе. В свою очередь развитие социальной компетентности и позитивных социальных установок у выпускника школы подразумевает формирование у него гражданского самосознания, готовности адекватно воспринимать вызовы меняющейся жизни и конструктивно участвовать в социально-экономических преобразованиях и культурном развитии современной России.

Содержание учебных предметов, изучающихся в современной российской школе, создает вполне достаточную основу для формирования гражданского мировоззрения выпускника на теоретическом уровне. Соответствующий потенциал обществознания, истории, литературы и других предметов школьной программы общепризнанны. При условии высокого профессионализма конкретного педагога можно ожидать в данном направлении образовательного и воспитательного воздействия достаточно высоких личностных результатов школьников. Но следует признать, что приобретение обучающимися практических навыков, обеспечивающих успешную социализацию в гражданском поликультурном обществе, наиболее успешно проходит в рамках непосредственного их знакомства с его институтами, вовлечения школьников в общественно-значимую деятельность.

На наш взгляд, удачным примером такой работы является проект «Школа управления», реализующийся с 2007 года в Отрадновской средней общеобразовательной школе Угличского муниципального района. Его основная идея состоит в организации общественно и личностно значимой деятельности школьников, направленной на развитие у них навыков, обеспечивающих успешную социализацию в гражданском обществе. Прежде всего, речь идет о включении обучающихся в местное (поселенческое) самоуправление, о предоставлении им возможности реализовать свои способности в ходе знакомства с работой органов власти и практической деятельности по решению вопросов территории, в которой расположена школа.

Характерными особенностями работы «Школы управления» стали:

• взаимодействие с социальными партнерами, включая Админи-

страцию Отрадновского сельского поселения, совместно с которой школа реализует Программу сотрудничества, и Совет поселения;

- знакомство школьников с особенностями поселенческих, муниципальных и региональных органов власти на встречах с представителями этих структур непосредственно в местах их работы;
- приобретение школьниками опыта участия в работе совещаний и встреч по решению вопросов района и поселения (заседания советов сельских поселений, совещания глав сельских поселений, и другое);
- знакомство школьников, участвующих в «Школе управления», с организацией и работой местного самоуправления за рубежом (в рамках посещения делегацией Угличского района города Идштайн в Германии);
- приобретение навыков решения проблемных вопросов (в ситуации конфликта интересов, в условиях экономического кризиса, в планировании и реализации развития отдельных сфер жизни района и производств, в привлечении инвестиций) под руководством высококвалифицированных управленцев и специалистов;
- реализация практических дел по решению вопросов жителей Отрадновского поселения (посадка деревьев, проведение субботников, шефство над многодетной семьей, участие в организации и проведении мероприятий в поселении и другое);
- активное участие родителей в мероприятиях «Школы управления».

Приобретенные в рамках работы «Школы управления» компетентности, знания, умение делать ответственный выбор и позитивная мотивация во многом повлияли на успешную социализацию выпускников, определение ими своего личного жизненного пути по окончании школы. Многие из них рассматриваются в качестве резерва кадров для самоуправления Отрадновского поселения. В настоящий момент опыт «Школы управления» распространяется в соседних общеобразовательных учреждениях.

III. Школа в современном образовательном пространстве. От роли единственного источника информации для школьника к роли тьютора в современном информационно-образовательном пространстве

Ковалева Т.М.\*

### ТЬЮТОРСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

(на примере работы с картой)

- 1) Современный подход к образованию человека задает особые требования к содержанию его обучения, которое может быть в этом подходе представлено не только как педагогически адаптированный социальный опыт, но, прежде всего, как собственный индивидуальный опыт «пробы построения себя нового». Реализация требований такого антропологического подхода в содержании и организации современного процесса обучения является указанием на необходимость сущностных изменений в организации современного предметного обучения.
- 2) Учебные предметы в современной деятельностной концепции образования выстроены, прежде всего, как освоение общих способов деятельности и тем самым обеспечивают формирование субъекта деятельности; субъективность восприятия рассматривается при этом лишь как специфика освоения общего. При построении же учебных предметов в современном (антропологическом) подходе, наоборот, опыт собственного индивидуального освоения становится ведущим, а общие культурные формы освоения «фоновыми».
- 3) На наш взгляд, современные учебные предметы должны быть выстроены и как формирующие общие способы деятельности, и в то же время как формирующие деятельность, связанную прежде всего с личностными смыслами учащихся. Нам представляется,

-

<sup>\*</sup> Ковалева Татьяна Михайловна – профессор кафедры педагогики МПГУ, президент Межрегиональной Тьюторской Ассоциации, доктор педагогических наук, Москва

что в качестве принципиально нового дидактического средства, объединяющего в себе и ту, и другую функции, и в то же время адекватного современному пониманию открытости образования, вариативности его различных форм и расширения границ самого процесса обучения, может выступить карта.

В отличие от многих других подобных дидактических средств (рисунков, чертежей, таблиц и др.) карта имеет три присущих, именно, ей характеристики:

- топика (наличие различных пространственных объектов),
- направленность (центральное и удаленное от центра положение объектов),
- масштаб (указание на соразмерность или несоразмерность объектов).
- 4) На примере карты мы можем выделить две функции: орудийную (внешнюю) и знаковую (смысловую). Орудийная функция карты позволяет приспособить окружающий мир к интересам человека и помогает человеку «вписаться» в этот мир (политические, географические, исторические и другие карты). Но карта может стать и личностно-значимым психологическим средством, позволяющим человеку увидеть себя и свое действие «по-новому»: в другом масштабе и в другом контексте.

Относясь к процессу построения личностно-ресурсных (антропных) карт, как к важному дидактическому средству, мы рассматриваем в системе современного образования работу с ресурсной картой, как принципиально значимый момент на всех ступенях школьного обучения.

5) Картирование (работа с картой) может стать современным дидактическим средством совместной работы педагога и учащегося, отражающим возможные направления индивидуального образовательного движения школьника, пространство его самоопределения и целей, образовательные ресурсы среды. Возможно построение различных видов карт (карты познавательного интереса, образовательных маршрутов и т.д.). Наиболее полный спектр образовательных задач, возможностей и векторов движения может быть представлен в личностно-ресурсной карте.

Продуктом совместного действия на каждом из этапов работы тьютора и тьюторанта является заполнение определенной специально структурированной ресурсной карты как основы для после-

дующей реализации индивидуального проекта, исследования или образовательной программы. Ресурсная карта может применяться на всех ступенях тьюторского сопровождения в начальной, подростковой и старшей школе, а также в вузе и сфере дополнительного образования.

6) Осуществлять такую целенаправленную работу со школьником по построению ресурсных карт его собственного образования можно как в рамках специально спроектированных новых учебных предметов (например, в ходе реализации нового стандарта предполагалась разработка учебного предмета «Индивидуальный проект»), так и в процессе тьюторского сопровождения индивидуальных образовательных программ школьников.

Тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы (ИОП) — это метод, предполагающий выявление образовательного запроса (интереса) тьюторанта, организацию проектирования действий по его реализации, помощь в поиске ресурсов, содействие в реализации проекта его собственного образовательного движения в социокультурной образовательной среде: организацию рефлексии и проектирования следующего шага в своем образовании (из проекта профессионального стандарта тьюторской деятельности).

7) Выполнение каким-либо педагогом тьюторских функций осуществляется следующим образом: с одной стороны, обеспечивается координация всех многообразных структур, ставящих своей целью осуществление помощи ученику или студенту в осознанном выборе, а, с другой стороны, обсуждаются проблемы и трудности процесса самообразования, возникающие у школьников и студентов, создаются условия для реальной индивидуализации процесса обучения. Именно благодаря осуществлению тьюторских функций, становятся возможны задачи мониторинга динамики процесса становления осознанности выбора у каждого школьника, а не просто фиксация его хаотичного движения во внешнем многообразии форм, например, предпрофильной подготовки и профильного обучения.

# ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА. (ВЗГЛЯД В 2020г.: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ)

При всех культурно-исторических и методологических различиях в подходах под образованием, так или иначе, понимается целенаправленный процесс (результат) овладения знаниями, формирования компетенций. Традиционно процесс образования организуется образовательными институтами по различным образовательным программам. Формирование информационного общества приводит к принципиальному усложнению сущностных основ образования. Неформальное образование все более превалирует над формальным. Фактический процесс образования происходит не только в образовательных институтах по соответствующим программам, но и в сложноорганизованной образовательной среде. Образовательная среда представляет собой совокупность факторов, влияющих на получение знаний и формирования компетенций.

Процесс образования в современной сложноорганизованной образовательной среде недоосмыслен теоретически и является стихийным и неуправляемым, а, следовательно, недостаточно эффективным. Образовательная среда не может рассматриваться как производная (результат деятельности) системы образования в трактовке Закона РФ «Об образовании» (статья 8). Система образования включает в себя образовательные институты (реализуемые ими программы), подотчетные определенному уровню управления в сфере образования (федеральному, региональному, муниципальному). В существующей российской практике система образования не включает в себя негосударственные образовательные институты, значительное число образовательных программ (проектов), реализуемых, прежде всего, в Интернет.

Для институционального оформления образовательной среды представляется целесообразным введение понятия «образовательный комплекс» (региона, муниципалитета). Образовательный ком-

<sup>\*</sup> Груздев Михаил Вадимович – первый заместитель директора департамента образования Ярославской области, доктор педагогических наук, доцент, Ярославль

плекс региона, муниципалитета представляет собой совокупность взаимодействующих на определенной территории:

- -преемственных образовательных программ общего, профессионального и дополнительного образования;
- -сети реализующих их образовательных организаций различных форм собственности (федеральных, региональных, муниципальных и негосударственных),
- -объединений юридических лиц, общественных и государственно-общественных объединений, осуществляющих деятельность в области образования;
- органа, осуществляющего управление образовательным комплексом.

Представляется важным при организации образовательного процесса принимать во внимание не только образовательные программы, но и образовательные проекты (краткосрочные «образовательные импульсы»).

В целях повышения результативности процесса образования необходимо проектирование эффективной системы управления образовательной средой через управление образовательным комплексом. Следует отметить, что управление образовательным комплексом не может быть тождественно существующим в российской практике органам управления образованием. Очевидно, что управление образовательным комплексом может осуществляться на государственно-общественной основе. Необходимы разработка и апробация модели управления образовательным комплексом.

Создание образовательного комплекса, на наш взгляд, предполагает:

- формирование стратегической команды образовательного комплекса;
  - разработку концепции образовательного комплекса;
- нормативно-правовое обеспечение деятельности образовательного комплекса;
- определение порядка управления и финансовых отношений в образовательном комплексе;
- установление договорных отношений субъектов образовательного комплекса;
- создание центра мониторинга актуальных и перспективных компетенций кадров для приоритетных отраслей экономики;
  - размещение государственного заказа (регионального, муници-

пального) на образовательные программы и проекты в образовательном комплексе;

- создание системы независимой оценки уровня квалификации кадров в части овладения компетенциями, актуальными для приоритетных отраслей экономики, с участием представителей работодателя (добровольная государственно-общественная «региональная сертификация» как выпускников учреждений профессионального образования, так и иных субъектов рынка труда);
- разработку и создание системы информационного сопровождения деятельности образовательного комплекса.

Проектирование образовательного комплекса предполагает усиление роли дополнительного образования, негосударственного сектора образования. В условиях информационного общества превалирующей формой организации образовательного процесса станет очно-дистанционное обучение.

Представляется целесообразным при разработке концептуальных основ управления образовательной средой переход от государственного образовательного стандарта общего образования к интегрированному государственному образовательному стандарту общего и дополнительного образования.

Развитие образовательной среды предполагает определение функции школы в построении индивидуальной образовательной траектории ребенка. Роль школы как единственного источника информации неизбежно будет активно замещаться ролью тьютора в современной образовательной среде.

Бекетова Н.Е.\*

#### В МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ ХОТЯТ УЧАСТВОВАТЬ РОДИТЕЛИ

Роль родителей в жизни школы всегда была значительной. Другое дело, каким образом администрация школы и педагогический коллектив создавали (или создают) условия для взаимной полезности всех участников образовательного процесса. Степень участия

\_

<sup>\*</sup> **Бекетова Наталья Евстафьевна** – заместитель директора по внеучебной работе Ярославского филиала МЭСИ, кандидат педагогических наук, доцент, Ярославль

родителей в жизни школы во многом зависит от того, насколько «повезло» учебному учреждению с активными и заинтересованными в качестве обучения родителями. Большая практика работы автора с родительской общественностью позволяет сделать ряд выводов, связанных с особенностями поведения нынешнего поколения родителей. Среди них все больше появляется тех, кто активно хочет участвовать в жизни школы, а, главное, испытывает желание влиять на внутришкольные процессы. Такими родителями, как правило, являются мамы и папы в возрасте от 35 до 45 лет. Они образованны, свободно владеют современными информационными технологиями, иногда иностранным языком, занимают активную жизненную позицию. К сожалению, не всегда педагогический коллектив школы готов к такому партнерскому диалогу с родителями, а родители не до конца понимают назначения школы как гаранта выполнения государственных образовательных стандартов. Это противоречие, с одной стороны, тормозит развитие сотрудничества, а, с другой, именно в этом «узле» заложен ресурс новых форм и методов взаимодействия участников образовательного процесса.

Общие ориентиры модернизации образования заданы программным документом Национальной инициативы «Наша новая школа». Задача состояла в том, чтобы выявить роль родительской общественности г. Ярославля в реализации задач, поставленных в вышеназванном документе.

Способом выявления и последующего анализа послужило городское родительское собрание представителей всех школ. Оно проходило в активной форме: групповая работа под руководством модераторов обеспечила «столкновение» и «примирение» интересов, мнений и ценностей родителей различных школ. Каждая группа родителей получила задание предложить конкретные мероприятия для участников образовательного процесса: руководителей школ, преподавателей, учащихся и их самих по реализации задач, объявленных в программных документах:

- Переход на новые образовательные стандарты, повышение качества образования;
  - Развитие системы поддержки талантливых детей;
  - Совершенствование учительского корпуса;
  - Сохранение и укрепление здоровья школьников;

Анализ отчетных материалов, презентованных представителями рабочих групп показал, насколько интересными и полезными могут быть предложения со стороны родителей. Отметим некоторые из них (вся информация опубликована на сайте Департамента образования мэрии города Ярославля).

Повышение качества образования родители связывают с:

- воспитанием уважения к профессии учителя;
- повышением активности управляющих советов;
- посещением родителями уроков;
- активной позицией родителей в жизни школы (посещение сайта школы, электронный дневник ребенка);
- индивидуальными консультациями для педагогов (привлекаются специалисты в различных областях знаний);
  - участием в проведении классных часов по разным тематикам;
  - активной организацией досуга детей.

Что касается развития системы поддержки талантливых детей, родители предложили:

- создание современной системы образования для изменения мировоззрения родителей по вопросам воспитания талантливых детей;
  - необходимость информационной поддержки для родителей
- создание фондов родительского поощрения (научно-популярная литература, экскурсии и т.д);
- создание интернет сообщества «Талантливые родители талантливых детей»;
- участие в созданных сообществах «Городской общественный совет по развитию МСО» г. Ярославль, сообщество (Группа в Контакте).

Большое внимание родители уделили проблеме совершенствования учительского корпуса. Они отметили необходимость самообразования учителей, предложили свои услуги в помощь учителю, говорили о готовности педагога к конструктивному диалогу.

Сохранение и укрепление здоровья школьников родители связывают с активной включенностью в контроль процессов питания, проведения уроков физкультуры, учебной нагрузки, качественного и своевременного проведения профосмотров и прививок. Они не снимают ответственности за свое родительское поведение и отмечают важность совместных мероприятий с детьми: активный семейный отдых, личный пример ведения здорового образа жизни, проведение

спортивных секций, приобретение спортивного инвентаря.

Необходимо отметить «настроение» собрания: высокая активность на протяжении более 4-х часовой работы в субботний день, личная заинтересованность, выраженная в конкретных вопросах к представителям департамента образования, высокая оценка со стороны участников в адрес организаторов собрания. Все вышесказанное подводит нас к выводу, что родительская общественность является мощным ресурсом в процессе модернизации образования. Необходимо только грамотно организовать эту деятельность со стороны органов власти, общественных организаций, интернетсообществ, администраций школ и самих родителей.

*Золотарева А.В.*\*

## ИНТЕГРАЦИЯ И ВАРИАТИВНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ПОСТРОЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Сегодня можно констатировать вступление системы образования в принципиально новый этап своего развития, что является в равной мере и объективной необходимостью, и закономерным скачком, подготовленным всем предшествующим развитием и объективными требованиями к образованию со стороны обновляющегося российского социума, заявленными не только на уровне государства, но и потребителями образовательных услуг. Школа перестает быть единственным источником информации для школьника. Последние стратегические документы системы образования РФ (ФГОС ОО, ФЦПРО на 2011-2015 г.г. и др.) открывают новые возможности для взаимодействия в системе образования. В основе ФГОС ОО лежит общественный договор как тип взаимоотношения между личностью, семьей, обществом и государством, который в наиболее полной мере должен реализовать права человека и гражданина на образование. Главный принцип ФГОС ОО – принцип вариативности образования,

<sup>\*</sup> Золотарева Ангелина Викторовна — заместитель директора института педагогики и психологии, зав. кафедрой управления образованием ФГБОУ ВПО "Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского", доктор педагогических наук, профессор, Ярославль

предполагает создание «личных пространств» на основе выбора. Эти инновации стандартов могут быть обеспечены только в процессе интеграции общего, дополнительного и профессионального образования, соединения обязательного (стандарта) и желательного (социального заказа). Система образования сегодня рассматривается не просто как открытая система, а как образовательное пространство, в рамках которого появляется возможность выбора у всех участников образовательного процесса. Можно рассматривать разные механизмы построения такого пространства.

Образовательное пространство — педагогически целесообразно организованная среда, окружающая отдельного ребенка или множество детей (класса, школы, УДОД, двора, микрорайона, города и т.д.). Основной механизм создания такого образовательного пространства — организация взаимодействия учреждений, коллективов, педагогов, руководствующихся едиными педагогическими задачами, принципами и подходами к образованию.

Образовательное пространство — система взаимосвязанных педагогических событий. Основной механизм такого пространства — «со-бытие» детей, организация их совместной деятельности в двух вариантах: наличие в жизни детей ярких, эмоционально насыщенных незабываемых дел, которые значимы и привлекательны как для коллектива, так и для отдельной личности; способ совместного бытия, совместного проживания детей и взрослых на основе сотрудничества, сотворчества, диалога, который базируется на общих ценностях, позволяет достигать общую цель и т.д.

Образовательное пространство — совокупность образовательных программ. Рассматривается как совокупность многоуровневых программ, удовлетворяющих образовательные запросы в рамках образовательного пространства региона. Основной механизм создания такого образовательного пространства - формирование пакета образовательных программ (в том числе и дополнительного образования детей), отражающий запросы заказчиков, которые фактически участвуют в его создании.

Образовательное пространство – пространство детства. Это пространство начала поиска смысла жизни, определяющее реальное развитие ребенка. Оно может рассматриваться как совокупность разных пространств: социальной среды (включая мир семейных отношений), культурной среды (включая систему образования), информационной

среды, природного мира, пространства чувств ребенка.

Вариативная часть основной образовательной программы школы на каждой ступени образования может быть также обеспечена за счет построения нескольких пространств взаимодействия: пространства взаимодействия общего и дополнительного образования — интегрированные уроки (урок-спектакль, урок-игра, урок-концерт); элективные курсы, совместная проектная деятельность и др.; пространства взаимодействия общего образования и внеурочной работы: предметные кружки, факультативы, школьные научные общества и др.; пространства взаимодействия дополнительного образования и внеурочной работы: фестивали, праздники, концерты, выставки, смотры и другие массовые мероприятия.

При этом возникает необходимость решения определенных стратегических задач, среди которых мы выделяем следующие:

- рассмотрение региональной системы образования как образовательной среды, способствующей полноценному развитию личности каждого ребенка, его самоопределению и самореализации, формированию его индивидуального дарования, достижению успеха в жизни;
- рассмотрение личностного развития как основополагающей цели обучения и воспитания школьников, при этом, отбор целей, содержания и форм образовательной деятельности должен производиться на основе принципов индивидуализации и дифференциации, позволяющих полно учитывать индивидуальные и типологические особенности учащихся;
- обеспечение непрерывности развития ребенка как по вертикали (соответствие и взаимосвязь содержания образования и методов работы специфическим особенностям учащихся на разных возрастных этапах развития), так и по горизонтали (интеграция разных типов образования, обеспечивающая уровень и широту образовательной подготовки на определенном этапе развития ребенка);
- определение важнейшим компонентом образовательной среды информационного пространства, нахождение в котором позволит школьнику осуществить выбор вида деятельности, ее содержания, способа своего участия в ней;
- обеспечение взаимодействия субъектов системы, предполагающего координацию их деятельности и ведущего к интеграции их усилий и достижению целостности образовательного пространства и оптимизации управления им.

- обеспечение социально-педагогического сопровождения развития обучающегося, включающего в себе помощь и поддержку, стимулирование самостоятельности обучающегося в решении его проблем. Создание системы социально-педагогического сопровождения обучающихся предполагает поиск и апробацию инновационных форм и технологий работы, одной из которых сегодня становится тьюторство.

В результате реализации новых требований к образовательному пространству у ребенка должна появиться возможность создания своей индивидуальной модели образования, в основе построения которой лежат два взаимосвязанных процесса - интеграция и вариативность. Интеграция позволяет обеспечить взаимодействие, упорядоченность, согласованность разных видов и направлений деятельности, учебных предметов, уровней и темпов освоения содержания образования, а вариативность – поиск наилучшего варианта этого взаимодействия.

Друзин В.Н.\*

#### ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Современная школа больше не может существовать вне процессов информационной и компьютерной модернизации общества в целом и образования в частности. Развитие компьютерных и, в первую очередь, Интернет-технологий, их повсеместное проникновение в сферу жизнедеятельности современного ребенка бросает вызов устоявшимся формам взаимодействия педагогов и учащихся, требует соответствующего совершенствования педагогических средств, обеспечивающих качество общего образования.

Современному ученику - активному потребителю компьютерных технологий - в школе становится скучно. Интернет успешно может заменить и учителя и учебник. Большинство детей сегодня

-

<sup>\*</sup> Друзин Владимир Николаевич - старший преподаватель ФГБОУ ВПО "Ярославский государственный педагогический университет им К.Д.Ушинского", кандидат педагогических наук, Ярославль

имеют персональный доступ в интернет, многие из них — через мобильные устройства. При подготовке домашних заданий, рефератов, сочинений и других видов работ дети пользуются информацией, найденной в Интернете. Проблема состоит в том, что при безграничном объеме доступной информации и учащиеся не умеют грамотно с ней работать. В связи с этим, функционал учителя должен смещаться из области формирования учебных компетенций по отдельному предмету в область формирования универсальных учебных действий по поиску, обработке, презентации и внедрению информации, активному обмену ею с окружающей средой.

Современный ученик «уходит» из школы в Интернет. В силу психологических и возрастных особенностей, желания следовать модным тенденциям компьютеризированного общества и стремления к изучению непознанного, школьники гораздо активнее, чем кто-либо другой внедряется в Интернет-пространство. Почти каждый школьник ежедневно пользуется Интернетом, имеет аккаунт в социальной сети, использует интернет для досуга и обучения. Педагоги значительно отстают от современных учеников в изучении всех возможностей Интернета. В этой связи крайне важно осуществлять работу по подготовке педагогов к активному сетевому взаимодействию как друг с другом, так и с учениками. Именно в процессе такого взаимодействия можно решать различные воспитательные задачи, осуществлять мониторинг развития детей, профилактику девиантного поведения, Интернет-буллинга и др. Решение этих задач возможно, в первую очередь через педагогизацию пространства социальных сетей.

Интернет может быть средством обучения. Интернет обладает большим образовательным потенциалом, однако, дети в 90% случаях используют его для удовлетворения своих коммуникативных и игровых потребностей. Важной задачей сегодня является интенсификация учебной составляющей жизнедеятельности детей в Интернете. Это возможно через организацию научноисследовательской деятельности детей в Интернет-среде, совместную работу по поиску решения заданных проблем, выполнение учебных Интернет-проектов и др. Также, при помощи Интернета гораздо проще включить в образовательный процесс родителей, специалистов различных областей.

Компьютер и Интернет помогают «вернуть» ребенка в школу.

Современный ребенок не читает учебников, он хочет читать твиттер его автора, посещать сайты, посвященные тому, о чем написано в этом учебнике. Нужно дать ему такую возможность. Интернет - самый удобный способ создания и развития индивидуальных образовательных маршрутов учащихся, развития проектной деятельности, реализации компетентностного подхода. Интернет-расписание, Интернет-дневник, Интернет-учебник, Интернет-тетрадь – вот средства современного учителя. Ѕкуре-урок, ученический блог, интерактивная инфографика, flash-анимация – лишь немногие составляющие еeducation, обеспечивающих современный уровень качества образования. Современной школе необходимо стать центром такой Интернет-педагогики, а каждый педагог должен стать модератором этого процесса. Сегодня ребенку интересно то, что интерактивно, находится в Интернете, о чем все вокруг говорят, как о новом меме. Если изучение материала будет отвечать этим требованиям, то качество его усвоения будет повышаться, будет развиваться познавательная и учебная активность учащихся.

Таким образом, для обеспечения высокого уровня качества образования современная школа должна стать центром Интернет-педагогики, формируя у ученика все возможные компетенции, необходимые ему для полноценной жизни в компьютеризированном информационном обществе. Если же школа не способна выполнить эту задачу, ее выпускник будет выбракован научно-техническим прогрессом, как устаревший элемент, неприспособленный к жизни в будущем. Сегодня уже не достаточно простого «вхождения» школы в Интренет-пространство, сегодня каждой школе, каждому педагогу важно создать Интернет-пространство своих учеников, через управление которым, реализовывать задачи образования.

## ОТКРЫТОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО – ИННОВАЦИОННЫЙ СЦЕНАРИЙ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

Многоаспектно и безусловно звучит тезис о постоянно возрастающей скорости изменений мира и в мире. Эти процессы протекают в природных и техногенных средах, предельно остро ощущаются в культурном слое. Наращивание оборотов приводит к тому, что социальные отношения, традиционно устойчивые институты, такие как школа, образование в целом, не успевают перестраиваться, порождают инерционные способы существования, и в конечном итоге - безнадежно опаздывают за цивилизационным локомотивом.

То, что сегодня называют вторым поколением образовательных стандартов никак нельзя назвать новым. Обновления должны происходить в гораздо более глубоких пластах жизни образовательных систем.

Успехи модернизации школьной инфраструктуры помогут избавиться от «ветхой школы», педагоги обретут готовность использовать интерактивные доски, включать механизмы государственнообщественного управления и оплаты труда. Система дополнительного образования вкупе с организацией проектной, исследовательской (внеурочной, внешкольной) деятельности в образовательном учреждении способны вдохнуть определенную свежую струю в классно-урочную систему. Но и здесь изменения в школе опаздывают, протекают «без энтузиазма на местах».

Ключевая проблема сбоев процессов реформирования оказывается в том, что основания образовательной политики практически не затрагивают сознания каждого конкретного педагога, совершенно не прозрачны для каждой конкретной семьи. Школа продолжает рассматриваться государством и обществом как оплот прошлого, как инструмент консервации определенных ценностей и идеологии. Школа действительно мешает образованию современного Гекельберри Финна. Образование живет для школьника в других плоскостях – социальные сети, клубное пространство, значимые взрослые,

<sup>\*</sup> Сапегин Кирилл Владимирович – старший методист МОУ ДПО «Информационно-образовательный центр», кандидат искусствоведения, Тутаев

дворы зачастую формируют реальность универсальных учебных действий и другие личностные новообразования гораздо эффективнее умудренных наставников.

Мы привыкли ссылаться на опыт авторских школ, имеющих позитивный опыт преодоления косности школы, владеющих простым ключом успеха — включения каждого ученика в поиск собственного стиля жизни, где есть место сомнениям и гипотезам, вариантам и «садам расходящихся тропок». В Ярославском регионе ярким примером такой детско-взрослой общности является «Провинциальный колледж» (МОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, г. Ярославль). Вместе с тем, этих островков открытого образования недостаточно, их инновационная практика не подлежит переносу или воспроизводится фрагментарно.

Современное образование требует работающих в массовом порядке инструментов постоянного обновления, настолько гибких, что могут организовать день жизни любого субъекта образовательного пространства, наполненный значимыми непосредственно для него событиями. Необходимо освоить технологии конструирования нелинейного расписания, расширять доступность образования через поддержку частного образовательного интереса, формирования неформальных детско-взрослых сообществ, инициирования образовательных проектов, выходящих в семейную среду.

Но и это не предел. Творчество в образовательном процессе всегда связано с конкретными людьми, призванными и готовыми творить. Путь к «стандартам инновационного поколения» видимо лежит через идеи управлениями ситуациями, проектировать которые способны педагоги-тьюторы, педагоги-методологи, педагоги-игротехники. Тогда на место классического ранца, забитого мгновенно устаревающими с момента издания учебниками, на место классной комнаты, квадратных метров которой всегда будет не хватать, придет открытое образовательное пространство, источник возникновения которого — и образовательная экскурсия семьи, и школьный музей, и проект создания какого-нибудь памятника, и день рождения друга, и ремонт в квартире.

В каждом городе, в каждом муниципальном районе должна сложиться инновационная практика:

• Введение в учебный план метапредметов, массовое использование в образовательном процессе метапредметных технологий,

акцент на реализацию междисциплинарных программ, интегрированных занятий, снижение веса предметных результатов.

- Реализация практико-ориентированных социальных проектов детско-взрослой общности с привлечением ресурсов реальных производств, бизнес-структур.
- Конструирование расписания как дня (недели) ребёнка цепочки его индивидуальных образовательных событий, включающих образовательный маршрут в системе взаимодействия институтов социальной сферы (СОШ, УДОД, учреждений спорта и культуры, общественных организаций, социальных сетей, дистанционных курсов и т.д.) и семьи. Введение в ОУ должности тьютора.
- Создание бизнес-инкубаторов, отрабатывающих практику «start-up» старшеклассников (процесс продвижения новой компании «с нуля» методами PR, маркетинга и рекламы, которые быстро проявляют свою эффективность), реализация грантов в сфере образования.
- Создание и поддержка функционирования муниципальных надпредметных методических объединений и сетевых сообществ по темам «Круг чтения», «Образовательный туризм», «Семейный досуг», «Малый бизнес», «Спорт для каждого».
- Создание семейных клубов по месту жительства, создающих условия для реализации программ осознанного родительства, поддержки семейно-соседской общности. Привлечение значимых взрослых (политиков, бизнесменов, спортсменов, деятелей культуры и искусства и др.) для реализации дополнительных образовательных программ.
- Развитие форм функционирования сетевых педагогов, сетевых классных руководителей, осуществляющих системную работу на уровне муниципального образовательного пространства с одаренными детьми.
- Создание социально-культурных комплексов через интеграцию финансовых, кадровых, материально-технологических ресурсов образования, здравоохранения, культуры, спорта, туризма.

#### ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Дистанционное обучение (ДО) призвано реализовать права каждого человека на образование, дать равные возможности при обучении всем категориям обучающихся с любой точки земного шара, получить основное или дополнительное образование.

Дистанционное обучение ориентировано на предоставление возможности проходить обучение, не покидая места жительства; обеспечение широкого доступа к мировым образовательным ресурсам; создание условий для прерывания и продолжения процесса обучения в зависимости от индивидуальных возможностей и потребностей обучающихся.

Таким образом, ДО основывается на признании приоритета личности в обществе, предоставляет разнообразные образовательные услуги, а также позволяет каждому обучающемуся выстроить такую образовательную траекторию, которая наиболее полно соответствует его личностным и образовательным потребностям.

Анализ работ зарубежных и отечественных ученых, занимающихся различными проблемами ДО, позволил выделить следующие общие признаки, характерные для дистанционного обучения: субъекты ДО: педагог и обучающийся, группа обучающихся и др.; разделение обучения и преподавания в пространстве и времени; обеспечение двухсторонней связи; возможность периодических встреч педагога и обучаемого; использование разнообразных технических средств обучения; управление процессом обучения; обеспечение интерактивности процесса обучения; формирование навыков самоконтроля.

Возросшая доля самостоятельной работы обучающегося, индивидуальный график и гибкий выбор дисциплин, особенности общения на расстоянии обуславливают необходимость помощи пре-

\*\* Беседина Олеся Александровна – аспирант кафедры педагогики Белгородского государственного национального исследовательского университета, Белгород

-

<sup>\*</sup> **Ирхина Ирина Витальевна** – профессор кафедры педагогики Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор педагогических наук, профессор, Белгород

подавателя, а именно организацию соответствующего педагогического сопровождения.

Идея сопровождения возникла как практическое воплощение гуманистического, личностно-ориентированного, индивидуального подходов к обучающимся. Следует отметить, что сопровождение и близкие ей идеи поддержки, помощи, заботы существовали в педагогической практике и гуманистических концепциях с давних времен и нашли отражение в педагогических сочинениях и трудах Сократа, Я.А. Коменского, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Дж. Локка, Ф. Дисверга и др. На современном этапе при помощи идеи сопровождения также решаются задачи гуманизации образования, обеспечивается личностно-ориентированное обучение и воспитание, создаются условия для полноценного развития обучающихся (Л.Г. Тарита).

На современном этапе во всем мире активно развивается теория тьюторского сопровождения как разновидности педагогического сопровождения дистанционного обучения, которое направлено на удовлетворение индивидуальных потребностей обучающихся разных уровней в успешном решении образовательных задач. Так, например, эффективность внедрения тьюторского сопровождения в школьном образовании нашло отражение в работах зарубежных исследователей (Г. Кавелти, Р. Марцано, Д. Бушсела, В. Фьеиоу), которые рассматривают тьюторское сопровождение как помощь с возникающими трудностями. Британские ученые Дж. Каган, С. Римм-Кауфман, Х. Биернс изучали положительное влияние тьюторского сопровождения в работе с детьми, находящихся в группе риска.

Понятие «педагогическое сопровождение» сопряжено с таким социально-психологическим, социально-педагогическим и психолого-педагогическим явлением, как педагогическая поддержка. Важно учитывать, что педагог, осуществляющий педагогическую поддержку, не просто оказывает помощь, а передает обучающемуся средства разрешения внутренних и внешних конфликтов, установления отношений, самоопределения, создает условия для преодоления обучающимся очередного препятствия, для развития его интеллектуального, нравственного, эмоционального, волевого потенциала (Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, Т.А. Строкова. И. Фрумин и др.).

Одним из базовых понятий в определении сущности педагогического сопровождения является «взаимодействие», что особенно важно в условиях ДО, характерной чертой которого выступает ин-

терактивность, т.е. систематическое взаимодействие преподавателя и обучающегося между собой в учебном процессе (Е.С. Полат). Ядром понятия «сопровождение» является самостоятельность субъекта в принятии решения. Педагогическое сопровождение представляет собой процесс заинтересованного наблюдения, консультирования, личного участия, поощрения максимальной самостоятельности обучающегося при минимальном участии педагога. Целью ПС является оказание помощи в формировании самостоятельной личности, в самостоятельном решении своих проблем и использовании этого опыта в будущем. Задача педагога — не предлагать готовых решений, а способствовать самостоятельному поиску вариантов решений с опорой на уже имеющийся опыт, быть рядом, следовать за обучающимся, сопутствуя в его индивидуальном образовательном пути, индивидуальном продвижении в обучении.

Степанов В.Н.\*

#### ШКОЛА 3.0

Современный этап развития общества называют по-разному, в зависимости от того, какую сущность видят исследователи в основе экономики: информация («информационное общество»), знания («знаниевая экономика»), впечатление («общество впечатления/спектакля»), мечта («общество мечты»), здоровье («здоровое общество»). Некоторые используют для подобной номинации характеристику этапа экономического развития: например, постиндустриальное общество. Иные — некий этический принцип: например, хорошее общество. Иногда основным параметром является канал информирования: например, электронное общество, электронная коммуникация и т.д.

Электронизация стала важным (если не доминантным) признаком современного этапа развития общества. Электронный сигнал, несущий в эфир закодированную информацию, Маклюэн считал достижением технологической революции, переведшей общество

<sup>\*</sup> Степанов Валентин Николаевич – проректор по научной работе НОУ ВПО «Международная академия бизнеса и новых технологий», доктор филологических наук, профессор, Ярославль

на новую ступень развития. Электронная коммуникация активно вошла в жизнь каждого человека — через общение друг с другом в социальных сетях и главной — мировой сети; в общение с государством — через так называемое электронное правительство. Благодаря электронному каналу коммуникация и образование стали трансграничными и транспарентными. Эти их свойства используются в характеристике гражданского общества и изменяют на наших глазах современную правовую сферу и нормативную базу, в том числе в сфере образования. Использование электронной коммуникации становится обязательным, в паре с обязанностями следуют механизмы регулирования и контроля — санкции и поощрения.

В федеральный закон «Об образовании» внесены изменения, предусматривающие обязанность образовательного учреждения создать и вести в «установленном порядке» официальный сайт образовательного учреждения. В подпункте 1 пункта 3 статьи 32 ФЗ № 3266-1 «Об образовании» говорится, что образовательное учреждение несет в установленном законодательством Российской Федерации порядке ответственность за невыполнение функций, отнесенных к его компетенции.

Индивидуальные и общественные ожидания от электронной коммуникации приобретают все более комплексный характер. Помимо открытости, усовершенствуется контроль, отслеживание и просто слежение за частной и социальной жизнью. Помимо информирования, усиливается инкорпорирование, формирование лояльности индивидуумов к объединяющему их социальному институту, организации. Помимо продвижения, формируется эмоциональное отношение, образ, иногда устойчивое предпочтение — имидж и бренд.

Электронная фаза массовой коммуникации за многовековую (уже) историю привела к усложнению структуры информирования. В процессе электронной коммуникации усложняется структура адресата, происходит его мена: от образа собеседника (идеального адресата), через аудиторию/публику (или реального собеседника) в студии, до безликого и безличного массового адресата - без пола, без возраста, без социального бэкграунда и т.д., но поразительно внушаемого, непредсказуемого, то деятельного, то апатичного, превращающего не только бунт (по Пушкину), но в потенциале любую интеракцию в «дубину» гипертрофированной и гиперактивной эмоции.

Трансформация коснулась не только адресата, но и адресанта -

того, кто инициирует сообщение в электронной коммуникации. Маска стала не просто творческим псевдонимом, но правилом и принципом общения в сети и называется теперь красиво и малопонятно (аватар не единственное ее наименование). Собственный образ теперь можно рисовать, имитировать, симулировать. А, оставаясь безымянным и безликим, эпатировать убойной откровенностью.

О каналах электронной коммуникации мы уже упоминали. А вот ее формы не до конца изучены. Это объясняет, с одной стороны, недоизученность, недоисследованность электронной коммуникации в целом и Интернета в частности. С другой стороны, исследователи признают, что современная инфосфера потенциально текстогенна, и куда «пойдет» развитие текста и текстовой сферы в целом, не прогнозирует никто. А пока суд да дело, приходится ловить в мутной воде и систематизировать, каталогизировать то, что поймали. Даже в этом случае понятный формат мало что объясняет о языке, стиле, жанре общения: форум, чат, электронная почта, блог и т.д. А как они влияют на речевой поток, речевые и языковые нормы, коммуникативное поведение и его нормы у взрослых и детей?

Трансформационные процессы охватывают все сферы жизни общества. Но в первую очередь его медиа. Их уже назвали конвергентными (или даже трансмедиа), объединяющими и «переплавляющими» старые форматы (melting pot не только метафора нации, но и «плавильная печь» цивилизации).

Важнейшей характеристикой современной (электронной) медиасферы является ее гражданский пафос. Гражданская журналистика стала альтернативой уходящей модели некогда объективной, теперь все чаще продажной, потерявшей этический стержень под давлением коммерческой жилки журналистики. Телевизионные СМИ все чаще действуют как субъекты шоу-бизнеса и занимаются тем, что красиво называют infotainment (непонятно, но концептуально). Гражданский пафос и публичный статус принимает на себя каждый, кто входит в медиапространство электронной коммуникации.

Школы, призванные обживать информационное (виртуальное) пространство, становятся субъектами публичных коммуникаций. Не за горами и освоение ими новой роли – конвергентного медиа. Тогда на место безобидных картинок, беззубых новостей, сухих отчетов, романтических эмблем, милых хроник придут оперативные или не оперативные материалы.

Такая футурологическая перспектива позволяет прогнозировать некоторые опасности предстоящего развития. Необходимость сдерживать плохо управляемый информационный (нелинейный текстовый и визуальный) поток вызывает к жизни дискуссии о подцензурности сведений, неизбежна стандартизация процесса модерирования школьных сайтов. Манящие дали интерактивности способны привести к идеологизации и неизбежной политизации общения, пусть даже в античном понимании политики – декларации гражданских прав и свобод.

Но, как и прежде, в этом отношении школа (и теперь ее конвергентные медиа) остается зеркалом культуры современного общества.

Смирнова А.Н.,\* Кувакина Е.В.\*\*

#### ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ И РЕАЛИЗАЦИИ СЕТЕВЫХ ПРОЕКТОВ

Одна из задач, которая стоит сегодня перед школой — это социализация ребенка, формирование у обучающихся опыта социальной деятельности через включение в реализацию социальных проектов и программ. В ФГОС общего образования особое внимание уделяется формированию у обучающихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности. Педагоги, работающие по новым стандартам должны владеть проектными технологиями, активно использовать метод проектов в урочной и внеурочной деятельности.

Проектная деятельность формирует УУД, такие как, умение планировать, то есть определить цель, описать основные шаги по ее достижению, навыки сбора и обработки различного рода информации, умения работать в группе, самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить своевременно коррективы, и этот список можно продолжить. Проектная деятель-

\*\* Кувакина Елена Валентиновна – главный специалист по программному обеспечению центра информационных технологий ГОАУ ЯО «Институт развития образования», кандидат педагогических наук, Ярославль

<sup>\*</sup> Смирнова Алевтина Николаевна — проректор по методической и информационной деятельности ГОАУ ЯО «Институт развития образования», кандидат педагогических наук, Ярославль

ность способствует развитию критического мышления, адекватной самооценки, формированию позитивной Я-концепции. Установлено, что у обучающихся, занимающихся проектной деятельностью, учебная мотивация учения в целом выражена выше.

В основной образовательной программе образовательного учреждения, которая является ведущим инструмент реализации ФГОС, говорится, что процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта. Поэтому задача педагога научить школьника разрабатывать и реализовывать проекты, а это можно осуществить через реализацию коллективных (групповых) проектов, среди которых особое место занимают сетевые проекты.

Следует отметить, что в рамках областной целевой программы «Развитие информатизации Ярославской области» на 2011-2013 годы, школам увеличена скорость доступа в Интернет, а следовательно появилась возможность овладения различными Интернетсервисами, что является основой сетевых проектов.

Под сетевым (телекоммуникационным) проектом понимается совместная учебно-познавательная, исследовательская, творческая или игровая деятельность учащихся-партнеров, организованная на основе компьютерной телекоммуникации, имеющая общую проблему, цель, согласованные методы, способы деятельности, направленные на достижение совместного результата деятельности.

Проблематика и содержание сетевых проектов должны быть такими, чтобы их выполнение совершенно естественно требовало разнообразного и педагогически целесообразного привлечения средств компьютерной телекоммуникации, таких как электронная почта, средства поиска информации в Интернете, средства общения в реальном и отложенном режимах, сервисы Web 2.0 (wiki, блоги, сетевые офисы, геосервисы, фото, видеосервисы и пр.). Сетевой проект должен рассматривать проблему, требующую регионального, межрегионального или международного взаимодействия. Четко должны быть прописаны условия участия, цели и задачи проекта, этапы проведения и сроки, виды деятельности, формы взаимодействия организаторов с участниками и участников между собой, критерии оценивания работ и ожидаемые результаты проекта, определены эксперты, оговорены награды и призы.

Опыт ИРО в подготовке учителей и реализации проектов начи-

нался с программы Интел «Обучение для будущего» (2004 г.) и продолжается до сих пор в рамках обновленного курса программы «Проектная деятельность в информационной образовательной среде XXI века» (Версия 10.0, 2010 г.). Педагоги региона активно используют метод проектов в своей деятельности, в том числе участвуют в разработке и реализации сетевых социальных проектов.

На сайте Летописи.ру реализуется проект «300 ИнтелШкол» (2008 – 2012 гг.), который объединяет сетевые активности педагогов и обучающихся из различных регионов РФ и ближнего Зарубежья. Назовем некоторые проекты, участниками и инициаторами которых стали команды из Ярославского региона: «Чтобы помнили - 1» (2008), «Чтобы помнили - 2» (2008), «Энциклопедия школьной символики» (2009), «Ярославль в истории России» (2009-10), «Путешествие к географическому Центру» (2010), «Приезжайте к нам в гости!» (2011-12).

Сетевой проект «Путешествие к географическому Центру» (2010), инициатором и разработчиком которого выступил ГОАУ ИРО, является межпредметным проектом. Участниками проекта были школьные, межшкольные разновозрастные команды Ярославской и других областей. Участники проекта собирали информацию о географическом, литературном и историческом прошлом и настоящем прилегающей территории, представляли экскурсию к этому месту. Обязательным этапом являлась разработка макета и, по возможности, установка памятного знака в географическом центре. Представление результатов работы команд и взаимодействие участников проекта происходили в сети Интернет с использованием wiki, блога, Google-документов (презентации, документы, опросные формы), Skype, геосервисов, фото- и видеосервисов. Работала новостная лента проекта. Итоговым мероприятием стала презентация нового туристического бренда в режиме видеоконференции и создание общей интерактивной карты географических Центров, обследованных территорий. В проекте работали команды из Нижнего Новгорода, Омска, Ростова-на-Дону, Ярославля и Ярославской области. Проект «Путешествие к географическому Центру» стал победителем в номинации «Лучшая организация исследовательской деятельности учащихся».

В целях повышения уровня профессиональной подготовки педагогов через осознание необходимости внедрения сетевой проектной технологии в образовательный процесс в ГОАУ ЯО ИРО с 2011 года

реализуется учебный модуль «Организация проектной деятельности в сети Интернет». Обучение проходит в очно-дистанционной форме на закрытом портале ЯрИРОвики (http://resource.iro.yar.ru).

Ожидаемыми результатами участия в сетевом проекте следует считать не столько предметные результаты, сколько, формирование умения сотрудничать в коллективе и работать самостоятельно, осознания сущности проектной исследовательской работы, формирование ИКТ-компетентности обучающихся.

**Хохлов A. B.**\*

### ИННОВАЦИОННЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Одним из основных условий формирования инновационной экономики является модернизация, как самого образования, так и механизмов управления его развитием. Такой подход требует системных изменений в образовательном законодательстве, содержании образования, управлении системой образования, в изменении экономических механизмов в образовательной сфере.

Существенными условиями модернизации управления муниципальной системой образования являются инновационности, информатизация и информационная открытость. Благодаря реализации приоритетного национального проекта «Образование» уже сегодня в школах города Магнитогорска создана информационнообразовательная среда (ИКОС), представляющая собой совокупность 4-х подсистем:

- информационно-образовательных ресурсов;
- компьютерных средств обучения;
- современных средств коммуникации;
- информационных педагогических технологий.

ИКОС является важнейшим условием и одновременно средством формирования новой системы образования.

Ключевую роль в этом процессе играет учитель – главный организатор учебного процесса, действующий в составе управленче-

\_

<sup>\*</sup> **Хохлов Александр Викторович** – начальник управления образования администрации города Магнитогорска

ской команды.

Реализация командного подхода позволила создать в городе Магнитогорске одну из лучших муниципальных моделей методического сопровождения, которая включает Межшкольный методический центр, Центр Интернет образования и Центр разработки и реализации педагогических инициатив. Как результат выстроенной системы повышения квалификации: 98% педагогов владеют информационно-коммуникационными технологиями, из них более 70% активно применяют их в своей педагогической практике.

Современная школа в условиях введения ФГОС призвана обеспечить школьникам новое качество образования, что предполагает построение принципиально новой функциональной модели деятельности, базирующейся на принципе полноты образования. Основное (базовое) и дополнительное образование рассматривается как равноправные, взаимодополняющие друг друга компоненты. Выстраивая систему управления введением ФГОС, мы исходим

Выстраивая систему управления введением ФГОС, мы исходим из двух положений:

- 1. Введение ФГОС длительный процесс, системная инновация.
- 2. Важнейшими факторами, обеспечивающими успешность введения ФГОС, являются:
  - системность подготовки;
  - комплексность всех видов сопровождения;
- выявление проблем и своевременность их решения на всех уровнях управления.

Названные положения определили командно-проектный подход к выстраиванию организационной структуры управления введением ФГОС.

Данный подход позволил:

- интегрировать комплексный проект в перечень уже реализуемых проектов («Кадры», «НСОТ», «Реализация НПО»)
- разработать содержание и планы реализации единичных проектов («Одаренные дети», «Проектная деятельность учащихся», «Методическая работа с учителем» и другие).

Каждый единичный проект реализуется созданной командой, имеет своего руководителя, что обеспечивает синергетический эффект.

На современном этапе развития образования получение доступного качественного образования продолжает оставаться решающим фактором социальной справедливости и политической стабильности.

В связи с этим в городе Магнитогорске реализуется проект «Развитие дистанционного образования» (в том числе дистант для детейинвалидов). Проект обеспечивает всем конституционные права на получение общедоступного и качественного образования, создает безбарьерную среду, позволяет руководителям привлечь к сотрудничеству лучших преподавателей региона и страны.

Информатизация образования, встроенность в систему электронного правительства и межведомственного взаимодействия позволяют обеспечить информационную открытость системы, а использование командного подхода при реализации задач модернизации образования повышает его эффективность, формирует доверие общества к системе образования.

Первушевская И.А.\*

#### ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННАЯ СРЕДА ВНЕШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НОВОГО ТИПА (СТРУКТУРА, ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ)

Информатизация системы образования — это комплекс социально-педагогических преобразований, связанных с насыщением образовательных структур информационной продукцией, средствами и технологиями. Потребность в подготовке человека к быстрому восприятию и обработке огромных объемов информации, овладение современными способами, методами и технологиями познания мира, - сегодня как никогда актуально и значимо для деятельности внешкольного учреждения нового типа, каковым и является Ривненский городской Дворец детей и молодёжи.

Основной причиной создания информационной среды Ривненского Дворца детей и молодёжи (ДДМ) стало то, что объём и разнообразие сегодняшней информации настолько велики, что, естественно, возникает необходимость в её классификации с точки зрения её принадлежности к тем и иным предметным областям или

\_

<sup>\*</sup> Первушевская Ирина Александровна — директор, заведующая Лабораторией внешкольного образования Ривненского областного ИППО "Ривненский городской Дворец детей и молодежи", Украина

сферам интересов пользователей этой информации.

Информационная среда ДДМ объединяет внутренний контент и активную интеграцию во внешней социокультурной среде, благодаря чему обеспечивает поддержку одарённых воспитанников Дворца, деятельность педагогического коллектива, управленческий процесс.

Современный уровень использования новейших информационных технологий в образовательном процессе ДДМ, в том числе использование медиа-техник, технологизирует в целом деятельность профильных школ ДДМ, постоянно модернизируя их. Последовательное наполнение внутреннего контента обеспечивает процесс информатизации образовательно-воспитательной и управленческой деятельности учреждения. В свою очередь, это связано с внедрением мультимедийных и сетевых технологий, создание сети и сетевых серверов, внедрение internet-ресурсов в учебновоспитательный процесс.

Интеграция ДДМ информационново внешнюю коммуникационную среду связана, в первую очередь, с необходимостью информирования муниципальной общины о деятельности учреждения, от которой зависит его непосредственное финансирование. Дворец разработал свою собственную многовекторную и многосегментную систему информирования различных категорий жителей, специалистов, молодёжи о результатах своей деятельности через СМИ города, через наполнение внутреннего контента, через собственную городскую газету «Без секретов», и телепередачу «ПіДеМо разом», масштабно использует для этого Интернеттрансляцию важных событий Дворца, форумы и конференции. Учреждение сотрудничает с большинством СМИ города.

С целью поддержки одарённых детей в современном информационном пространстве профильной Школой информатики и Молодёжной Палатой Дворца при участии Ривненского Издательского Дома «ОГО» был разработан проект «Информационный контент ДДМ», приоритетным заданием которого стало объединение информационных ресурсов, расширение и ориентация открытого информационного поля для свободной коммуникации, информирование широкой аудитории о деятельности всех структур ДДМ, о проведении всевозможных мероприятий, о результатах реализации проектов Дворца детей и молодёжи, о совершенствовании образовательных программ и многое другое.

Формирование информационной культуры воспитанников и учащихся Ривненского городского Дворца детей и молодёжи подразумевает и обеспечивает последовательное внедрение элементов медиаобразования в учебно-воспитательный процесс, что, естественно, предполагает усвоение учениками знаний и компетентностей в области средств массовой информации, развитие критического мышления, умение интерпретировать медиатексты, формирование ценностных ориентаций и основ информационной культуры, творческую самореализацию и профориентацию, связанную с индустрией СМИ.

Сегодня развитие медиа-культуры - одно из приоритетных педагогических задач, которые должны решатся внешкольным образованием и отвечать экспериментальному этапу Концепции внедрения медиа-образования в Украине. Именно поэтому основные понятия медиа-образования в той или другой степени представлены в содержании предметного обеспечения структурных подразделений ДДМ: профильных Школ информатики и журналистики, Медицентра и молодёжной редакции, сектора молодёжной политики...

Пропаганда опыта работы внешкольного образовательного учреждения должна учитывать особенности адресата, на который рассчитан внутренний и внешний контент, его содержание и основные месседжи.

Внуковская Т.В.\*

#### ОРГАНИЗАЦИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Воспитание готовности учащихся к саморазвитию и непрерывному самообразованию — одна из важнейших целей и основной результат образования в современной школе, что отвечает требованиям информационного общества. Образовательные модели, безусловно, должны обеспечивать получение доступного и качественного образования различными категориями детей, успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, предо-

\_

<sup>\*</sup> Внуковская Татьяна Владимировна – заместитель директора по УВР Муниципального казенного общеобразовательного учреждения - средняя общеобразовательная школа № 53, Тула

ставление дополнительных образовательных возможностей одаренным детям, детям с повышенной мотивацией к обучению.

Значительное расширение информационной образовательной среды, увеличение возможности коммуникации школьников, педагогов, доступ к мировым информационным ресурсам — всё это обеспечивает развитие у учащихся таких качеств, как способность самостоятельно принимать решения и отвечать за них, быстро ориентироваться в информационном пространстве, самообучаться.

Эффективное применение дистанционного обучения в школьном образовании возможно только в том случае, когда соответствующие технологии не переносятся автоматически из традиционной классноурочной системы, а обоснованны и гармонично интегрированы в данный процесс, обеспечивая новые возможности и преподавателям, и обучаемым. В МКОУ СОШ № 53 г. Тулы для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья внедрена модель обучения на основе интеграции очной (индивидуальной) и дистанционных форм: часть деятельности сохраняется за очным (индивидуальным) обучением, часть переносится в дистанционный режим, но это единый учебный процесс. В каждом предмете учитель самостоятельно решает задачу разделения обучения на очное и дистанционное на этапе проектирования, учитывая специфику предметной области, ступень обучения, конкретные характеристики обучаемых. В МКОУ СОШ № 53 дистанционное обучение учащихся, в т.ч. с ограниченными возможностями здоровья, осуществляется при поддержке Тульского школьного портала, на котором создана система дистанционного обучения (на базе системы Moodle). До начала введения дистанционного обучения учителя МКОУ СОШ № 53 прошли обучение в НОО ВПО «Тульский институт экономики и информатики » работе в дистанционных обучающих системах, являются разработчиками обучающих курсов.

Дистанционные обучающие курсы на базе системы Moodle обладают функциональными инструментами, считающимися классическими для организации дистанционного обучения: средствами управления контентом, учащимися, коммуникациями, событиями.

При обучении каждому предмету учащихся обязательно предусматриваются занятия по освоению принципов и способов работы в системах дистанционного обучения. Методическое сопровождение процесса дистанционного обучения в МКОУ СОШ № 53 осуществляется в ходе реализации программ: «Управление качеством образо-

вания»; «Профессиональное развитие педагога в условиях личностно-ориентированного образования»; «Повышение роли личностной ориентации в образовательном процессе»; «Развитие познавательной сферы учащихся в условиях дистанционного обучения».

В процессе реализации программы осуществляется системная работа с учителями, классными руководителями по изучению теоретических положений, разработке новых образовательных средств, апробации и внедрению в практику работы. Формы методической работы в ходе реализации программы: теоретическая учеба (организация постоянно действующего теоретического семинара), методическая учеба, научно-педагогическая и методическая деятельность; создание по учебным предметам учебно-методических комплексов, мониторинг деятельности учителей, уровня сформированности познавательной сферы обучающихся. Ведущим в процессе реализации программы является компетентностный подход, введение которого в практическую составляющую образования позволяет решать проблему, когда ученики могут хорошо овладеть набором теоретических знаний, но испытывают значительные трудности в деятельности, требующей использования этих знаний.

Проблема эффективного развития познавательной сферы учащихся становится особенно актуальной в связи с переходом к освоению федеральных государственных образовательных стандартов, реализация которых предполагает «объективно происходящее в условиях информационного общества формирование новой дидактической модели образования, основанной на компетентностной образовательной парадигме, предполагающей активную роль всех участников образовательного процесса в формировании мотивированной компетентной личности».

При освоении учащимися дистанционных курсов ведущую роль в процессе обучения приобретает самостоятельная познавательная деятельность, в ходе которой происходит обеспечение наиболее высокого уровня усвоения учебной информации. Таким образом, модель обучения на основе интеграции очной (индивидуальной) и дистанционных форм позволяет наиболее полно использовать пре-имущества личностно-ориентированного подхода для развития познавательной сферы учащихся и активизации их самостоятельной познавательной деятельности.

#### СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

- 1. Социально-экономическая стратегия России до 2020 года отвечает на глобальные вызовы образованию завтрашнего дня и предлагает несколько сценариев развития. Достижение заявленных в рамках стратегии целей нового этапа модернизации образования предполагает реализацию пакета ключевых мер в рамках трех сценариев: стабилизационного, модернизационного, инновационного. Предметом образовательной политики становится не только система школ и дошкольных учреждений, а вся сфера образования и социализации молодого поколения. Конкретизация образовательной политики на муниципальном уровне возможна через сетевое взаимодействие, как инструмента организации муниципального образовательного пространства.
- 2. Модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений и организаций в практике отечественного образования стали активно формироваться и развиваться в процессе реализации идей профильного обучения. Одна из моделей создана и успешно функционирует в Тутаевском муниципальном районе Ярославской области. В 2011-2012 учебном году 89% старшеклассников имеют возможность изучать в сети профильного обучения те предметы, которые максимально соответствуют их интересам и профессиональным планам. С применением дистанционных технологий начался новый этап развития профильного обучения. Успешно развивается сетевое взаимодействие в работе с одаренными детьми. Вызовы, встающие перед учителем, требуют изменения подходов и к организации методической работы. В районе создана сетевая модель методического сопровождения повышения профессиональной компетентности педагога. На основе договоров сотрудничества в двух сельских территориях созданы социокультурные комплексы, развивается сотрудничество с учреждениями культуры по организации внеурочной деятельности школьников в рамках новых Федеральных государственных образовательных стандартов.

-

<sup>\*</sup> Иванова Ольга Николаевна – директор Департамента образования Администрации Тутаевского муниципального района Ярославской области

- 3. В современных условиях повышаются требования общества и государства к расширению спектра предоставляемых качественных образовательных услуг. Удовлетворение этих требований не может быть решено силами одного образовательного учреждения. Поэтому одна из задач муниципального уровня – обеспечить для каждого обучающегося равенство доступа к востребованным образовательным услугам. Это решается через организацию их получения в муниципальной образовательной сети. Переход от предоставления образовательной услуги в учреждении к ее получению в образовательной сети позволяет ребенку получать образование не в отдельно взятой школе, а в муниципальном образовательном пространстве. Сетевое взаимодействие является одним из эффективных средств индивидуализации образования, так как гибко реагирует на индивидуальные образовательные потребности обучающихся. При этом ряд вопросов на муниципальном уровне решаются достаточно сложно. Необходимо принятие федеральных (либо региональных) нормативно-правовых актов, регулирующих механизмы финансирования образовательной услуги и зачета образовательных результатов при освоении образовательной программы в нескольких образовательных учреждениях (организациях).
- 4. Следующим шагом в развитии образовательных пространств и построения эффективных сетевых моделей в условиях муниципальных систем образования может стать реорганизация системы образования районного центра посредством создания школ ступеней. Это позволит более эффективно выстраивать сотрудничество как внутри системы, так и привлекая ресурсы социальных партнеров.
- 5. На настоящем этапе сетевое взаимодействие может стать эффективным инструментом реализации стабилизационного сценария стратегии в решении вопроса доступности качественного образования. Однако для ответа на вызовы, встающие перед системами образования необходимо дальнейшее развитие сетевого взаимодействия.

Развитие сетевых форм позволит выйти за рамки системы в сферу неформального (открытого) образования и социализации, использовать новые ресурсы и возможности, обеспечить качественно новый уровень индивидуализации образования, через реализацию индивидуальных образовательных траекторий в образовательных организациях всех форм собственности и их сетях, в формах семейного, дистанционного образования, самообразования.

## IV. Обеспечение доступности образования для всех категорий школьников

Косарецкий С.Г.\*

#### ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ ШКОЛЬНИКОВ

Конституция Российской Федерации гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего в государственных или муниципальных образовательных учреждениях (статья 43).

В отношении общего образования государство в полной мере обеспечивает указанные гарантии. Показатель охвата образованием детей соответствующей возрастной когорты в России соответствует показателю в развитых странах, а на ступени начального образования превышает средний для ОЭСР уровень. Низким в сравнении с развитыми странами является значение показателя отсева. Это несомненное достижение советского этапа истории России, которое удалось сохранить в новейший период.

Однако при формировании стратегии развития образования нельзя ограничиться опорой на «макропоказатели» доступности. С нашей точки зрения в фокусе внимания должны удерживаться следующие основные проблемы «доступности образования» в России.

1) Российским школьникам доступны разные условия обучения

По данным мониторинга реализации президентской инициативы "Наша новая школа" за 2011 год значение показателя «Доля обучающихся, которым предоставлены от 81% до 100% всех основных видов современных условий обучения (от общей численности обучающихся по основным программам общего образования)» варьируется от 94% в Тюменской области до 3% в республике Дагестан (среднее значение по РФ — 38%). Дифференциация существует не только между реги-

здесь и далее источником данных по суоъектам РФ является мониторин новая школа» за 2011 г.

\_

<sup>\*</sup> Косарецкий Сергей Геннадьевич — директор Центра социально-экономического развития школы Института развития образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат психологических наук, доцент, Москва <sup>1</sup> Здесь и далее источником данных по субъектам РФ является мониторинг «Наша

онами, но между муниципальными образованиями и школами.

2) Российским школьникам доступны разные объемы образовательных услуг. В условиях институциональных реформ содержание и объем социальных обязательств государства в образовании утратили свою четкость и определенность. Набор предоставляемых услуг и их «бесплатность/платность» имеет отличия между школами, особенно в части внеурочной деятельности и дополнительного образования (кружки, секции, группы продленного дня и др.). Например, субъекты РФ финансируют различные объемы внеуроучной деятельности: от 10 — до 2 (среднее по РФ в 2011 г. — 5,6 часов).

В свою очередь на старшей ступени выражены различия в доступе к программам профильного обучения доля выпускников 11 классов, обучавшихся в профильных классах, варьируется от 7% (республика Ингушетия) до 87% (Чувашская республика) при среднем по РФ 41%.

3) Российским школьникам доступно разное качество обучения

Анализ результатов ЕГЭ и ГИА выявляет дифференциацию школ по качеству образования. С одной стороны, выделяется сегмент школ (как сельских, так и городских), стойко демонстрирующих низкие учебные результаты. Таких учреждений в разных регионах России насчитывается от 4-5% до 25%.

С другой стороны, сформировался и продолжает расти сектор школ повышенного уровня (лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением предметов) - 5% от общего числа школ в стране (в отдельных регионах больше 20%). Они неоднородны по качеству результатов, но в большинстве из них обеспечивается уровень подготовки выше среднего по региону, их школьники входят в число победителей олимпиад, а выпускники поступают в ведущие ВУЗы.

Исследования показывают, что на качество результатов школ значимо влияют особенности контингента. В школах с устойчиво низкими результатами, как правило, выше доля детей из неполных семей, семей с низким культурным капиталом, детей с неродным русским, детей, состоящих на учете в КДН, детей с неродным русским языком.

Однако «сложный» контингент не может рассматриваться как основание для снижения ожиданий в отношении качества результатов. Напротив, «доступность образования» предполагает создание дополнительных возможностей и специальных условий для разных категорий детей. Для детей из семей с низким социально-

экономическим и статусом должны быть созданы условия обучения в школе, компенсирующие дефициты образовательной среды дома. Детям мигрантов необходимо предоставить возможность дополнительного бесплатного изучения русского языка.

4) Доступность образования для детей с ограниченными возможностями здоровья

Для решения проблемы доступности образовательных услуг для детей-инвалидов в России реализуется проект по развитию системы обучения на дому с использованием дистанционных технологий. За 2009- 2011 г. системой было охвачено более 70% от общего числа детей, которым это показано.

Россия подписала Конвенцию о правах инвалидов и реализует политику, направленную на обеспечение возможности обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в неспециализированных образовательных учреждениях (инклюзивное образование). Практика инклюзивного обучения развивается, но сохраняется комплекс нерешенных вопросов ее нормативного регулирования и финансового обеспечения. Остро стоит вопрос создания безбарьерной среды: значение показателя «Доля зданий общеобразовательных учреждений, в которых обеспечена безбарьерная среда для детей с ограниченными возможностями здоровья» в среднем по РФ составляет 20%. В 22 субъектах РФ его значение ниже 10%.

Таким образом, сегодня стратегия обеспечения доступности общего образования в Российской Федерации нуждается в трансформации, учитывающей произошедшие и продолжающиеся изменения, как в самой системе образования, так и в российском обществе.

Основными задачами, на наш взгляд, являются следующие:

- конкретизация и закрепление объема образовательных услуг, доступность и бесплатность которых гарантируется государством (включая внеурочную деятельность); внедрение механизмов финансирования (нормативное, на основе государственного (муниципального) задания), обеспечивающих доступность всем учащимся гарантированного объема услуг общего образования,
- закрепление требований к базовым условиям обучения, предоставляемым всем учащимся, независимо от территории проживания; разработка и реализация (с необходимым финансовым обеспечением) программ развития инфраструктуры и сети общеобразовательных учреждений, обеспечивающих достижение во всех

школах установленных требований к условиям обучения и возможность реализации закрепленного объема услуг общего образования (особо актуально в отношении профильного обучения), а также программ инклюзивного обучения;

• формирование системы учета детей, относящихся к группам нуждающихся в специальной поддержке, и выделения школ с высокой долей обучающихся данных групп; создание механизмов поддержки таких школ, в т.ч. через повышенные нормативы финансирования общеобразовательных программ, предоставление дополнительных возможностей для профессионального развития педагогов, организацию партнерского межшкольного взаимодействия.

### Рождественская И.А.\*

### ДОСТУПНОСТЬ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕГО КАЧЕСТВО: ЧТО ГОВОРИТ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Повышение доступность качественного общего и профессионального образования является одним стратегических направлений его совершенствования. В этих целях в последние годы предпринят ряд различных шагов, не однозначно воспринятых как экспертным сообществом, так и широкой общественностью (оптимизация сети сельских школ, изменения условий приема учащихся в начальную и среднюю школу и т.п.).

Такая неоднозначность требует особого внимания к названным вопросам. По нашему мнению, полезным здесь будет обратиться к современной экономической теории. Отметим, прежде всего, что образовательная услуга может быть благом как индивидуального (приглашенные учителя, репетиторы), так и коллективного (в школьном классе) потребления. Поскольку процесс обучения предполагает как передачу формализованной информации (учебные материалы, наглядные пособия), так и неявного знания (tacit knowledge), интенсивность непосредственного общения учителя и ученика особенно важна. Понятно, что все внимание учителя направлено на одного ученика только в том случае, если образовательная услуга индивидуаль-

-

<sup>\*</sup> Рождественская Ирина Андреевна – заведующий отделом Института региональных экономических исследований, доктор экономических наук, профессор, Москва

на, однако при этом издержки получения такой услуги запретительно высоки для подавляющего большинства учащихся. Более того, в ряде регионов наблюдаются тенденции административно ограничивать возможности получения домашнего образования.

При классной форме обучения ограниченный ресурс (внимание учителя) неизбежно распределяется между многими учениками, и чем их больше, тем меньше внимания, т.е. возможности передачи неявных знаний (составляющей основу для формирования компетенций) достается каждому ученику. Следовательно, больше класс, тем (потенциально) ниже качество образовательных услуг. Это очевидное обстоятельство учитывается, как известно, в ограничениях на наполняемость класса, однако нельзя не отметить, что действующие нормы оставляют очень мало времени на индивидуальное общение учителя с каждым учеником в течение стандартного урока (2-3 минуты).

Понятно, что большинство родителей стремится обеспечить своим детям качественное образование, что приводит к повышенному спросу на обучение в тех школах, которые имеют высокую репутацию. Поскольку чисто физически классные помещения и само школьное здание ограничено, такие школы не имеют возможности принять всех желающих. Выход часто ищут в объединении (укрупнении) школ, полагая, что «сильная» школа сможет повысить качество обучения в присоединяемой «слабой».

Однако здесь в действие вступает второй фактор: ограниченность ресурса талантливых педагогов (которые, собственно, и создали высокую репутацию школе, куда все стремятся) и того времени, которое они физически могут уделить как непосредственно ученикам, так и своим коллегам.

Поэтому чисто распределительные меры (правила приема, укрупнение школ, стимулирование талантливых педагогов и т.п.) не в состоянии повысить доступность качественного образования. Это можно сделать единственным способом: обеспечив приток в школы талантливых учителей. Другими словами, школы должны быть конкурентоспособны на рынке труда. Молодой человек, выбирая характер своего высшего профессионального образования (специальность) и место работы по его окончанию, должен ясно видеть сравнительные преимущества рабочего места школьного учителя по сравнению с другими рабочими местами.

К сожалению, в настоящее время школьные рабочие места такими сравнительными преимуществами не обладают. По социологическим данным, молодежь стремится стать госслужащими (чиновниками), юристами, экономистами и т.п., но не школьными учителями. При этом упование на новые информационные технологии обучения могут быть оправданы только в части упрощения передачи информации, но не передачи неявных знаний, которые по определению не могут быть формализованы и передаются только в непосредственном общении. Более того, информационные технологии значимы для тех, кто уже научился (конечно, с помощью педагога) учиться самостоятельно. Для тех учеников, у кого нет ни навыков, ни стимулов к самостоятельному обучению, информационные технологии могут сослужить плохую службу, обеспечив возможности бездумного копирования информации (с чем сталкиваемся в вузах). Таким образом, повышение доступности качественного общего образования требует иных мер, нежели чем те, которым уделяется сегодня повышенное внимание.

Тамбовцев В.Л.\*

### КОНКУРЕНЦИЯ И КАЧЕСТВО В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Установка на повышение уровня конкуренции в образовании в целом, и в школьном образовании, в частности, является официальной установкой Министерства образования и науки Российской Федерации (МОН): действует приказ МОН «О мерах по развитию конкуренции в сфере услуг образования» от 30 июня 2009 г. N 233, а в структуре министерства создан даже Экспертный совет по развитию конкуренции в области образования и науки.

Такого рода меры, очевидно, базируются на положениях экономической теории о том, что конкуренция позитивно сказывается на повышении качества и/или снижении издержек, прежде всего, путем использования различных инноваций. Однако в такой форме

\_

<sup>\*</sup> **Тамбовцев Виталий Леонидович** - заведующий лабораторией институционального анализа экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук, профессор, Москва

положения экономической теории формулируются разве что в популярных статьях или учебниках «для домашних хозяек». Строгая экономическая теория говорит нечто иное: конкуренция продуктивна тогда, когда она является добросовестной, а также применительно к производству исследуемых и (при определенных условиях) опытных благ. Кроме того, конкуренция стимулирует инновации только до определенного уровня ее интенсивности, после чего дальнейшее повышение уровня конкуренции начинает оказывать дестимулирующее воздействие на использование инноваций (так называемая «перевернутая U-образная зависимость»).

Образовательные услуги не относятся по своим свойствам ни к исследуемым, ни к опытным благам, - они являются доверительными благами, т.е. их качество потребитель может оценить лишь значительное время после того, как их потребил. Эта особенность доверительных благ раскрывает широкие возможности для недобросовестной конкуренции, в таких, например, ее формах как реклама, содержащая заведомо ложную информацию, использование административного ресурса и т.п.

Стимулы к недобросовестной конкуренции тем сильнее, чем в большей степени в процессах производства доверительного блага задействован денежный фактор. Именно связь оценок качества с доходом производителя подталкивает последнего к использованию всех возможностей для повышения дохода. Легко видеть, что введение НБФ, с одной стороны, и внутришкольного стимулирования труда педагогов, при условии существования лишь косвенных оценок качества обеспечиваемого уровня знаний и компетенций учащихся предоставляет самые широкие возможности и стимулы как для манипулирования оценками качества, так и для использования приемов недобросовестной конкуренции. Только добросовестность и высокий моральный уровень педагогов может выступить здесь сдерживающим фактором, в то время как меры госрегулирования действуют в противоположном направлении.

Важно отметить следующую отличительную черту услуг образования: конечный результат их потребления, - широта и качества компетенций (и знаний) учащегося есть результат взаимодействия учителя и ученика. Иными словами, здесь важны как талант учителя, так и способности ученика.

В этой связи, в рамках конкуренции за потребителей довери-

тельных благ возникают и важный объективный эффект, не связанный с недобросовестными приемами конкуренции, получивший в науке название эффекта cream skimming («снятие сливок»). Суть его заключается в следующем: производитель доверительного блага повышенного качества привлекает к себе наиболее продвинутых потребителей, готовых платить большую цену за качество, что позволяет ему еще выше его поднимать, используя дополнительные средства. Для школ это означает, что те из них, которые каким-то образом (чаще всего объективно) заработали хорошую репутацию, получают и наиболее сильных учеников, что еще более повышает их репутацию. Соответственно, производителям образовательных услуг среднего качества достаются преимущественно слабые ученики, что снижает их репутацию как образовательных учреждений, способных дать хорошее образование.

Таким образом, конкуренция приводит к усилению дифференциации производителей образовательных услуг. Что происходит при этом с общим уровнем качества, определить невозможно: он может как расти, так и снижаться, все зависит от того, есть ил возможности для роста числа производителей качественных услуг.

Приведенные положения непосредственно вытекают из общих положений экономической теории. Однако они находят и прямое эмпирическое подтверждение в практике школьного образования тех стран, где попытки усилить конкуренцию были осуществлены десятилетиями раньше (например, США, Чили и др.). Везде усилилась дифференциация, в то время как средней уровень качества практически не менялся.

Таким образом, некомпетентное использование упрощенных положений экономической теории объективно ухудшает условия для повышения качества отечественного школьного образования.

### ИННОВАЦИОННАЯ ШКОЛЬНАЯ СРЕДА

Новые концепции управления в рамках процесса развития

В настоящий момент система образования Австрии претерпевает серьезные изменения. Данный процесс можно обозначить двумя ключевыми понятиями: Образовательные стандарты и Национальные квалификационные рамки. Целью реализация образовательных стандартов является увеличение степени ответственности в школьной системе Австрии и обеспечение возможности для всех австрийских школьников получать базовый набор компетенций. Развитие последних следует за изменением парадигмы во всех немецкоговорящих странах, в которых устойчивое развитие и ориентация на результат стали основой развития образования.

Образовательные стандарты, сформулированные в конкретных терминах и формирующиеся на основе учебных планов, отражают желаемые результаты обучения. Они определяют набор компетенций по немецкому языку и математике, который должен быть освоен учащимися по окончанию четвертого класса, и набор компетенций по немецкому и английскому языкам и математике на момент окончания восьмого класса. Стандарты включают в себя все возможности и навыки, необходимые для дальнейшего образования и профессиональной подготовки обучающегося. В 2012 году, как и в предыдущие годы, все австрийские студенты пройдут ежегодное тестирование по трем указанным выше предметам.

Второй центральный инструмент управления – Национальная квалификационная рамка, которая

- 1. дает определение и описание качества школьного образования
- 2. обеспечивает обязательную постановку целей и задач на всех уровнях школьного менеджмента и во всех школах, фиксацию необходимых шагов по их достижению и результатов, которые должны быть достигнуты
- 3. обязывает школу и школьную администрацию всех уровней придерживаться единой системы планирования и отчетности

\_\_\_

<sup>\*</sup> **Аугусте Зейдл** – руководитель института развития школы и школьного менеджмента при Педагогическом университете федеральной земли Штирии, Австрия

4. обеспечивает инструменты контроля и оценки качества, базирующиеся на факторах, определяющих качество школьного образования.

Для школы это означает необходимость составления плана развития, который будет являться основой для регулярной подотчетности образовательного учреждения перед инспектирующими службами.

Национальная квалификационная рамка предписывает рассматривать результаты оценки качества как основу для развития педагогических решений и намеренно подчеркивает важность внешней обратной связи. Результаты тестов в рамках реализации Образовательных Стандартов позволяют сделать вывод о том, что Национальная Квалификационная Рамка и Образовательные Стандарты являются взаимодополняющими аспектами управления в австрийской системе образования.

Ответственность руководителей школ за развитие качества

В рамках новых концепций контроля перед австрийскими руководителями образовательных учреждений стоят качественно новые задачи. Возрастает степень ответственности за мониторинг процессов развития и достижение результатов.

Одних распоряжений не достаточно для успешной реализации проектов развития. Речь идет о комплексных социальных ситуациях, в которых необходим «чувствительный и тщательный» менеджмент. В данном контексте это означает, например, создание механизма рассмотрения инициатив развития, определение конкретных шагов, распределение ролей и обязанностей, создание эффективных средств коммуникации, стремление к обмену опытом. Необходимо также понимать, что сопротивление неизбежно. Важно найти способы управлять им.

Студенты и процесс обучения находятся в центре внимания.

Если уделять внимание лишь инструментам и методам развития качества, может создаться впечатление, что с настоящего момента абстрактные процессы будут более важны, чем сами учащиеся. Это, конечно, не тот случай: целью данных инициатив является создание наиболее благоприятных условий обучения в австрийских школах.

### САМООЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Развитие процесса проведения школьной самооценки рассматривается как один из важнейших вопросов образования в большинстве развитых странах мира. Такая заинтересованность вытекает из общей заинтересованности в гарантии качества и эффективности, и усиливается тем, что в основе сравнения стран друг с другом лежат одни и те же общие показатели.

Методика самооценки образовательного учреждения разрабатывалась и проходила апробацию в Ярославской области в течение 3-х лет. С 01.09.2008 года самооценка общеобразовательного учреждения в форме отчета утверждена приказом департамента образования Ярославской области в качестве аккредитационного показателя.

В основе разработанной и внедренной в Ярославской области

методики самооценки - баланс между административным подходом (проверка) и механизмами саморегуляции, ориентация на главное требование стандартов ИСО 9001, а именно – постоянное улучшение процессов и результатов организации. Самооценка носит оценочный и диагностический характер.

В отчете о самооценке анализируются все сферы жизнедеятельности образовательного учреждения, в том числе и те, которые не являются предметом рассмотрения в рамках процедур лицензирования и аккредитации, но при этом, безусловно важны – это забота об обучающихся, индивидуальный подход, вопросы воспитания, взаимодействия с родителями).

- Структура отчета включает в себя следующие пункты, вопросы:
  1а. Ключевые характеристики и основные показатели вашего ОУ
  16. Насколько в целом эффективно ваше ОУ?
  1в. Как вы оцените улучшение ОУ (за 3 последних года)?
  2. Насколько хорошо справляются обучающиеся с требованиями государственного образовательного стандарта?
  3. Каково отношение к обучающимся? Как развивают их персо-

 $<sup>^*</sup>$  Степанова Елена Олеговна — ректор ГОАУ ЯО «Институт развития образования», кандидат экономических наук, Ярославль

### нальные качества?

- 4. Насколько эффективно преподавание в ОУ?
- 5. Насколько эффективна система мониторинга в ОУ?6. Насколько хорошо образовательная программа ОУ отвечает потребностям обучающихся?
- 7. Насколько материальная база, ресурсы и информационно-техническое обеспечение ОУ отвечают требованиям нормативноправовой документации и реализуемых программ?

  8. Насколько ученикам безопасно в ОУ? Насколько хорошо о
- них заботятся и поддерживают?
- 9. Насколько хорошо ОУ работает в партнерстве с родителями, другими ОУ, сообществом?
  - 10. Каково отношение к ОУ учащихся и их родителей? 11. Насколько эффективно управление ОУ?

При ответе на каждый вопрос предлагается шкала оценки от 1 до 4 и раскрытие причин зафиксированных в отчете результатов через ответы на вопросы:

- Почему вы так считаете?
- Какие аспекты наиболее эффективны и почему?
- Что больше всего нуждается в улучшении и какие действия для этого необходимо предпринять?

На настоящий момент в деятельность по самооценке включены все общеобразовательные учреждения Ярославской области, которые ежегодно в установленные сроки представляют учредителю отчет о самооценке. Также отчет о самооценке представляется образовательным учреждением в Центр оценки и контроля качества образования при прохождении процедуры аккредитации (1 раз в 5 лет).

Процедуры обсуждения результатов самооценки с учредителем, анализ отчетов о самооценке со стороны Центра оценки и контроля качества образования являются дополнительной поддержкой данного инструмента, но не замещают внутренний обзор, который делает администрация образовательного учреждения в ходе самооценки.

Отчет – это форма предъявления обществу, налогоплательщикам, государству результатов деятельности образовательного учреждения и, фактически, - ответ на вопрос: какие результаты государство, родители «оплатили».

Отчет о самооценке – это отправная точка в текущем и перспективном планировании, формировании бюджета, ориентированного на результат. Отчет также является информационной основой для составления Ежегодных докладов учредителю, публичных докладов директора и текущего информирования общественности.

Как показала практика, самооценка является эффективным управленческим инструментом, мотивирующим администрацию образовательного учреждения анализировать результаты своего учреждения и собственные управленческие действия, ставить конкретные измеряемые цели и указывать показатели их достижения (в том числе – и количественные).

Паси Рейникайнен\*

### ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ФИНЛЯНДИИ

На протяжении последних 10 лет финские студенты демонстрируют выдающиеся результаты в рамках исследования PISA.

Этот успех был большой радостью для образовательных практиков и лиц, принимающих решения, в Финляндии.

Впечатляло то, как система образования Финляндии, с не высоким уровнем финансирования, очень небольшим объемом домашней работы и учебных часов и чрезмерно легкой системой оценивания (нет системы инспектирования) может достигать столь высоких качественных и количественных результатов в международных сравнительных исследованиях.

В Финляндии национальная система оценки качества образования довольно уникальна, поскольку она основана на доверии между различными заинтересованными группами и самооценке в различных формах.

Однако, высочайшие достижения финских студентов по результатам PISA не могут быть объяснены только школьными факторами. Как сформулировал Сэдлер, «При изучении зарубежных систем образования мы не должны забывать, что внешние факторы влияют на школу даже больше чем внутренние, управляют внутренними факторами и интерпретируют их» (Сэдлер, 1979). По этой причине, в порядке понимания таких высоких образовательных ре-

-

<sup>\*</sup> Паси Рейникайнен – генеральный секретарь Совета по оценке качества образования, Финляндия

зультатов и Финской системы оценки качества образования, мы должны обратить внимание на особенные социальные, культурные, экономические и исторические характеристики Финляндии.

В своей презентации я представлю один из ключевых элементов Финской системы оценки качества образования, а именно – практики оценивания. В Финляндии мы используем принятие решений, основанное на доказательствах. Я приведу несколько примеров того, как национальные образовательные системы используют данные оценки экономического, социального, технологического развития. Мы рассмотрим воздействие национальных оценок так же как крупномасштабных международных оценок результатов учебной деятельности студентов, а именно, исследований PUSA.

В стадии планирования — создание нового Финского Национального Центра оценки Образования. Он должен начать работать в 2012 году. В связи с этим, я затрону вопрос целей и ожидаемых результатов деятельности нового центра.

#### Ссылки:

Sadler, M. (1979). Selections from Michael Sadler: Studies in world citizenship. Liverpool, England: Dejall & Meyorre.

Груздев М.В.,\* Колбовский Е.Ю.,\*\* Брагин П.Н.,\*\*\*
Гудков А.Н.,\*\*\*\* Пасхина М.В.\*\*\*\*\*

## ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УППРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОСТРАНСТВОМ

Состояние сети образовательных учреждений региона (муниципалитета) является информативным индикатором социально—

\* Груздев Михаил Вадимович – первый заместитель директора департамента образования Ярославской области, доктор педагогических наук, Ярославль

<sup>\*\*</sup> Колбовский Евгений Юлисович – профессор географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор географических наук, Ярославль

<sup>\*\*\*</sup> **Брагин Павел Николаевич** — старший преподаватель ФГБОУ ВПО "Ярославский государственный педагогический университет им К.Д. Ушинского", кандидат географических наук, Ярославль

<sup>\*\*\*\*</sup> Гудков Александр Николаевич — начальник управления образования Угличского МР Ярославской области, Углич

<sup>\*\*\*\*\*\*</sup> Пасхина Мария Валерьевна – аспирант ФГБОУ ВПО "Ярославский государственный педагогический университет им К.Д.Ушинского", Ярославль

экономической ситуации в территории. Доступность и качество образовательных услуг становятся все более заметным фактором трансформации системы расселения. Управление образовательным пространством (сетью образовательных учреждений) становится все более актуальным аспектом управленческой деятельности. Следует понимать, что меняющиеся задачи и характер управления диктуют необходимость появления принципиально иного информационного обеспечения, в основе которого может лежать моделирование образовательного пространства средствами геоинформационных систем (ГИС). Нами предпринят опыт моделирования ГИС «Образовательное пространство муниципального образования» на примере одного из муниципальных образований Ярославской области.

Современная методология формирования целеориентированных ГИС предполагает предварительную формулировку управленческих задач. Ключевой задачей является оптимизация сети образовательных учреждений на основе следующих параметров: «затраты-эффективность» и «доступность-качество» с использованием специально разработанной картографической модели.

Условием формирования и последующего ведения ГИС является наличие актуальной информационной системы сферы образования. В Ярославской области такой системой является Региональная автоматизированная система информационного обеспечения управления образованием. Последняя, как и любая ведомственная информационная система, содержит значительный, но недостаточный набор информации для целей управления образовательным пространством. В частности, традиционная информационная система должна быть дополнена пространственной адресацией (географической привязкой).

Таким образом, первым этапом формирования целеориентированной ГИС является разработка содержания и структуры информационного обеспечения под задачи управления образовательным пространством. На этом этапе осуществляются:

- анализ и характеристика источников наполнения и организации ведомственных потоков информации под задачу моделирования образовательного пространства;
- разработка логической структуры модели образовательного пространства с описанием и характеристикой объектов и атрибутов отдельных блоков модели;

- сбор и обработка ведомственной информации для построения прикладной базы данных под задачу моделирования образовательного пространства;
- разработка системы информационных запросов (типология и структура) для целей управления образовательным пространством.

Образовательное пространство представляет собой подсистему существующей социально-экономической действительности. Функционирование образовательного пространства подчинено внеотраслевым социально-экономическим процессам. Определяющим фактором развития образовательного пространства является изменение функции сельской территории с агропроизводственной на агрорекреационную, трансформация характера системы расселения с постоянного на «маятниковое» (миграционное с тем или иным периодом пребывания). Характеристики внешних по отношению к образованию социально-экономических процессов должны получить отражение в рамках формируемой модели ГИС.

На втором этапе моделирования воспроизводятся отдельные параметры социально-экономического фона — в основном объекты и атрибуты, появляющиеся в результате разработки документов территориального (градостроительного) зонирования, в число которых входят, например, параметры дорожной сети (категории дорог), инженерные линеаменты (связь, энергосети) и другие.

Следует отметить, что прохождение каждого этапа предполагает активные консультации с потенциальными пользователями, без которых невозможно определить корректно объем и содержание отображаемых в ГИС слоев.

Так, очевидно, что для реализации запроса «показать населенные пункты, в которых расположены школы, к которым подведена оптоволоконная сеть и которые реализуют факультативные курсы по информатике», слой «телекоммуникационная инфраструктура» должен присутствовать в ГИС.

На втором этапе осуществляется визуализация образовательного пространства, достигаемая посредством отображения специальных слоев на фоне общегеографической картографической нагрузки.

На третьем этапе производится сборка и отладка формируемой ГИС-модели, а именно:

• отладка и корректировка системы рабочих запросов в рамках

построенной модели образовательного пространства;

- алгоритмизация методов прогноза и мониторинга образовательного пространства муниципального округа;
- разработка алгоритма визуализации сценариев развития образовательного пространства;
  - согласование параметров модели с экспертами.

Отметим, что ГИС-модель позволяет решать два принципиально различных круга задач. К первому мы бы отнесли задачи оперативного контроля и управления, позволяющие оптимизировать систему подвоза детей, распределения общих ресурсов, построения тематических карт по различным параметрам. Имея ГИС на рабочем столе, управленец в несколько «кликов» может увидеть на мониторе тематические карты ранжирования образовательных учреждений по численности обучающихся или набору образовательных программ. Специальные интересы могут быть удовлетворены SQL-запросами типа «показать школы с износом здания более 50%, дальностью максимального подвоза учеников более 15 км. и общей численностью обучающихся менее 50».

Камил Бриза\*

## ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ УЧАЩИХСЯ – АДМИНИСТРАЦИЯ ШКОЛЫ (ИЛИ ВСЕ ШКОЛЬНИКИ)

Директор школы воспринимается как образованный человек, который либо сам занимается воспитанием молодых людей, либо руководит образовательным процессом. Возможно, мы даже не задумываемся о целевой группе «директор школы как студент (обучающийся)», к которой одна из тематических секций конференции: «Доступность образования для всех категорий учащихся» также может иметь отношение.

Рассматривая динамику развития науки, технологий и общества, можно достоверно убедиться в том, что багаж знаний, приобретенных в начальной и средней школе, а затем в университете, не является достаточным на протяжении всей карьеры. Поэтому в опреде-

\_

<sup>\*</sup> Камил Бриза – директор гимназии JIRIHO Z PODEBRAD, Чехия

ленный момент директор школы должен снова стать студентом.

Возникает вопрос: «Какой эффективный метод существует для обучения такого студента»?

Для начала следует охарактеризовать директора школы в качестве студента:

Большую часть своего времени он занимается вопросами, напрямую или опосредованно связанными с его профессиональной деятельностью. Он, как правило, проявляет гражданскую и политическую активность. Конечно, он проводит часть своего времени с семьей. У него практически нет свободного времени, а если таковое появляется, что скорее исключение из правила, то только по вечерам или в выходные.

Он понимает ценность образования, стремится к самообучению, он амбициозен и мотивирован. Он может работать с передовыми технологиями, доступ к которым имеет либо на работе, либо в частном порядке.

Попробуем проанализировать какая форма обучения наиболее подходит для него:

Очная форма обучения

Наиболее распространенная форма, предполагающая ежедневное посещение образовательного учреждения. Ключевой фигурой выступает лектор, который дает необходимый набор знаний и навыков. Зачастую такая форма обучения подразумевает одностороннюю передачу информации от учителя к ученику. Студент посвящает образованию большую часть своего времени.

• Вышеупомянутые факты позволяют сделать вывод о том, что данная форма обучения не представляется возможной, ибо директор школы должен находиться в школе и выполнять свои должностные обязанности. Единственной реальной возможностью является форма краткосрочного курса.

Дистанционная форма обучения

Учитель и ученик не находятся в прямом контакте друг с другом, как и подразумевает слово «дистанционный». Процесс обучения проходит в любое удобное для студента время, который, в свою очередь, занимает центральное место в системе, уделяет особое внимание самообразованию, характеризуется активным и мотивированным отношением. Учебные материалы, системы требований и дедлайнов, формы контроля за успеваемостью доступны.

• Риск обучения в режиме online заключается в отсутствии механизма проверки его достоверности, в проблеме его соответствия современным требованиям к качеству образования, в самом существовании такого понятия, как виртуальное образовательное учреждение, а также в проблеме сертификации полученных знаний и отсутствии системы обратной связи. С другой стороны, многоканальное восприятие (изображение, цвет, движение, звук, интерактивность), которое становится возможным благодаря использованию мультимедийных технологий, гарантирует более высокую эффективность образовательного процесса.

Серьезная проблема заключается в недостаточности как технических средств, так и информационных ресурсов, размещенных в виртуальном пространстве. Несмотря на высокий уровень мотивации студентов, качественно подготовленные материалы, доступ в режиме online и первоклассную техническую поддержку, не удается достигнуть запланированных результатов. Существует довольно многочисленная группа студентов, представители которой не доходят до конца образовательного процесса и, как следствие, не получают ожидаемой квалификации. Для них особое значение имеет человеческий фактор — им необходим учитель или тьютор!

Смешанная форма обучения

Как уже упоминалось, очная форма обучения не подходит для директора школы по причине нехватки времени. Технически совершенная, но обезличенная система e-learning, характеризуется высокой долей обучающихся, не завершающих образовательный процесс. Решением может стать так называемая «смешанная» форма или, иными словами, сочетание положительных аспектов указанных выше методов обучения:

- использование передовых информационно-коммуникационных технологий в режиме online
- образование по индивидуальной схеме (индивидуальный подход, удобное для слушателя время обучения)
- очные встречи (с другими участниками образовательного процесса, учителями/тьюторами)

Различные сочетания этих трех форм обучения могут применяться в зависимости от ситуации с целью получения оптимального результата — завершения обучения. Особым элементом системы

является тьютор, который должен быть высококвалифицированным педагогом и экспертом, обладающим практическим опытом. Он объясняет студентам, как на практике применить полученные знания, помогает в решении особо сложных задач. Благодаря современным технологиям ученик и тьютор могут легко контактировать в режиме online. Присутствие тьютора увеличивает шансы на успех, так как смешанный тип обучения возрождает ценность человеческого фактора в образовательном процессе, не отрицая преимущества информационно-коммуникационных технологий и открываемый ими новый спектр возможностей.

Заключительные положения

Данная статья посвящена проблеме директоров школы как студентов (обучающихся), так как автор занимается вопросами их образования. Однако автору представляется возможным рассматривать результаты исследования применительно ко всем категориям учащихся в различных типах образовательных учреждений. Стремление автора — найти подходящее сочетание (соотношение) человеческого и технического факторов в образовательном процессе.

Данилова Л.Н.\*

### ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШВЕЙЦАРИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

После 1945 г. в Швейцарии, избежавшей прямого участия в войне, стали стремительно увеличиваться производство и благосостояние граждан. Ожидавшееся преодоление социального расслоения заставило государство вплотную обратиться к решению многовековой проблемы выравнивания доступа к образованию, касавшейся образования женщин, сельских жителей, беженцев и мигрантов, талантливых детей и инвалидов.

Исследование ЮНЕСКО 1960 г. выявляло значимость образования для получения социального статуса. Спустя 4 года в Германии

\_

<sup>\*</sup> Данилова Лариса Николаевна – доцент ФГБОУ ВПО "Ярославский государственный педагогический университет им К.Д.Ушинского", кандидат педагогических наук, Ярославль

вышла книга Г. Пихта, прогнозировавшая экономический кризис при сохранении прежней ограниченной доступности образования. Благодаря этому швейцарская педагогика обратилась к изучению вопросов поиска и содействия одарённых, школьной дифференциации и доступа к высшему образованию.

В связи с построением модели государства благосостояния, распространение получила идея образовательного равенства учащихся, и перед правительством встала задача предоставления возможности получать достойное образование всем категориям учащихся. В 70-х гг. в стране проходили школьные реформы, направленные на обеспечение доступности образования для всех категорий учащихся.

Чтобы расширить доступ к среднему образованию для сельских жителей, на селе открывались средние школы и гимназии. Количественная экспансия сопровождалась созданием нового типа школы – дипломной средней школы, которая давала общее образование и готовила учеников к непосредственной профессиональной деятельности. Уже к 1950 г. доли девочек и мальчиков в школьной системе уравнялись. Обучение было раздельным и отличалось в содержательном плане. Девушки устремились в школы средней ступени, открывающие дорогу к высшему образованию. В результате заметно выросла доля учеников, заканчивавших школу с аттестатом вузовской зрелости. В средних школах увеличилось число учеников из непривилегированных слоёв. Но дети из нижних социальных страт и дети мигрантов до конца XX в. оставались самыми ущемлёнными категориями в образовательной системе.

Первые работы, подтверждавшие ущемление образовательных прав иностранцев на уровне самой системы, появились в 70-х гг. Они устанавливали тесную взаимосвязь социального происхождения детей и успешности образования, а значит успешности человека в дальнейшей жизни. Доля детей, для которых один из официальных языков Швейцарии не является родным, в среднем по стране составляет 20%: главной проблемой их обучения становится языковой барьер.

Во второй половине XX в. государство также обратилось к решению проблемы содействия детям-инвалидам. Обязанность давать образование всем гражданам вынуждала создавать параллельные системы для тех, кто по состоянию здоровья не мог учиться на общих основаниях. В 1960 г. законодательство гарантировало инвалидам право на полноценное обучение и развитие. В 80-х гг. распро-

странение получила теория об интеграции инвалидов в среду здоровых сверстников, что привело к созданию интегрированных школ.

В новом тысячелетии Швейцария вновь пытается решить проблему обеспечения всеобщего доступа к образованию. Стартовавшая недавно школьная реформа включает ряд соответствующих мер.

В центре реформы находится введение в школах обязательной базовой ступени — новой модели приёма в школу, при которой детский сад интегрируется в школу. Обучение начинается с 4 лет и длится, в зависимости от развития ребёнка, 3-5 лет. Индивидуализация подчёркивается тем, что более способные дети поступают в первый класс досрочно, их дошкольная подготовка длится только год, а дети иностранцев и отстающие в развитии, напротив, имеют больше времени для подготовки к школе. Это должно помочь детям избежать проблем с учёбой в будущем.

Реформа призвана решить проблему неравенства образовательных возможностей учеников, наиболее ярко проявляющегося при их переходе из начальной школы на следующую ступень. Доказано, что он осуществляется не только на основе успеваемости учеников, но и под влиянием таких социальных факторов, как материальное положение семьи ребёнка, уровень образования его родителей, их происхождение и т.д. Ранняя селекция и большое многообразие образовательных учреждений ограничивает возможности детей из нижних социальных слоёв.

Характерным для страны является также вопрос второгодничества: 25% швейцарских школьников ежегодно остаются на второй год. Модели его решения кантоны выбирают самостоятельно.

Обеспечение доступности образования в Швейцарии — актуальная тема образовательной политики и педагогики на протяжении нескольких десятилетий. Она отражает хроническую проблему образовательной системы, решение которой затруднено экономическими, демографическими, культурными и политическими аспектами швейцарского общества.

### МОДЕРНИЗАЦИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В МУНИЦИПАЛИТЕТЕ

Сегодня образование превращается в важнейшую сферу инновационной деятельности<sup>1</sup>, которая тесно переплетается с другими областями общественной жизни – политикой, экономикой, культурой.

Инновационная направленность преобразований подчеркивается на уровне обращений президента, различных документов федерального уровня, так и на региональном уровне — через Стратегию развития образования в Республике Татарстан на 2010-2015 годы.

Фундаментальной проблемой образования при этом является создание оптимального образовательного пространства, в котором все учащиеся достигли бы наивысшего уровня в развитии своих способностей. Большой вклад в процесс практической реализации идей новой образовательной стратегии вносит система дополнительного образования детей.

Именно в России исторически сложился уникальный социальный институт дополнительного образования детей, обладающий особым творческим, воспитательным потенциалом, позволяющим все большему числу людей успешно адаптироваться к современному социуму, реализовывать себя в условиях интенсивного развития инновационных технологий.

В рамках модернизации образования возникает ряд трудностей, с которыми сталкивается система дополнительного образования детей:

- отсутствие государственных и общественных рычагов развития дополнительного образования детей;
- несовпадение предлагаемых дополнительных образовательных услуг с интересами и запросами основных потребителей;
  - несоответствие ресурсов конкретному социальному заказу на

\*\* **Антонова Зоя Павловна** – руководитель Научно-исследовательского центра «Древность»

<sup>\*</sup> Умяров Надир Олегович — методист муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Городской Дворец детского творчества им.А.Алиша», Казань

 $<sup>^1</sup>$  Аношкина В.Л., Резванов С.В. Образование. Инновация. Будущее. (Методологические и социокультурные проблемы). – Р-на-Д, 2001. с.21

местах;

- недостаточный охват дополнительным образованием учащихся в их свободное временя;
- недостаточное взаимодействие внутри общества в решении проблем дополнительного образования детей;
- тенденция к замыканию дополнительного образования детей в рамках одного учреждения.

Это порождает противоречие между массовой практикой и потребностями развивающегося общества. В последнее десятилетие, динамично развиваясь, общество, требует от системы дополнительного образования детей более гибкого реагирования на изменения в социальной среде, адаптации к ним.

В этих условиях особую актуальность приобретает поиск путей и средств, способных вывести систему дополнительного образования на новый качественный уровень. Резервы развития образования находятся как внутри, так и вне образовательной системы.

От модернизации системы УДОД в огромной степени зависят интеллектуальное и духовное развитие молодого поколения, формирование его ценностных ориентаций, социальных, этических и эстетических идеалов, овладение необходимой совокупностью общих и предметных умений, приобретение опыта творческой и профессиональной деятельности.

Необходимость четкого определения стратегии развития дополнительного образования, исходя из интересов детей, семьи и общества, с использованием современных организационных форм, формированием единой методической службы, нормативных требований к материально- техническому и кадровому обеспечению, внедрения инновационных средств, технологий и методик дополнительного образования детей. Это естественный процесс, поскольку любой социум, культура, система ценностей консервативны, невосприимчивы по отношению к инновациям. Однако если система дополнительного образования не изменится в своих концептуальных, сущностных характеристиках, то станет неспособной отвечать требованиям современности и в силу своей инертности, закрытости всячески будет стремиться к тому, чтобы сохранить себя путем реорганизаций, совершенствуя традиционную модель образования.

организаций, совершенствуя традиционную модель образования.

Эффективное осуществление модернизации системы дополнительного образования и решение связанных с ней задач невозможно

на базе принятых в прошлом подходов, в основном сложившихся на теоретической основе. Необходим поиск наиболее эффективных связей школы и УДО детей, развитие дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях, создание системы, позволяющей учитывать возможности внеурочной и внеклассной работы, особенности содержания основного образования. Сближение основного и дополнительного образования позволяет, наряду с последовательностью, системностью, преемственностью знаний, обеспечить интегрированное восприятие этих знаний, их обобщение и переживание. Иными словами, абстрактные знания могут стать в системе дополнительного образования личностно значимыми, получить мощное эмоциональное подкрепление и тем самым мобилизовать творческие способности ребенка. В ряде случаев дополнительное образование может стать фактором реабилитации личности за счет компенсации школьных неудач достижениями в области дополнительного образования. Для определенной группы учащихся дополнительное образование на отдельных этапах процесса общего образования становится не только необходимым, но и ведущим его компонентом.

Сохраняя лучшие традиции российского образования, дополнительное образование детей становится не только средством повышения эффективности образовательного процесса, но и содержит инновационный потенциал для дальнейшего развития всей системы образования.

Байбородова Л.В.\*

### ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ И КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

Сельские школы составляют около 70% от всех общеобразовательных школ, значительная часть из них относится к малочисленным. Сельские школы очень разные. Одни — весьма благополучно развиваются, обеспечивают качественное образование, другие — испытывают существенные материальные и кадровые трудности, что

им К.Д. Ушинского", доктор педагогических наук, профессор, Ярославль

\_

<sup>\*</sup> Байбородова Людмила Васильевна — заведующий кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВПО "Ярославский государственный педагогический университет

обусловлено условиями социального окружения, удаленностью от районных и городских центров, экономикой села, состоянием местного производства, численностью учащихся. Все эти факторы существенно влияют не только на материальное и кадровое состояние школы, но и обеспечение доступности образования сельских детей.

Трудности обеспечения доступности образования сельских школьников обусловлены рядом социально-педагогических причин, среди которых:

-удаленность значительной части школ от культурных и образовательных центров, что затрудняет организацию разнообразной учебной и внеучебной деятельности школьников, ограничивает возможности социальных контактов и препятствует успешной социализации детей;

-малочисленность большинства сельских школ, которая ведет к снижению финансирования школ, сокращению педагогических кадров, затрудняет обеспечение качества обучения учащихся, что связано с излишней опекаемостью детей педагогами и соответственно низким уровнем самостоятельности и ответственности школьников; ограниченным числом ориентиров для сравнения и оценки ребенком своих реальных успехов в учебной деятельности, ведущих к неадекватности самооценки; ограниченным кругом общения детей, препятствующим развитию коммуникативных умений, способности быстро реагировать на события в новой ситуации; психологической незащищенностью ребенка, постоянным давлением учителей на ученика, повышающих тревожность ребенка и др.

Отличительной особенностью сельской школы являются ее более тесные связи с ближайшим социумом, что создает ряд благоприятных социальных условий и позволяет повышать качество образования, обеспечивать достижение предметных, метапредметных и личностных результатов, используя ресурсы сельского социума: местные духовные и национальные традиции, способствующие развитию и обогащению нравственного потенциала образовательного процесса; повседневные тесные связи учащихся с жителями села, педагогов с родителями, что позволяет оперативно, в совместном поиске решать социальные, образовательные проблемы ребенка и его семьи; реальное участие учащихся в решении производственных и социально-экономических проблем села, которое обеспечивает практическую направленность обучения и воспитания детей, деятельностный подход к их образованию, включен-

ность детей в проектную созидательную деятельность; территориальная приближенность школы к предприятиям, учреждениям, хозяйству села, природе, что позволяет обогатить и разнообразить учебную деятельность детей, оперативно привлекать специалистов, жителей, родителей к организации учебного процесса и др.

Эффективным способом решения проблем, связанных с малочисленностью класса, и средством обеспечения качества образования являются разновозрастные группы (РВГ), объединяющие детей нескольких возрастов (классов), что создает более благоприятные условия для обучения школьников: обеспечивает комфортную среду для ребенка, развивает важнейшие качества учащихся, формирует универсальные учебные действия, гуманные отношения между участниками образовательного процесса и многое другое.

Важнейший путь обеспечения доступности качественного образования сельских детей является развитие образовательного пространства ребенка, оптимизация и реструктуризация сети сельских школ. В зависимости от условий в сельских районах могут иметь место различные виды образовательных организаций:

-образовательные комплексы в различных вариантах (социально-педагогический и социокультурный комплексы, центры образования, образовательный сельский комплекс с подсобным хозяйством, ассоциация школ, объединение сельской школы с учреждениями профессионального образования, школа-детский сад и др.);

-система базовых (опорных) школ, создаваемых в связи с профилизацией образования;

-образовательные учреждения с дополнительными образовательными и социальными функциями, внутренними структурами (общеобразовательные учреждения с профильными классами, школа полного дня, школа продленного дня, аграрная школа, школа-интернат, школа, имеющая филиал музыкальной, художественной, спортивной школы, школа с коррекционными классами);

-образовательные учреждения с временным пребыванием детей для удовлетворения индивидуальных запросов и потребностей (школа-ресурсный центр, муниципальный ресурсный центр, областной ресурсный центр, школы для одаренных детей из сельских школ, санаторная школа-интернат);

-преобразование малокомплектной школы в филиал опорной школы и др.

Возможны более частные варианты, например: школа-клуб, школа-музей, образовательно-досуговые центры с филиалом профессионального училища, образовательно-оздоровительные центры с группой детей дошкольного возраста круглосуточного пребывания и др.

Необходимый путь развития сельской школы и ее образовательного пространства — взаимодействие с учреждениями дополнительного и начального профессионального образования. В сельской школе имеются благоприятные условия для развития интегративных связей в самых различных аспектах, что позволяет разнообразить учебную деятельность, жизнь детей, расширить и обогатить их социальный опыт, сделать более увлекательной учебу.

Успешность реализации ФГОС общего образования, обеспечение доступности качества образования в сельской школе в значительной мере зависит от того, как будут учтены её особенности, использованы ресурсы самой школы и её социального окружения при организации образовательного процесса.

Кучеряну М.Г.\*

## ФАКУЛЬТЕТ ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ В РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Одним из звеньев региональной системы образования являются подготовительные курсы или факультеты довузовской подготовки. В периферийном вузе, который работает на конкретный регион, факультет довузовской подготовки является достаточно рациональной формой связи вуза со школой.

Основными целями деятельности факультета являются:

- формирование контингента для педагогического университета из числа наиболее профессионально ориентированной молодежи;
- подготовка слушателей к сдаче ЕГЭ за курс средней школы по выбранным предметам;
- подготовка слушателей к поступлению в другие высшие учебные заведения;

<sup>\*</sup> Кучеряну Маргарита Геросовна – доцент кафедры английского языка ФГБОУ ВПО "Ярославский государственный педагогический университет им К.Д.Ушинского", кандидат педагогических наук, Ярославль

- расширение и обобщение знаний слушателей по предлагаемым дисциплинам;
  - продолжение профориентации на педагогическую профессию.

В современных условиях, когда в школах проводится серьезная предпрофильная и профильная подготовка учащихся, на ФДП необходимо сместить акценты с профориентационной работы (слушатели уже осознанно выбирают будущие вузы и предметы специализации) и подготовки к ЕГЭ на приобщение учащихся к учебе в вузе, проведению исследовательской работы, участию в научных конференциях, формирование навыков самостоятельной работы.

В настоящее время существует несколько вариантов моделей довузовского обучения, направленного на подготовку одаренных детей из сельских школ к продолжению образования в системе высшей школы. Сюда можно отнести интернаты для сельских школьников из отдаленных районов на базе одной из городских школ; базовые сельские школы для нескольких районов, для проведения выездных мероприятий со школьниками.

Однако наиболее приемлемыми с нашей точки зрения могут стать современные информационные технологии и дистанционное образование в системе информационно-образовательной среды региона. В этом случае мы сможем поставить в равные условия городских и сельских школьников. Все они смогут пользоваться электронной библиотекой, подсистемой контроля знаний (тесты и тестирование), регистрацией и авторизацией пользователей, разделами «Форум», «Новости», «Публикации» и т.д. Современные информационные технологии создадут широкие возможности для проведения консультаций, обучения учащихся и контроля их деятельность в рамках индивидуального подхода. Для реализации этой идеи необходимо соответствующее учебно-методическое обеспечение.

Тем не менее, для того, чтобы та или иная система работала, она должна быть целостной, а не существовать лишь в виде отдельных элементов. Опасность из-за чрезмерного увлечения информационными технологиями и неумелое их использование приводит к отчуждению и обезкультуриванию знаний. Как признают современные ученые, предметом освоения в данной ситуации становится семантический, а не синтаксический аспект информации, и как результат обучение может превратиться в имитацию образования. Не меньшие проблемы может вызвать и алгоритмизация информации, особенно

если речь идет о предметах гуманитарного цикла. Невозможно отрицать тот факт, что общение - один из важнейших компонентов образования для гуманитария. Иначе, если преобладать начнут информационные технологии, то участники учебного процесса из объектов сотворчества превратятся в субъектов манипуляции.

Система дистанционного обучения также может дать необходимый эффект только будучи интегрированной в традиционную систему профессионального образования. Практика дистанционного образования показывает, что эффективное взаимодействие хотя и должно быть личным, но вовсе не обязательно проходить с глазу на глаз. Однако при этом большинство исследователей сходятся во мнении, что организационная система поддержки дистанционного образования необходима. В условиях факультета довузовской подготовки возможна организация дистанционного обучения с соблюдением всех необходимых требований, а также с применением методов дистанционного обучения, которые уже успешно применяются в системах образования развитых стран мира на разных этапах от использования пособий для самостоятельного изучения, учебных передач по радио или телевидению, изучения дисциплин с помощью аудиолекций и видеоматериалов, до внедрения средств двусторонней коммуникации.

Тихомирова О.В.\*

### ВАРИАТИВНОСТЬ ПРЕДШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ ДОСТУПНОСТИ ШКОЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ ДЕТЕЙ

В силу разных причин – необязательности посещения детьми дошкольных учреждений, ограниченных возможностей здоровья ребенка, нехватки места в детских садах, либо их территориальной или финансовой недоступности для семьи, низкого качества образования в дошкольном учреждении и прочих – переход ребенка от дошкольного образования к школьному сопряжен со значительными трудностями. Неподготовленность бывшего дошкольника к обучению в школе, несформированность основных компонентов школьной го-

-

<sup>\*</sup> **Тихомирова Ольга Вячеславовна** – доцент кафедры дошкольного и начального образования ГОАУ ЯО "Институт развития образования", Ярославль

товности на должном уровне делает процесс освоения содержания общеобразовательных программ труднодоступным для первоклассника, что ставит под угрозу успешность обучения ребенка.

Все это обуславливает необходимость обеспечения предшкольной подготовки на должном уровне для всех без исключения детей старшего дошкольного возраста. Одним из путей решения проблемы является, на наш взгляд, обеспечение вариативности предшкольного образования.

Вариативность (представленный несколькими вариантами, состоящий из вариантов, т.е. из разновидностей чего-либо) в образовании детей дошкольного возраста рассматривается в самом широком смысле. Это разнообразие типов и видов дошкольных учреждений, образовательных программ, организационных форм оказания помощи семье в период подготовки ребенка к школе. В целом все это складывается в вариативные модели предшкольного образования, которые характеризуются особенностями пребывания ребенка в образовательном учреждении. Приведем краткое описание наиболее распространенных из них.

Группы кратковременного пребывания. Организация воспитательно-образовательного процесса в группах кратковременного пребывания детей зависит от нескольких факторов, а именно: модель, по которой функционирует группа, вид группы, возраст детей, посещающих группу. Группы кратковременного пребывания отличаются и по режиму посещения их детьми.

Группы с гибким режимом посещения: это группы общеразвивающего вида с осуществлением приоритетного направления (оздоровительного, творческого, познавательного и т.п.) Дети закрепляются за определенной группой на определенное время дня (от 3 до 5 часов). Т. е. в течение дня дети посещают группу каждый по индивидуальному графику, родители вправе выбирать время посещения ребенком детского сада. Это не значит, что они приходят, когда захотят, – временной отрезок четко определен родительским договором. Такая группа может быть не полностью переведена на кратковременное пребывание: часть детей находится на двенадцатичасовом пребывании, а часть – посещает только развивающие занятия, прогулку и т. д. в зависимости от запроса семьи.

Группы кратковременного пребывания со сменным режимом работы: это группы, функционирующие исключительно в режиме

кратковременного пребывания. В одном групповом помещении могут посменно работать несколько групп. Дети приходят на время, установленное распорядком работы группы. Примером могут быть группы «Будущий первоклассник», «Особый ребенок», «Одаренный ребенок», «Группа адаптации к школьному обучению» и проч. Условия организации образовательного процесса в таких группах не предполагают текущей смены детского коллектива, как в группах гибкого режима.

Группы индивидуальной помощи семье: ребенок не закрепляется за определенной групповой ячейкой, а с родителями или лицами их заменяющими приходит на индивидуальные занятия к специалистам ДОУ.

Достаточно востребованной моделью предшкольного образования является консультационный пункт для родителей детей, не посещающих детский сад.

Общей особенностью работы педагогов в условиях вариативных образовательных моделей является то, что они должны обеспечить с одной стороны запросы родителей, не имеющих возможность или не стремящихся по каким-либо причинам отдавать ребенка в детский сад на целый день, и необходимое развитие детям дошкольного возраста, с другой стороны. Это и включение ребенка в мир сверстников и взрослых, и гармоничное личностное развитие, и общая психологическая подготовка к школьному обучению. Перед педагогами групп кратковременного пребывания и консультационных пунктов стоят практически те же задачи, что и перед воспитателями обычного детского сада, но работа с «домашними детьми» в условиях дошкольного учреждения имеет свою специфику. Система воспитания и обучения ведется как в детском саду, так и дома на основе всестороннего использования игры в любом виде деятельности. Содержание образовательного процесса включает в себя педагогические технологии, обеспечивающие индивидуальное, личностно-ориентированное развитие ребенка. Совместная образовательная деятельность с детьми выстраивается педагогом на основе индивидуальных программ развития.

Таким образом, вариативность предшкольного образования представляется в первую очередь как возможность выбора семьей наиболее оптимальной для развития ребенка модели образования, реализация которой позволила бы не только учесть индивидуаль-

ные особенности и образовательные потребности будущего первоклассника, но и обеспечить для него доступность обучения на ступени начального образования.

Протопопов А.И.\*

# НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И ДЕТСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ В КОРПОРАТИВНОЙ СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОЙ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ОАО «РЖД»

Серьезной проблемой для динамично развивающихся производств является обеспечение их качественными трудовыми ресурсами. По мнению многих специалистов, в ближайшие 10 лет основная борьба в экономике развернется не за инвестиции, не за заказы и сбыт, а за кадры. Эта борьба окажется проигранной, если уже сегодня не осуществлять программы по социальной и материальной поддержке работников, совершенствованию систем профессиональной ориентации, обучения, адаптации молодых.

Корпоративная система подготовки кадров в открытом акционерном обществе «Российские железные дороги» имеет значительный исторический опыт и является уникальной в силу своей масштабности, которая включает в себя все уровни образования, начиная с дошкольного и заканчивая послевузовским. Важнейшими элементами этой системы являются: профессиональная ориентация на профессии железнодорожного транспорта; допрофессиональная и начальная профессиональная подготовка; мониторинг обучения и развития каждого работника.

С целью повышения качества образования в дошкольных и общеобразовательных учреждениях ОАО «РЖД» целенаправленно развивают инновационные механизмы достижения этого. Эти механизмы включают в себя: совершенствование технологий образования; повышение квалификации педагогов, специалистов; развитие методического аппарата учреждения. Так в детском саду № 79 станции Волог-

<sup>\*</sup> Протопопов Андрей Иванович — начальник сектора образовательных учреждений службы управления персоналом Северной железной дороги — филиал ОАО «РЖД», Ярославль

да педагогический коллектив уже несколько лет ведет экспериментальную работу в рамках региональной площадки по изучению и применению развивающих технологий в дошкольном образовании. Итогом этого становятся обучающие семинары для различных категорий работников образования дорожного, муниципального и регионального уровней; издание методических разработок педагогов, участвующих в эксперименте; применение полученного опыта в практической деятельности самого учреждения и получение более высоких результатов образовательной и воспитательной работы. Детский сад № 80 на ст. Лоста широко применяет в профориентационной работе экскурсии на железнодорожные предприятия.

Детский сад № 81 в Вологде второй год работает над проблемой организации эффективной деятельности службы комплексного сопровождения ребенка, что позволяет максимально обеспечить дифференциацию индивидуализацию И образовательновоспитательного процесса. Педагоги НДОУ № 82 ст. Буй активно применяют в своей повседневной деятельности проектные методы обучения и воспитания; уделяют много внимания созданию здоровьесберегающей среды для своих воспитанников; постоянно повышают свою квалификацию. В детском саду № 83 на ст. Печора используют программу «Детский сад 2100», элементы программ «Гармония», «Старт». Много внимания в этом учреждении уделяется развитию национально-регионального компонента в образовательном процессе. Здесь функционирует музей народов Севера, решающий эту задачу.

Малокомплектные сады №№ 84,85, 86 на станциях Сивая Маска, Елецкая, Воркута используют технологии, рекомендуемые для детских садов домашнего типа. В этой области методики наша педагогическая наука имеет малый опыт. Поэтому рекомендации, как правило, носят декларативный характер и работникам этих учреждений приходится познавать особенности деятельности в таких условиях на личном опыте, иногда путем проб и ошибок. Достаточно часто приходится действовать интуитивно. Данный опыт нуждается в методическом и дидактическом осмыслении, систематизации и описании. Детский сад № 87 ст. Иваново ведет апробацию программ по музыкальному и художественному воспитанию дошкольников.

На ст. Ярославль детские сады ОАО «РЖД» №№ 88,89,90 ведут активную инновационную деятельность. НДОУ № 88 определил

своими приоритетами в воспитательной и образовательной деятельности воспитание патриотизма на основе программы Л.Е. Осиповой «Мы живем в России» и экологическое направление, включая систематическую работу по развитию навыков здорового образа жизни воспитанников. В саду № 89 педагогический коллектив сделал ставку на расширение внешних социальных связей с целью более качественной подготовки детей. На сегодняшний день среди партнеров учреждения детская школа искусств № 7 г. Ярославля, общеобразовательные городские школы №№ 14,66, спортивный комплекс «Локомотив». НДОУ № 90 осуществляет инновационный поиск по нескольким направлениям: 1) развитие системы управления учреждением по результатам деятельности; 2) применение деятельностного подхода в образовании, воспитании, развитии ребенка; 3) внедрение технологии «Портфолио» и на основе этого разработка индивидуальных маршрутов развития воспитанников.

В школе-интернате  $\mathbb{N}$  1 на ст. Котлас большинство педагогов овладели методами проектной и исследовательской работы и активно используют их в урочной и внеурочной деятельности.

Концепция развития дошкольного и общего образования ОАО «РЖД» на 2011-2015 годы определяет основными целями:

- обеспечение непрерывного образования в системе образовательных учреждений железнодорожного транспорта: детский сад общеобразовательная школа образовательное учреждение среднего и высшего профессионального образования;
- удовлетворение образовательных потребностей граждан, занятых в сфере железнодорожного транспорта как один из факторов, обеспечивающих стабильную работу отрасли.

Во всех образовательных учреждениях ОАО «РЖД» ведется профориентационная работа. При ее проведении используются различные формы и методы: беседа; лекция; семинар; экскурсия; встреча с работниками и ветеранами железнодорожного транспорта; создание музеев железнодорожного транспорта; использование макетов, объемных форм на железнодорожную тематику; игровая, ролевая деятельность; прочтение и обсуждение текстов; производственная практика на предприятиях железнодорожного транспорта; допрофессиональная и профессиональная подготовка по железнодорожным специальностям; участие в олимпиадах, организуемых вузами путей сообщения. Результативная система ранней профори-

ентации выстроена в детском саду № 82 ОАО «РЖД» на ст. Буй, школе-интернате №1 на ст. Котлас.

Проектируемые изменения в системе образования ОАО «РЖД»:

- обеспечение приоритета деятельности негосударственных образовательных учреждений, как обеспечивающих эффективную профориентацию, до- и начальную профподготовку;
- развитие базовых территориальных «закрытых» (от детского сада до вуза) образовательных комплексов;
- превращение технических школ и учебных центров в системообразующие центры образовательных комплексов;
- определение детских железных дорог в образовательных комплексах как координирующих центров дополнительного образования детей.

### МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

### ЯРОСЛАВСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ 20-22 АПРЕЛЯ 2012 г.

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Компьютерная верстка О.Л. Чистякова Тираж 350 экз.