

**ПРОФЕССИОНАЛИЗМ
СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА**

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ
УРОВНЯ КВАЛИФИКАЦИИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

Под научной редакцией В.Д. Шадрикова



Москва
Логос
2011

УДК 37.0
ББК 74
П84

Рецензенты

Ю.П. Поваренков, доктор психологических наук, профессор
Г.А. Суворова, доктор психологических наук, профессор

Авторский коллектив:

А.В. Карпов (Ярославский государственный университет),
И.В. Кузнецова (ЦПОиПП «Ресурс»),
М.Д. Кузнецова и В.Д. Шадриков
(Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»)

П84 **Профессионализм** современного педагога: методика оценки
уровня квалификации педагогических работников / под науч. ред.
В.Д. Шадрикова. — М.: Логос, 2011. — 168 с.

ISBN 978-5-98704-597-8

С позиций системно-деятельностного подхода излагается методика оценки уровня квалификации педагогических работников. Дано описание профессиональных компетенций, необходимых для педагогической деятельности, и конкретного диагностического инструментария для их оценки. Даны рекомендации о применении этого инструментария для мониторинга качества подготовки выпускников педагогических вузов, а также аттестации педагогов при подтверждении соответствия занимаемой должности и с целью присвоения первой и высшей квалификационных категорий.

Для руководителей и сотрудников органов управления образованием, высших педагогических учебных заведений, учреждений повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров. Может использоваться региональными экспертами и комиссиями по аттестации педагогических кадров.

УДК 37.0
ББК 74

ISBN 978-5-98704-597-8

© Коллектив авторов, 2011
© Логос, 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава 1. Исходные позиции для оценки уровня квалификации педагога	10
1.1. Базовые принципы аттестации педагогических работников	10
1.2. Профессиональный стандарт педагогической деятельности	13
1.3. Профессиональные компетентности педагога	16
Глава 2. Оценка уровня квалификации педагогических работников	34
2.1. Оценка уровня квалификации педагогических работников с целью подтверждения соответствия занимаемой должности	34
2.1.1. Конспект урока как форма оценки уровня квалификации педагогических работников	37
2.1.2. Анализ педагогических ситуаций как форма оценки уровня квалификации педагогических работников	44
2.1.3. Банк заданий (педагогических ситуаций) для письменных квалификационных испытаний	51
2.2. Оценка уровня квалификации педагогических работников для установления соответствия требованиям первой и высшей квалификационных категорий	55
2.2.1. Самооценка педагогической деятельности	56
2.2.2. Экспертная оценка педагогической деятельности	80
2.2.3. Сопоставление результатов самооценки и экспертной оценки педагогической деятельности	97
2.2.4. Экспертное заключение по результатам самооценки и экспертной оценки педагогической деятельности	101
Глава 3. Результаты оценки уровня квалификации педагогических работников в пилотных регионах	107
3.1. Средние показатели уровня сформированности базовых педагогических компетентностей	107
3.2. Особенности традиционной аттестации и предложенной методики оценки уровня квалификации педагогических работников (экспертной оценки)	108
Ответы на типичные вопросы, возникающие в процессе аттестации педагогических работников	113
Литература	126

Приложения	131
<i>Приложение 1.</i> Словарь основных понятий	131
<i>Приложение 2.</i> Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений» от 24 марта 2010 г. № 209	135
<i>Приложение 3.</i> Бланк конспекта урока	143
<i>Приложение 4.</i> Рекомендации по использованию различных информационных источников при заполнении листа экспертной оценки	146
<i>Приложение 5.</i> Примерные характеристики педагога, соответствующие требованиям первой и высшей квалификационных категорий.	163

ВВЕДЕНИЕ

Чтобы быть хорошим учителем, надо любить то, что преподаешь, и тех, кому преподаешь.

В. Ключевский

Современная ситуация характеризуется осознанием высокой значимости не просто человеческого ресурса, а эффективно действующего человека для планирования и осуществления социально-экономических изменений. Развитие системы образования, вынужденной реагировать на вызовы времени, возможно только при условии высокой компетентности педагогических работников. Самые замечательные идеи и начинания в системе образования могут быть загублены из-за отсутствия профессионализма у педагога.

Профессиональная квалификация является интегральным образованием, включающим в себя профессиональный опыт, мотивацию, личностные качества и другие профессиональные характеристики. Она непосредственно влияет на качество и результативность деятельности работника, обеспечивает готовность и способность к выполнению различных профессиональных задач.

Квалификационные категории предполагают, прежде всего, дифференциацию уровня сложности и качества решения профессиональных (функциональных) задач, стоящих перед работником. Они носят иерархический характер. Соответствие занимаемой должности означает, что педагог способен решать основные профессиональные задачи по своей должности на достаточном уровне. Первая и высшая квалификационные категории предъявляют более высокие требования к качеству решения профессиональных задач. Они предполагают более высокий уровень квалификации педагога.

Одним из важнейших средств оценки и развития профессионализма педагогических работников является аттестация. В соответствии с Порядком аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2010 г. № 209; зарегистрирован в Минюсте России 26 апреля 2010 года,

см. прил. 2), *аттестация проводится в целях* подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности или установления соответствия уровня квалификации педагогических работников требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей).

Основными задачами аттестации являются:

- стимулирование целенаправленного непрерывного повышения уровня квалификации и методологической культуры педагогических работников, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий;
- повышение эффективности и качества педагогического труда;
- выявление перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников;
- учет требований федеральных государственных образовательных стандартов к кадровым условиям реализации образовательных программ при формировании кадрового состава образовательных учреждений;
- определение необходимости повышения квалификации педагогических работников;
- обеспечение дифференциации уровня оплаты труда педагогических работников.

Таким образом, можно сказать, что аттестация имеет два ключевых назначения:

- 1) оценка уровня квалификации педагога для установления соответствия требованиям занимаемой должности и требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей) на основе анализа их профессиональной деятельности;
- 2) стимулирование целенаправленного повышения уровня квалификации педагогических работников, эффективности и качества педагогического труда.

Оценка уровня квалификации требует достаточно ясных критериев и показателей различных уровней квалификации. Целенаправленному повышению квалификации педагогических работников способствуют анализ и самоанализ педагогической деятельности, позволяющие ответить на следующие вопросы: за счет чего достигнуты (или не достигнуты) запланированные результаты педагогической деятельности; какие задачи и как решались для достижения данных результатов; какие компетентности педагога требуют дальнейшего совершенствования и др.

Оценка профессиональной деятельности в процессе аттестации предполагает, прежде всего, анализ качества решения различных функциональных задач аттестуемым педагогом. Поскольку успешность решения соответствующих функциональных задач определяется компетентностью

педагога, именно компетентность является важнейшим элементом оценки (самооценки) в процессе аттестации.

В рамках разработанного профессионального стандарта педагогической деятельности [63] *под компетентностью понимается новообразование субъекта деятельности, формирующееся в процессе профессиональной подготовки, представляющее собой системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющее успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности.*

Профессиональный стандарт педагогической деятельности включает компетенции, обеспечивающие успешное решение профессиональных задач в следующих областях: постановка целей и задач педагогической деятельности; мотивация учебной деятельности; обеспечение информационной основы педагогической деятельности; разработка программ и принятие педагогических решений; организация учебной деятельности.

В ходе разработки и апробации методики определены по три показателя для каждой из ключевых компетенций, в совокупности обеспечивающих успешность педагогической деятельности, а также параметры для экспертной оценки и самооценки каждого из показателей. Тем самым задана четкая *деятельностно-ориентированная критериальная основа для аттестации педагогических работников.* Это позволяет преодолеть субъективизм, разноплановость и несопоставимость аттестационных оценок.

Проверка взаимосвязей выделенных педагогических компетенций и общего показателя успешности педагогической деятельности показала, что все компетенции связаны между собой системой прямых значимых связей и с общим показателем успешности педагогической деятельности на высоком уровне достоверности. Выявленные закономерности носят устойчивый характер, что свидетельствует о надежности и валидности разработанной методики оценки уровня квалификации педагогических работников.

Предлагаемая разработка содержит комплект материалов, позволяющих провести аттестацию на соответствие занимаемой должности и требованиям первой и высшей квалификационных категорий:

- описание исходных позиций для оценки уровня квалификации педагога – базовых принципов, профессионального стандарта педагогической деятельности и педагогических компетенций, положенных в основу анализа (самоанализа) уровня квалификации педагога;
- способы выявления уровня квалификации педагогических работников для установления соответствия занимаемой должности;
- способы выявления уровня квалификации педагогических работников для установления соответствия требованиям, предъявляемым первой и высшей квалификационных категорий;

- рекомендации по определению соответствия занимаемой должности и требованиям квалификационных категорий (первой и высшей);
- ответы на типичные вопросы, которые возникают в процессе аттестации.

Настоящая методика разработана на основе исследований и практической апробации в условиях реального процесса аттестации педагогических работников, проведенных в рамках проекта «Апробация и внедрение разработанных подходов к проведению аттестации педагогических работников образовательных учреждений на региональном уровне в условиях внедрения нового Порядка аттестации». Она была предметом обсуждения на семинарах для управленческого персонала и специалистов системы образования. Участники семинаров указали на определенные преимущества методики: она теоретически обоснована, содержит понятную критериальную систему оценивания, технологична, рациональна, позволяет сравнить самооценку педагога с оценкой экспертов, стимулирует к повышению квалификации, дает возможность структурировать педагогическую деятельность аттестуемого, унифицировать деятельность экспертов.

Руководитель проекта: В.Д. Шадриков – академик РАО, доктор психологических наук, профессор, директор Института содержания образования НИУ-ВШЭ. Соруководители проекта: А.В. Карпов – член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова, зав. кафедрой психологии труда и организационной психологии; И.В. Кузнецова – кандидат психологических наук, директор ГОУ «ЯО «Центр Ресурс»».

Участники проекта: Н.П. Ансимова – доктор психологических наук, профессор кафедры общей и социальной психологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского; О.В. Борисова – менеджер Института содержания образования НИУ-ВШЭ; В.В. Емельянова – кандидат экономических наук, заместитель губернатора Псковской области; Н.А. Зиновьева, кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник Института содержания образования НИУ-ВШЭ; Л.П. Ильина – кандидат педагогических наук, исполняющая обязанности начальника управления образованием Псковской области; М.М. Кашапов – доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой педагогики и педагогической психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова; И.В. Кувалдина – заместитель министра образования Ставропольского края; М.Д. Кузнецова – кандидат психологических наук, научный сотрудник Института содержания образования НИУ-ВШЭ; Е.В. Маркова – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии труда и организационной психологии факультета психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова; Н.Б. Погребова – кандидат педагогических наук, ректор СКИПКРО; В.Ф. Покасов – кандидат исторических наук, проректор по научно-методической работе СКИПКРО, член главной ат-

тестационной комиссии при Министерстве образования Ставропольского края; Т.В. Огородова и Ю.В. Пошехонова – кандидаты психологических наук, доценты кафедры педагогики и педагогической психологии факультета психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова; Т.А. Степанова – доктор педагогических наук, директор департамента образования Ярославской области; Л.Ю. Субботина – доктор психологических наук, профессор кафедры психологии труда и организационной психологии факультета психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова; О. В. Сухачева – менеджер Института содержания образования НИУ-ВШЭ; В.И. Молодцова – директор и Н.Л. Серова – начальник отдела аттестации ГУ «ЯО «Центр оценки и контроля качества образования»»; Л.К. Фомичева – кандидат педагогических наук, ректор ПОИПКРО и др.

Разработчики проекта выражают благодарность за организационное содействие в выполнении работы И.И. Калине, И.М. Реморенко, Е.Л. Ниженко. Также выражаем искреннюю благодарность педагогическим и руководящим работникам, представителям экспертных групп, принявшим участие в апробации методики, за конструктивные предложения и замечания по ее доработке.

Глава 1 ИСХОДНЫЕ ПОЗИЦИИ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГА

Для разрешения тех или иных проблем необходимо найти прочный фундамент, чтобы не строить на песке, чтобы избежать эклектического и поверхностного эмпиризма.

Л.С. Выготский

1.1. БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Важнейшим основанием для построения методики аттестации педагогических работников, на наш взгляд, являются принципы (от *лат.* *principium* – начало, основа) – исходные положения, определяющие построение аттестационной процедуры и мировоззрение специалистов, осуществляющих экспертную деятельность.

В совокупности принципы должны задавать требования научно-методической обоснованности методики, четкой организации, коллегиальности и открытости аттестационной процедуры, комфортных условий для аттестующихся педагогов, объективного отношения к педагогическим работникам, недопустимости дискриминации при проведении аттестации.

Условно все принципы можно разбить на три группы: научно-методические, организационные, этические (рис. 1).

1. Научно-методические

Принцип деятельностного подхода требует разностороннего подхода к оценке педагогической деятельности в процессе аттестации. Педагогическая деятельность – один из видов деятельности, выражающийся в целенаправленном развитии обучающегося, формировании у него основ культуры, всестороннем развитии его способностей, где педагог и обучающийся выступают как равнозначные субъекты педагогического процесса.

Принцип критериальной ясности предполагает четкое определение содержания и предмета оценивания. В соответствии с профессиональным стандартом педагогической деятельности, в качестве критериев оценки уровня квалификации выступают базовые компетентности, которые определяют успешность решения основных функциональных



Рис. 1. Принципы аттестации педагогических работников

задач педагога. Это компетентности в области личностных качеств; целеполагания; мотивирования обучающихся; разработки программ педагогической деятельности и принятия педагогических решений; информационной основы деятельности; организации педагогической деятельности (умения устанавливать субъект-субъектные отношения, организовать учебную (воспитательную) деятельность, проводить педагогическое оценивание).

Принцип дифференциации педагогов по уровню квалификации подразумевает определение таких показателей и параметров оценки, которые позволяют дифференцировать педагогических работников по уровням квалификации. В результате экспериментальной апробации методики отобраны только те показатели и параметры, которые имеют высокую корреляцию с успешностью педагогической деятельности и позволяют дифференцировать педагогов по уровням квалификации (соответствие занимаемой должности, первая и высшая квалификационные категории).

Принцип ориентации на повышение качества педагогических кадров предполагает, что аттестационная процедура является одним из важнейших механизмов управления качеством педагогической деятельности. Оценка и самооценка уровня квалификации, проведенные на основе раз-

рабочих критериев, позволяют увидеть зоны развития для каждого из аттестуемых педагогов и разработать индивидуальные программы профессионального развития.

2. Организационные

Принцип сочетания экспертной оценки и самооценки предполагает участие аттестуемого педагога в процессе аттестации. Самооценка деятельности повышает субъектность позиции педагога, ему известны критерии, по которым проводится оценка, он сам может участвовать в выработке направлений совершенствования своей профессиональной деятельности.

Принцип коллегиальности, объединения государственного и общественного участия (в том числе профсоюзов) при проведении аттестации требует минимизации субъективизма и предвзятости при оценке уровня квалификации педагога. Для обеспечения коллегиальности аттестационная комиссия формируется из представителей органов государственной власти, местного самоуправления, профессиональных союзов, научных организаций и общественных объединений, органов самоуправления (советов образовательных учреждений, попечительских и педагогических советов и др.) и работников образовательных учреждений. Для аттестации с целью подтверждения соответствия педагогического работника занимаемой должности в состав аттестационной комиссии в обязательном порядке включается представитель соответствующей первичной профсоюзной организации образовательного учреждения, в котором работает данный педагог (иной уполномоченный первичной профсоюзной организацией образовательного учреждения представитель). Реализация данного принципа предполагает открытость процедуры оценивания для аттестуемого педагога, он имеет право лично присутствовать при его аттестации на заседании аттестационной комиссии.

Принцип профессионализма и независимости экспертов предполагает высокий уровень их квалификации и независимость их действий. Состав аттестационной комиссии и экспертных групп формируется таким образом, чтобы исключить возможность конфликта интересов. Важным условием реализации данного принципа является специальное обучение экспертов.

3. Этические

Принцип уважения к личности аттестуемого предполагает гуманное отношение к педагогу, создание условий, позволяющих проявить его профессиональные качества, недопустимость дискриминации при проведении аттестации, признание права на собственное мнение, в том числе отличное от мнения экспертной группы и аттестационной комиссии. Результаты аттестации педагогический работник вправе обжаловать в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Принцип индивидуального подхода предполагает учет индивидуальных особенностей аттестуемого, исключение шаблонности в деятельности экс-

пертов, подготовку заключения и рекомендаций, учитывающих индивидуальный компетентностный профиль педагога и потенциал его развития.

Принцип обеспечения квалифицированной помощи и сопровождения аттестуемого педагога предполагает создание комфортных условий для аттестации. Педагогу должны быть известны критерии и методы оценки, доступны необходимые для подготовки к аттестации материалы, он должен иметь возможность получить консультацию специалистов, пройти курсы повышения квалификации, предвещающие аттестацию.

1.2. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Критерии соответствия требованиям занимаемой должности и квалификационным категориям задаются профессиональным стандартом, разработанным на основе анализа педагогической деятельности [63]. Напомним, что в соответствии с Порядком аттестации педагогических работников (см. прил. 2) именно оценка профессиональной деятельности является основой для установления соответствия уровня квалификации педагогических работников.

Разработанная с позиций системно-деятельностного подхода модель профессионального стандарта педагогической деятельности включает совокупность компетентностей, обеспечивающих решение основных функциональных задач педагога (рис 2.).

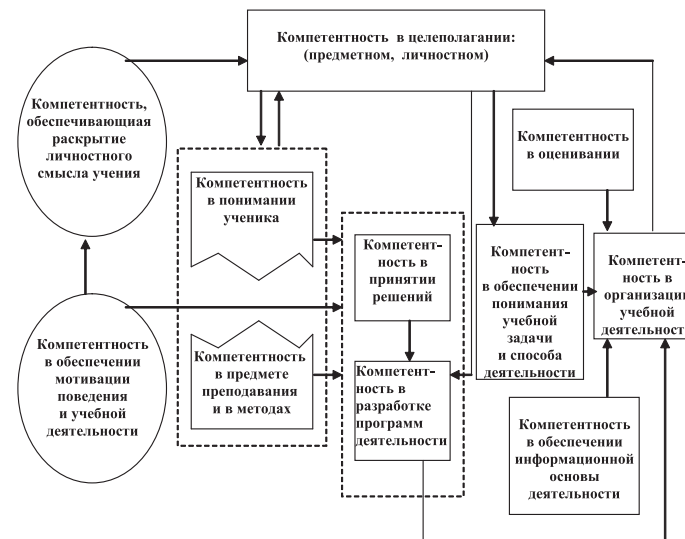


Рис. 2. Модель профессионального стандарта педагога с позиций системы деятельности

Под **компетентностью** в данной разработке понимается системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющих успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности.

Считаем важным еще раз подчеркнуть, что требования к компетентности педагога определяются функциональными задачами, которые он реализует в своей деятельности. Профессиональный стандарт педагогической деятельности включает систему требований к компетентности педагога, определяющих в своей целостности готовность к педагогической деятельности и ее успешность.

В соответствии с разработанным профессиональным стандартом квалификация педагога может быть описана как совокупность шести основных компетентностей:

- 1) компетентность в области личностных качеств;
- 2) компетентность в постановке целей и задач педагогической деятельности;
- 3) компетентность в мотивировании обучающихся (воспитанников) на осуществление учебной (воспитательной) деятельности;
- 4) компетентность в разработке программы деятельности и принятии педагогических решений;
- 5) компетентность в обеспечении информационной основы педагогической деятельности;
- 6) компетентность в организации педагогической деятельности.

Применение системно-деятельностного подхода позволяет нам ответить на вопрос о содержании (предмете) оценки и самооценки в процессе аттестации. Иными словами, становится понятным, что в процессе анализа и самоанализа педагогической деятельности важно ответить на вопросы о том, как педагог осуществляет целеполагание, мотивирует учеников, разрабатывает программы и принимает педагогические решения, организует деятельность, обеспечивает ее информационное наполнение.

Проверка взаимосвязей выделенных компетентностей показала (рис. 3), что все они связаны между собой системой прямых связей, значимых на высоком уровне достоверности ($p < 0,001$). Они также связаны с общим показателем успешности педагогической деятельности на высоком уровне достоверности ($p < 0,001$).

Качественный анализ с использованием метода фокус-групп также показал, что эксперты (руководители и специалисты системы образования) высоко оценили значимость выделенных в стандарте компетентностей для обеспечения успешности педагогической деятельности.

На основе концептуального анализа и экспериментальной апробации было выделено по три показателя для каждой из компетентностей (см. рис. 4).

Для удобства использования выделенных компетентностей в процессе аттестации была проведена их декомпозиция по уровням квалификации,

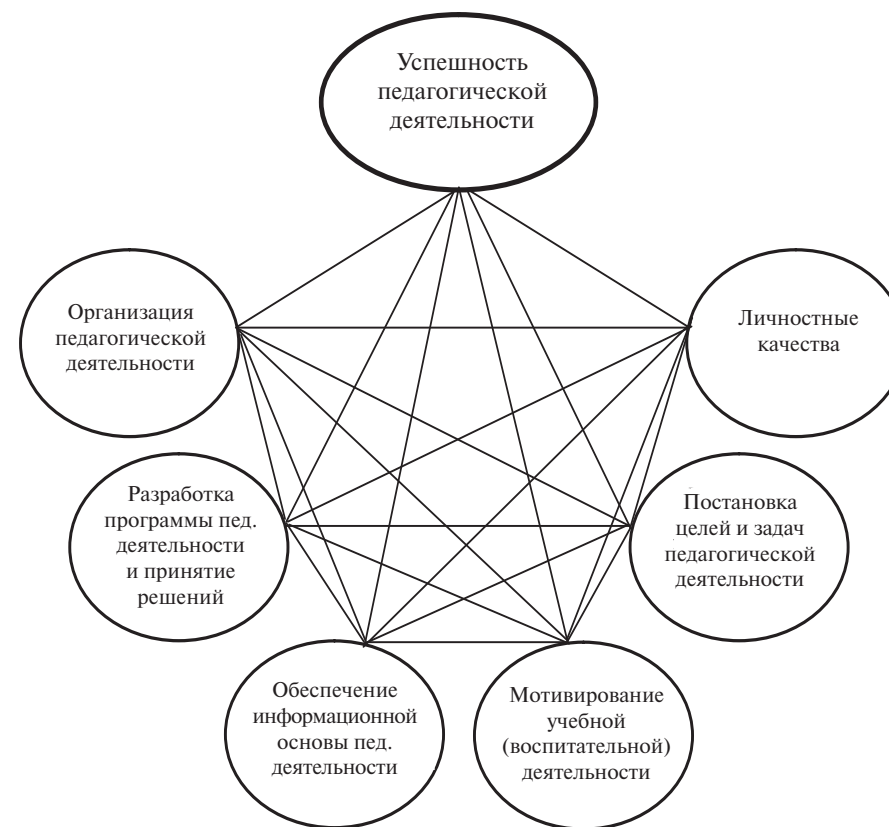


Рис. 3. Взаимосвязь базовых компетентностей с успешностью педагогической деятельности
созданы компетентностные портреты педагогов различных квалификационных категорий.

1.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА

Основное назначение предлагаемой методики – определение уровня квалификации педагогов общеобразовательных школ на основе шести компетентностей, выделенных в процессе анализа педагогической деятельности и представленных в «Профессиональном стандарте педагогической деятельности» (см. рис. 4). Реализация компетентностного подхода к анализу педагогической деятельности в процессе аттестации требует хорошего понимания сущности каждой из компетентностей, знания показателей и параметров, через которые они проявляются.

Рассмотрим содержание педагогической компетентности и ее показатели более подробно.

планирован, у него порядок в бумагах, на рабочем месте, в классе. Такой педагог – хороший организатор. Педагог с высокими показателями по самоорганизации хорошо ориентируется во времени, заранее предполагает временные затраты и выполняет работы в установленный срок. Данное личностное свойство предполагает, что педагог способен к самоконтролю (может работать эффективно без внешнего контроля и проверок), самостоятельно ставит цели деятельности и ориентирован на их достижение. Если ситуация становится сложной, то педагог ориентирован на ее решение и сохраняет необходимое для дела эмоциональное равновесие и оптимизм. Он может оперативно вносить коррективы в способы достижения планируемого результата.

В экспертном листе учителя данный показатель оценивается по следующим параметрам:

- умеет организовать свою деятельность и деятельность обучающихся для достижения всех намеченных целей урока;
- рабочее пространство учителя хорошо организовано;
- конструктивно реагирует на ошибки и трудности, возникающие в процессе педагогической деятельности;
- своевременно вносит коррективы в намеченный план урока в зависимости от сложившейся ситуации;
- сохраняет самообладание даже в ситуациях с высокой эмоциональной нагрузкой.

Для других категорий педагогических работников показатель «Самоорганизованность» раскрывается через параметры, отражающие специфику их педагогической деятельности.

1.3. Общая культура, уровень интеллигентности – это сочетание жизненных установок и ценностных ориентаций, культуры речи и культуры межличностных отношений, приверженность общечеловеческим ценностям – добру, красоте, свободе. Общая культура педагога проявляется в каждом поступке и слове. Одно из ведущих мест в общей оценке личности педагога занимает нравственность, проявляющаяся в гуманности и служении людям. Такая позиция полностью согласуется с целевой установкой педагогической деятельности, направленной на поддержку, развитие, совершенствование человека.

В экспертном листе учителя данный показатель оценивается по следующим параметрам:

- обладает широким кругозором, легко поддерживает беседу на различные темы;
- поведение и внешний вид учителя соответствуют этическим нормам;
- осведомлен об основных событиях в социальной жизни;
- обладает педагогическим тактом, деликатен в общении;
- высказывания учителя построены грамотно и доступны для понимания, его отличает высокая культура речи.

Для других категорий педагогических работников показатель «Общая культура» раскрывается через параметры, отражающие специфику их педагогической деятельности.

2. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности

Данная компетентность отражает качество реализации педагогом каждого из этапов процесса целеполагания:

- выбор и формулирование цели занятия (мероприятия);
- переформулирование цели занятия для учеников (воспитанников);
- формулирование и обоснование цели урока или задания;
- создание образа результата и объяснение системы требований к нему;
- описание способа достижения результата и объяснение требований к нему;
- отслеживание и оценка деятельности целеобразования обучающихся (воспитанников) и собственной деятельности целеполагания.

Компетентность педагога в целеполагании является одной из основных, обеспечивающих успешность всей педагогической деятельности. Цель как идеальное представление будущего результата деятельности определяет характер и способы действий человека. Таким образом, умение педагога правильно поставить цель деятельности и конкретизировать ее в задачах будет не только определять характер деятельности, но и обеспечит достижение запланированного результата, сделает деятельность педагога действительно эффективной.

Данная компетентность может быть раскрыта через три ключевых показателя: умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся (воспитанников); умение перевести тему урока в педагогическую задачу; умение вовлечь обучающихся (воспитанников) в процесс формулирования целей и задач.

2.1. Умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся (воспитанников). Данный показатель отражает, в какой мере педагог уделяет внимание особенностям ученика (воспитанника), формулируя цель, ставя перед обучающимся задачу, предлагая способы ее достижения. Если педагог стремится лучше узнать и понять каждого обучающегося (воспитанника) и обеспечить принятие и понимание им цели, то можно говорить о наличии компетентности в данной области. Ориентация на ученика при постановке целей выражается в том, что педагог хорошо знает и применяет на практике информацию о возрастных особенностях детей, об их индивидуальных различиях. То есть педагог умеет работать с обучающимися (воспитанниками) – как с группой, включающей детей одного возраста, так и с каждым отдельным учеником (воспитанником).

В экспертном листе учителя данный показатель оценивается по следующим параметрам:

- умеет обоснованно ставить цели обучения по предмету;
- умеет ставить цели урока в соответствии с возрастными особенностями обучающихся;
- корректирует цели и задачи деятельности на уроке в зависимости от готовности обучающихся к освоению материала урока;
- умеет ставить цели урока в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся;
- знает и учитывает уровень обученности и развития обучающихся при постановке целей и задач урока.

Для других категорий педагогических работников показатель «Умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся (воспитанников)» раскрывается через параметры, отражающие специфику их педагогической деятельности.

2.2. *Умение перевести тему занятия в педагогическую задачу.* Любая цель распадается на систему задач, понимаемых как реально достижимый в данный отрезок времени и в определенных условиях результат.

Учебная (воспитательная) задача, таким образом, — это умение ставить цель в конкретных условиях. Для достижения одной цели может потребоваться решение нескольких задач и наоборот. К цели педагог может идти разными способами. Постановка задач на основе целей предполагает, что педагог учитывает реальные условия деятельности, возможности обучающихся (воспитанников), реалии общественной жизни и формулирует перед детьми задачи так, что они обязательно приведут их к достижению запланированного результата.

Тема занятия определяет содержание материала, включенного в него, а цель занятия определяет результат и характер деятельности по его достижению. Педагог в своей практике оперирует преимущественно темами занятий. Однако он должен ясно представлять, чем отличаются тема и цель занятия, не отождествляя их между собой. Цель занятия определяется не только содержанием темы, но и характером той образовательной программы, которая выбрана педагогом. Умение различать тему и цели занятия является одной из важнейших проблем целеполагания — как показывают эмпирические исследования, одной из самых распространенных ошибок, допускаемых педагогами в процессе постановки цели, является подмена ее темой занятия. Перед каждым педагогом стоит проблема перевода темы занятия в педагогическую цель и педагогические задачи.

Педагог должен не просто уметь перевести тему в цель, но и конкретизировать ее в комплексе взаимосвязанных задач, которые могут быть решены как на одном занятии, так и в процессе организации целого цикла занятий. Независимо от сложности используемого учебного материала и характера темы урока (другого занятия), педагогу необходимо осуществлять эту деятельность на основе любой темы, а не только тех, которые подробно описаны в методических материалах.

В экспертном листе учителя данный показатель оценивается по следующим параметрам:

- умеет формулировать цели и задачи урока на основе его темы;
- умеет конкретизировать цель урока в комплексе взаимосвязанных задач;
- может сформулировать критерии достижения целей урока;
- умеет добиться понимания обучающимися целей и задач урока;
- умеет соотносить результаты обучения с поставленными целями.

Для других категорий педагогических работников показатель «Умение перевести тему занятия в педагогическую задачу» раскрывается через параметры, отражающие специфику их педагогической деятельности.

2.3. *Умение вовлечь обучающихся (воспитанников) в процесс формулирования целей и задач.* Данный показатель отражает то, насколько педагог умеет сделать цель урока (другого занятия) целью для ученика (воспитанника), насколько ребенок принимает поставленную перед ним цель как свою и стремится к ее достижению. Успешность педагога при решении этой задачи зависит от того, насколько обучающийся (воспитанник) вовлечен в процесс формулирования целей и задач. Для того чтобы вовлечь обучающихся (воспитанников) в процесс постановки цели, педагог сам должен хорошо ориентироваться в нем. Педагог, который может вовлекать обучающихся в процесс постановки цели, использует в практике такие приемы, как демонстрация способа достижения цели, описание программы действий и признаков, на которые можно ориентироваться при контроле, оценивании и прогнозировании изменений и др. Тогда деятельность по постановке цели превращается в совместную, а у обучающихся (воспитанников) формируется умение самостоятельно ставить цель деятельности.

В экспертном листе учителя данный показатель оценивается по следующим параметрам:

- умеет вовлечь обучающихся в процесс постановки целей и задач урока;
- предлагает обучающимся назвать результат деятельности на уроке и способы его достижения;
- предлагает обучающимся самостоятельно сформулировать цель урока в соответствии с изучаемой темой;
- спрашивает, как обучающиеся поняли цели и задачи урока;
- обучающиеся принимают участие в формулировании целей и задач урока.

Для других категорий педагогических работников показатель «Умение вовлечь обучающихся в процесс формулирования целей и задач» раскрывается через параметры, отражающие специфику их педагогической деятельности.

3. Компетентность в области мотивирования обучающихся (воспитанников) на осуществление учебной (воспитательной) деятельности

Данная компетентность отражает качество реализации педагогом такой задачи, как формирование мотивации детей на образовательную дея-

тельность. Профессиональный стандарт педагогической деятельности определяет эту задачу как одну из важнейших для педагога. Любая деятельность окажется малоэффективной или вообще неэффективной, если у человека не будет заинтересованности в ее реализации. Эта заинтересованность выражается в мотивированности субъекта на соответствующую деятельность. Мотивация — это настроенность, стремление человека что-то сделать, проявить активность. Функция мотивирования является необходимым структурным элементом общей системы деятельности педагога.

Под мотивом образовательной деятельности понимают все факторы, обуславливающие проявление образовательной активности: потребности, цели, установки, чувство долга, интересы и т.д. Мотив является определенным намерением, желанием определенного действия и вместе с целью составляет основной регулятор поведения, включенный в высший уровень психологической системы деятельности. Исходя из этого, одной из важнейших практических задач, стоящих перед педагогом, следует считать создание надлежащей мотивации учебной (воспитательной) деятельности у обучающихся (воспитанников).

Данная компетентность может быть раскрыта через три ключевых показателя — умения создавать 1) ситуации, обеспечивающие успех в учебной (воспитательной) деятельности, 2) условия обеспечения позитивной мотивации обучающихся (воспитанников), 3) условия для самомотивирования обучающихся (воспитанников).

3.1. Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной (воспитательной) деятельности. Педагог осознает, что для достижения требуемого результата учебной (воспитательной) деятельности обучающемуся (воспитаннику) необходима поддержка в виде определенных условий деятельности. Такими условиями могут быть дозирование заданий, пример из опыта обучающегося, похвала и т.д. Главное, чтобы контекст деятельности способствовал формированию и закреплению у обучающегося (воспитанника) веры в свои силы, в возможность достижения даже субъективно сложного результата. В реальной практике это может заключаться в использовании принципа «маленькой и быстрой победы». Успех, пришедший в начале выполнения какого-либо дела, несет в себе мотивационный заряд. Если педагог стремится показать ученику, что он уже имеет определенные достижения, пусть и небольшие, это будет свидетельством компетентности педагога в данной области.

Ученик, выполняя деятельность и даже просто посещая образовательное учреждение, должен ожидать успеха. Педагогу важно уметь формировать у учащихся привычки и мысли, ведущие к успеху. В реальной практике это выражается в том, что педагог, общаясь с обучающимися (воспитанниками), использует позитивные утверждения, отказывается от использования слов с частицей «не» или с любой другой формой отрицания. Например, компетентный педагог говорит «хороший результат» или «достойный результат», «дружный класс» вместо фраз «неплохой

результат», «неконфликтный класс». Ставя цель, педагог указывает то, чего надо достичь, а не то, чего надо избегать («дайте творческий ответ» вместо «не давайте банальных, шаблонных ответов»).

Педагог демонстрирует успехи детей родителям, при оценивании учитывает их конкретные возможности и всегда отмечает позитивные изменения. Даже самый незначительный успех ребенка отмечается компетентными учителями как определенная победа и движение вперед.

В экспертном листе учителя данный показатель оценивается по следующим параметрам:

- умеет вызвать интерес у обучающихся к своему предмету;
- отмечает даже самый маленький успех обучающихся;
- демонстрирует успехи обучающихся родителям;
- демонстрирует успехи обучающихся одноклассникам;
- умеет дифференцировать задания так, чтобы ученики почувствовали свой успех.

Для других категорий педагогических работников показатель «Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности» раскрывается через параметры, отражающие специфику их педагогической деятельности.

3.2. Умение создавать условия обеспечения позитивной мотивации обучающихся (воспитанников). Педагог умеет выявлять ведущие мотивы конкретного ученика (воспитанника) и организовывать учебный (воспитательный) процесс с их учетом. Важно, чтобы педагог умел соотносить предлагаемый материал с личным опытом ученика. Если получаемая на занятиях информация опирается на имеющийся у ребенка опыт и в то же время содержит новые, лично осмысленные и обогащающие знания, то она приобретает мотивирующий потенциал. В целом это создает активную установку на позитивное принятие учебной деятельности. Компетентный в данной области педагог позволяет ученикам (воспитанникам) самостоятельно формулировать личные цели, связанные с усвоением материала, ставит творческие задачи, требующие применения полученных знаний, формулирует проблемные задания, которые могут быть решены только тогда, когда ребенок освоил определенные знания и умения. Педагог дает возможность обучающимся (воспитанникам) использовать самоконтроль и самооценку при проведении занятия.

Компетентный педагог осознает, что ученик (воспитанник) может быть совсем не настроен на то, чтобы делать все, что скажет педагог. Поэтому вместо априорного порицания такого ребенка педагог будет направлен на выявление его мотивационного ресурса, того, что ученику по-настоящему интересно и может его заинтересовать в постановке и достижении образовательных целей. Такой педагог в своей деятельности обеспечивает коррекцию негативных мотивов и стабилизацию позитивных познавательных и социально значимых мотивов, он сравнивает ученика (воспитанника) не

с другими учащимися, а с ним самим, его прежними результатами, оценивает его по индивидуальному вкладу в то или иное достижение.

В экспертном листе учителя данный показатель оценивается по следующим показателям:

- выстраивает деятельность на уроке с учетом уровня развития учебной мотивации;
- владеет большим спектром материала и заданий, способных вызвать интерес обучающихся к различным темам преподаваемого предмета;
- использует знания об интересах и потребностях обучающихся в педагогической деятельности;
- умеет создать доброжелательную атмосферу на уроке;
- обучающиеся удовлетворены образовательной деятельностью, выстраиваемой учителем (содержание, методы, результаты и др.).

Для других категорий педагогических работников показатель «Умение создавать условия обеспечения позитивной мотивации обучающихся» раскрывается через параметры, отражающие специфику их педагогической деятельности.

3.3. Умение создавать условия для самомотивирования обучающихся (воспитанников). Не всегда мотивирующих усилий педагога достаточно, чтобы ученик (воспитанник) достигал возможных для его потенциала результатов. Существуют домашние задания, самостоятельная работа, которые будут успешно выполняться только при наличии внутренних установок на учебную (воспитательную) деятельность. Педагог, который умеет добиваться самомотивирования учеников (воспитанников), делает это, используя такие приемы, как уважительное отношение к ребенку, подчеркивание его самооценности, поощрение интеллектуальной любознательности и готовности к исследовательскому риску, формирование положительного отношения к окружающему миру, привычки опираться на собственные силы, готовности нести ответственность за свои поступки; развитие навыков общения в различных условиях и с разными людьми.

Применение совокупности этих приемов к конкретному ученику (воспитаннику) создает у него ощущение личностной значимости и собственного позитивного социального статуса.

В экспертном листе учителя данный показатель оценивается по следующим показателям:

- умеет активизировать творческие возможности обучающихся;
- демонстрирует практическое применение изучаемого материала;
- поощряет любознательность обучающихся, выход за рамки требований программы при подготовке школьных заданий;
- дает возможность обучающимся самостоятельно ставить и решать задачи с высокой степенью свободы и ответственности;
- создает условия для вовлечения обучающихся в дополнительные формы познания по предмету — олимпиады, конкурсы, проекты.

Для других категорий педагогических работников показатель «Умение создавать условия для самомотивирования обучающихся» раскрывается через параметры, отражающие специфику их педагогической деятельности.

4. Компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности

Компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности отражает теоретическую и методическую грамотность педагога, свободное владение предметом, объем знаний о профессиональной деятельности, умение получать, обрабатывать и представлять профессионально необходимую информацию, знание условий педагогической ситуации, особенностей обучающихся и взаимоотношений педагога и учеников (воспитанников).

Информация является обязательным компонентом педагогической деятельности как системы. Чем адекватнее, точнее и полнее будет ее информационная основа, тем эффективнее она будет осуществляться.

Данная компетентность может быть раскрыта через три ключевых показателя: компетентности в 1) методах преподавания, 2) предмете преподавания и 3) субъективных условиях деятельности.

4.1. Компетентность в методах преподавания. Необходимым критерием грамотной работы педагога служит умение адекватно подбирать приемы и методы работы в рамках одного занятия или цикла занятий. Компетентный педагог умеет гибко адаптировать технологии преподавания (воспитания) к возрастным особенностям обучающихся (воспитанников), уровню их подготовленности, их интересам, меняет методы с учетом конкретных условий. В работе использует методы, побуждающие детей рассуждать. Важным элементом преподавания (воспитания) являются используемые педагогом методические материалы и дополнительные источники. Каждый прием, используемый педагогом, способствует достижению целей всего занятия.

В экспертном листе учителя данный показатель оценивается по следующим показателям:

- своевременно вносит коррективы в методы преподавания в зависимости от сложившейся ситуации;
- применяемые методы соответствуют целям и задачам обучения, содержанию изучаемой темы;
- применяемые методы соответствуют имеющимся условиям и времени, отведенному на изучение темы;
- владеет современными методами преподавания;
- обоснованно использует на уроках современные информационно-коммуникативные технологии.

Для других категорий педагогических работников показатель «Компетентность в методах преподавания» раскрывается через параметры, отражающие специфику их педагогической деятельности.

4.2. Компетентность в предмете преподавания. Компетентный педагог сочетает теоретическое знание предмета с пониманием возможностей его практического применения и умеет применять данное знание. Он видит в реальной практике примеры, которые иллюстрируют для учеников (воспитанников) знания по предмету. Знание предмета является необходимым, но недостаточным условием хорошего преподавания. Проблема заключается в том, что порой педагог, хорошо зная свой предмет, не способен эффективно организовать процесс обучения. Компетентность по предмету предполагает не только свободное владение фактической информацией, но и знание основных научных концепций, принципов, связей, методов исследования и нерешенных проблем. Педагоги, которые хорошо владеют своим предметом, знают, какие вопросы могут заинтересовать обучающихся (воспитанников), стремятся добиться глубокого понимания, информируют обучающихся о «черных дырах» в данной области познания.

Дети видят в таком преподавателе богатый источник информации по данному предмету. Также педагог может иногда «скрыть» информацию, чтобы заинтриговать детей и стимулировать их самостоятельный поиск. Когда ученики вовлечены в «научный спор», педагог демонстрирует им важность восприятия предмета как целостного образования с внутренней структурой и связями.

В экспертном листе учителя данный показатель оценивается по следующим параметрам:

- учитель хорошо знает преподаваемый предмет;
- рабочая программа по предмету построена с учетом межпредметных связей;
- при подготовке к урокам использует дополнительные материалы по предмету (книги для самообразования, медиапособия, современные цифровые образовательные ресурсы и др.);
- в процессе формирования новых знаний опирается на знания обучающихся, полученные ими ранее при изучении других предметов;
- добивается высоких результатов по преподаваемому предмету.

Для других категорий педагогических работников показатель «Компетентность в предмете преподавания» раскрывается через параметры, отражающие специфику их педагогической деятельности.

4.3. Компетентность в субъективных условиях педагогической деятельности, знание учеников и учебных коллективов. Компетентный педагог осуществляет индивидуальный подход к организации образовательного процесса, анализирует и письменно фиксирует, какие способы мотивации (поддержка, приемы и методы работы и т.д.) наиболее действенны в данном классе и по отношению к каждому ученику (воспитаннику). Такой педагог считает важным больше знать о психологических и физиологических особенностях и возможностях ученика (воспитанника). Он знает, какие личностные или интеллектуальные ограничения существуют у ученика (воспитанника), и в то же время осознает возможности обучающегося (воспитанника), опирает-

ся на них в процессе педагогического воздействия. Логика, объем, скорость изложения предлагаемого материала соответствуют познавательным возможностям обучающихся (воспитанников). При постановке целей и задач, выборе содержания и методических приемов, используемых на уроке, педагог ориентирован на особенности процесса освоения учебного материала обучающимися (или решение воспитательных задач), распределяет задания индивидуализированно, потому что осведомлен об уровне возможностей, знаний и умений каждого ученика (воспитанника).

Педагог ориентирован на оказание индивидуальной помощи и психологической поддержки ученикам (воспитанникам), создает в классе (группе) позитивную атмосферу, способствует формированию дружеских взаимоотношений.

В экспертном листе учителя данный показатель оценивается по следующим параметрам:

- ориентируется в социальной ситуации класса, знает и учитывает взаимоотношения обучающихся;
- хорошо знает Конвенцию о правах ребенка и действует в соответствии с этим документом;
- систематически анализирует уровень усвоения учебного материала и развития обучающихся на основе устных и письменных ответов, достигнутых результатов и других диагностических показателей;
- имеет банк учебных заданий, ориентированных на обучающихся с различными индивидуальными особенностями;
- подготовленные учителем характеристики обучающихся отличаются хорошим знанием индивидуальных особенностей, обоснованностью суждений.

Для других категорий педагогических работников показатель «Компетентность в субъективных условиях педагогической деятельности» раскрывается через параметры, отражающие специфику их педагогической деятельности.

5. Компетентность в области разработки программы, методических, дидактических материалов и принятия педагогических решений

Данная компетентность отражает квалификационную готовность педагога разрабатывать и реализовывать программу деятельности и принимать решения в различных педагогических ситуациях, осознавая всю полноту ответственности за эти решения и последствия их реализации.

Компетентность в разработке и реализации образовательных программ позволяет осуществлять преподавание с учетом уровня подготовленности и мотивированности обучающихся. Обоснованный выбор учебников и учебных комплектов, разработка собственных дидактических и методических материалов являются составной частью педагогической деятельности. Ключевой результат педагогической деятельности во многом определяется тем, насколько компетентно педагог реализует образовательную программу. Компетентность в области разработки программы педагогиче-

ской деятельности позволяет педагогу добиваться высоких показателей в обучении (воспитании).

Педагогу приходится постоянно принимать решения: как установить дисциплину, как мотивировать обучающихся (воспитанников), как вызвать интерес у конкретного ребенка к занятиям, как обеспечить понимание и т.д. Решение педагогических проблем составляет суть педагогической деятельности. Решения могут быть как стандартными (решающие правила), так и творческими (креативными) или интуитивными.

Данная компетентность может быть раскрыта через три ключевых показателя: умения 1) выбирать и реализовывать типовые образовательные программы, 2) разрабатывать собственные программные, методические и дидактические материалы, 3) принимать решения в педагогических ситуациях.

5.1. Умение выбрать и реализовать типовую образовательную программу, методические и дидактические материалы заключается в том, что педагог хорошо знает типовые образовательные программы, учебники, учебно-методические комплекты в области своей педагогической деятельности и умеет выбрать те из них, которые позволяют достичь поставленных образовательных целей.

Так, дифференцированный подход в обучении позволяет в рамках единого образовательного стандарта варьировать программы, отличающиеся уровнем сложности содержания («разноуровневые»), объемом и профессиональной направленностью (программы для лицейских классов, гимназических и классов с углубленным изучением отдельных учебных предметов). При всем разнообразии программ принцип их построения традиционен. Они реализуют основное условие – добиться образовательных результатов в соответствии с заданными требованиями. Достижение образовательных результатов – овладение обучающимися (воспитанниками) определенными знаниями, навыками, развитие способностей, личностных качеств и др. в процессе реализации программы педагогической деятельности – это основной показатель эффективности, т.е. критерий, на основе которого оценивают профессионализм педагога ученики, родители, коллеги, администрация.

Компетентный педагог выбирает программы, учебники и учебно-методические комплекты обоснованно, может сравнивать программы, учебники и учебно-методические комплекты между собой, видит их сильные стороны и ограничения.

В экспертном листе учителя данный показатель оценивается по следующим параметрам:

- знает основные нормативные документы, отражающие требования к содержанию и результатам учебной деятельности по предмету, учебники и учебно-методические комплексы по преподаваемому предмету, допущенные или рекомендованные Минобрнауки Российской Федерации;

- может провести сравнительный анализ учебных программ, УМК, методических и дидактических материалов по преподаваемому предмету, выявить их достоинства и недостатки;

- обоснованно выбирает учебники и учебно-методические комплексы по преподаваемому предмету;

- рабочая программа учителя предполагает решение воспитательных задач;

- рабочая программа учителя составлена с учетом нормативных требований, темпа усвоения материала, преемственности и других моментов, повышающих ее обоснованность.

Для других категорий педагогических работников показатель «Умение выбрать и реализовать типовые учебные (воспитательные) программы» раскрывается через параметры, отражающие специфику их педагогической деятельности.

5.2. Умение разрабатывать собственные программы, методические и дидактические материалы. Педагог осознает важность принципов дифференциации и индивидуализации обучения, поэтому разрабатывает собственные материалы, позволяющие реализовать эти принципы. Педагоги с высоким уровнем развития педагогической компетентности используют разнообразные методические приемы.

Дидактические средства учителя разнообразны, он обращает специальное внимание на то, с помощью каких дидактических приемов и методических средств можно достичь запланированных образовательных результатов.

Для оценки компетентности по данному показателю необходимо учитывать, насколько программа, реализуемая учителем, позволяет достигать высоких показателей у разных по успеваемости и уровню развития обучающихся (воспитанников). Эксперту важно помнить, что деятельность никогда не осуществляется только нормативно одобренным способом. Нормативный способ всегда индивидуализируется под влиянием внешних условий и специфики субъекта деятельности, поэтому, так или иначе, но каждый педагог вносит что-то свое в типовую программу при ее реализации. Важно оценить, насколько это «свое» позволяет достигать учебных и воспитательных целей.

Таким образом, компетентный педагог осознает важность разработки и модификации программ, разработки дидактических и методических средств, владеет технологией разработки образовательных программ и реализует ее, добивается благодаря этому высоких показателей обученности (воспитанности), а также умеет объяснить коллегам суть нововведений, предложить им свой опыт, участвует в конкурсах, публикует информацию об авторских разработках в специализированной прессе.

В экспертном листе учителя данный показатель оценивается по следующим параметрам:

- вносит изменения в дидактические и методические материалы с целью достижения высоких результатов;

- самостоятельно разработанные учителем программные, методические и дидактические материалы по предмету отличает высокое качество;

- продуктивно работает в составе групп, разрабатывающих и реализующих образовательные проекты, программы, методические и дидактические материалы;
- выступает перед коллегами с информацией о новых программных, методических и дидактических материалах, участвует в конкурсах профессионального мастерства;
- проводит исследования, направленные на доказательство эффективности реализуемой рабочей программы, новых методических и дидактических материалов.

Для других категорий педагогических работников показатель «Умение разработать собственную программу, методические и дидактические материалы» раскрывается через параметры, отражающие специфику их педагогической деятельности.

5.3. Умение принимать решения в педагогических ситуациях. Педагогу приходится постоянно принимать решения и отвечать на вопросы, поставленные практикой: как установить дисциплину, мотивировать познавательную активность, вызвать интерес у конкретного ученика, обеспечить понимание и т.д.

Компетентный учитель обязательно анализирует учебно-воспитательные ситуации, выявляет причины поступков обучающихся (воспитанников), предлагает творческие решения, направленные на достижение учебно-воспитательных целей. Он одновременно обладает терпением, выдержкой и пониманием того, какое решение в данной ситуации наиболее адекватно поставленным целям. Опытный педагог понимает, какие решения принимает только он сам, а какие надо принимать вместе с коллегами, учениками (воспитанниками) и их родителями, он понимает, насколько велика его личная ответственность за принятые решения, не избегает ее, не ждет указаний сверху, а оперативно реагирует на возникшую ситуацию. Педагог учитывает разные мнения при принятии решений, умеет обосновать свой выбор, готов к пересмотру решений под воздействием фактов или новой информации.

В экспертном листе учителя данный показатель оценивается по следующим параметрам:

- поощряет высказывания и выслушивает мнения обучающихся, даже если они расходятся с его точкой зрения;
- коллеги по работе используют предложения учителя по разрешению актуальных вопросов школьной жизни;
- умеет аргументировать предлагаемые им решения;
- умеет пересмотреть свое решение под влиянием ситуации или новых фактов;
- учитывает мнения родителей, коллег, обучающихся при принятии решений.

Для других категорий педагогических работников показатель «Умение принимать решения в педагогических ситуациях» раскрывается через параметры, отражающие специфику их педагогической деятельности.

б. Компетентность в области организации педагогической деятельности

Данная компетентность отражает умение педагога организовывать взаимодействие с детьми, общаться с ними, руководить их деятельностью и оценивать ее результаты.

Данная компетентность проявляется в подготовке и проведении занятий, в умении педагога управлять классом (группой). Педагог старается организовать работу каждого ребенка, создавать рабочий настрой и деловую обстановку. Все это повышает интерес, внимание, учебно-познавательную активность обучающихся (воспитанников). Такое поведение педагога позволяет найти подход к отдельным ученикам (воспитанникам) с учетом их индивидуальных способностей, помочь положительно проявить себя.

На занятиях педагог сочетает различные формы коллективной и индивидуальной работы, организует самостоятельную работу учащихся (воспитанников), сокращает однотипные упражнения. Создает ситуацию активного общения (не только монолога, но и диалога, полилога), позволяющую ученику (воспитаннику) выразить себя, проявить инициативу, самостоятельность в выборе способов познавательной деятельности, типов учебных заданий, вида и форм дидактического материала.

Данная компетентность может быть раскрыта через три ключевых показателя: умения 1) устанавливать субъект-субъектные отношения, 2) организовывать учебную (воспитательную) деятельность обучающихся (воспитанников), 3) проводить педагогическое оценивание.

б.1. Умение устанавливать субъект-субъектные отношения. Субъект-субъектные отношения педагога с учеником (воспитанником) проявляются во взаимопонимании, сотрудничестве, способности ценить ученика (воспитанника), готовности помогать ему, позитивном настрое по отношению к нему. Компетентный педагог чутко относится к проблемам обучающихся (воспитанников). В целом такое отношение педагога к ученику (воспитаннику) можно назвать бережным, но не потворствующим. Педагог осознает важность и эффективность всех форм воздействия, поэтому при необходимости бывает требовательным и настойчивым, но всегда выбирает адекватные способы.

Педагог стремится разобраться в психологических особенностях собеседника (ребенка, родителя, коллеги), умеет слушать, задавать вопросы так, чтобы быть услышанным и получить содержательный ответ, умеет передавать информацию на доступном для собеседника языке, регулировать свои эмоции в процессе коммуникации.

В экспертном листе учителя данный показатель оценивается по следующим параметрам:

- умеет устанавливать отношения сотрудничества с обучающимися, вести с ними диалог;

- умеет разрешать конфликты оптимальным способом;
- умеет насыщать общение с обучающимися положительными эмоциями и чувствами;
- умеет выстраивать отношения сотрудничества с коллегами, проявляет себя как член команды при разработке и реализации различных мероприятий, проектов, программ и др.;
- умеет создать рабочую атмосферу на уроке, поддержать дисциплину.

Для других категорий педагогических работников показатель «Умение устанавливать субъект-субъектные отношения» раскрывается через параметры, отражающие специфику их педагогической деятельности.

6.2. Умение организовать учебную (воспитательную) деятельность обучающихся (воспитанников). Педагог умеет организовывать деятельность обучающихся (воспитанников) по добыванию и применению знаний, формированию способностей, социально значимых качеств, навыков, необходимых для учебной деятельности и дальнейшего самообразования. Такая задача гораздо сложнее для педагога, чем простая передача информации на занятии. Для того чтобы решить такую задачу, компетентный учитель дозирует помощь, в которой нуждается учащийся (воспитанник), может использовать подсказку или наводящий вопрос для активизации его самостоятельной активности. У такого педагога не возникает ситуаций, когда явно видно, что ученик (воспитанник) не в состоянии справиться с предложенным ему заданием, молчит и при этом думает только о том, когда же от него «отстанут». Например, педагог умеет подвести ученика (воспитанника) к «открытию», задает вопросы так, что тот начинает сравнивать, анализировать, систематизировать информацию. Учитель использует примеры и аналогии для того, чтобы ученик (воспитанник) мог перенести ранее усвоенные знания или способы действия в другие ситуации. Педагог объясняет ученикам (воспитанникам), как лучше организовать выполнение задания, с каких заданий начать, на что обратить особое внимание — так он помогает учащимся (воспитанникам) сформировать приемы самостоятельного поиска знаний и стремление к самообразованию (самовоспитанию).

В экспертном листе учителя данный показатель оценивается по следующим параметрам:

- использует методы, побуждающие обучающихся самостоятельно рассуждать;
- формирует у обучающихся навыки учебной деятельности;
- излагает материал в доступной форме, в соответствии с дидактическими принципами;
- умеет организовать обучающихся для достижения запланированных результатов учебной деятельности;
- умеет организовать обучающихся для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи (книги,

компьютерные и медиапособия, цифровые образовательные ресурсы и др.).

Для других категорий педагогических работников показатель «Умение организовать учебную (воспитательную) деятельность обучающихся (воспитанников)» раскрывается через параметры, отражающие специфику их педагогической деятельности.

6.3. Умение проводить педагогическое оценивание. Грамотное педагогическое оценивание должно направлять развитие учащегося (воспитанника) от внешней оценки к самооценке. Педагогическая оценка фиксирует уровень образованности ученика, степень соответствия данного уровня нормативно одобренным требованиям, является основой для контроля и регуляции педагогической деятельности, так как отражает степень достижения ее целей. Компетентный педагог хорошо понимает критерии оценивания, объясняет их еще до выполнения учениками (воспитанниками) задания, всегда может обосновать, почему он поставил ту или иную оценку. Учитель умеет показать детям, насколько их самооценка соответствует требованиям к выполнению заданий. Все это позволяет ему предупреждать возможное непонимание, обиду или агрессию ученика (воспитанника). При этом педагог не умаляет значимости творческих, нестандартных решений ученика (воспитанника).

Действия педагога, связанные с разъяснением критериев оценки и правил ее выставления, важны для учеников (воспитанников), так как внешнее оценивание сопровождает человека не только в школе или в вузе, но и в других сферах жизни. Если учитель стремится к тому, чтобы ученик (воспитанник) понимал, почему ему выставлена определенная оценка и что надо сделать, чтобы она стала выше, он, по сути, способствует усвоению позитивных социальных норм и правил поведения, являющихся залогом успешного включения молодого человека в социальные отношения.

В экспертном листе учителя данный показатель оценивается по следующим параметрам:

- учитывает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся при оценивании;
- аргументирует оценки, показывает обучающимся их достижения и недоработки;
- применяет различные методы оценивания обучающихся;
- умеет сочетать методы педагогического оценивания, самооценки обучающихся;
- способствует формированию навыков самооценки учебной деятельности.

Для других категорий педагогических работников показатель «Умение реализовать педагогическое оценивание» раскрывается через параметры, отражающие специфику их педагогической деятельности.

Глава 2

ОЦЕНКА УРОВНЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Не в количестве знаний заключается образование,
но в полном понимании и искусном применении
всего того, что знаешь.

А. Дистервег

Где нет простора для проявления способности,
там нет и способности.

Л. Фейербах

2.1. ОЦЕНКА УРОВНЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ С ЦЕЛЬЮ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ ЗАНИМАЕМОЙ ДОЛЖНОСТИ

Порядок аттестации педагогических работников с целью подтверждения соответствия занимаемой должности

В соответствии с Порядком аттестации педагогических работников (см. прил. 2), аттестация с целью подтверждения соответствия занимаемой должности проводится один раз в 5 лет в отношении педагогических работников, проработавших в занимаемой должности не менее двух лет и не имеющих квалификационных категорий (первой или высшей).

Основные шаги и действия при этом можно разбить на три блока.

I. Предварительный этап.

II. Письменное квалификационное испытание.

III. Принятие решения о соответствии занимаемой должности.

Каждый из блоков включает ряд шагов и действий.

I. Предварительный этап

1. Подготовка на аттестуемого педагогического работника работодателем (руководителем образовательного учреждения) представления, включающего:

- всестороннюю и объективную оценку профессиональных, деловых качеств педагогического работника;
- результаты профессиональной деятельности;
- информацию о прохождении курсов повышения квалификации;
- сведения о результатах предыдущих аттестаций.

2. Ознакомление педагогического работника с подготовленным представлением под роспись не менее чем за месяц до дня аттестации. По желанию аттестуемого педагога оно может быть дополнено сведениями, характеризующими его трудовую деятельность за период после предыдущей аттестации (при первичной аттестации – после поступления на работу). В случае несогласия с мнением руководителя педагог может подать в аттестационную комиссию альтернативное представление с соответствующим обоснованием.

3. Письменное информирование работодателем педагогического работника, подлежащего аттестации, о дате и месте проведения квалификационного испытания не позднее чем за месяц до его начала.

II. Письменное квалификационное испытание

1. Письменное квалификационное испытание может проводиться выездной комиссией с целью обеспечения более комфортных условий для аттестуемых. Оно может состояться по итогам курсов повышения квалификации при условии, что испытание будут проводить представители независимой экспертной группы, созданной в регионе для аттестации педагогических работников.

2. Подготовка заключения экспертной комиссией по итогам выполнения заданий, включенных в квалификационное испытание.

III. Принятие решения о соответствии занимаемой должности

1. Принятие решения о соответствии занимаемой должности аттестационной комиссией, включающей в том числе представителей профсоюзной организации. Оформление принятого решения протоколом, занесение его в аттестационный лист педагогического работника. Комиссия принимает одно из следующих решений:

- соответствует занимаемой должности (указывается должность работника);
- не соответствует занимаемой должности (указывается должность работника).

Аттестационная комиссия в случае необходимости заносит в аттестационный лист педагогического работника рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности, о необходимости повышения его квалификации с указанием специализации и др.

2. Утверждение решения аттестационной комиссии распорядительным актом органа исполнительной власти, осуществляющего управление в сфере образования.

3. Направление аттестационного листа и выписки из распорядительного акта органа исполнительной власти, осуществляющего управление в сфере образования, работодателю педагогического работника в срок не позднее 30 календарных дней с даты принятия решения аттестационной комиссией для ознакомления с ним работника под роспись в соответствии

с Трудовым кодексом Российской Федерации. Аттестационный лист и выписки из распорядительного акта органа исполнительной власти, осуществляющего управление в сфере образования, хранятся в личном деле педагогического работника.

4. Представление работодателем в аттестационную комиссию информации о выполнении рекомендаций, указанных в аттестационном листе.

Письменное квалификационное испытание с целью подтверждения соответствия занимаемой должности: общие положения

Письменное квалификационное испытание, согласно Порядку аттестации педагогических работников, проводится по вопросам, связанным с педагогической деятельностью по занимаемой должности. Аттестация на соответствие занимаемой должности — это один из механизмов управления качеством образования. На основе результатов испытания проводится оценка уровня квалификации педагогического работника и при необходимости вырабатываются рекомендации по дальнейшему профессиональному развитию. Для успешной реализации указанных целей важно выполнить ряд условий.

1. Задание для квалификационного испытания должно быть связанным с содержанием выполняемой аттестуемым педагогом деятельности. При разработке (корректировке) заданий важно помнить, что они должны затрагивать различные компетенции педагогических работников в соответствии с профессиональным стандартом педагога. В противном случае могут быть акцентированы одни аспекты квалификации и проигнорированы другие, что скажется на успешности деятельности в целом.

2. Задания не должны дублировать квалификационные испытания, которые используются для оценки уровня квалификации выпускников педагогических учебных заведений.

3. Важно помнить, что задания, включенные в квалификационные испытания на соответствие занимаемой должности, и критерии их оценки должны быть ориентированы на необходимый минимум, а не максимум. Речь идет о соответствии занимаемой должности. В результате испытания необходимо выяснить, может ли педагог занимать педагогическую должность, и при необходимости дать конкретные предложения по дальнейшему повышению его квалификации.

4. Подготовка к квалификационным испытаниям должна способствовать профессиональному развитию педагога, качеству решения основных функциональных задач педагогической деятельности. В заданиях необходимо учитывать актуальные задачи, которые стоят перед системой образования.

5. Педагогов следует заранее известить о характере предстоящих испытаний и критериях оценивания. Они должны иметь возможность получить квалифицированную помощь при подготовке к аттестации — в форме кур-

сов повышения квалификации, консультаций, материалов для самоподготовки и т.п.

Письменное квалификационное испытание может проводиться в двух вариантах, по выбору аттестуемого педагога: 1) подготовка конспекта урока (занятия) по предмету, который он преподает в текущем году; 2) разрешение педагогических ситуаций.

2.1.1. КОНСПЕКТ УРОКА КАК ФОРМА ОЦЕНКИ УРОВНЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Цель: оценка уровня сформированности профессиональных педагогических компетентностей, на основе которой выносится суждение о соответствии педагога занимаемой должности.

Задача педагога в ходе написания конспекта урока — продемонстрировать владение материалом по преподаваемому предмету и достаточный уровень сформированности педагогических компетенций, позволяющих ему эффективно решать педагогические задачи при реализации учебной программы.

Общие требования к написанию конспекта

1. Педагогу заранее предлагается определить учебный предмет и программу, в рамках которой будет выполняться письменная работа.

2. При проведении письменного квалификационного испытания педагогу предлагается инструкция, содержащая цель работы, тему урока, по которой должен быть составлен конспект, критерии оценки. В случае необходимости он имеет право исключить ряд тем, представленных в программе и по субъективным причинам для него нежелательных (не более пяти).

3. Время, предоставляемое аттестуемому написание конспекта урока, составляет 1,5–2 часа.

4. Конспект урока должен быть связан с освоением новой темы (нового учебного материала).

5. Конспект предполагает отражение основных этапов урока: организационный момент, опрос учащихся по заданному на дом материалу, объяснение нового материала, закрепление, задание на дом. При написании конспекта педагог может пропустить отдельные этапы или изменить структуру урока в соответствии со своим индивидуальным видением его построения.

6. Педагогу должны быть заранее известны критерии, по которым будет оцениваться его работа.

В ходе написания письменной работы педагогу предлагается раскрыть структуру и предметное содержание, сформулировать цели и задачи урока и его отдельных этапов, продемонстрировать владение методами и приемами мотивации и организации учебной деятельности, проиллюстрировав

это примерами учета индивидуальных особенностей учащихся и конкретных характеристик класса, в котором будет проводиться урок. Основные этапы урока и их содержание представлены в предлагаемой схеме конспекта (табл. 1). Бланк конспекта урока, содержащий данную схему и готовый для использования в ходе аттестационной процедуры, представлен в прил. 3.

Таблица 1

Схема конспекта урока

№ п/п	Этапы работы	Содержание этапа (заполняется педагогом)
1	<p>Организационный момент, включающий:</p> <ul style="list-style-type: none"> • постановку цели, которая должна быть достигнута обучающимися на данном этапе урока (что должно быть сделано, чтобы их дальнейшая работа на уроке была эффективной); • определение задач, которые учитель хочет решить на данном этапе урока; • описание методов организации работы обучающихся на начальном этапе урока, настраивая учеников на учебную деятельность, предмет и тему урока (с учетом реальных особенностей класса, с которым работает педагог) 	
2	<p>Опрос обучающихся по заданному на дом материалу, включающий:</p> <ul style="list-style-type: none"> • определение целей, которые учитель ставит перед обучающимися на данном этапе урока (какой результат должен быть достигнут учащимися); • определение целей и задач, которые учитель хочет реализовать на данном этапе урока; • описание методов, способствующих решению поставленных целей и задач; • описание критериев реализации целей и задач данного этапа урока; • определение возможных действий педагога в случае, если ему или обучающимся не удастся достичь поставленных целей; • описание методов организации совместной деятельности обучающихся с учетом особенностей класса, с которым работает педагог; • описание методов мотивирования (стимулирования) учебной активности обучающихся в ходе опроса; • описание методов и критериев оценивания ответов обучающихся в ходе опроса 	

Окончание табл. 1

3	<p>Изучение нового учебного материала. Данный этап предполагает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • постановку конкретной учебной цели перед учащимися (какой результат должен быть достигнут учащимися на данном этапе урока); • определение целей и задач, которые ставит перед собой учитель на данном этапе урока; • изложение основных положений нового учебного материала, который должен быть освоен учащимися; • описание форм и методов изложения (представления) нового учебного материала; • описание основных форм и методов организации индивидуальной и групповой деятельности учащихся с учетом особенностей класса, в котором работает педагог; • описание критериев определения уровня внимания и интереса учащихся к излагаемому педагогом учебному материалу; • описание методов мотивирования (стимулирования) учебной активности учащихся в ходе освоения нового материала 	
4	<p>Закрепление учебного материала, предполагающее:</p> <ul style="list-style-type: none"> • постановку конкретной учебной цели перед обучающимися (какой результат должен быть достигнут учащимися на данном этапе урока); • определение целей и задач, которые ставит перед собой учитель на данном этапе урока; • описание форм и методов достижения поставленных целей в ходе закрепления нового учебного материала с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, с которыми работает педагог; • описание критериев, позволяющих определить степень усвоения обучающимися нового учебного материала; • описание возможных путей и методов реагирования на ситуации, когда часть обучающихся не освоила новый материал 	
5	<p>Задание на дом, включающее:</p> <ul style="list-style-type: none"> • постановку целей самостоятельной работы для обучающихся (что должны сделать учащиеся в ходе выполнения домашнего задания); • определение целей, которых хочет достичь учитель, давая задание на дом; • определение и разъяснение обучающимся критериев успешного выполнения домашнего задания 	

Оценка письменной работы экспертом

Конспект урока предполагает качественную экспертную оценку, которая проводится в соответствии с системой критериев, представленной в табл. 2. Следует отметить, что качественный анализ конспекта требует определенной подготовки эксперта и предварительной практики, прежде чем эксперт перейдет к итоговым суждениям в процессе реальной аттестационной процедуры.

Таблица 2

Критерии оценки письменной работы педагога

Оцениваемые характеристики	Критерии оценки
Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности	<p>Об уровне развития компетентности педагога в области постановки целей и задач педагогической деятельности можно судить по следующим критериям.</p> <ul style="list-style-type: none"> Учитель разделяет тему и цель урока. Цели формулируются в понятной для ученика форме. Цели способствуют формированию позитивной мотивации и росту интереса к учебной деятельности. Цели способствуют организации индивидуальной и групповой деятельности. Цели содержат критерии, позволяющие учащимся самостоятельно оценивать качество полученных результатов. Задачи, выделенные педагогом, конкретизируют цель, представляя собой промежуточный результат, способствующий достижению основной цели урока. На начальном этапе урока учитель ставит цель и задачи, направленные на создание условий для дальнейшей эффективной работы (организация рабочего пространства, привлечение внимания обучающихся к предстоящей учебной деятельности, учебному предмету и теме урока и т.д.). Цели и задачи опроса носят обучающий характер, они соответствуют предметному материалу, излагаемому педагогом. Цели и задачи, поставленные педагогом, способствуют развитию познавательных способностей обучающихся, воспитанию социально значимых качеств личности
Компетентность в области мотивирования обучающихся	<p>Об уровне развития компетентности педагога в области мотивирования обучающихся на осуществление учебной деятельности можно судить на основе следующих критериев.</p> <ul style="list-style-type: none"> Учитель демонстрирует обучающимся возможности использования тех знаний, которые они осваивают, на практике. Учитель демонстрирует знание приемов и методов, направленных на формирование интереса учащихся к преподаваемому предмету и теме урока. Учитель использует знания об интересах и потребностях обучающихся в организации учебной деятельности, при постановке учебных целей и задач, выборе методов и форм работы и т.д. Учитель использует педагогическое оценивание как метод повышения учебной активности и учебной мотивации обучающихся. Учитель планирует использовать различные задания так, чтобы ученики чувствовали свой успех. Учитель дает возможность обучающимся самостоятельно ставить и решать задачи в рамках изучаемой темы

Продолжение табл. 2

Компетентность в области информационной основы педагогической деятельности	<p>Данная компетентность складывается из компетентностей в предмете и методах преподавания, в субъективных условиях деятельности.</p> <p>Компетентность учителя в предмете преподавания отражает уровень владения учебным материалом по предмету и может быть оценена на основе следующих критериев.</p> <ul style="list-style-type: none"> Учитель в ходе написания конспекта демонстрирует знание преподаваемого предмета. Учитель хорошо ориентируется в различных источниках (учебники, учебные и методические пособия, медиапособия, современные цифровые образовательные ресурсы и др.) по преподаваемому предмету, может дать ссылки на подходящие источники. При изложении в письменной работе основного материала по предмету учитель раскрывает связь новой темы с предыдущими и будущими темами. Учитель видит и раскрывает связь своего предмета с другими предметами школьной программы, связь теоретических знаний с практической деятельностью, в которой они используются. Учитель представляет материал в доступной учащимся форме в соответствии с дидактическими принципами. <p>Компетентность педагога в методах преподавания отражает методическую грамотность педагога, включая владение современными информационно-коммуникативными технологиями. Об уровне развития данной компетентности можно судить на основе следующих критериев.</p> <ul style="list-style-type: none"> Учитель демонстрирует владение современными методами преподавания. Представленные в конспекте методы соответствуют поставленным целям и задачам, содержанию изучаемого предмета, теме урока, условиям и времени, отведенному на изучение темы. Учитель демонстрирует умение работать с различными информационными ресурсами и программно-методическими комплексами, современными информационно-коммуникативными, компьютерными и мультимедийными технологиями, цифровыми образовательными ресурсами. <p>Об уровне развития компетентности педагога в субъективных условиях деятельности можно судить на основе следующих критериев.</p> <ul style="list-style-type: none"> При постановке целей, выборе форм и методов мотивирования и организации учебной деятельности педагог ориентируется на индивидуальные особенности и специфику взаимоотношений обучающихся. Представленные в конспекте методы выбраны в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями учащихся, с которыми он работает. Педагог планирует работу таким образом, чтобы получать информацию об уровне усвоения учебного материала разными обучающимися. Педагог демонстрирует владение методами работы со слабоуспевающими обучающимися
Компетентность в области разработки программ и принятия педагогических решений	<p>Данная компетентность складывается из следующих компонентов: умения выбирать и реализовывать типовые образовательные программы, разрабатывать собственную программу, методические и дидактические материалы, принимать решения в педагогических ситуациях.</p> <p>Об уровне развития умения выбирать и реализовывать типовые образовательные программы, а также разрабатывать собственную программу, методические и дидактические материалы с учетом требований основных нормативных документов можно судить на основе следующих критериев.</p> <ul style="list-style-type: none"> При подготовке к уроку педагог учитывает требования основных нормативных документов, определяющих содержание и результаты учебной деятельности по предмету (государственный образовательный стандарт, Конвенция о правах ребенка, базовые образовательные программы ОУ), а также основные учебники и учебно-методические комплексы по преподаваемому предмету, допущенные или рекомендованные Минобрнауки РФ, основные учебные программы, УМК, методические и дидактические материалы по преподаваемому предмету и т.д.

Окончание табл. 2

	<ul style="list-style-type: none"> • Конспект урока составлен с учетом темпа усвоения учебного материала учащимися. • Конспект урока составлен с учетом поэтапного освоения (преемственности) учебного материала в рамках преподаваемого предмета и программы. • Учитель демонстрирует умение вносить изменения в существующие дидактические и методические материалы с целью достижения более высоких результатов. • Учитель использует самостоятельно разработанные программные, методические или дидактические материалы по предмету. <p>Об уровне развития умения принимать решения в педагогических ситуациях можно судить на основе следующих критериев.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Педагог демонстрирует умение аргументировать предлагаемые им решения. • Педагогические решения, отраженные в письменной работе, отличаются обоснованностью и целесообразностью. • Педагог демонстрирует умение адекватно изменять стратегию действий в случае, если не удается достичь поставленных целей
Компетентность в области организации учебной деятельности	<p>Об уровне развития компетентности педагога в области организации учебной деятельности можно судить на основе следующих критериев.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учитель ставит цель и задачи, структурирующие и организующие деятельность учащихся на каждом из этапов урока. • Учитель владеет методами организации индивидуальной и совместной деятельности учащихся, направленной на реализацию поставленных целей и задач. • Учитель демонстрирует владение методами и приемами создания рабочей атмосферы на уроке, поддержания дисциплины. • Учитель демонстрирует способность устанавливать отношения сотрудничества с учащимися, умение вести с ними диалог. • Учитель использует методы, побуждающие обучающихся самостоятельно рассуждать. • Учитель демонстрирует умение включать новый материал в систему уже освоенных знаний обучающихся. • Учитель демонстрирует умение организовать обучающихся для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи (книги, компьютерные и медиапособия, цифровые образовательные ресурсы и др.). • Учитель может точно сформулировать критерии, на основе которых он оценивает ответы учащихся. • Учитель показывает учащимся, на основе каких критериев проводится оценка их ответов. • Учитель умеет сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся. • Учитель использует методы, способствующие формированию навыков самооценки учебной деятельности обучающимися

Примечание: уровень владения учебным материалом оценивается в соответствии с критериями, представленными в рамках компетентности в области информационной основы педагогической деятельности.

В ходе качественной оценки эксперт анализирует представленный педагогом конспект, рассматривая по очереди каждый из этапов урока, и выносит суждение об уровне развития отдельных педагогических компетентностей в рамках каждого из этапов. Эксперту важно понимать, что представленное педагогом содержание конспекта не должно соответствовать всем критериям, на основе которых проводится оценка. Критерии в данном случае задают общие рамки для качественного анализа, описывая возможные формы,

в которых педагог может продемонстрировать владение базовыми педагогическими компетентностями. Если представленное педагогом содержание конспекта по отдельным этапам урока попадает в данное поле, соответствуя хотя бы 1–2 базовым критериям, раскрывающим соответствующую компетентность, эксперт может вынести суждение об удовлетворительном уровне ее развития у педагога в рамках анализируемого этапа урока.

Для удобства анализа конспекта и формирования окончательного суждения о соответствии или несоответствии аттестуемого занимаемой должности эксперт может заносить свои суждения в табличную схему оценки письменной работы педагога, представленную ниже (табл. 3).

При оценке конспекта урока используется биполярная шкала (ответы «да/нет»). В данном случае в рамках анализа каждого из этапов урока эксперт выносит суждение об удовлетворительном либо неудовлетворительном уровне развития тех или иных базовых педагогических компетентностей. Соответствующие суждения он заносит в таблицу (табл. 3), обозначая их знаком «+» в случае положительной оценки или знаком «-» в случае отрицательной. Эксперт выносит суждения только о тех компетенциях, которые возможно оценить в той или иной части урока. Не каждый из этапов урока позволяет оценить все компетентности, поэтому некоторые из ячеек таблицы могут оставаться незаполненными.

Обработка результатов

По итогам качественного анализа конспекта и выставления удовлетворительных и неудовлетворительных оценок в представленную выше таблицу все положительные оценки суммируются отдельно по каждой из базовых педагогических компетентностей и по каждому этапу урока. Иными словами, каждому поставленному «+» в таблице присваивается 1 балл, далее эти баллы складываются. Полученная сумма делится на общее количество оценок (включая отрицательные) отдельно по всем компетентностям и этапам урока.

Если итоговый балл $\geq 0,5$, можно говорить об удовлетворительном уровне развития соответствующего показателя (отдельной педагогической компетентности или общей компетентности в рамках отдельного этапа урока). Если этот балл $< 0,5$, уровень развития соответствующего показателя является неудовлетворительным.

Основными являются оценки, отражающие уровень развития базовых педагогических компетентностей. На их основе подсчитывается *итоговый балл, представляющий собой среднее значение оценок базовых педагогических компетентностей*. Он рассчитывается по следующей формуле:

$$ПС = \frac{\sum БПК}{6}$$

где ПС – показатель соответствия занимаемой должности; БПК – оценки базовых педагогических компетентностей.

Таблица 4

Пример оценки письменной работы педагога

Компетентность	В области постановки целей и задач педагогической деятельности	В области мотивации учебной деятельности	В области обеспечения информационной основы деятельности	В области разработки программ деятельности и принятия педагогических решений	В области организации учебной деятельности	$\Sigma+$ / колич. оценок
Этап урока						
Организационный	+	-			+	0,66
Опрос учащихся по заданному на дом материалу	-	-		+	+	0,5
Объяснение нового учебного материала	-	+	+	-	+	0,6
Закрепление учебного материала	+	-	+	+	-	0,6
Задание на дом	+	+				1
$\Sigma+$ / колич. оценок	0,6	0,4	1	0,66	0,75	
Итого	<i>Среднеарифметическое значение уровня развития базовых педагогических компетенций</i> 0,68 – соответствие занимаемой должности					

ного испытания набора ситуаций (не менее 30), называя три номера из перечня, который ему не известен.

Инструкция для аттестуемого педагога: «В рамках квалификационного испытания с целью установления соответствия занимаемой должности вам предлагается разрешить три педагогических ситуации. Внимательно прочитайте описание каждой ситуации и предложите ваш вариант действий для их конструктивного разрешения. На выполнение задания вам дается 1,5 часа. При оценке результатов будут учитываться конструктивность и обоснованность предложенного вами способа разрешения сложившейся ситуации; умения оперативно ориентироваться в ситуации и причинах ее возникновения, выбирать обоснованный ориентир для выстраивания собственного поведения, ставить и реализовывать педагогические цели и задачи в различных, даже неожиданных ситуациях, учитывать особенности обучающихся, вырабатывать и реализовывать способ педагогического воздействия для разрешения сложившейся ситуации, предвидеть результаты воздействия. За предложенный вами вариант по каждой из ситуаций вы можете получить от 0 до 3 баллов.

0 баллов – вариант ответа отсутствует или предложенный вариант является антипедагогическим, при котором проявляющиеся трудности и проблемы обучающихся (нарушение дисциплины, асоциальность, противодействие, конфликтность и т.д.) усилятся. Предложенный вариант может свидетельствовать о попустительстве и равнодушии к происходящему. В ответе могут проявиться негативное отношение к другим участникам образовательного процесса, неудовлетворенность собственным социальным положением и др.

1 балл – приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Воспитательный и обучающий эффект будет минимальным. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является несущественным. Решение направлено на то, чтобы «здесь и сейчас» ситуация выглядела беспроблемной, а его негативное влияние на поведение и личностные характеристики обучающегося в будущем практически не учитывается.

2 балла – предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного воспитательного и (или) обучающего эффекта. В предлагаемом решении демонстрируется понимающее отношение к обучающимся, учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложение недостаточно обосновано, направленность педагога на положительный эффект не подкреплена знаниями об особенностях возраста обучающихся, ведущих потребностях и мотивах, возможных причинах проблемного поведения, последствиях выбранного способа воздействия и др.

3 балла — дан конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных (указанных учителем) педагогических целей, формированию позитивных новообразований в форме знаний, умений или качеств личности обучающегося. Обоснование включает анализ педагогической ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку педагогических целей и задач, учет особенностей обучающихся, описание возможных ответных реакций обучающихся и других участников инцидента, предвидение результатов воздействия.

Примеры заданий

1. Обучающийся, явно демонстрируя свое плохое отношение к кому-либо из одноклассников, говорит: «Я не хочу выполнять задание вместе с ним».
Как вы отреагируете (как поступите, что сделаете, скажете и др.) в данной ситуации и почему? Напишите ваш вариант объемом не более 1 страницы.
2. Представьте себе, что вы классный руководитель. Ваши ученики ушли с последнего урока в кино и таким образом сорвали занятие. На следующий день вы приходите в класс и спрашиваете, кто был инициатором, в ответ — молчание.
Как вы отреагируете (как поступите, что сделаете, скажете и др.) в данной ситуации и почему? Напишите ваш вариант объемом не более 1 страницы.
3. Вы предлагаете задание учащимся на уроке, а они дружно говорят, что уже выполняли его с педагогом, который заменял вас на предыдущем занятии.
Как вы отреагируете (как поступите, что сделаете, скажете и др.) в данной ситуации и почему? Напишите ваш вариант объемом не более 1 страницы, ориентируясь на тему, которую вы сейчас изучаете с классом.

Примеры обработки результатов письменного квалификационного испытания в форме разрешения педагогических ситуаций

При оценке вариантов ответа по каждой из предложенных педагогических ситуаций учитываются конструктивность реагирования и обоснованность предлагаемого варианта по шкале от 0 до 3 баллов (см. инструкцию выше). Рассмотрим возможные варианты ответов по приведенным примерам и их оценки.

Пример 1. 0 баллов выставляется в следующих случаях: вариант ответа отсутствует или предложены варианты типа: «Ну и что?», «Никуда не денешься, все равно придется», «Это глупо с твоей стороны», «Но он тоже не захочет после этого выполнять задание с тобой» и т.п. 0 баллов получают также ответы, не имеющие отношения к сути решаемой ситуации, например:

«У меня такого не бывает», «Это очень общее описание, оно не позволяет дать конкретный ответ...» и т.п. 1 балл — приведен возможный, но не самый конструктивный вариант реагирования без обоснования типа «Я все же прошу тебя приступить к выполнению задания!». 2 балла — предложенный вариант реагирования и его обоснование требуют усовершенствования: «Я постараюсь объяснить свое решение: вместе вы сможете хорошо справиться с предложенным заданием». 3 балла — дан конструктивный вариант реагирования и приведено его обоснование: «Я постараюсь выяснить, почему обучающийся не хочет работать вместе с одноклассником (однруппником) и по возможности устранить причину негативного отношения. Я также объясню обучающемуся, почему считаю важной совместную работу над выполнением задания в предложенной паре. При вескости выясненных причин возможна замена состава мини-групп для совместного выполнения заданий. В этом случае удастся избежать конфликтной ситуации и предупредить возможность её появления в будущем».

Пример 2. 0 баллов — вариант ответа отсутствует или предложены варианты типа «Никуда не денетесь, все равно придется сказать, только уже у директора», «Молчите-молчите, посмотрим, как заговорите на экзаменах», «Всем по поведению двойки за четверть» и т.п. 0 баллов получают также ответы, не имеющие отношения к сути ситуации, например: «У меня такого не бывает», «Мои ученики вряд ли убегут в кино», «Сейчас в кино никто не ходит, все из Интернета скачивают» и т.п. 1 балл — приведен возможный, но не самый конструктивный вариант реагирования без обоснования: «Как хотите, тогда на каникулах на экскурсию не едем», «Все равно вам всем придется отработать этот урок», «Если виновный не будет назван, вы все будете отвечать за проступок» и т.п. 2 балла — предложенный вариант реагирования и его обоснование требуют усовершенствования: «Инициатора выявлять не буду, скажу, что в общем-то и неважно, кто подал идею, спрошу, интересным ли был фильм и обязательно ли было уходить с урока» и т.п. 3 балла — дан конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование: «Я постараюсь выяснить, почему возникла такая ситуация, скажу, что рада тому, что класс у нас дружный, но подверженность всех стадному чувству меня огорчает, любой поступок имеет последствия, их надо прогнозировать и принимать решения исходя из предполагаемых последствий», «Скажу, что дело уже сделано и, конечно, можно много возмущаться и искать зачинщиков, но теперь скорее надо думать, как исправлять ситуацию». Это позволит избежать ненужного сопротивления и противостояния. «Подчеркну, что любое несоблюдение правил и норм приводит к трудностям, что таким необдуманным шагом они испортили свои отношения с учителями и что об этом тоже надо думать». Обязательно предложу выработать совместное решение по сложившейся ситуации. Это будет способство-

вать дальнейшему сплочению коллектива и развитию навыков разрешения (в том числе совместного) сложных социальных ситуаций. Обсуждение можно провести в форме мозгового штурма. В качестве одного из способов предложу выбрать делегатов, которые пойдут договариваться к учителю об отработке сорванного урока. Поддержу другие способы разрешения ситуации, предложенные детьми, так как в этом случае повышаются шансы на их реализацию.

Пример 3. 0 баллов выставляется в следующих случаях: вариант ответа отсутствует или предложены варианты типа: «Ну и что?», «Можно решить и еще раз», «Вы ошибаетесь, такого задания не могло быть на предыдущем уроке», «Учитель лучше знает, какое задание предложить для работы» и т.п. 0 баллов получают также ответы, не имеющие отношения к сути решаемой ситуации, например: «У меня такого не бывает», «Это очень общее описание, оно не позволяет дать конкретный ответ...» и т.п. 1 балл — приведен возможный, но не самый конструктивный вариант реагирования без обоснования: «Хорошо, мы можем не выполнять данное задание, если вы его уже сделали». 2 балла — предложенный вариант реагирования и его обоснование требуют усовершенствования: «Я предлагаю выполнить задание еще раз, уверена, что не все в классе с ним справились». Учитель считает, что не следует менять намеченного плана урока. Повторное выполнение задания позволит лучше усвоить тему. 3 балла — дан конструктивный вариант реагирования и приведено его обоснование: «Хорошо. Значит, вы уже знакомы с подобными заданиями, и я предлагаю сейчас выполнить еще одно такое...». Конкретное задание должно соответствовать изучаемой теме и отражать знание соответствующей предметной области. В обосновании выбранного варианта поведения учитель отмечает, почему он выбрал именно данное задание, какие учебные задачи это позволит решить.

Подготовка экспертного заключения

За выполнение трех заданий педагог может получить от 0 до 9 баллов. Для получения положительного заключения о соответствии занимаемой должности достаточно набрать 4 балла. Подсчет общего количества баллов осуществляется методом сложения баллов, полученных за решение каждой из трех ситуаций, по формуле:

$$ПС = А + В + С,$$

где ПС — показатель соответствия занимаемой должности; А — оценка за решение по первой ситуации; В — оценка за решение по второй ситуации; С — оценка за решение по третьей ситуации.

Комиссия принимает одно из следующих решений:

- соответствует занимаемой должности — в том случае, если педагог набрал 4 и более балла;

- не соответствует занимаемой должности — если педагог набрал менее 4 баллов.

По тем аспектам, которые вызвали затруднения у учителя при решении педагогических ситуаций (постановка педагогических целей и задач, построение взаимоотношений с обучающимися, выбор методов воздействия, оценка возможного эффекта и отдаленных последствий и др.), педагогическому работнику предлагается повысить квалификацию (самоподготовка, обучение на курсах, специальных семинарах и т.п.).

2.1.3. БАНК ЗАДАНИЙ (ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ) ДЛЯ ПИСЬМЕННЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ

Обучающийся учится плохо, на уроках не работает, на замечания и призывы учиться, слушать педагога отвечает: «Я все равно поступлю в университет и стану юристом, у моего дяди в городе большие связи».

1. Педагог, уставший от постоянного шума на занятиях: «Зачем вы приходите в школу? Разве не для того, чтобы чему-то научиться?» Ученики хором: «Мы приходим общаться с друзьями!».

2. К четвертому уроку учащиеся устали, шумят, громко разговаривают. Педагог объявляет физкультминутку. Большинство радуются смене деятельности, выполняют упражнения с удовольствием. Однако несколько человек остаются сидеть, отказываясь участвовать. Педагог спрашивает: «Почему вы сидите?». Они отвечают: «А мы не хотим ничего делать».

3. На первом уроке ученик лежит на парте, глаза сонные, он почти спит. Педагог спрашивает: «Что с тобой происходит? Во сколько ты сегодня лег?». Ученик отвечает: «Я поздно лег спать — в три или в четыре утра, я не помню». Педагог: «А чем же ты занимался?». Обучающийся: «На компьютере в он-лайне играл».

4. Во время контрольной работы обучающийся просит разрешения выйти в туалет. Педагог говорит: «Конечно, выйди, только телефон оставь». Обучающийся: «Нет, без телефона я не пойду, мне родители сказали всегда держать его при себе — мало ли что случится?».

5. Педагог: «Откройте тетради, записывайте...». Видя, что один из обучающихся не пишет, педагог спрашивает: «А ты почему ничего не пишешь?». Обучающийся отвечает: «А зачем мне писать. Я буду лучше внимательно слушать и запоминать».

6. Педагог обращается к обучающемуся, который крутит в руках телефон: «Убери, пожалуйста, телефон или выключи его!». Обучающийся: «Я не могу. Я в «аське» сижу. Я вообще никогда с ним не расстаюсь и не выключаю, я и сплю с ним...».

7. Несколько учеников опоздали на урок на 15 минут. Педагог спрашивает: «Почему вы опаздываете?», Обучающиеся (дожевывая на ходу булочки): «А мы в столовой были».

8. Несколько учеников играют на уроке в «морской бой». В ответ на замечание педагога говорят: «Ваш предмет нам вообще не нужен. Он в жизни не пригодится».

9. Ученица, узнав, что ее подруга получила за контрольную работу на балл выше, чем она, сочла оценку несправедливой. От обиды на учителя она нахмурила брови, скрестила руки на груди, отодвинула тетрадь и учебник, положила ручку, на глазах появились слезы. На вопрос педагога «Что случилось, почему ты не работаешь?» она не ответила и продолжала молча сидеть и ничего не делать.

10. Ученица отказалась участвовать в уборке класса. Сказала, что она учится игре на фортепиано и может испортить кисти рук.

11. В начале урока педагог раздает тетради с проверенным домашним заданием и предлагает сделать работу над ошибками. Один из обучающихся обнаруживает, что при проверке педагог не заметил его ошибку и громко заявляет об этом на весь класс.

12. Если в классе идет групповая работа, то лидерство всегда захватывает один и тот же ученик. Другие обучающиеся тоже готовы проявить лидерские способности, но он не позволяет им это делать, ведет себя агрессивно, перебивает их, высмеивает.

13. На перемене вы идете по школьному коридору и видите, что двое учеников из 6-го класса дерутся. Их не останавливает даже то, что вы заметили данную ситуацию. На ваш призыв остановиться они продолжают драться.

14. Один из учеников класса, в котором вы являетесь классным руководителем, говорит, что не пойдет на выпускной вечер. Вы знаете, что это решение связано с трудным финансовым положением его семьи.

15. На перемене к вам достаточно регулярно подходит один ученик и «ябедничает» на своих одноклассников. Он рассказывает, кто у кого списывал, кто не делал домашнее задание, кто кого и как обзывает.

16. Два мальчика из пятого класса шумно ведут себя на перемене. Один «оседлал» другого и катается на нем.

17. Вы выполняете на доске определенные действия (решаете уравнение, доказываете гипотезу, пишете формулу, перечисляете основания для классификации и т.д.). В ваших записях есть ошибка. Один из обучающихся заметил это и сказал так, что увидел весь класс.

18. Ученики 9-го класса, в котором вы являетесь классным руководителем, объявили бойкот одному из обучающихся.

19. В вашем присутствии один из обучающихся дал негативную оценку деятельности вашего коллеги – другого учителя.

20. К вам пришли родители обучающегося из 10-го класса, которые недовольны выставленной вами оценкой за полугодие. Они считают эту оценку несправедливой, обвиняют вас в необъективности.

21. В вашем классе два лидера – положительный и отрицательный. Большинство обучающихся являются ведомыми в группе отрицательного лидера.

22. Обучающаяся из 9-го класса пришла в школу вызываяще одетой, с ярким макияжем, большим количеством бижутерии.

23. Вы ведете урок по новой теме. Внезапно одна из произнесенных фраз вызывает у учеников нездоровый смех.

24. Вы ведете урок, класс вовлечен в работу. В середине урока один из учеников неожиданно встает и выходит из класса, хлопнув дверью.

25. Вас попросили заменить заболевшего коллегу в параллельном классе. В ходе урока обнаружилось, что учащиеся плохо знают предыдущую тему, которую им объяснял ваш коллега.

26. Ваш предмет стоит в расписании первым уроком. На него регулярно опаздывает один из учащихся. Объясняя свое поведение, он постоянно говорит, что проспал.

27. Вы ведете урок. Один из учащихся поднимает руку и задает вопрос по изучаемой теме. Вы понимаете, что не знаете ответа.

28. Учащиеся из класса, где вы являетесь классным руководителем, – из семей с разным материальным положением. Вы заметили, что дети состоятельных родителей дискриминируют учеников из малообеспеченных семей.

29. Вы проводите занятие в форме семинара. Учащиеся высказывают противоречащие друг другу мнения. В результате класс разбивается на две подгруппы, одна из которых отстаивает явно ошибочную точку зрения.

30. На уроке с конца ряда передается записка. Ученики молча читают ее, смотрят на потолок и хихикают, после чего передают записку дальше, не особо скрывая ее от учителя. Учитель видит записку, забирает ее, разворачивает и видит сообщение «Посмотри на потолок». Он смотрит на потолок, в это время класс разражается хохотом.

31. Вы ведете урок в 10-м классе. Один из учеников включил музыку, явно провоцируя вас и демонстрируя непослушание.

32. Вы ведете урок в 7-м классе. Один из учеников принес в школу мышь и на уроке выпустил ее между рядами. Девочки с визгом начали забираться на столы, мальчики оживились и громко засмеялись.

33. Вы – классный руководитель 7-го класса. Учитель физики рассказывает вам, что на занятии по оптике девочки использовали оборудование как зеркало – для макияжа.

34. Начинаящий учитель обращается к вам как к классному руководителю и просит присутствовать на уроке вашего класса. Когда ученики видят вас, то начинают громко комментировать ваше появление репликами: «О, сама справиться не может, классную позвала!».

35. Ученик на перемене задает вам вопрос, можно ли учить ваш предмет с репетитором, а приходите только на контрольные.

36. В вашем классе есть обучающийся, который хорошо знает предмет, но не может отвечать перед всем классом, замыкается, молчит.

37. Учитель спрашивает ученика: «Почему ты не слушаешь, что я говорю?». Ученик отвечает: «А вы мне не нравитесь».

38. Ученик регулярно приходит в школу с невыполненным домашним заданием. Учитель: «Ты опять не сделал домашнее задание». Ученик, не глядя на учителя, будничным тоном: «Я забыл».

39. В классе стоит шум. Учитель: «Почему вы болтаете на уроке?». Ученики: «А нам скучно!».

40. На уроке литературы педагог спрашивает: «Почему вы не прочитали заданное на дом («Войну и мир», «Мифы Древней Греции», «Мертвые души»)»?». Ученики хором отвечают: «А мы смотрели кино».

41. Учитель ставит нерадивому ученику очередную двойку: «Ты опять написал контрольную на «два»». Ученик: «Я нормально написал. Это вы ко мне придираетесь».

42. Учитель: «Ты постоянно не готовишься к моим занятиям». Ученик: «А мне папа сказал, что это в жизни не пригодится».

43. Учитель: «У тебя полно двоек и пропусков. Скоро конец четверти. Когда ты начнешь учиться?». Ученик: «А что париться? Все равно за год тройку поставите. Школе же не нужны второгодники».

44. Учитель: «Когда ты, наконец, выучишь таблицу умножения? Ученик: «А зачем она мне? Для этого есть калькулятор».

45. Учитель: «Я видел(а), как ты куришь в туалете». Ученик: «Не на уроке же. И вообще, туалет – это частная территория. Мы там делаем, что хотим».

46. При изучении одной из тем на уроке осталось свободное время.

Как вы поступите, что сделаете, скажете в данной ситуации и почему? Напишите ваш вариант, ориентируясь на содержание темы, которую вы сейчас изучаете с классом, объемом не более 1 страницы.

47. Один из учеников подошел к вам после урока и сказал, что ничего не понял по теме. Он просит вас объяснить ему материал еще раз.

Как вы поступите, что сделаете, скажете в данной ситуации и почему? Напишите ваш вариант, ориентируясь на содержание темы, которую вы сейчас изучаете с классом, и конкретного ученика, которому трудно дается ваш предмет, объемом не более 1 страницы.

48. Вы собираетесь на занятие в класс, где есть ученики с разным уровнем готовности к освоению новой темы.

Как вы поступите, что сделаете на этапе подготовки к уроку? Напишите ваш вариант, ориентируясь на содержание темы, которую вы сейчас изучаете, и конкретных учеников из класса, в котором вы будете вести занятие.

49. Один из учеников просит объяснить, как преподаваемый вами предмет связан с другими учебными предметами.

2.2. ОЦЕНКА УРОВНЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПЕРВОЙ И ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ КАТЕГОРИЙ

Порядок аттестации

Определение уровня квалификации педагогических работников для установления его соответствия требованиям первой и высшей квалификационных категорий – процедура, включающая несколько этапов.

I. Предварительный этап.

II. Проведение экспертной оценки (самооценки) педагогической деятельности.

III. Принятие решения о соответствии требованиям квалификационной категории.

I. Предварительный этап. На данном этапе педагогический работник готовит и подает заявление, содержащее обоснование решения об аттестации на соответствующую квалификационную категорию (первую или высшую). Важность предварительного этапа заключается в том, что успешность всей аттестации в значительной мере зависит от аргументированности заявки на ту или иную квалификационную категорию. На этом этапе педагог имеет право получить консультацию, пройти курсы повышения квалификации, заняться самоподготовкой.

II. Проведение экспертной оценки (самооценки) педагогической деятельности. Экспертная оценка профессиональной деятельности педагога является важнейшим целевым ориентиром и основанием для оценки уровня его квалификации согласно принятому Порядку аттестации педагогических работников.

Самооценка профессиональной деятельности по тем же показателям, по которым проводится экспертная оценка, позволяет педагогу лучше понять аттестационные требования, обоснованно выбрать ориентиры собственного профессионального развития.

Экспертная оценка профессиональной деятельности педагога позволяет определить уровень квалификации педагога на основе анализа

ключевых педагогических компетентностей. При проведении оценки профессиональной деятельности эксперты учитывают также результаты самооценки аттестующегося педагога.

В силу того, что проведение экспертной оценки и самооценки является ключевым моментом методики определения уровня квалификации при установлении соответствия требованиям квалификационных категорий, рассмотрим его для должности учителя более подробно.

III. Принятие решения о соответствии требованиям первой (высшей) квалификационных категорий. Принятое решение о соответствии имеющегося уровня квалификации требованиям первой или высшей квалификационных категорий оформляется протоколом и заносится в аттестационный лист педагогического работника. По результатам аттестации аттестационная комиссия принимает одно из следующих решений:

- а) уровень квалификации педагога соответствует требованиям первой (высшей) квалификационной категории;
- б) уровень квалификации педагога не соответствует требованиям первой (высшей) квалификационной категории.

Аттестационная комиссия в случае необходимости заносит в аттестационный лист рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности педагогического работника, о необходимости повышения его квалификации с указанием специализации и другие рекомендации.

Орган исполнительной власти, осуществляющий управление в сфере образования, утверждает решение аттестационной комиссии своим распорядительным актом.

Основными способами оценки уровня квалификации педагогических работников при установлении соответствия требованиям первой и высшей квалификационных категорий являются методы оценки и самооценки профессиональной деятельности педагога. Экспертная оценка и самооценка профессиональной деятельности учителя проводятся по одинаковым показателям, отражающим способность успешно решать основные функциональные задачи педагогической деятельности (см. рис. 4). Рассмотрим более подробно, как они реализуются при аттестации учителя.

2.2.1. САМООЦЕНКА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Самооценка профессиональной деятельности в процессе аттестации проводится с целью установления собственной готовности педагога к решению функциональных задач соответствующей квалификационной категории. Перед началом процедуры необходимо провести разъяснительную беседу с аттестуемым, которая позволит

снять неопределенность и напряжение по поводу предстоящего испытания.

Для самооценки используется лист самооценки. По выбору может быть предложен один из его вариантов – с непрерывной или с дискретной шкалой. Апробация показала, что оба листа характеризуются высокой валидностью и надежностью. Их отличает субъективная оценка удобства при заполнении и обработке результатов. Лист с дискретной шкалой проще обрабатывать при ручном варианте самооценки, так как не требуется перевода выставленной педагогом отметки в баллы для получения сравнимых с экспертной оценкой цифровых значений.

Лист самооценки педагог заполняет самостоятельно. При этом он имеет право на необходимое консультативное сопровождение.

Лист самооценки профессиональной деятельности учителя (непрерывная шкала)

_____ ФИО

_____ образовательное учреждение, преподаваемый предмет

_____ имеющаяся квалификационная категория _____ категория, на которую вы претендуете

Уважаемый учитель!

Ваша профессиональная деятельность – одна из самых важных и сложных. Для того чтобы больше узнать о том, какие приемы и способы вы используете в своей работе, предлагаем вам заполнить лист самооценки. Надеемся, что предлагаемая методика будет содействовать вашему профессиональному развитию. Вы сможете по достоинству оценить собственные сильные стороны, выявить резервы для дальнейшего профессионального роста.

Перед вами пары противоположных утверждений, расположенные над шкалой. Прочитайте их, пожалуйста, внимательно. Представьте себе, что на этой шкале расположены все учителя, одни из которых полностью и всегда соответствуют левому полюсу, другие – правому, а чья-то позиция расположена между ними. Отметьте на отрезке вертикальной чертой вашу позицию – место, где находитесь вы. Необходимо сделать отметку в каждом пункте.

Заранее благодарим за сотрудничество!

1. Я чутко отношусь к критике в свой адрес		Я безразличен(-на) к критике в свой адрес
2. Я поощряю только самые значительные успехи обучающихся		Я поощряю даже самые маленькие успехи обучающихся
3. Мое знание основных нормативных документов, отражающих требования по преподаваемому предмету, требует серьезного улучшения		Я хорошо знаю основные нормативные документы, отражающие требования к содержанию и результатам обучения по своему предмету
4. Мне сложно устанавливать отношения сотрудничества с обучающимися		Я умею устанавливать отношения сотрудничества с обучающимися
5. Как правило, окружающие прислушиваются к моим предложениям		Окружающие не прислушиваются к моим предложениям
6. Считаю, что цель и тема урока – это одно и то же		Считаю важным различать цель и тему урока
7. На моих уроках созданы условия для формирования устойчивой позитивной мотивации обучающихся		На моих уроках отсутствуют условия для формирования устойчивой позитивной мотивации обучающихся
8. Я хорошо знаю внутрипредметные и межпредметные связи своей учебной дисциплины с другими		Мое знание внутрипредметных и межпредметных связей требует серьезного улучшения
9. Можно быть хорошим учителем, не являясь новатором		Новаторство – кредо каждого хорошего учителя
10. На моих уроках все обучающиеся рассуждают самостоятельно		На моих уроках обучающиеся делают все по алгоритму, они не рассуждают самостоятельно
11. Меня отличает широкий общий кругозор		Мой общий кругозор достаточно ограничен
12. Постановка целей и задач урока – исключительно дело учителя		Все мои обучающиеся принимают участие в постановке целей и задач урока
13. Я регулярно анализирую уровень усвоения предлагаемого материала и развития обучающихся на основе устных и письменных ответов, достигнутых результатов и других показателей		Я не считаю нужным анализировать уровень усвоения предлагаемого материала и развития обучающихся
14. Я хорошо знаю возрастные особенности обучающихся		У меня достаточно поверхностное представление о возрастных особенностях обучающихся
15. Я использую разнообразные способы для демонстрации успехов обучающихся их родителям (другим взрослым)		Я не считаю необходимым демонстрировать успехи обучающихся их родителям (другим взрослым)

16. Я регулярно применяю на уроках новые информационно-коммуникативные технологии		Я не применяю на уроках новые информационно-коммуникативные технологии
17. Я очень хорошо осознаю достоинства и ограничения реализуемой мною образовательной программы		Я затрудняюсь в обосновании достоинств и ограничений выбранной мною образовательной программы
18. Мне очень редко удается разрешать конфликты оптимальным способом		Я умею разрешать конфликты оптимальным способом
19. Мне очень трудно держать себя в руках		Я умею держать себя в руках
20. Я никогда не участвовал (-ла) в разработке программ, дидактических и методических материалов		У меня большой опыт участия в разработке программ, дидактических и методических материалов
21. Сформированность навыков учебной деятельности у обучающихся – это сфера их личной ответственности		Я уделяю много внимания формированию навыков учебной деятельности у обучающихся
22. Я отдаю предпочтение самостоятельным обучающимся с творческим мышлением		Я отдаю предпочтение обучающимся, которые тщательно и точно выполняют требования учителя
23. Я имею набор разнообразных дидактических и методических материалов для различных категорий обучающихся		Используемый мною набор дидактических и методических материалов для различных категорий обучающихся достаточно ограничен
24. Принимая решение в острой проблемной ситуации, я думаю даже об отдаленных последствиях		При принятии решения в проблемной ситуации отдаленные последствия не важны
25. При выставлении оценок я показываю обучающимся их достижения и недоработки		Считаю, что учитель не обязан комментировать обучающимся выставляемые им оценки
26. Я не обращаю внимания на плохое настроение своих коллег		Я обращаю внимание на плохое настроение своих коллег
27. Я ставлю цели урока в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся		При постановке целей урока должны доминировать нормативные требования, а не индивидуальные особенности обучающихся
28. Я так организую урок, чтобы обучающиеся рассуждали, дискутировали, выполняли нестандартные задания		На моих уроках нет места для рассуждений и дискуссий обучающихся, выполнения ими нестандартных заданий
29. Моя рабочая программа предполагает решение воспитательных задач		Моя рабочая программа не предполагает решения воспитательных задач

30. У меня легко получается решать несколько задач одновременно		Мне трудно решать несколько задач одновременно
31. Я помогаю обучающимся сформулировать цель их деятельности на уроке		Я не трачу время на то, чтобы обучающиеся формулировали цель их деятельности на уроке
32. Все обучающиеся с большой заинтересованностью работают на моих уроках		Лишь некоторые обучающиеся с большой заинтересованностью работают на моих уроках
33. При подготовке к урокам помимо основного материала я использую дополнительные материалы по предмету		При подготовке к урокам я использую только программный материал и считаю, что по моему предмету дополнительные материалы излишни
34. У меня есть достаточный по объему и качеству набор самостоятельно разработанных дидактических и методических материалов		У меня нет дидактических и методических материалов, разработанных самостоятельно
35. Обучающиеся говорят, что я всегда понятно объясняю даже сложный материал		Мне приходится часто слышать, что обучающиеся не поняли изложенный мною материал
36. Я хорошо осведомлен (-на) об актуальных событиях в социальной жизни		Моя осведомленность об актуальных событиях социальной жизни достаточно ограничена
37. Все мои обучающиеся хорошо осознают причины своих успехов и неудач		Мои обучающиеся плохо осознают причины своих успехов и неудач
38. Побуждаю обучающихся самостоятельно ставить и решать задачи с высокой степенью свободы и ответственности (например, подготовить задание со слабым обучающимся; придумать задания для самостоятельной работы и т.п.)		Я не считаю, что необходимо побуждать обучающихся самостоятельно ставить и решать задачи с высокой степенью свободы и ответственности
39. Я использую в педагогических целях даже «внештатные» ситуации, казалось бы, не имеющие отношения к изучаемому предмету		Я считаю, что нет необходимости использовать «внештатные» ситуации, не имеющие отношения к изучаемому предмету, в педагогических целях
40. Я умею сохранять спокойствие в самых непредвиденных ситуациях		В непредвиденных ситуациях у меня не всегда получается сохранять спокойствие
41. Я заранее объясняю обучающимся критерии оценивания их работы		Обучающимся не обязательно знать критерии оценивания их работы
42. Я достаточно легко управляю ходом беседы или переговоров		Мне очень трудно управлять ходом беседы или переговоров
43. Я постоянно предлагаю обучающимся самостоятельно осуществлять контроль за достигнутыми результатами		Я считаю, что обучающиеся не способны самостоятельно осуществлять контроль за достигнутыми результатами

44. Я умею дозировать задачи так, чтобы обучающиеся почувствовали свой успех		Я не умею дозировать задачи так, чтобы обучающиеся почувствовали свой успех
45. Я всегда готовлю разные варианты уроков для обучающихся разного уровня одной параллели		Уроки для обучающихся одной параллели я всегда провожу по единому сценарию
46. Моя рабочая программа составлена с учетом нормативных требований, темпа усвоения материала, преемственности и других моментов, повышающих ее обоснованность		Моя рабочая программа недостаточно обоснована
47. У меня есть значительный опыт совместной работы по подготовке и реализации различных мероприятий, проектов, программ и др.		Я не стремлюсь участвовать в совместной работе по подготовке и реализации различных мероприятий, проектов, программ и др.
48. На моем рабочем месте всегда творческий беспорядок		На моем рабочем месте всегда порядок
49. На моих уроках все обучающиеся могут ответить на вопрос «Что должно быть достигнуто в результате занятия?»		На моих уроках обучающиеся не могут ответить на вопрос «Что должно быть достигнуто в результате занятия?»
50. Мотивация обучающихся — это ответственность учителя		Мотивация обучающихся — это их личная ответственность
51. Моих знаний достаточно для того, чтобы преподавать свой предмет студентам вуза		Мне нужна дополнительная подготовка, чтобы преподавать свой предмет студентам вуза
52. Я стремлюсь излагать новый материал с учетом знаний и умений, ранее освоенных обучающимися		Считаю, что можно успешно изложить новый материал без учета ранее освоенных знаний и умений
53. Я легко поддерживаю разговоры на отвлеченные или связанные с другими предметами темы		Мне трудно поддерживать разговоры на отвлеченные или связанные с другими предметами темы
54. Все обучающиеся на моих уроках принимают участие в постановке целей и задач		Никто из обучающихся на моих уроках не принимает участия в постановке целей и задач
55. Я смог (смогла) обеспечить интерес обучающихся к преподаваемому мною предмету		Я преподаю такой предмет, который не может заинтересовать обучающихся
56. Мнения других участников образовательного процесса — важное условие при принятии педагогических решений		Мнения других участников образовательного процесса не важны при принятии педагогических решений
57. На моих уроках часто используются приемы взаимооценки и самооценки обучающихся		Я никогда не использую приемы взаимооценки и самооценки на своих уроках

58. Мне всегда интересно, какие чувства вызывают у других людей мои слова и поступки		Мне совсем неинтересно, какие чувства вызывают у других людей мои слова и поступки
59. Обычно я озвучиваю цель урока несколько раз в течение занятия		Достаточно лишь однократного упоминания о цели урока
60. Мои обучающиеся смело берутся за трудные задачи		Мои обучающиеся не любят браться за трудные задачи
61. Я хорошо владею различными современными методами преподавания и использую их на своих уроках		Я владею ограниченным набором современных методов преподавания
62. Я создаю рабочую атмосферу и поддерживаю дисциплину на уроке не директивными методами		Только директивные методы обеспечивают рабочую атмосферу и дисциплину на уроке
63. В плане урока я всегда пошагово прописываю этапы достижения цели		В плане урока я прописываю процесс достижения цели в обобщенном виде
64. Негативное отношение к учебе – это следствие ошибок в педагогической деятельности		Учитель не отвечает за негативное отношение обучающихся к учебе
65. Нет «каверзных» вопросов обучающихся, а есть «каверзные» вопросы обучающихся		Нет незнания учителя, а есть «каверзные» вопросы обучающихся
66. Мои методические и дидактические разработки неоднократно становились победителями конкурсов		Мои методические и дидактические разработки никогда не становились победителями конкурсов
67. Гуманизм учителя – обязательный критерий оценки его работы		Гуманизм учителя не является важным критерием оценки его работы
68. Я всегда могу сделать так, чтобы цели урока стали лично значимыми для обучающихся		Я часто затрудняюсь сделать цели урока лично значимыми для обучающихся
69. Бывает, что я ставлю обучающемуся высокую оценку не за правильный, а за творческий ответ		Я ставлю обучающемуся высокую оценку только за правильный, а не за творческий ответ
70. Я хорошо ориентируюсь в социальной ситуации класса, знаю и учитываю взаимоотношения обучающихся в педагогических целях		Я плохо ориентируюсь в социальной ситуации класса и практически не учитываю взаимоотношения обучающихся в педагогических целях
71. Я легко меняю принятое решение под влиянием новой информации		Я никогда не изменяю принятое решение под влиянием новой информации
72. Я создаю условия для формирования навыков самооценки у обучающихся		Формирование навыков самооценки у обучающихся не относится к задачам учителя

Лист самооценки педагогической деятельности учителя
(дискретная шкала)

_____ ФИО

_____ образовательное учреждение, преподаваемый предмет

_____ имеющаяся квалификационная категория

_____ категория, на которую вы претендуете

Уважаемый учитель!

Ваша профессиональная деятельность – одна из самых важных и сложных. Для того чтобы больше узнать о том, какие приемы и способы вы используете в своей работе, предлагаем вам заполнить лист самооценки. Надеемся, что, предлагаемая методика будет содействовать вашему профессиональному развитию. Вы сможете по достоинству оценить собственные сильные стороны, выявить резервы для дальнейшего профессионального роста.

Вам предлагается оценить ряд утверждений, которые отражают отдельные действия и качества, необходимые для профессиональной педагогической деятельности, используя пятибалльную шкалу:

5 – вы абсолютно согласны с утверждением;

4 – вы скорее согласны с утверждением;

3 – вы выбираете нечто среднее, ваше мнение зависит от ситуации, обстоятельств, дополнительных факторов;

2 – вы скорее не согласны с утверждением;

1 – вы абсолютно не согласны с утверждением.

Отмечайте ваш ответ знаком «+» в соответствующей колонке.

Заранее благодарим за сотрудничество!

№	Утверждения	1	2	3	4	5
1	Я безразличен(-на) к критике в свой адрес					
2	Я поощряю даже самые маленькие успехи обучающихся					
3	Я хорошо знаю основные нормативные документы, отражающие требования к содержанию и результатам обучения по своему предмету					
4	Я умею устанавливать отношения сотрудничества с обучающимися					

5	Окружающие не прислушиваются к моим предложениям						
6	Считаю важным различать цель и тему урока						
7	На моих уроках отсутствуют условия для формирования устойчивой позитивной мотивации обучающихся						
8	Мое знание внутрипредметных и межпредметных связей требует серьезного улучшения						
9	Новаторство – кредо каждого хорошего учителя						
10	На моих уроках обучающиеся делают все по алгоритму, они не рассуждают самостоятельно						
11	Мой общий кругозор достаточно ограничен						
12	Все мои обучающиеся принимают участие в постановке целей и задач урока						
13	Я не считаю нужным анализировать уровень усвоения предлагаемого материала и развития обучающихся						
14	У меня достаточно поверхностное представление о возрастных особенностях обучающихся						
15	Я не считаю необходимым демонстрировать успехи обучающихся их родителям (другим взрослым)						
16	Я не применяю на уроках новые информационно-коммуникативные технологии						
17	Я затрудняюсь в обосновании достоинств и ограничений выбранной мною образовательной программы						
18	Я умею разрешать конфликты оптимальным способом						
19	Я умею держать себя в руках						
20	У меня есть большой опыт участия в разработке программ, дидактических и методических материалов						

21	Я уделяю много внимания формированию навыков учебной деятельности у обучающихся						
22	Я отдаю предпочтение обучающимся, которые тщательно и точно выполняют требования учителя						
23	Используемый мною набор дидактических и методических материалов для различных категорий обучающихся достаточно ограничен						
24	При принятии решения в проблемной ситуации отдаленные последствия не важны						
25	Считаю, что учитель не обязан комментировать для обучающихся выставляемые им оценки						
26	Я обращаю внимание на плохое настроение своих коллег						
27	При постановке целей урока должны доминировать нормативные требования, а не индивидуальные особенности обучающихся						
28	Я так организую урок, чтобы обучающиеся рассуждали, дискутировали, выполняли нестандартные задания						
29	Моя рабочая программа не предполагает решения воспитательных задач						
30	У меня легко получается решать несколько задач одновременно						
31	Я не трачу время на то, чтобы обучающиеся формулировали цель их деятельности на уроке						
32	Лишь некоторые обучающиеся с большой заинтересованностью работают на моих уроках						
33	При подготовке к урокам помимо основного материала я использую дополнительные материалы по предмету						
34	У меня нет дидактических и методических материалов, разработанных самостоятельно						
35	Мне приходится часто слышать, что обучающиеся не поняли изложенный мною материал						
36	Моя осведомленность об актуальных событиях социальной жизни достаточно ограничена						

37	Все мои обучающиеся хорошо осознают причины своих успехов и неудач						
38	Побуждаю обучающихся самостоятельно ставить и решать задачи с высокой степенью свободы и ответственности (например, подготовить задание со слабым обучающимся; придумать задания для самостоятельной работы и т. п.)						
39	Я использую в педагогических целях даже «внештатные» ситуации, казалось бы, не имеющие отношения к изучаемому предмету						
40	Я умею сохранять спокойствие в самых непредвиденных ситуациях						
41	Обучающимся не обязательно знать критерии оценивания их работы						
42	Мне очень трудно управлять ходом беседы или переговоров						
43	Я постоянно предлагаю обучающимся самостоятельно осуществлять контроль за достигнутыми результатами						
44	Я не умею дозировать задачи так, чтобы обучающиеся почувствовали свой успех						
45	Я всегда готовлю разные варианты уроков для обучающихся разного уровня одной параллели						
46	Моя рабочая программа недостаточно обоснована						
47	У меня есть значительный опыт совместной работы по подготовке и реализации различных мероприятий, проектов, программ и др.						
48	На моем рабочем месте всегда порядок						
49	На моих уроках обучающиеся не могут ответить на вопрос «Что должно быть достигнуто в результате занятия?»						
50	Мотивация обучающихся – это ответственность учителя						
51	Мне нужна дополнительная подготовка, чтобы преподавать свой предмет студентам вуза						
52	Считаю, что можно успешно изложить новый материал без учета ранее освоенных знаний и умений						

53	Я легко поддерживаю разговоры на отвлеченные или связанные с другими предметами темы						
54	Никто из обучающихся на моих уроках не принимает участия в постановке целей и задач						
55	Я преподаю такой предмет, который не может заинтересовать обучающихся						
56	Мнения других участников образовательного процесса не важны при принятии педагогических решений						
57	На моих уроках часто используются приемы самооценки и взаимооценки обучающихся						
58	Мне всегда интересно, какие чувства вызывают у других людей мои слова и поступки						
59	Обычно я озвучиваю цель урока несколько раз в течение занятия						
60	Мои обучающиеся смело берутся за трудные задачи						
61	Я владею ограниченным набором современных методов преподавания						
62	Я создаю рабочую атмосферу и поддерживаю дисциплину на уроке недирективными методами						
63	В плане урока я всегда пошагово прописываю этапы достижения цели						
64	Негативное отношение к учебе – это следствие ошибок в педагогической деятельности						
65	Нет «каверзных» вопросов от обучающихся, а есть незнание учителя						
66	Я со своими методическими и дидактическими разработками никогда не становился (лась) победителем конкурсов						
67	Гуманизм учителя не является важным критерием оценки его работы						
68	Я часто затрудняюсь делать цели урока лично значимыми для обучающихся						
69	Бывает, что я ставлю обучающемуся высокую оценку не за правильный, а за творческий ответ						

70	Я хорошо ориентируюсь в социальной ситуации класса, знаю и учитываю взаимоотношения обучающихся в педагогических целях						
71	Я легко меняю принятое решение под влиянием новой информации						
72	Формирование навыков самооценки у обучающихся не относится к задачам учителя						

Обработка результатов самооценки

После заполнения листа самооценки рассчитываются средние значения для каждого показателя и итоговый балл, отражающий представления педагога об уровне его квалификации. В случае использования листа самооценки с непрерывной шкалой (см. выше) осуществляется перевод сделанных на отрезке отметок в пятибалльную шкалу. Для удобства преобразования можно использовать специальную линейку (с делениями 1, 2, 3, 4, 5), которая будет накладываться на шкалу самооценки.

Ниже представлены сводная таблица показателей и параметров самооценки (табл. 5) и ключ (табл. 6) для перевода ответов педагога в баллы и подсчета количественных показателей по отдельным компетенциям.

Таблица 5

Сводная таблица показателей и параметров для самооценки учителя

1. Компетентность в области личностных качеств

1.1. Эмпатийность и социорефлексия

Левый полюс параметра оценки	№ в опросном листе	Правый полюс параметра оценки
Я чутко отношусь к критике в свой адрес	1	Я безразличен(-на) к критике в свой адрес
Я не обращаю внимания на плохое настроение своих коллег	26	Я обращаю внимание на плохое настроение своих коллег
Я достаточно легко управляю ходом беседы или переговоров	42	Мне очень трудно управлять ходом беседы или переговоров
Мне совсем не интересно, какие чувства вызывают у других людей мои слова и поступки	58	Мне всегда интересно, какие чувства вызывают у других людей мои слова и поступки

1.2. Самоорганизованность

Как правило, окружающие прислушиваются к моим предложениям	5	Окружающие не прислушиваются к моим предложениям
Мне очень трудно держать себя в руках	19	Для меня характерно держать себя в руках
Мне трудно решать несколько задач одновременно	30	У меня легко получается решать несколько задач одновременно
На моем рабочем месте всегда творческий беспорядок	48	На моем рабочем месте всегда порядок

1.3. Общая культура

Меня отличает широкий общий кругозор	11	Мой общий кругозор достаточно ограничен
Я хорошо осведомлен(а) об актуальных событиях социальной жизни	36	Моя осведомленность об актуальных событиях социальной жизни достаточно ограничена
Мне трудно поддерживать разговоры на отвлеченные или связанные с другими предметами темы	53	Я легко поддерживаю разговоры на отвлеченные или связанные с другими предметами темы
Гуманизм учителя – обязательный критерий оценки его работы	67	Гуманизм учителя не является важным критерием оценки его работы

2. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности

2.1. Умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся

Я хорошо знаю возрастные особенности обучающихся	14	У меня достаточно поверхностное представление о возрастных особенностях обучающихся
Я ставлю цели урока в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся	27	При постановке целей урока должны доминировать нормативные требования, а не индивидуальные особенности обучающихся
Я считаю, что обучающиеся не способны самостоятельно осуществлять контроль за достигнутыми результатами	43	Я постоянно предлагаю обучающимся самостоятельно осуществлять контроль за достигнутыми результатами
Достаточно лишь однократного упоминания о цели урока	59	Обычно я озвучиваю цель урока несколько раз в течение занятия

2.2. Умение перевести тему урока в педагогическую задачу

Считаю, что цель и тема урока – это одно и то же	6	Считаю важным различать цель и тему урока
Я помогаю обучающимся сформулировать цель их деятельности на уроке	31	Я не трачу времени на то, чтобы обучающиеся формулировали цель их деятельности на уроке
На моих уроках все обучающиеся могут ответить на вопрос «Что должно быть достигнуто в результате занятия?»	49	На моих уроках обучающиеся не могут ответить на вопрос «Что должно быть достигнуто в результате занятия?»
В плане урока я прописываю процесс достижения цели в обобщенном виде	63	В плане урока я всегда пошагово прописываю этапы достижения цели

2.3. Умение вовлечь обучающихся в процесс формулирования целей и задач

Постановка целей и задач урока – исключительно дело учителя	12	Все обучающиеся принимают участие в постановке целей и задач урока
Мои обучающиеся плохо осознают причины своих успехов и неудач	37	Все мои обучающиеся хорошо осознают причины своих успехов и неудач
Все обучающиеся на моих уроках принимают участие в постановке целей и задач	54	Никто из обучающихся на моих уроках не принимает участие в постановке целей и задач
Я всегда могу сделать так, чтобы цели урока стали лично значимыми для обучающихся	68	Я часто затрудняюсь сделать цели урока лично значимыми для обучающихся

3. Компетентность в области мотивации учебной деятельности

3.1. Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности

Я поощряю только самые значительные успехи обучающихся	2	Я поощряю даже самые маленькие успехи обучающихся
Я использую разнообразные способы для демонстрации успехов обучающихся их родителям (другим взрослым)	15	Я не считаю необходимым демонстрировать успехи обучающихся их родителям (другим взрослым)
Я умею дозировать задачи так, чтобы обучающиеся почувствовали свой успех	44	Я не умею дозировать задачи так, чтобы обучающиеся почувствовали свой успех
Мои обучающиеся не любят браться за трудные задачи	60	Мои обучающиеся смело берутся за трудные задачи

3.2. Умение создавать условия для позитивной мотивации обучающихся

На моих уроках созданы условия для формирования устойчивой позитивной мотивации обучающихся	7	На моих уроках отсутствуют условия для формирования устойчивой позитивной мотивации обучающихся
Все обучающиеся с большой заинтересованностью работают на моих уроках	32	Лишь некоторые обучающиеся с большой заинтересованностью работают на моих уроках
Мотивация обучающихся – это их личная ответственность	50	Мотивация обучающихся – это ответственность учителя
Учитель не отвечает за негативное отношение обучающихся к учебе	64	Негативное отношение к учебе – это следствие ошибок в педагогической деятельности

3.3. Умение создавать условия для самомотивирования обучающихся

Я отдаю предпочтение обучающимся, которые тщательно и точно выполняют требования учителя	22	Я отдаю предпочтение самостоятельным и творческим обучающимся
Побуждаю обучающихся самостоятельно ставить и решать задачи с высокой степенью свободы и ответственности (например, подготовить задание со слабым обучающимся; придумать задания для самостоятельной работы и т. п.)	38	Я не считаю, что необходимо побуждать обучающихся самостоятельно ставить и решать задачи с высокой степенью свободы и ответственности
Я смог (смогла) обеспечить интерес обучающихся к преподаваемому предмету	55	Я преподаю такой предмет, который не может заинтересовать обучающихся
Я ставлю обучающемуся высокую оценку только за правильный, а не за творческий ответ	69	Бывает, что я ставлю обучающемуся высокую оценку не за правильный, а за творческий ответ

4. Компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности

4.1. Компетентность в методах преподавания

Я регулярно применяю на уроках новые информационно-коммуникативные технологии	16	Я не применяю на уроках новые информационно-коммуникативные технологии
На моих уроках нет места для рассуждений и дискуссий обучающихся, выполнения ими нестандартных заданий	28	Я так организую урок, чтобы обучающиеся рассуждали, дискутировали, выполняли нестандартные задания
Уроки для обучающихся одной параллели я всегда провожу по единому сценарию	45	Я всегда готовлю разные варианты уроков для обучающихся разного уровня одной параллели
Я хорошо владею различными современными методами преподавания и использую их на своих уроках	61	Я владею ограниченным набором современных методов преподавания

4.2. Компетентность в предмете преподавания

Я хорошо знаю внутрипредметные и межпредметные связи своей учебной дисциплины с другими	8	Мое знание внутрипредметных и межпредметных связей требует серьезного улучшения
При подготовке к урокам я использую только программный материал и считаю, что по моему предмету дополнительные материалы излишни	33	При подготовке к урокам помимо основного материала я использую дополнительные материалы по предмету
Моих знаний достаточно для того, чтобы преподавать свой предмет студентам вуза	51	Мне нужна дополнительная подготовка, чтобы преподавать свой предмет студентам вуза
Нет незнания учителя, а есть «каверзные» вопросы от обучающихся	65	Нет «каверзных» вопросов от обучающихся, а есть незнание учителя

4.3. Компетентность в субъективных условиях деятельности

Я регулярно анализирую уровень усвоения предлагаемого материала и развития обучающихся на основе устных и письменных ответов, достигнутых результатов и других показателей	13	Я не считаю нужным анализировать уровень усвоения предлагаемого материала и развития обучающихся
Я имею набор разнообразных дидактических и методических материалов для различных категорий обучающихся	23	Используемый мной набор дидактических и методических материалов для различных категорий обучающихся достаточно ограничен
Я считаю, что нет необходимости использовать «внештатные» ситуации, не имеющие отношения к изучаемому предмету, в педагогических целях	39	Я использую в педагогических целях даже «внештатные» ситуации, казалось бы, не имеющие отношения к изучаемому предмету
Я плохо ориентируюсь в социальной ситуации и практически не учитываю взаимоотношения обучающихся педагогических целях	70	Я хорошо ориентируюсь в социальной ситуации, знаю и учитываю взаимоотношения обучающихся в педагогических целях

5. Компетентность в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений

5.1. Умение выбирать и реализовывать образовательные программы

Мое знание основных нормативных документов, отражающих требования по преподаваемому предмету, требует серьезного улучшения	3	Я хорошо знаю основные нормативные документы, отражающие требования к содержанию и результатам обучения по своему предмету
Я очень хорошо осознаю достоинства и ограничения реализуемой мной образовательной программы	17	Я затрудняюсь в обосновании достоинств и ограничений реализуемой мной образовательной программы

Моя рабочая программа не предполагает решения воспитательных задач	29	Моя рабочая программа предполагает решение воспитательных задач
Моя рабочая программа составлена с учетом нормативных требований, темпа усвоения материала, предметности и других моментов, повышающих ее обоснованность	46	Моя рабочая программа не достаточно обоснована

5.2. Умение разрабатывать собственные программы, методические и дидактические материалы

Можно быть хорошим учителем, не являясь новатором	9	Новаторство – кредо каждого хорошего учителя
Я никогда не работал(а) в группах по разработке программ, дидактических и методических материалов	20	У меня есть большой опыт участия в работе групп по разработке программ, дидактических и методических материалов
У меня есть достаточный по объему и качеству набор самостоятельно разработанных дидактических и методических материалов	34	У меня нет дидактических и методических материалов, разработанных самостоятельно
Мои методические и дидактические разработки неоднократно становились лучшими на конкурсах	66	Мои методические и дидактические разработки никогда не становились лучшими на конкурсах

5.3. Умение принимать решения в педагогических ситуациях

Принимая решение в острой проблемной ситуации, я думаю даже об отдаленных последствиях	24	При принятии решения в проблемной ситуации отдаленные последствия не важны
В непредвиденных ситуациях у меня не всегда получается сохранять спокойствие	40	Я умею сохранять спокойствие в самых непредвиденных ситуациях
Мнения других участников образовательного процесса – важное условие при принятии педагогических решений	56	Мнения других участников образовательного процесса не важны при принятии педагогических решений
Я никогда не изменяю принятое решение под влиянием новой информации	71	Я легко меняю принятое решение под влиянием новой информации

6. Компетентность в области организации учебной деятельности**6.1. Умение устанавливать субъект-субъектные отношения**

Мне сложно устанавливать отношения сотрудничества с обучающимися	4	Я умею устанавливать отношения сотрудничества с обучающимися
Мне очень редко удается разрешать конфликты оптимальным способом	18	Я умею разрешать конфликты оптимальным способом
Я не стремлюсь участвовать в совместной работе по подготовке и реализации различных мероприятий, проектов, программ и др.	47	Меня привлекает совместная работа по подготовке и реализации различных мероприятий, проектов, программ и др.
Только директивные методы обеспечивают рабочую атмосферу и дисциплину на уроке	62	Я создаю рабочую атмосферу и поддерживаю дисциплину на уроке недирективными методами

6.2. Умение организовывать учебную деятельность обучающихся

На моих уроках все обучающиеся рассуждают самостоятельно	10	На моих уроках обучающиеся делают все по алгоритму, они не рассуждают самостоятельно
Сформированность навыков учебной деятельности у обучающихся – это сфера их личной ответственности	21	Я уделяю много внимания формированию навыков учебной деятельности у обучающихся
Обучающиеся говорят, что я всегда понятно объясняю даже сложный материал	35	Мне часто приходится слышать, что обучающиеся не поняли изложенный мною материал
Я стремлюсь излагать новый материал с учетом знаний и умений, ранее освоенных обучающимися	52	Считаю, что можно успешно изложить новый материал без учета ранее освоенных знаний и умений

6.3. Умение проводить педагогическое оценивание

При выставлении оценок я показываю обучающимся их достижения и недоработки	25	Считаю, что учитель не обязан комментировать для обучающихся выставляемые им оценки
Я заранее объясняю обучающимся критерии оценивания их работы	41	Обучающимся не обязательно знать критерии оценивания их работы
Я никогда не использую приемы взаимооценки и самооценки на своих уроках	57	На моих уроках часто используются приемы взаимооценки и самооценки обучающихся
Я создаю условия для формирования навыков самооценки у обучающихся	72	Формирование навыков самооценки у обучающихся не относится к задачам учителя

В табл. 6 представлены ключи для соотнесения порядковых номеров параметров оценки с базовыми педагогическими компетентностями. При обработке данных самооценки следует учитывать, что в методике использованы как прямые, так и обратные шкалы. Прямые означают, что значение параметра находится в прямой зависимости от уровня выраженности соответствующей компетентности – чем больше значение оценки, тем более представлена у аттестующегося педагога данная компетентность. Обратные, напротив, находятся в обратной зависимости с уровнем развития соответствующей компетентности. То есть чем больше значение оценки, тем менее представлена у аттестующегося педагога данная компетентность. В ключе (см. табл. 6) учитываются как прямые, так и обратные шкалы оценки.

Таблица 6

Ключ для подсчета результатов самооценки

Компетентность и ее показатели	Прямая оценка	Обратная оценка
1. Компетентность в области личностных качеств		
1.1. Эмпатийность и социорефлексия	26, 58	1, 42
1.2. Самоорганизованность	19, 30, 48	5
1.3. Общая культура	53	11, 36, 67
2. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности		
2.1. Умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся	43, 59	14, 27
2.2. Умение переводить тему урока в педагогическую задачу	6, 63	31, 49
2.3. Умение вовлекать обучающихся в процесс формулирования целей и задач	12, 37	54, 68
3. Компетентность в области мотивации учебной деятельности		
3.1. Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности	2, 60	15, 44
3.2. Умение создавать условия обеспечения позитивной мотивации обучающихся	50, 64	7, 32

Окончание табл. 6

3.3. Умение создавать условия для самомотивирования обучающихся	38, 69	22, 55
4. Компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности		
4.1. Компетентность в методах преподавания	28, 45	16, 61
4.2. Компетентность в предмете преподавания	33, 65	8, 51
4.3. Компетентность в субъективных условиях деятельности	39, 70	13, 23
5. Компетентность в разработке программы деятельности и принятии педагогических решений		
5.1. Умение выбирать и реализовывать образовательные программы	3	17, 29, 46
5.2. Умение разрабатывать собственные программы, методические и дидактические материалы	9, 20	34, 66
5.3. Умение принимать решения в педагогических ситуациях	40, 71	24, 56
6. Компетентность в области организации учебной деятельности		
6.1. Умение устанавливать субъект-субъектные отношения	4, 18, 47, 62	
6.2. Умение организовывать учебную деятельность обучающихся	21	10, 35, 52
6.3. Умение проводить педагогическое оценивание	57	25, 41, 72

Подсчет результатов самооценки проводится пошагово.

1. Для подсчета результатов самооценки выставленные оценки необходимо перевести в баллы. Для прямых параметров оценки количество набранных баллов соответствует выставленной оценке. Обратные оценки предполагают перевод оценок в баллы согласно следующей шкале:

- 1 – 5 баллов;
- 2 – 4;
- 3 – 3;
- 4 – 2;
- 5 – 1 балл.

При переводе выставленных оценок в баллы можно также пользоваться специальной таблицей (табл.7).

Таблица 7

Таблица перевода результатов самооценки в баллы

Прямые параметры оценки		Обратные параметры оценки	
Оценка	Балл	Оценка	Балл
1	1	1	5
2	2	2	4
3	3	3	3
4	4	4	2
5	5	5	1

2. Баллы суммируются и вычисляется среднее арифметическое значение по каждому показателю (всего 18 показателей).

3. Подсчитывается среднее арифметическое по каждой компетентности (всего 6 компетентностей).

4. Итоговый показатель определяется как среднеарифметическое значение по шести базовым компетентностям (или среднее арифметическое по всей методике). При подсчете используется следующая формула:

$$ПК(c) = \frac{\sum (X_i ЛК(c) + X_i ПЦ(c) + X_i МД(c) + X_i ИОД(c) + X_i ПД(c) + X_i ОУД(c))}{6},$$

где ПК(c) – показатель самооценки уровня квалификации; X_i – среднее значение самооценки по каждой из шести компетентностей; ЛК(c) – самооценка компетентности в области личностных качеств; ПЦ(c) – самооценка компетентности в области постановки целей и задач педагогической деятельности; МД(c) – самооценка компетентности в области мотивации учебной деятельности; ИОД(c) – самооценка компетентности в области обеспечения информационной основы деятельности; ПД(c) – самооценка компетентности в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений; ОУД(c) – самооценка компетентности в области организации учебной деятельности.

Данный показатель отражает уровень самооценки профессиональной компетентности педагогом. Возможно несколько способов представления результатов самооценки.

1. Табличный вариант представления результатов предполагает сведение оценок по показателям и компетентностям в отдельную таблицу. Такой вариант позволяет оперировать конкретными числовыми значениями при сравнении результатов самооценки уровня развития отдельных компетентностей, сравнивать аттестуемых педагогов между собой или исходные результаты педагога с его же данными после обучающих и других мероприятий. В табл. 8 приведен пример представления результатов самооценки в форме итоговой таблицы.

Таблица 8

Пример таблицы итоговых баллов аттестуемого педагога

	Показатель	Среднее значение показателя самооценки
1	Компетентность в области личностных качеств	4,5
1.1	Эмпатийность и социорефлексия	4,6
1.2	Самоорганизованность	4,0
1.3	Общая культура	4,8
2	Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности	4,4
2.1	Умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся	4,8
2.2	Умение переводить тему урока в педагогическую задачу	4,4
2.3	Умение вовлекать обучающихся в процесс формулирования целей и задач	4,0
3	Компетентность в области мотивации учебной деятельности	4,2
3.1	Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности	4,4
3.2	Умение создавать условия для позитивной мотивации обучающихся	3,8
3.3	Умение создавать условия для самомотивирования обучающихся	4,4
4	Компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности	4,1
4.1	Компетентность в методах преподавания	4,0
4.2	Компетентность в предмете преподавания	4,2
4.3	Компетентность в субъективных условиях деятельности	4,0
5	Компетентность в разработке программы деятельности и принятии педагогических решений	3,6
5.1	Умение выбирать и реализовывать типовые образовательные программы	3,8
5.2	Умение разрабатывать собственные программы, методические и дидактические материалы	3,0
5.3	Умение принимать решения в педагогических ситуациях	4,0
6	Компетентность в области организации учебной деятельности	4,3
6.1	Умение устанавливать субъект-субъектные отношения	4,0
6.2	Умение организовывать учебную деятельность обучающихся	4,2
6.3	Умение проводить педагогическое оценивание	4,6
	Значение показателя уровня квалификации (ПК)	4,2

2. Представление результатов самооценки уровня квалификации педагога в форме столбчатой диаграммы. Данный вариант позволяет увидеть уровень развития различных компетентностей и их показателей у педагога. На рис. 5 приведен пример представления результатов в форме столбчатой диаграммы.

3. Представление результатов самооценки уровня квалификации педагога в форме лепестковой диаграммы отражает видение педагогами уровня сформированности у них шести базовых компетентностей педагогической дея-

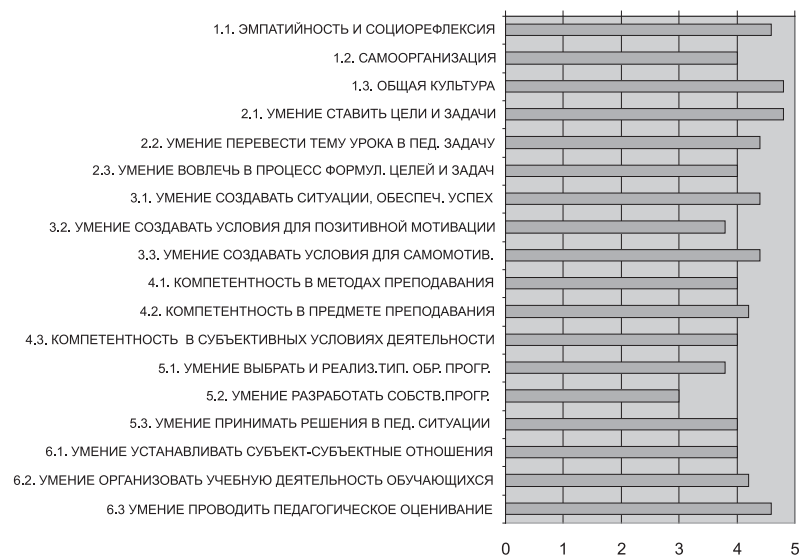


Рис. 5. Графическое представление результатов самооценки в форме столбчатой диаграммы

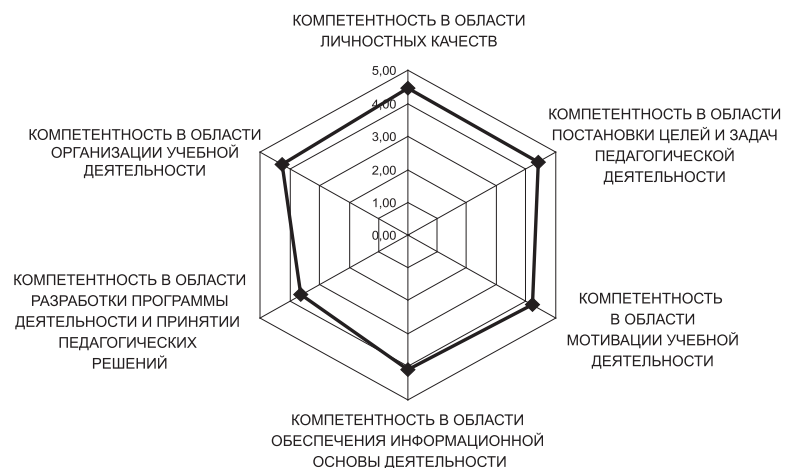


Рис. 6. Представление результатов самооценки в форме лепестковой диаграммы

тельности. Диаграмма имеет 6 осей — согласно числу компетентностей. На каждой оси отложена пятибалльная шкала. Пример представлен на рис. 6.

Представленные таблица и графики позволят получить картину представлений педагога об уровне развития у него педагогических компетент-

ностей и их показателей. Очевидно, что у каждого педагога сложится свой, уникальный профиль, характеризующий именно его профессиональную квалификацию. Каждый педагог выделит свои сильные и слабые стороны, и индивидуальный график может получиться ассиметричным. Поэтому при анализе важно обратить внимание не только на уровень развития отдельных компетентностей у конкретного педагога, но и на возможности и механизмы компенсации одних компетентностей другими.

Полученный материал может быть использован педагогом самостоятельно, для повышения уровня своего профессионального мастерства по отдельным блокам педагогических компетентностей, имеющих наибольший потенциал развития.

2.2.2. ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

При проведении экспертной оценки профессиональной деятельности учителя, прежде всего, важно ответить на вопросы о том, по каким параметрам осуществляется оценка каждой из выделенных в соответствии с профессиональным стандартом компетентностей. Для удобства проведения экспертной оценки в процессе аттестации в предлагаемом экспертном листе параметры структурированы по показателям, характеризующим каждую из педагогических компетентностей (см. экспертный лист ниже).

Оценка проводится группой экспертов, осуществляющих анализ деятельности педагога и ее результатов на основе посещения уроков, изучения рабочей программы, классных журналов, данных внутришкольного и другого контроля, информационно-методических и других материалов, разработанных и используемых педагогом (см. табл. 9 с перечнем возможных источников информации ниже). При необходимости для повышения обоснованности и объективности оценки к процессу аттестации могут быть привлечены руководители и специалисты образовательного учреждения, представители общественности, обучающиеся и их родители, которые могут дать дополнительную информацию о педагоге.

Экспертный лист оценки уровня квалификации учителя

_____ ФИО аттестуемого учителя
 _____ преподаваемый предмет
 _____ имеющаяся квалификационная категория аттестуемого учителя
 _____ категория, на которую претендует аттестуемый учитель
 _____ ФИО эксперта и его должность
 _____ ФИО эксперта и его должность

Уважаемый эксперт!

В процессе экспертизы вам предстоит оценить компетентность учителя в решении профессиональных задач. Для этого необходимо проанализировать, что и как делает учитель, каких результатов он достигает. Информационными источниками могут служить анализ урока, собеседование с аттестуемым учителем, результаты педагогической деятельности, собеседование с руководителем (заместителем руководителя) образовательного учреждения и другие источники.

Вам предлагается оценить ряд утверждений, которые отражают отдельные действия и качества, необходимые для профессиональной деятельности учителя, используя пятибалльную шкалу.

5 – очень высокая степень выраженности указанной в утверждении характеристики. Она проявляется в подавляющем большинстве ситуаций, является устойчивой, полностью соответствует типичным качествам и поведению учителя. Ответ экспертов: «да».

4 – высокая степень выраженности характеристики. Она часто проявляется в педагогических ситуациях. Иногда возникают случаи, когда качества или поведение учителя не соответствуют утверждению. Ответ экспертов: «скорее да, чем нет».

3 – средняя степень выраженности характеристики. В некоторых ситуациях качества и поведение педагога соответствуют утверждению, в некоторых – не соответствуют. Ответ экспертов: «среднее значение».

2 – слабая степень выраженности характеристики. Она редко проявляется в педагогических ситуациях. Поведение и качества педагога лишь иногда соответствуют утверждению. Ответ экспертов: «скорее нет, чем да».

1 – характеристика не представлена в деятельности педагога. Качества и поведение учителя не соответствуют содержанию утверждения. Ответ экспертов: «нет».

Отмечайте ваши ответы знаком «+» в соответствующей колонке.

1. Компетентность в области личностных качеств

	1.1. Эмпатийность и социорефлексия	1	2	3	4	5
1	Все обучающиеся безбоязненно обращаются к учителю за помощью, столкнувшись с трудностями в решении того или иного вопроса					
2	Умеет смотреть на ситуацию с точки зрения других и достигать взаимопонимания					
3	Умеет поддержать обучающихся и коллег по работе					
4	Умеет находить сильные стороны и перспективы развития для каждого обучающегося					
5	Умеет анализировать причины поступков и поведения обучающихся					

1.2. Организованность		1	2	3	4	5
6	Умеет организовать свою деятельность и деятельность обучающихся для достижения намеченных целей урока					
7	Рабочее пространство учителя хорошо организовано					
8	Конструктивно реагирует на ошибки и трудности, возникающие в процессе реализации педагогической деятельности					
9	Своевременно вносит коррективы в намеченный план урока в зависимости от сложившейся ситуации					
10	Сохраняет самообладание даже в ситуациях с высокой эмоциональной нагрузкой					

1.3. Общая культура		1	2	3	4	5
11	Обладает широким кругозором, легко поддерживает разговоры на различные темы					
12	Поведение и внешний вид учителя соответствуют этическим нормам					
13	Осведомлен об основных событиях и изменениях в современной социальной жизни					
14	Обладает педагогическим тактом, деликатен в общении					
15	Высказывания учителя построены грамотно и доступно для понимания, его отличает высокая культура речи					

2. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности

2.1. Умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся		1	2	3	4	5
16	Умеет обоснованно ставить цели обучения по предмету					
17	Умеет ставить цели урока в соответствии с возрастными особенностями обучающихся					
18	Корректирует цели и задачи деятельности на уроке в зависимости от готовности обучающихся к освоению материала урока					
19	Умеет ставить цели урока в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся					
20	Знает и учитывает уровень обученности и развития обучающихся при постановке целей и задач урока					

2.2. Умение переводить тему урока в педагогическую задачу		1	2	3	4	5
21	Умеет формулировать цели и задачи на основе темы урока					
22	Умеет конкретизировать цель урока до комплекса взаимосвязанных задач					
23	Умеет сформулировать критерии достижения целей урока					
24	Умеет добиться понимания обучающимися целей и задач урока					
25	Умеет соотнести результаты обучения с поставленными целями					

2.3. Умение вовлекать обучающихся в процесс формулирования целей и задач		1	2	3	4	5
26	Умеет вовлечь обучающихся в процесс постановки целей и задач урока					
27	Предлагает обучающимся назвать результаты деятельности на уроке и способы их достижения					
28	Предлагает обучающимся самостоятельно сформулировать цель урока в соответствии с изучаемой темой					
29	Спрашивает, как обучающиеся поняли цели и задачи урока					
30	Обучающиеся принимают участие в формулировании целей и задач урока					

3. Компетентность в области мотивации учебной деятельности

3.1. Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности		1	2	3	4	5
31	Умеет вызывать интерес у обучающихся к своему предмету					
32	Отмечает даже самый маленький успех обучающихся					
33	Демонстрирует успехи обучающихся родителям					
34	Демонстрирует успехи обучающихся одноклассникам					
35	Умеет дифференцировать задания так, чтобы ученики почувствовали свой успех					

3.2. Умение создавать условия для позитивной мотивации обучающихся		1	2	3	4	5
36	Выстраивает деятельность на уроке с учетом уровня развития учебной мотивации					
37	Владеет большим спектром материалов и заданий, способных вызвать интерес обучающихся к различным темам преподаваемого предмета					
38	Использует знания об интересах и потребностях обучающихся в педагогической деятельности					
39	Умеет создать доброжелательную атмосферу на уроке					
40	Обучающиеся удовлетворены образовательной деятельностью, выстраиваемой учителем (содержание, методы, результаты и др.)					

3.3. Умение создавать условия для самомотивирования обучающихся		1	2	3	4	5
41	Умеет активизировать творческие возможности обучающихся					
42	Демонстрирует практическое применение изучаемого материала					
43	Поощряет любознательность обучающихся, выход за рамки требований программы при подготовке школьных заданий					
44	Дает возможность обучающимся самостоятельно ставить и решать задачи с высокой степенью свободы и ответственности					
45	Создает условия для вовлечения обучающихся в дополнительные формы познания по предмету: олимпиады, конкурсы, проекты и т.д.					

4. Компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности

4.1. Компетентность в методах преподавания		1	2	3	4	5
46	Своевременно вносит коррективы в методы преподавания в зависимости от сложившейся ситуации					
47	Применяемые методы соответствуют целям и задачам обучения, содержанию изучаемой темы					

48	Применяемые методы соответствуют имеющимся условиям и времени, ответственному на изучение темы					
49	Владеет современными методами преподавания					
50	Обоснованно использует на уроках современные информационно-коммуникативные технологии					

4.2. Компетентность в предмете преподавания		1	2	3	4	5
51	Хорошо знает преподаваемый предмет					
52	Рабочая программа по предмету построена с учетом межпредметных связей					
53	При подготовке к урокам использует дополнительные материалы по предмету (книги для самообразования, медиапособия, современные цифровые образовательные ресурсы и др.)					
54	В процессе формирования новых знаний опирается на знания обучающихся, полученные ими ранее при изучении других предметов					
55	Добивается высоких результатов по преподаваемому предмету					

4.3. Компетентность в субъективных условиях деятельности		1	2	3	4	5
56	Ориентируется в социальной ситуации класса, знает и учитывает взаимоотношения обучающихся					
57	Хорошо знает Конвенцию о правах ребенка и действует в соответствии с этим документом					
58	Систематически анализирует уровень усвоения учебного материала и развития обучающихся на основе устных и письменных ответов, достигнутых результатов и других диагностических показателей					
59	Имеет банк различных учебных заданий, ориентированных на обучающихся с различными индивидуальными особенностями					
60	Подготовленные учителем характеристики обучающихся отличаются хорошим знанием индивидуальных особенностей, обоснованностью суждений					

5. Компетентность в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений

5.1. Умение выбирать и реализовывать образовательную программу		1	2	3	4	5
61	Знает основные нормативные документы, отражающие требования к содержанию и результатам учебной деятельности по предмету, учебники и УМК по преподаваемому предмету, допущенные или рекомендованные Минобрнауки РФ					
62	Может провести сравнительный анализ учебных программ, УМК, методических и дидактических материалов по преподаваемому предмету, выявить их достоинства и недостатки					
63	Обоснованно выбирает учебники и учебно-методические комплексы по преподаваемому предмету					
64	Рабочая программа учителя предполагает решение воспитательных задач					
65	Рабочая программа учителя составлена с учетом нормативных требований, темпа усвоения материала, преемственности и других аспектов, повышающих ее обоснованность					

5.2. Умение разрабатывать собственные программы, методические и дидактические материалы		1	2	3	4	5
66	Вносит изменения в дидактические и методические материалы с целью достижения высоких результатов					
67	Самостоятельно разработанные учителем программы, методические и дидактические материалы по предмету отличает высокое качество					
68	Продуктивно работает в составе рабочих групп, разрабатывающих и реализующих образовательные проекты, программы, методические и дидактические материалы					
69	Выступает перед коллегами с информацией о новых программах, методических и дидактических материалах, участвует в конкурсах профессионального мастерства					
70	Обосновывает эффективность реализуемой рабочей программы, новых методических и дидактических материалов					

5.3. Умение принимать решения в педагогических ситуациях		1	2	3	4	5
71	Поощряет высказывания и выслушивает мнения обучающихся, даже если они расходятся с его точкой зрения					
72	Коллеги по работе используют предложения учителя по актуальным вопросам школьной жизни					
73	Умеет аргументировать предлагаемые им решения					

74	Умеет пересмотреть свое решение под влиянием ситуации или новых фактов					
75	Учитывает мнение родителей, коллег, обучающихся при принятии решений					

6. Компетентность в области организации учебной деятельности

6.1. Умение устанавливать субъект-субъектные отношения		1	2	3	4	5
76	Умеет устанавливать отношения сотрудничества с обучающимися, вести с ними диалог					
77	Умеет разрешать конфликты оптимальным способом					
78	Умеет насыщать общение с обучающимися положительными эмоциями и чувствами					
79	Умеет выстраивать отношения сотрудничества с коллегами, проявляет себя как член команды при разработке и реализации различных мероприятий, проектов, программ и др.					
80	Умеет создать рабочую атмосферу на уроке, поддержать дисциплину					

6.2. Умение организовывать учебную деятельность обучающихся		1	2	3	4	5
81	Использует методы, побуждающие обучающихся самостоятельно рассуждать					
82	Формирует у обучающихся навыки учебной деятельности					
83	Излагает материал в доступной форме в соответствии с дидактическими принципами					
84	Умеет организовать обучающихся для достижения запланированных результатов учебной деятельности					
85	Умеет организовать обучающихся для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи (книги, компьютерные и медиапосредства, цифровые образовательные ресурсы и др.)					

6.3. Умение проводить педагогическое оценивание		1	2	3	4	5
86	Учитывает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся при оценивании					
87	Аргументирует оценки, показывает обучающимся их достижения и недоработки					
88	Применяет различные методы оценивания обучающихся					
89	Умеет сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся					
90	Способствует формированию навыков самооценки учебной деятельности					

Для повышения надежности и достоверности экспертных оценок целесообразно учитывать ряд моментов.

1. Эксперты должны пройти специальную подготовку, включающую ознакомление с содержанием предстоящей оценки, способами ее проведения и правилами подготовки экспертного заключения.

2. В проведении экспертной оценки участвует не менее двух независимых экспертов.

3. Экспертная оценка проводится на основе анализа 1–2 уроков (или других мероприятий, проводимых педагогом), представленных материалов (рабочие программы по предмету, классный журнал, результаты внутришкольного или других форм контроля уровня учебных достижений обучающихся, методические и дидактические материалы, используемые и самостоятельно подготовленные педагогом, дневники и тетради обучающихся, материалы родительских собраний и др.), беседы с руководителем (заместителем) образовательного учреждения и аттестующимся педагогом.

В отдельных случаях могут быть реализованы дополнительные формы оценки уровня компетентности педагога с учетом специфики актуальных задач системы образования и необходимых для их решения педагогических компетентностей: самоанализ педагогической деятельности, анализ результатов мониторинга качества образования, тестирование, выполнение творческого проекта, методической разработки и др. При этом результаты оценки могут быть интегрированы в лист экспертной оценки, повышая тем самым обоснованность оценки того или иного показателя.

В табл. 9 перечислены информационные источники, которые могут быть использованы при проведении экспертной оценки профессиональной деятельности учителя с указанием важного для экспертов содержания.

Таблица 9

Возможные источники информации для экспертной оценки профессиональной деятельности учителя

1	Анализ урока	Данная форма экспертной деятельности позволяет оценить многие из педагогических компетентностей: постановка целей и задач; мотивирование учебной деятельности; принятие педагогических решений; обеспечение информационной основы деятельности; организация педагогической деятельности и др.
2	Анализ имеющихся поощрений и наказаний: благодарностей, отзывов, наград, замечаний и др.	Данный показатель может позволить повысить объективность оценивания соответствующих компетентностей (в зависимости от содержания благодарностей и замечаний). Это дополнительный независимый источник оценки
3	Собеседование с аттестуемым педагогом	В ходе собеседования могут быть уточнены различные аспекты, касающиеся отношения педагога к своей деятельности, степень критичности самооценки и т.д.

Продолжение табл. 9

4	Результаты самооценки педагога и данные диагностики его компетентностей	Самооценка наряду с данными диагностики компетентности является важнейшим информационным источником для оценки деятельности педагога. Эксперт может использовать ее результаты для построения уточняющего собеседования с аттестуемым, выработки рекомендаций по его дальнейшему профессиональному росту и др. Адекватность самооценки педагога может быть использована как дополнительный источник оценки его рефлексивных способностей.
5	Результаты опроса по удовлетворенности обучающихся и их родителей деятельностью аттестуемого педагога	Опрос может касаться практически всех аспектов педагогических компетентностей
6	Результаты учебной деятельности обучающихся (и их динамика)	Данный параметр является одним из ключевых комплексных показателей педагогической компетентности. В качестве конкретных показателей для анализа могут выступать успеваемость учащихся, в том числе в сравнении с предыдущим этапом, данные внутришкольного контроля, результаты ЕГЭ (если преподавание велось в выпускном классе), уровень социализации учащихся, успехи учащихся в последующем профессиональном образовании и профессиональной деятельности и др.
7	Участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах, проекта и др., достигнутые при этом результаты	Данный параметр может дополнительно свидетельствовать об умении повысить мотивацию обучающихся, учесть их индивидуальные образовательные интересы, организовать образование, ориентированное на результат
8	Результаты участия в конкурсах педагогического мастерства	Победители конкурсов могут быть освобождены от некоторых аттестационных процедур
9	Используемые (разработанные) способы и методы педагогической деятельности	Анализ методических материалов, которые использует педагог, позволяет оценить компетентность в разработке программ деятельности и в обеспечении информационной основы деятельности
10	Собеседование с руководителем (заместителем руководителя) образовательного учреждения	Руководитель в данном случае выступает как эксперт, который хорошо знает деятельность педагога, достигнутые им результаты, мнения о нем учащихся, коллег, родителей. Он может высказать свое мнение по всем базовым компетентностям педагога
11	Анализ школьных тетрадей и результатов их проверки	В данном случае важно обратить внимание на характер поставленных целей и задач, дифференциацию учебных заданий, комментарии и оценки педагога
12	Анализ базовой подготовки, переподготовки и повышения квалификации, в том числе самообразования	Освоение новых подходов, форм и методов образовательной деятельности важно соотносить с успешностью решения ключевых задач педагогической деятельности (постановка целей и задач; мотивирование учеников; принятие педагогических решений; обеспечение информационной основы деятельности; организация деятельности)

Окончание табл. 9

13	Анализ рабочих программ и материалов к урокам	Данные материалы являются важнейшими источниками для оценки компетентностей в организации деятельности, постановке целей и задач, обеспечении информационной основы деятельности.
14	Результаты опросов и диагностики обучающихся	В результатах диагностики (при их наличии) важно обратить внимание на уровень сформированности учебной мотивации, учебных умений и навыков, участие в постановке целей и задач учебной деятельности, оценивании результатов собственной учебной деятельности, психологическое благополучие, характер взаимодействия с педагогом и другие моменты, имеющие непосредственное отношение к реализации ключевых задач педагогической деятельности
15	Анализ результатов мониторинга качества образования	Данные материалы могут стать важным источником для анализа уровня педагогической компетентности, отражая результативность деятельности аттестуемого

При собеседовании с педагогом выявляются способы педагогической деятельности (скрытые моменты педагогической компетентности). Здесь могут быть заданы следующие вопросы.

- Какую цель урока вы ставили?
- Как данная цель соотносится с целями и задачами изучаемого предмета в целом?
- Удалось ли вам достичь запланированных результатов?
- Как вы это можете обосновать?
- На каких подходах построена ваша рабочая программа?
- Вносите ли вы в нее изменения, какие именно, что является основанием для внесения изменений?
- Какие методические и дидактические материалы вы используете для подготовки к урокам?
- Чей опыт используете?
- Включает ли ваша рабочая программа решение воспитательных задач, в чем это выражается?
- Занимаетесь ли обобщением собственного педагогического опыта, кому представляете его?
- Какие приемы мотивирования обучающихся вы обычно используете?
- Какие педагогические ситуации вам сложно разрешать?
- Какие индивидуальные особенности обучающихся вы учитывали на уроке (имеется в виду конкретный урок, который посетили эксперты)?
- На чем основаны выставленные вами на уроке оценки?
- Имеете ли вы свою систему работы со слабоуспевающими учениками?
- Что она включает?
- В чем, на ваш взгляд, причины их слабой успеваемости?
- В какой мере обучающиеся участвуют в подготовке новых тем и занятий, постановке целей и задач обучения?

- Каких результатов вам удалось достичь в своей педагогической деятельности? и др.

Важной для экспертов является беседа с руководителем (представителями администрации образовательного учреждения) для корректировки оценочных суждений о тех аспектах деятельности педагога, которые носят ситуативный характер и могут не проявиться во время аттестации. Это относится к оценке компетентности в области личностных качеств, работы с родителями, участия в разработке общешкольных программ и проектов, взаимодействия с коллегами и др.

При заполнении экспертного листа можно пользоваться различными информационными источниками при оценке каждого из параметров, включенных в экспертный лист (см. прил. 4).

Педагог может быть освобожден от экспертизы в том случае, если его квалификация подтверждена независимыми экспертами (победа в конкурсе профессионального мастерства, награды по результатам образовательной деятельности и др.)

Обработка результатов экспертной оценки педагогической деятельности

После заполнения экспертного листа можно приступить к его обработке. Для определения уровня квалификации аттестуемого педагога необходимо подсчитать среднее значение по каждому показателю и компетентности в целом, используя предлагаемый ниже ключ (см. табл. 10).

Таблица 10

Ключ для подсчета результатов экспертной оценки

Компетенция и ее показатели	Параметры оценки
1. Компетентность в области личностных качеств	
1.1. Эмпатийность и социорефлексия	1, 2, 3, 4, 5
1.2. Организованность	6, 7, 8, 9, 10
1.3. Общая культура	11, 12, 13, 14, 15
2. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности	
2.1. Умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся	16, 17, 18, 19, 20
2.2. Умение переводить тему урока в педагогическую задачу	21, 22, 23, 24, 25
2.3. Умение вовлекать обучающихся в процесс формулирования целей и задач	26, 27, 28, 29, 30
3. Компетентность в области мотивации учебной деятельности	
3.1. Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности	31, 32, 33, 34, 35

Окончание табл. 10

3.2. Умение создавать условия для позитивной мотивации обучающихся	36, 37, 38, 39, 40
3.3. Умение создавать условия для самомотивирования обучающихся	41, 42, 43, 44, 45
4. Компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности	
4.1. Компетентность в методах преподавания	46, 47, 48, 49, 50
4.2. Компетентность в предмете преподавания	51, 52, 53, 54, 55
4.3. Компетентность в субъективных условиях деятельности	56, 57, 58, 59, 60
5. Компетентность в разработке программы деятельности и принятии педагогических решений	
5.1. Умение выбирать и реализовывать образовательные программы	61, 62, 63, 64, 65
5.2. Умение разрабатывать собственные программы, методические и дидактические материалы	66, 67, 68, 69, 70
5.3. Умение принимать решения в педагогических ситуациях	71, 72, 73, 74, 75
6. Компетентность в области организации учебной деятельности	
6.1. Умение устанавливать субъект-субъектные отношения	76, 77, 78, 79, 80
6.2. Умение организовывать учебную деятельность обучающихся	81, 82, 83, 84, 85
6.3. Умение проводить педагогическое оценивание	86, 87, 88, 89, 90

Среднее значение показателя определяется методом деления суммы баллов по параметрам, относящимся к соответствующему показателю, на 5 (по числу параметров). Например, для оценки уровня сформированности показателя «Умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся» (п. 2.1) необходимо сложить ответы экспертов под номерами 16–20 в экспертном листе и полученную сумму разделить на 5. В случае если какая-то строка осталась не заполненной, эксперты должны вернуться к ней и обязательно заполнить, иначе оценка будет не адекватной. Аналогичным образом определяется значение показателя по каждой из компетентностей. Например, для определения уровня выраженности компетентности в области постановки целей и задач педагогической деятельности необходимо полученное среднее значение по показателям 2.1, 2.2 и 2.3 разделить на 3 (по числу показателей).

Таким образом на основе обработки результатов определяется степень выраженности каждой из компетентностей и ее показателей по пятибалльной шкале.

Для получения сводной оценки по результатам деятельности нескольких экспертов можно реализовать несколько подходов. Эксперты запол-

няют один экспертный лист на основе совместного обсуждения педагогической деятельности, представленных на экспертизу материалов, данных самооценки, результатов собеседования и др. Заполненный экспертный лист в таком случае – результат конструктивного консенсуса. В другом случае эксперты заполняют листы независимо друг от друга, а затем также на основе обсуждения выставляют общие оценки по каждому из параметров оценивания. При существенном расхождении в оценках проводится дополнительное обсуждение с целью достижения необходимого консенсуса. Если экспертам не удастся вынести общее суждение, они представляют два независимых мнения на аттестационную комиссию, которая принимает решение о дальнейших действиях, включая дополнительную экспертизу.

Как и самооценка, экспертная оценка предполагает несколько способов представления полученных результатов.

1. Табличный вариант представления результатов предполагает сведение оценок по показателям и компетентностям в отдельную таблицу. Такой вариант позволяет оперировать конкретными числовыми значениями при сравнении уровней отдельных компетентностей, сравнивать аттестуемых педагогов между собой или исходные данные педагога с его же результатами после обучающихся и других мероприятий. В табл. 11 приведен пример представления результатов экспертной оценки в форме итоговой таблицы.

Таблица 11

Итоговые баллы аттестуемого педагога

	Показатель	Среднее значение показателя экспертной оценки
1	Компетентность в области личностных качеств	3,50
1.1	Эмпатийность и социорефлексия	3,50
1.2	Организованность	3,80
1.3	Общая культура	3,20
2	Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности	3,27
2.1	Умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся	3,50
2.2	Умение переводить тему урока в педагогическую задачу	3,63
2.3	Умение вовлекать обучающихся в процесс формулирования целей и задач	2,67

Окончание табл. 11

3	Компетентность в области мотивации учебной деятельности	2,62
3.1	Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности	3,20
3.2	Умение создавать условия для позитивной мотивации обучающихся	2,90
3.3	Умение создавать условия для самомотивирования обучающихся	1,75
4	Компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности	3,63
4.1	Компетентность в методах преподавания	3,80
4.2	Компетентность в предмете преподавания	3,20
4.3	Компетентность в субъективных условиях деятельности	3,90
5	Компетентность в разработке программы деятельности и принятии педагогических решений	4,13
5.1	Умение выбирать и реализовывать типовые образовательные программы	4,30
5.2	Умение разрабатывать собственные программы, методические и дидактические материалы	3,40
5.3	Умение принимать решения в педагогических ситуациях	4,70
6.	Компетентность в области организации учебной деятельности	3,37
6.1	Умение устанавливать субъект-субъектные отношения	3,80
6.2	Умение организовывать учебную деятельность обучающихся	2,60
6.3	Умение проводить педагогическое оценивание	3,70
Значение показателя уровня квалификации (ПК)		3,42

2. Представление результатов оценки уровня квалификации педагога в форме столбчатой диаграммы. Данный вариант позволяет увидеть уровень развития различных компетентностей и их показателей у педагога. На рис. 7 приведен пример представления результатов в форме столбчатой диаграммы.

3. Представление результатов оценки уровня квалификации педагога в форме лепестковой диаграммы показывает сформированность базовых компетентностей педагогической деятельности. Диаграмма имеет 6 осей – согласно числу компетентностей. На каждой оси отложена пятибалльная

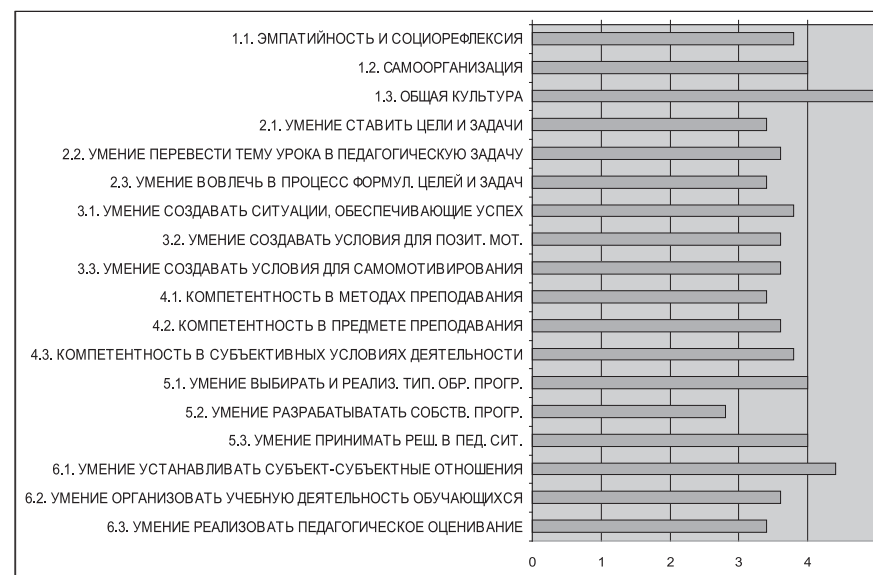


Рис. 7. Графическое представление результатов экспертной оценки в форме столбчатой диаграммы

шкала. Для примера на рис. 8 результаты экспертной оценки представлены в форме лепестковой диаграммы.

Использование всех форм представления результатов оценивания позволяет проанализировать уровень квалификации учителя. Кроме того, становится очевидным, какую компетентностную область педагогу необходимо совершенствовать.

Показатель уровня профессиональной квалификации учителя определяется как среднеарифметическое значение по шести базовым компетентностям. Используется та же формула, что и при обработке результатов самооценки:

$$ПК = \frac{\sum (X_i \text{ ЛК} (\varepsilon) + X_i \text{ ПЦ} (\varepsilon) + X_i \text{ МД} (\varepsilon) + X_i \text{ ИОД} (\varepsilon) + X_i \text{ ПД} (\varepsilon) + X_i \text{ ОУД} (\varepsilon))}{6},$$

где ПК – показатель уровня квалификации; X_i – среднее значение по каждой из шести компетентностей; ЛК (ε) – экспертная оценка компетентности в области личностных качеств; ПЦ (ε) – экспертная оценка компетентности в области постановки целей и задач педагогической деятельности; МД (ε) – экспертная оценка компетентности в области мотивации учебной деятельности; ИОД (ε) – экспертная оценка компетентности в области обеспечения информационной основы деятельности; ПД (ε) – экспертная оценка компетентности в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений;

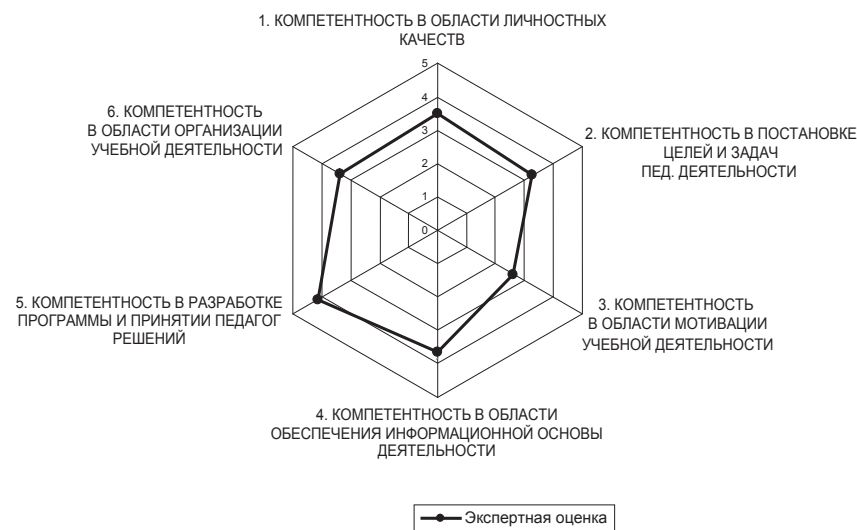


Рис. 8. Представление результатов экспертной оценки в форме лепестковой диаграммы

ОУД (э) – экспертная оценка компетентности в области организации учебной деятельности.

При подготовке экспертного заключения целесообразно обратиться к нормативной таблице для определения соответствия требованиям первой или высшей квалификационных категорий (табл. 12).

Таблица 12

Нормативная таблица для определения соответствия требованиям первой или высшей квалификационных категорий

Квалификационная категория	Показатель уровня квалификации, баллы
Первая	От 3,3 до 4,29
Высшая	От 4,3 и выше

Значение показателя уровня квалификации (ПК) учителя от 4,3 балла (включительно) и до 5 баллов свидетельствует о соответствии требованиям высшей квалификационной категории. Значение показателя уровня квалификации (ПК) учителя от 3,3 балла (включительно) и до 4,29 балла свидетельствует о соответствии требованиям первой квалификационной категории.

При накоплении статистических данных по результатам аттестации педагогических кадров с использованием предложенной методи-

ки каждый регион может описать зависимость уровня квалификации от сформированности отдельных педагогических компетентностей в виде уравнения регрессии. Оно может быть представлено в следующем виде:

$$ПК = (0,1864 \times МД) + (0,1812 \times ОПД) + (0,1792 \times ПД) + (0,1753 \times ПЦ) + (0,1749 \times ИОД) + (0,1581 \times ЛК),$$

где ПК – коэффициент профессиональной квалификации; МД (э) – экспертная оценка компетентности в области мотивации учебной деятельности (среднее значение); ОПД (э) – экспертная оценка компетентности в организации педагогической (учебной) деятельности (среднее значение); ПД (э) – экспертная оценка компетентности в разработке программы деятельности и принятии педагогических решений (среднее значение); ПЦ (э) – экспертная оценка компетентности в постановке целей и задач педагогической деятельности (среднее значение); ИОД (э) – экспертная оценка компетентности в обеспечении информационной основы деятельности (среднее значение); ЛК (э) – экспертная оценка компетентности в области личностных качеств (среднее значение).

Данное уравнение впоследствии может быть использовано для определения соответствия педагога требованиям первой и высшей квалификационных категорий при условии составления соответствующей регрессионной модели на основе данных специалистов, полностью соответствующих этим категориям.

В ходе анализа данных апробации были составлены две регрессионные модели успешности педагогической деятельности – на основе действовавших ранее процедур и методов аттестации педагогических кадров и на основе предложенной методики. Подробно данные модели будут рассмотрены в следующей главе.

2.2.3. СОПОСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ САМООЦЕНКИ И ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сопоставительный анализ результатов самооценки и экспертной оценки педагогической деятельности может быть полезным как для экспертов, так и для педагога при решении вопросов об уровне педагогической компетентности, выработке направлений дальнейшего профессионального роста и повышения квалификации. Для анализа целесообразно подготовить сводную таблицу и рисунки, на которых одновременно представлены результаты самооценки и экспертной оценки. Пример объединенного представления результатов предложен ниже в форме сводной таблицы (табл. 13), столбчатой и лепестковой диаграмм (рис. 9–10).

Таблица 13

Результаты экспертной оценки и самооценки педагогической компетентности

	Показатель	Среднее значение самооценки	Среднее значение экспертной оценки
1	Компетентность в области личностных качеств	3,77	4,60
1.1	Эмпатийность и социорефлексия	3,83	4,60
1.2	Организованность	3,67	4,20
1.3	Общая культура	3,73	5,00
2	Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности	4,24	4,40
2.1	Умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся	4,00	4,60
2.2	Умение перевести тему урока в педагогическую задачу	4,26	4,40
2.3	Умение вовлечь обучающихся в процесс формулирования целей и задач	4,57	4,20
3	Компетентность в области мотивации учебной деятельности	4,30	4,30
3.1	Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности	4,60	4,20
3.2	Умение создавать условия для позитивной мотивации обучающихся	4,00	4,20
3.3	Умение создавать условия для самомотивирования обучающихся	4,60	4,50
4	Компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности	4,13	4,17
4.1	Компетентность в методах преподавания	4,50	4,27
4.2	Компетентность в предмете преподавания	3,70	4,44
4.3	Компетентность в субъективных условиях деятельности	4,20	3,80
5	Компетентность в разработке программы деятельности и принятии педагогических решений	3,27	4,10
5.1	Умение выбирать и реализовывать типовые образовательные программы	2,60	4,40
5.2	Умение разрабатывать собственные программы, методические и дидактические материалы	3,90	3,70
5.3	Умение принимать решения в педагогических ситуациях	3,30	4,20
6.	Компетентность в области организации учебной деятельности	3,22	4,30
6.1	Умение устанавливать субъект-субъектные отношения	3,40	4,60
6.2	Умение организовывать учебную деятельность обучающихся	2,90	4,20
6.3	Умение проводить педагогическое оценивание	3,43	4,10
	Итоговое значение	3,82	4,31

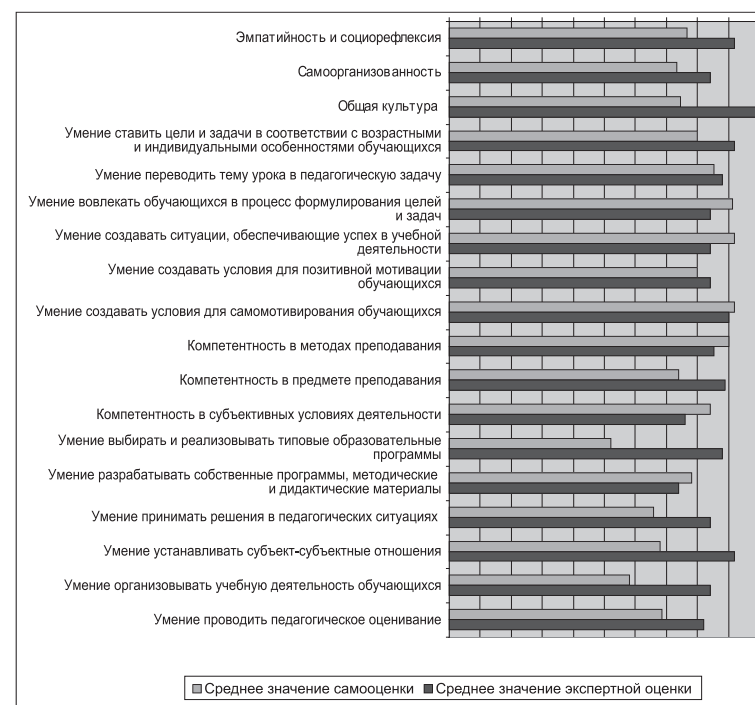


Рис. 9. Объединенная столбчатая диаграмма результатов экспертной оценки и самооценки педагогической компетентности

Эксперты используют результаты самооценки в качестве дополнительной информации при анализе деятельности педагога и подготовке экспертного заключения. Существенное расхождение экспертной оценки и самооценки является предметом дополнительного обсуждения, выявления причин несоответствия, что отражается в экспертном заключении. Возможны случаи как переоценки учителем собственной компетентности, так и недооценки ее. В отдельных случаях происходит корректировка экспертных оценок, если педагог предоставил достаточное обоснование выставленных им оценок.

Расхождение оценок эксперта и собственных оценок педагога может свидетельствовать о низком уровне профессиональной саморефлексии. В этом случае необходимо обратить особое внимание на развитие у педагога рефлексии собственной деятельности, формирование обоснованной критичности по отношению к себе и к результатам своей работы.

Результаты самооценки используются экспертами при разработке предложений по совершенствованию профессиональной деятельности

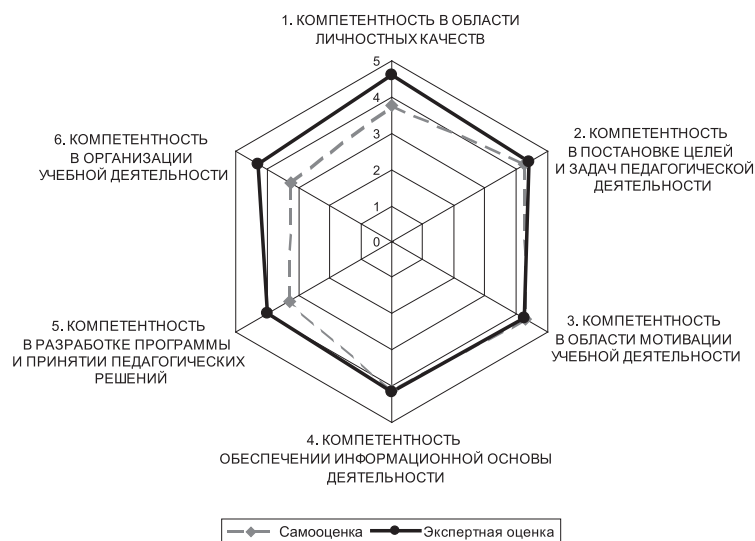


Рис. 10. Объединенная лепестковая диаграмма результатов экспертной оценки и самооценки педагогической компетентности

педагогического работника, включая конкретные предложения по повышению его квалификации с указанием специализации и другие рекомендации. Сопоставительный анализ данных позволяет выделить те компетентности, которые требуют первоочередного внимания педагога. Так, в одной из таблиц, представляющих сводные результаты, как педагог, так и эксперты в блоке «Компетентность в области мотивации учебной деятельности», достаточно высоко оценив умение создавать ситуации успеха в учебной деятельности и обеспечивать условия для позитивной мотивации, низко оценили умение создавать условия для самомотивирования. Следовательно, педагогу необходимо научиться создавать условия для самомотивирования обучающихся, овладеть приемами активизации их познавательной активности. Неравномерное распределение баллов в указанном блоке компетентностей позволяет предположить, что педагог осознает важность мотивации как источника и регулятора активности обучающихся, поэтому в ситуации повышения квалификации будет открыт новому опыту и сможет расширить свой профессиональный репертуар приемами и способами, позволяющими ему повысить собственную компетентность в умении создавать условия для самомотивирования обучающихся.

Сравнение собственных и экспертных оценок позволяет педагогу осознать критерии оценки сформированности отдельных компетентностей, получить обратную связь от квалифицированных коллег, выявить собственные ограничения и ресурсы, разработать индивидуальную программу повышения уровня профессионального мастерства.

2.2.4. ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ САМООЦЕНКИ И ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Подготовка заключения предполагает качественный и количественный анализ результатов экспертной оценки и самооценки педагогической компетентности. На основе анализа составляется экспертное заключение, которое представляется в аттестационную комиссию для принятия решения о присвоении искомой категории. Пример экспертного заключения будет рассмотрен ниже.

При подготовке заключения эксперт должен иметь в виду, что в реальной деятельности возможна компенсация одних компетентностей другими. Поэтому при подготовке заключения необходимо учитывать профиль педагогических компетентностей, не ограничиваясь средним показателем. С учетом качественной оценки, в особых случаях, таблица нормативных показателей (см. табл. 12) может рассматриваться как примерная.

По итогам работы проводится заключительное собеседование с аттестуемым педагогом. В случае если заключение содержит мнение о несоответствии занимаемой должности, важно указать, что необходимо предпринять педагогу для того, чтобы повысить уровень квалификации. В начале итоговой беседы эксперты разъясняют педагогу, какие компетентности, обеспечивающие успех педагогической деятельности, у него наиболее сформированы, т.е. выступают базой, ресурсом для дальнейшего профессионального развития, а затем переходят к компетентностям более низкого уровня. Совместно вырабатываются решения о механизмах совершенствования данных компетентностей. Приведем пример.

Экспертное заключение по итогам оценки уровня квалификации учителя химии средней общеобразовательной школы (см. табл. 13, рис. 9–10)

Экспертная группа в составе: А.Л.И. – специалист ЦО и ККО, К.А.Е. – учитель химии высшей квалификационной категории – осуществила экспертизу профессиональной деятельности А-вой Е.В., учителя химии средней общеобразовательной школы.

А-ва Е.В. имеет высшее образование, закончила педуниверситет в 1993 г., квалификация по диплому – учитель химии и биологии. Стаж работы – 15 лет, в данной школе – 5 лет, квалификационная категория – первая. В межаттестационный период окончила курсы повышения квалификации: в 2005 г. – КПК ИРО «Курсы повышения квалификации учителей химии и

биологии» (144 часа), в 2008 г. – ГЦРО «Организация и проведение тестового контроля».

За свою работу А-ва Е.В. награждена грамотой управления образования (2005 г.); Почетной грамотой школы № 12 (2006 г.).

Принимала участие в районном этапе конкурса «Учитель года». В 2008 – 2009 учебном году приняла участие в областном этапе конкурса «Учитель года».

Необходимые для успешной реализации педагогической деятельности **личностные качества** педагога, такие как общая культура, отношение к людям, высоко развиты. Педагог занимает гуманистическую позицию по отношению к обучающимся, проявляет внимание к личности ученика, является для окружающих образцом этики и общей культуры. Дополнительное исследование, проведенное школьным психологом, показало, что на уроках химии отмечается низкий уровень тревожности учеников и поддерживается стабильная психологическая обстановка. Однако педагог не всегда проявляет стрессоустойчивость в сложных педагогических ситуациях. Данный факт свидетельствует о необходимости психологической поддержки и формировании навыков регуляции своих эмоций.

Результаты анализа деятельности педагога позволяют оценить степень сформированности у него отдельных компетентностей.

Е.В. может сформулировать и обосновать **цели и задачи** собственной педагогической деятельности на основе нормативных требований и возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. Цели занятий формулируются в соответствии с той программой, которая выбрана педагогом как наиболее адекватная предмету и запросам обучающихся. На протяжении нескольких лет Е.В. работает в классах, которые с начальной школы обучаются по системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. При использовании данной системы педагог решает все заявленные в течение урока педагогические задачи. Как преподаватель химии, Е.В. использует методы развивающего учения, которые позволяют достигать необходимого уровня принятия целей обучающимися.

Учитель характеризуется хорошим уровнем компетентности в **обеспечении мотивации учебной деятельности**. Владеет навыками мотивирования, имеет необходимые знания для этого. Повышает интерес к предмету яркими примерами из учебного материала. Использует индивидуальный подход в оценивании учеников. Освещает практическую значимость материала для учеников, трансформируя нормативные задачи в личностно значимые. Преимущественно использует положительную мотивацию (одобрение, похвала). Умеет создать ситуации успеха для обучающихся с различным уровнем владения учебным материалом. Учитывает интерес обучающихся к соревнованию как форме работы и использует взаимное сравнение и сравнение с прошлыми личными результатами для мотивиро-

вания обучающихся. Хороший уровень мотивированности обучающихся косвенно подтверждается и показателями результативности деятельности. Половина учащихся осваивает предметное содержание на повышенном уровне (49,8% – в 2005/2006 учебном году; 51,1% – в 2006/2007 учебном году). Серьёзное внимание учитель уделяет привлечению учащихся к участию в школьных олимпиадах. Каждый год количество участников олимпиад увеличивается: если в 2004 г. в олимпиаде приняли участие 14 школьников (13,14%), то в 2008/2009 учебном году – уже 37 учеников (35,6%) по химии и 40% – по биологии. Победители школьного этапа олимпиады участвуют в олимпиадах муниципального уровня. Отсутствие победителей на этом уровне можно объяснить тем, что школа № 12 имеет гуманитарную направленность. Ученики показывают достаточно высокий уровень знаний и занимают места в первой десятке. Однако нельзя говорить о том, что все возможные ресурсы для поддержания мотивации учебной деятельности у обучающихся используются педагогом. Мотивация иногда поддерживается и негативным подкреплением, педагог бывает невнимателен к переживаниям, возникающим у обучающихся по поводу низкой оценки. Данное замечание не снижает общей оценки педагога в области мотивирования обучающихся, но оно указывает на необходимость дополнительного внимания к целенаправленному формированию ситуаций успеха в учебной деятельности.

В области обеспечения **информационной основы деятельности** учитель характеризуется знаниями и умениями, соответствующими требованиям образовательных стандартов. На высоком уровне владеет базовым компонентом содержания преподаваемого предмета. Преподносит изучаемый материал логично, в удобной для усвоения форме, понятной ученикам с различными способностями. Появление компьютерной и мультимедийной техники в школе активизировало деятельность учителя не только по их освоению, но и по использованию в учебном процессе. Учитель прошла курсы «Intel» и успешно применяет новые информационно-коммуникационные технологии. В настоящее время с появлением компьютера в кабинете химии возможности применения компьютерных технологий на уроках значительно расширились. В своей работе учитель использует материалы мультимедийных дисков, Интернета (коллекции видеофрагментов и 3D-моделей, анимации процессов и явлений, изучаемых на уроках химии), а также фрагменты научно-популярных фильмов. Применение дисков стало частым явлением при повторении домашнего задания по демонстрируемым фрагментам, изучении нового материала (просмотр химических экспериментов, требующих специальных условий), при контроле знаний учащихся (тестирование, которое также способствует дифференциации учебного процесса).

Е. В. использует в своей работе и метод проектной деятельности – как при изучении отдельных тем курса (10-й класс – «Природные источники

углеводородов», «Волокна»; 11-й класс – «Химия и современное общество»), так и во внеурочной деятельности (9-й класс – «Тайны стекла» и др.). Опрос учащихся показал, что наибольшее предпочтение они отдают урокам с новыми средствами наглядности, с применением компьютерных технологий. Работая в классах развивающего обучения, Е.В. серьёзное внимание уделяет предметно-практической деятельности. Она способствует формированию предметных знаний по химии, общеучебных умений, навыков и способов деятельности учащихся.

В последние годы в школе стали практиковаться исследовательские конференции, например, «Эврика». Тематика работ различна: «Полимеры – материалы будущего», «Анализ природной воды», «Химия в криминалистике», «Переработка нефти», «Атом – сложная частица». Для активизации исследовательской и проектной деятельности Елена Владимировна применяет разнообразные приёмы: ставит проблемные вопросы, привлекает интересную дополнительную информацию, организует самостоятельную работу по осмыслению и усвоению нового материала и др. В помощь учащимся создана коллекция видео- и аудиоматериалов по химии, собран обширный иллюстративный материал.

При анализе уровня сформированности компетентности в области обеспечения информационной основы деятельности была выявлена недостаточная осведомленность педагога относительно субъективных условий деятельности. В частности, педагог не всегда учитывает социальную ситуацию в классе при решении педагогических задач. Необходимы консультации с психологом школы, повышающие осведомленность педагога в области социально-психологических характеристик обучающихся.

В области реализации **программы и принятия педагогических решений** педагог достаточно компетентен. Е.В. отличается высокой требовательностью к себе как к специалисту, реализующему типовую образовательную программу. Анализ деятельности показывает, что такая самокритичность не обоснована. Педагог успешно реализует модифицированные с учетом принципов индивидуализации и дифференциации образовательные программы и целенаправленно обновляет методические и дидактические материалы. Е. В. подготовила компьютерные презентации с помощью программ Power Point практически по всем темам в 8–11-х классах.

С целью расширения теоретических знаний и приобретения опыта работы в системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова Е.В. с 2005/2006 учебного года дистанционно обучается в Открытом институте «Развивающее обучение» при Международной ассоциации «Развивающее обучение». В марте 2007 г. учитель встречалась с автором учебников по природоведению и биологии для классов развивающего обучения и методистом системы развивающего обучения. В школе хорошо оборудованный кабинет химии, в

нем есть все для работ исследовательского характера и химических опытов, предусмотренных программой, наработан большой дидактический материал для уроков любых типов в 8–11-х классах по программе О.С. Габриеляна. Учитель хорошо владеет методикой составления тестовых заданий и текстов проверочных работ. В кабинете химии оформлены специальные стенды, на которых вывешиваются наиболее интересные материалы для учащихся.

Е.В. руководит школьным методическим объединением учителей естественно-математического цикла, регулярно выступает на методических и педагогических советах. Является руководителем педагогической практики студентов.

Большое внимание Е.В. уделяет методической работе. За последние годы она принимала участие в семинарах, выступала на конференции в педагогическом университете. В 2006/2007 учебном году провела мастер-класс «Проектная деятельность на уроках химии и биологии» для учителей района.

Имеющийся у Е.В. опыт является основанием для большей активности педагога в области самостоятельной разработки программы, дидактических и методических материалов. Однако на данном этапе профессионализации это умение практически не реализуется, что осознается и самим педагогом.

Анализ уровня компетентности в области **организации учебной деятельности** показал, что педагог на высоком уровне владеет умениями организовывать учебную деятельность обучающихся; вырабатывать способы совместной профессиональной деятельности и сотрудничества; проводить контроль и коррекцию учебной деятельности, оперативное и адекватное педагогическое оценивание. Е.В. отличают творческое отношение к взаимодействию с обучающимися, стремление к методическому мастерству, ответственное отношение к своим обязанностям, умение творчески решать разнообразные педагогические задачи.

Е.В. отличает самокритичность в оценке уровня собственной квалификации.

На основании изложенного экспертная группа считает, что уровень квалификации А-вой Е.В., учителя химии СОШ, соответствует требованиям **высшей квалификационной категории** (значение показателя уровня квалификации – 4.31).

Для дальнейшего совершенствования деятельности и реализации имеющегося у педагога профессионального потенциала рекомендуем:

- работы дидактических, методических материалов и программ (управление проектами);
- повышение квалификации в области психолого-педагогических аспектов деятельности (организация учебной деятельности, социальная

психология малых групп, принятие решений в педагогических ситуациях, мотивация учебной деятельности, регуляция своих эмоциональных состояний).

- обсуждение результатов экспертной оценки и самооценки с целью повышения уровня самооценки по компетентности в области личностных качеств, организации педагогической деятельности, разработки программы деятельности и принятия педагогических решений.

Члены экспертной группы:	Эксперт 1	Ф.И.О.
	Эксперт 2	Ф.И.О.

Глава 3

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В ПИЛОТНЫХ РЕГИОНАХ

Свои способности человек может узнать, только применив их на деле.

Сенека

В данном разделе представлены некоторые сводные результаты оценки педагогических компетентностей учителей трех пилотных регионов Российской Федерации (всего более 200 педагогов Псковской и Ярославской областей, Ставропольского края). Собранный эмпирический материал позволяет выявить степень сформированности отдельных педагогических компетентностей; оценить связь отдельных компетентностей с успешностью педагогической деятельности; сравнить особенности аттестации с использованием традиционных технологий и предлагаемой в пособии методики.

3.1. СРЕДНИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ БАЗОВЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ

Использование таких методов описательной статистики, как подсчет среднего арифметического и дисперсии (разброс результатов), позволяет получить общий компетентностный профиль педагогов трех регионов (см. рис. 11). Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы.

- У педагогов первой и высшей квалификационных категорий все компетенции сформированы на высоком уровне. Средние показатели по всем компетенциям находятся в диапазоне от 4,25 до 4,39 балла.
- Наиболее высоко экспертами были оценены педагогические компетентности в обеспечении информационной основы педагогической деятельности (4,39) и организации учебной деятельности (4,36). Чуть ниже — в области мотивирования учебной деятельности (4,35) и в области личностных качеств (4,34).
- Ниже остальных экспертами были оценены педагогические компетентности в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений (4,27), постановки целей и задач педагогиче-

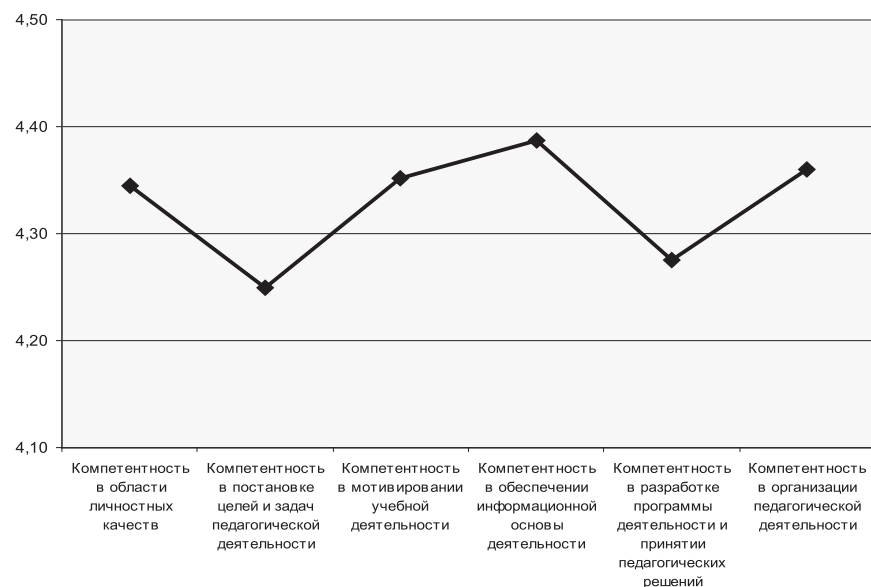


Рис. 11. Общий компетентностный профиль педагогов Псковской и Ярославской областей, Ставропольского края (пунктирная линия проведена для значения 4,29, которое является критичным при решении вопроса о присвоении педагогу первой или высшей категории по результатам аттестации)

ской деятельности (4,25). Такие оценки могут свидетельствовать как о высокой требовательности экспертов, так и о необходимости дополнительных программ, направленных на формирование данных компетентностей у педагогов.

В целом практически равномерное распределение оценок, полученных педагогами высоких профессиональных категорий — еще одно доказательство того, что представленная методика соответствует содержанию педагогической деятельности.

3.2. ОСОБЕННОСТИ ТРАДИЦИОННОЙ АТТЕСТАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕННОЙ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ (ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ)

Итоговые оценки уровня квалификации педагогов, принявших участие в апробации, могут быть представлены двумя показателями:

- 1) квалификационные категории, реально присвоенные педагогам в ходе аттестации на основе действующих на сегодняшний день процедур и контрольно-измерительных материалов;
- 2) квалификационные категории, рассчитанные на основе экспертной оценки педагогической деятельности.

Для того чтобы оценить, являются ли полученные в итоге показатели тождественными или между ними существуют различия большей или меньшей степени выраженности, был проведен анализ имеющихся между ними корреляционных связей. Рассматривались категории, присвоенные аттестуемым педагогам, и те, которые они должны были бы получить по результатам экспертной оценки. Анализ показал, что коэффициент корреляции между данными показателями составляет 0,61 и является достоверным на 1%-ом уровне значимости.

Таким образом, рассмотренные показатели тесно связаны между собой, но не тождественны и не могут рассматриваться как взаимозаменяемые. Иными словами, апробируемая методика дает сопоставимые с результатами традиционной аттестации, но не идентичные им результаты. В чем же отличие используемых технологий аттестации? Ответ на этот вопрос можно получить, сравнивая параметры, на которых фиксируют свое внимание эксперты при использовании традиционной и апробируемой методик. Ниже представлены уравнения, позволяющие сделать предположение, что при традиционном подходе к аттестации эксперты выносят оценочное суждение, недооценивая вклад отдельных компетентностей в успешность педагогической деятельности, тогда как апробируемая методика за счет специально сформулированных параметров (утверждений для экспертной оценки) позволяет эксперту оценить каждую педагогическую компетентность.

Для определения вклада каждой из компетентностей педагогической деятельности в итоговый показатель при *традиционной процедуре* оценивания был проведен регрессионный анализ данных апробации и построено линейное уравнение регрессии. В результате были получены коэффициенты, отражающие вклад каждой из компетентностей в присвоенную педагогу квалификационную категорию. Данные коэффициенты могут рассматриваться как коэффициенты корреляции, «очищенные» от влияния остальных факторов (других педагогических компетентностей) и варьируются в тех же пределах (от -1 до 1).

Полученное уравнение регрессии имеет следующий вид:

$$ПК = (0,43 \times ПД) + (0,33 \times ОПД) + (0,17 \times ЛК) + (0,07 \times ИОД) - (0,03 \times ПЦ) - (0,02 \times МД) - 1,61,$$

где ПК — коэффициент профессиональной квалификации; ПД (э) — экспертная оценка компетентности в разработке программы деятельности и принятии педагогических решений (среднее значение); ОПД (э) — экспертная оценка компетентности в организации педагогической (учебной) деятельности (среднее значение); ЛК (э) — экспертная оценка компетентности в области личностных качеств (среднее значение); ИОД (э) — экспертная оценка компетентности в обеспечении информационной основы деятельности (среднее значение); ПЦ (э) — экспертная оценка компетент-

ности в постановке целей и задач педагогической деятельности (среднее значение); МД (э) — экспертная оценка компетентности в области мотивации учебной деятельности (среднее значение); 1,61 — свободный член регрессионного уравнения.

Из уравнения видно, что наибольший вклад в итоговую оценку уровня квалификации педагогической деятельности согласно действующим процедурам вносит компетентность в разработке программы деятельности и принятии педагогических решений (см. рис. 9). Далее следует компетентность в организации учебной деятельности. Меньший вклад в итоговый показатель вносит компетентности в области личностных качеств и в обеспечении информационной основы педагогической деятельности. Вклад компетентностей в постановке целей и задач педагогической деятельности и в мотивировании учебной деятельности практически не учитывается.

Уравнение регрессии, рассчитанное относительно квалификационной категории, которая была бы присвоена педагогам по результатам *экспертной оценки*, имеет следующий вид:

$$ПК = (0,1864 \times МД) + (0,1812 \times ОПД) + (0,1792 \times ПД) + (0,1753 \times ПЦ) + (0,1749 \times ИОД) + (0,1581 \times ЛК),$$

где ПК — коэффициент профессиональной квалификации; МД (э) — экспертная оценка компетентности в области мотивации учебной деятельности (среднее значение); ОПД (э) — экспертная оценка компетентности в организации педагогической (учебной) деятельности (среднее значение); ПД (э) — экспертная оценка компетентности в разработке программы деятельности и принятии педагогических решений (среднее значение); ПЦ (э) — экспертная оценка компетентности в постановке целей и задач педагогической деятельности (среднее значение); ИОД (э) — экспертная оценка компетентности в обеспечении информационной основы деятельности (среднее значение); ЛК (э) — экспертная оценка компетентности в области личностных качеств (среднее значение).

Из представленного уравнения видно, что заложенная в основу разработанной методики модель предполагает равномерный вклад всех компетентностей, определяющих успешность педагогической деятельности, в итоговый показатель уровня квалификации (см. рис.9). Незначительная неравномерность в данном случае обусловлена неравномерностью развития компетентностей у аттестуемых педагогов. Методика позволяет экспертам объективно оценить каждую составляющую профессиональной деятельности педагога как значимую для достижения планируемого педагогического эффекта.

Сравнительный анализ вклада различных педагогических компетентностей в итоговые показатели уровня квалификации педагогических ка-

дров, полученные на основе действующих аттестационных процедур и разработанной методики, представлен на графике (рис. 12).

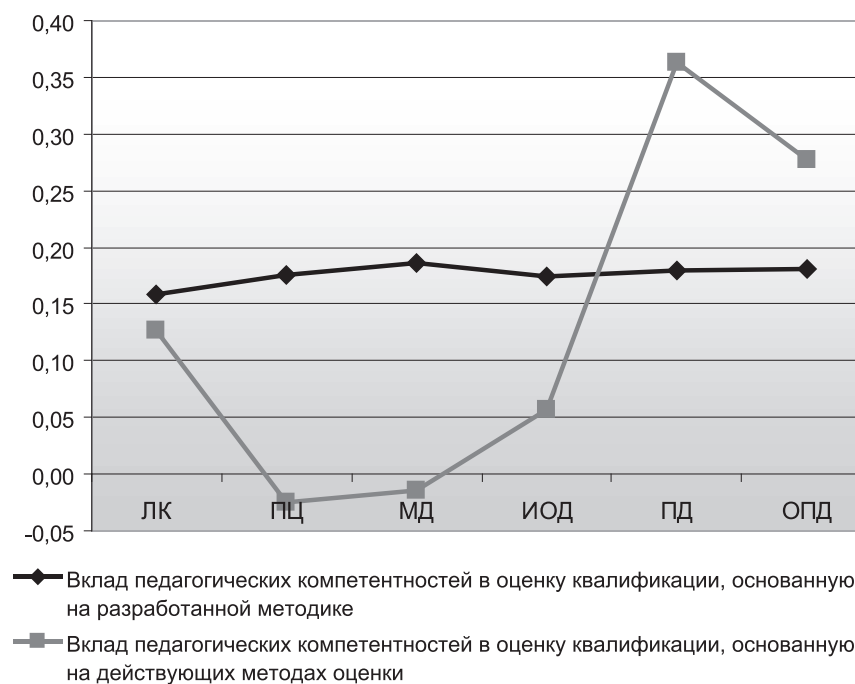


Рис. 12. Вклад различных педагогических компетентностей в итоговые показатели уровня квалификации педагогических кадров, полученные на основе действующих аттестационных процедур и разработанной методики

Очевидно, что итоговая оценка уровня квалификации педагогического работника, выставляемая на основе разработанной методики, равномерно учитывает все компетентности педагогической деятельности. Существующая на сегодняшний день процедура аттестации и контрольно-измерительные материалы, в свою очередь, акцентируют внимание не на всех базовых компетентностях, что нашло свое отражение в представленной на графике регрессии. В силу этого они допускают возможность субъективного взгляда эксперта на тот или иной аспект педагогической деятельности. Полученные результаты показывают, в частности, что эксперты уделяют недостаточно внимания таким компетентностям, как постановка цели и мотивация учебной деятельности. Наличие же в представленной методике конкретных вопросов о степени сформированности всех компетентностей педагогической деятельности позволяет эксперту оценить работу педагога с разных сторон, увидеть все ее грани.

Данный вывод является существенным для понимания значимости представленной методики аттестации педагогов, дающей более точные и обоснованные результаты.

В целом полученные данные позволяют органам управления образованием составить более полную картину профессионализма педагогов в различных областях и направлениях деятельности. В результате у них появляется возможность разрабатывать и проводить соответствующие программы, семинары и курсы повышения квалификации как для педагогов, так и для экспертов.

Представленный алгоритм анализа в дальнейшем может также служить инструментом мониторинга уровня профессионального развития педагогов как на региональном, так и на федеральном уровне и способствовать построению общей стратегии действий по повышению качества системы образования.

ОТВЕТЫ НА ТИПИЧНЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В ПРОЦЕССЕ АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Мало обладать выдающимися качествами,
надо еще уметь ими пользоваться.

Ф. Ларошфуко

Предлагаемые комментарии относятся к методике оценки уровня квалификации педагогических работников, которая выполнена в соответствии с требованиями Порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений (см. прил. 2). В связи с этим рекомендуем ознакомиться также с разъяснениями Минобрнауки РФ по применению Порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений на официальном сайте министерства по адресу: <http://mon.gov.ru/dok/akt/7617/>.

1. На чем основана предлагаемая процедура аттестации?

Предлагаемая процедура оценки уровня квалификации педагогических работников в ходе их аттестации базируется на системно-деятельностном подходе и разработанном на его основе профессиональном стандарте педагогической деятельности. Данный стандарт опубликован в «Педагогическом вестнике» №7 за 2007 г., он прошел обсуждение среди руководящих и педагогических работников. В рамках профессионального стандарта выделены шесть базовых компетентностей, обеспечивающих эффективность педагогической деятельности. Это компетентности в:

- 1) области личностных качеств;
- 2) мотивировании обучающихся (воспитанников);
- 3) постановке педагогических целей и задач;
- 4) обеспечении информационной основы педагогической деятельности;
- 5) разработке программы педагогической деятельности, методических, дидактических материалов и принятии педагогических решений.
- 6) организации педагогической деятельности.

В процессе аттестации педагога проводится оценка указанных базовых педагогических компетентностей. Каждая из них включает три показателя, которые, в свою очередь, представлены рядом параметров (пунктов оценки).

Оценка проводится группой экспертов, осуществляющих анализ деятельности педагога и ее результатов на основе посещения уроков, изучения рабочей программы, классных журналов, данных внутришкольного

и другого контроля, информационно-методических и других материалов, разработанных и используемых педагогом. При необходимости для повышения обоснованности и объективности оценки к процессу аттестации могут быть привлечены руководители и специалисты образовательного учреждения, представители общественности, обучающиеся и их родители, которые могут дать дополнительную информацию о педагоге.

Более подробно данный вопрос освещен в прил. 3 «Профессиональные компетентности педагогической деятельности».

2. Каковы преимущества предлагаемой методики оценки уровня квалификации педагогов в процессе аттестации?

По мнению экспертов, принявших участие в апробации методики, она имеет определенные преимущества по сравнению с существующей процедурой:

- уточнение предмета и объекта аттестации, наличие четких концептуально обоснованных критериев оценивания;
- нацеленность на профессиональное развитие педагога, конкретные рекомендации на основе проведенного анализа;
- возможность и необходимость разностороннего анализа педагогической деятельности с точки зрения различных компетентностей, что позволяет частично преодолеть субъективизм экспертного оценивания (предпочтений экспертов);
- создание защиты для экспертов, вооружение их определенным алгоритмом и критериями оценивания;
- подготовка и повышение квалификации педагогических кадров в соответствии с требованиями к педагогической компетентности.

3. В методике предлагается значительное количество критериев для оценки конспекта урока. Как ими пользоваться?

Данные критерии позволяют провести развернутый анализ представленного конспекта с точки зрения владения педагогом соответствующим предметным содержанием и базовыми компетентностями. Поскольку в рамках оценки конспекта урока не предполагается балльная оценка по каждому из элементов, представленные критерии можно рассматривать как важный ориентир для оценки и выработки рекомендаций. Напомним, что конспект урока оценивается экспертом по системе «да/нет». «Да» – соответствие занимаемой должности: педагог продемонстрировал владение основным содержанием предмета и базовыми педагогическими компетентностями (умение ставить цели и задачи и эффективно организовывать учебную и педагогическую деятельность, направленную на их достижение). «Нет» – несоответствие занимаемой должности: учитель не продемонстрировал знания

учебного предмета, не владеет базовыми педагогическими компетентностями.

В завершение аттестации, ориентируясь на представленные критерии, педагогу даются рекомендации по развитию тех аспектов, которые не были представлены в письменной квалификационной работе.

4. Если в конспекте урока учитель все внимание сосредоточил на раскрытии содержания преподаваемого предмета и практически не продемонстрировал владения базовыми педагогическими компетентностями, то какое заключение о его соответствии занимаемой должности должны сделать эксперты?

Владение содержанием преподаваемого предмета является важным компонентом педагогической компетентности. В этом случае можно дать, скорее, положительный ответ. При подготовке заключения важно проанализировать материалы представления руководителя на аттестуемого педагога. Отрицательное решение принимается в том случае, когда педагог продемонстрировал антипедагогическую позицию при подготовке конспекта урока.

5. Являются ли обязательными курсы повышения квалификации для педагогов перед письменным квалификационным испытанием на соответствие занимаемой должности?

Курсы повышения квалификации для педагогов не являются обязательными. Однако педагог имеет право получить информацию об условиях письменного квалификационного испытания, необходимые разъяснения по ходу выполнения задания. Это важный момент для предупреждения напряжения во время квалификационного испытания. Проводиться такая работа может в форме курсов повышения квалификации, целевых семинаров, индивидуальных консультаций.

6. Как повысить объективность экспертов, преодолеть субъективизм и приблизительность оценивания?

При оценивании всегда существует опасность субъективизма. Для его преодоления предусмотрено участие двух экспертов, которые ставят согласованную оценку. Кроме того, имеется мнение самого аттестуемого, возможность привлечь дополнительно в качестве экспертов руководителей образовательного учреждения, методического объединения и других специалистов, которые хорошо знают педагога.

Кроме того, важно отметить, что субъективность оценивания может быть обусловлена разными причинами. Субъективизм, обусловленный предвзятостью или недобросовестностью экспертов, может быть разрешен за счет их отбора, принятия этического кодекса, принципиального понимания экспертами возможности возникновения такого рода ошибки

и удерживания конструктивной рефлексивной позиции в процессе выставления экспертной оценки. Эксперту полезно периодически задавать себе следующие вопросы: почему я ставлю именно данную оценку; как я могу ее обосновать; как соотносится уровень оценки данного педагога и других аттестуемых?

Доля субъективизма в оценивании может быть обусловлена и трудностью однозначной оценки того или иного параметра из-за недостатка информации, неоднородности критериев оценивания, разной степени жесткости оценивания у разных экспертов и др. Для преодоления данных трудностей важно, прежде всего, понять, что затрудняет повышение объективности экспертного оценивания. Возможно, следует еще раз проанализировать имеющуюся информацию, обратиться к дополнительным источникам. Важно выдерживать принцип справедливости в оценивании — за один и тот же уровень ставить одинаковые оценки. Полезно также проводить обмен мнениями среди экспертов по процедуре оценивания, изменять состав экспертных пар для сверки экспертных позиций и взаимного обогащения.

7. Как подготовить педагогов к новой методике оценки уровня их квалификации?

Прежде всего, хочется отметить, что выбор методики оценки уровня квалификации — это не исключительная прерогатива аттестуемого. И прежде чем мотивировать педагогов, необходимо самим руководителям и специалистам аттестационной службы убедиться в ее преимуществах. Для этого можно обратиться к результатам **SWOT-анализа, проведенного экспертами** после апробации методики. Среди явных ее преимуществ были названы:

- уточнение предмета и объекта аттестации, наличие четких концептуально обоснованных критериев оценивания;
- возможность и необходимость разностороннего анализа педагогической деятельности с точки зрения различных компетентностей, что позволяет частично преодолеть субъективизм экспертного оценивания (предпочтения экспертов);
- применение процедуры оценки педагогом своей профессиональной компетентности;
- нацеленность на профессиональное развитие педагога, конкретные рекомендации на основе анализа и самоанализа профессиональной компетентности;
- подготовка и повышение квалификации педагогических кадров в соответствии с требованиями к педагогической компетентности.

Для того чтобы перевести данные преимущества из потенциальных в реальные, важно донести их до педагогов. Хорошим подспорьем в этом может стать создание буклета, содержащего описание преимуществ, высказывания

экспертов и педагогов; разработка нескольких кейсов, которые позволяют лучше понять сущность основных требований к педагогу в рамках новой методики. Лучшим средством снятия негатива может быть подробное информирование о предстоящей процедуре аттестации — предупрежден значит вооружен. Также немаловажным является обеспечение аттестационными службами необходимого консультационного сопровождения.

8. Какие материалы и документы целесообразно использовать для оценки уровня квалификации аттестуемого педагога?

Среди материалов, которые целесообразно использовать, должна быть информация о самом педагоге: имеющемся образовании, курсах повышения квалификации, наградах. Заявление педагога должно содержать обоснование собственной претензии на ту или иную категорию. Еще один источник — самооценка педагогической компетентности. При проведении экспертной оценки педагогической деятельности могут быть использованы следующие материалы: рабочие программы по предмету, данные внутришкольного и другого контроля, информация о результатах деятельности и достижениях педагога, данные опросов детей и родителей (при их наличии), используемые и разработанные педагогом программные, методические и дидактические материалы, классные журналы, материалы родительских собраний и др. В прил. 6 содержится информация о рекомендуемых источниках при оценке каждого из пунктов экспертного листа.

Для повышения обоснованности экспертных оценок можно побеседовать с руководителем (завучем) образовательного учреждения, руководителем методической службы, участниками образовательного процесса по тем позициям, которые трудно оценить в процессе непосредственной встречи с аттестуемым педагогом.

9. Как мотивировать педагога на заполнение листа самооценки?

Ряд педагогов, которые участвовали в экспериментальной апробации, отметили, что только вначале объем кажется очень большим — «глаза боятся, а руки делают». Можно привести их высказывания и примеры заполнения отдельных позиций листа самооценки.

10. Как поступить, если самооценка педагога сильно отличается от оценок экспертов?

Мы уже отмечали, что самооценка является одной из важнейших основ для комплексного экспертного оценивания. В том случае, когда результаты самооценки существенно отличаются от экспертной оценки, необходимо провести дополнительный анализ ситуации. Он позволит предотвратить возможные конфликты на следующих этапах. Если техническая

ошибка исключена, следует выяснить, по каким показателям имеются различия, более тщательно проанализировать основания для оценки, при необходимости провести корректировку экспертной оценки. Неадекватная оценка педагогом собственной педагогической компетентности (как завышенная, так и заниженная) может быть предметом дополнительного обсуждения для экспертов. В этом случае важно подготовиться к итоговому собеседованию с аттестуемым, подобрать соответствующие аргументы и предложения.

11. Как поступить, если они на основании имеющегося экспертного опыта определенным образом оценивают квалификацию педагога, а анализ экспертных листов говорит о другом?

На сегодняшний день, действительно, многие опытные эксперты используют собственную систему оценивания. В процессе наших бесед они отмечали, что в некоторых случаях уже «синтетически» видели, что данный педагог соответствует искомой категории, а затем выставляли оценки. В таком случае возникает вероятность подгонки оценок под уже принятое решение, что вызывает еще большее беспокойство, чем расхождение в оценках. И здесь нужно подчеркнуть, что независимость эксперта предполагает независимость не только от аттестуемого, но и от собственных установок, т.е. преодоление предвзятости, субъективизма в оценивании.

Анализ причин расхождения в оценках может быть весьма значимым для совершенствования экспертной деятельности. Убедившись в отсутствии технических ошибок, важно развернуть и сопоставить основания оценивания, используемые экспертами. Если причиной расхождения экспертов в итоговых оценках является разница в понимании критериев оценивания, необходимо четко определить, какое содержание предполагает критерий оценивания, и только затем обсуждать оценку, данную педагогу при аттестации.

12. Что даст заполнение листа самооценки самому педагогу?

Для педагога это, прежде всего, хорошая возможность осмыслить еще раз собственную деятельность, обосновать претензию на соответствующую категорию, наметить пути и способы дальнейшего профессионального развития. Для реализации данных моментов важно, чтобы самооценка осуществлялась в спокойной обстановке, без спешки. Важно также, чтобы педагог при этом мог получить квалифицированную консультативную помощь. Такую помощь могут оказать специалисты аттестационной службы и специализированных центров.

13. Как поступить в том случае, если педагог заполнил не все пункты листа самооценки?

Прежде всего, следует сразу обратить на это внимание педагога. Причины могут носить технический характер — они легко устранимы. Возможно также, что педагог затрудняется ответить на те или иные вопросы, в таком случае нужно дать необходимые пояснения и попросить дать вариант ответа.

14. Надо ли ограничивать время на заполнение листа самооценки?

Мы уже отмечали, но еще раз подчеркнем — время на заполнение как листа самооценки, так и экспертного листа ограничиваться не должно. Проведенная апробация показывает, что при хорошей предварительной подготовке заполнение листа самооценки занимает чаще всего около часа, а экспертного листа — около полутора часов.

15. Какое время необходимо педагогу на заполнение листа самооценки?

Заполнение листа самооценки, безусловно, требует определенных временных затрат. В нашей практике, как мы уже отмечали, полный объем работы с листом самооценки занимает около часа. Были педагоги, которые справлялись за 20 минут. Некоторым потребовалось полтора часа.

16. Какое время необходимо экспертам на заполнение экспертного листа?

Заполнение экспертного листа также занимает различное время. И дело здесь не в собственно заполнении листа — это важная завершающая часть всей процедуры экспертного оценивания. В том случае, когда собрана вся необходимая для балльного оценивания информация, заполнение листа происходит достаточно оперативно — от 30 минут до часа. В том случае, когда собрано недостаточно данных для разносторонней оценки и экспертам приходится выяснять (уточнять) некоторые моменты, времени может понадобиться существенно больше. В связи с этим важно заранее ознакомиться с экспертным листом и правильно спланировать процедуру экспертизы. Увеличение времени оценки может происходить также в том случае, когда существенным образом расходятся мнения независимых экспертов и руководителя образовательного учреждения, экспертов и аттестуемого. В среднем вся экспертная процедура занимает от 3 до 5 часов.

17. Каков порядок заполнения экспертного листа? Должны ли эксперты заполнить общий экспертный лист или каждый заполняет его самостоятельно, а затем подсчитывается среднее значение оценок?

Предполагается, что эксперты выносят согласованное мнение по уровню квалификации педагога. Практика показывает, что целесообразно совместное заполнение экспертного листа. Экспертное обсуждение позволяет повысить обоснованность выставляемых оценок.

Возможно также, что на первом этапе каждый из экспертов самостоятельно заполняет экспертный лист, а затем происходит обсуждение и выставление общей согласованной оценки. Может возникнуть ситуация, когда эксперты не достигли консенсуса. В таком случае каждый из них готовит свое особое мнение для аттестационной комиссии, которая принимает решение о присвоении определенной категории или повторной экспертизе.

18. Должен ли аттестуемый педагог обязательно заполнять лист самооценки в присутствии экспертов?

Педагог может заполнять лист самооценки самостоятельно, он персонально несет ответственность за собственные оценки.

19. Если у педагога в процессе заполнения листа самооценки возникают вопросы, как должен поступить эксперт?

Оценка педагогом своей профессиональной компетентности предполагает высказывание собственного мнения по всем показателям и пунктам листа самооценки. В том случае, если у него возникают какие-то затруднения или вопросы, он может обратиться за помощью к специалистам аттестационной службы, в том числе экспертам или соответствующим специалистам других служб. Оказание помощи в таком случае не предполагает, что эксперт или другой консультирующий специалист будет навязывать свое мнение педагогу. Задача консультирующего – помочь понять смысл оцениваемого пункта, пояснить, как осуществляется самооценивание, или оказать другую помощь, которая позволит педагогу оценить себя.

20. Может ли педагог пользоваться справочной или другой литературой при заполнении листа самооценки?

По мнению экспертов, педагог может пользоваться любой справочной литературой – это не повлияет на его самооценку. Обращение к литературным источникам будет способствовать повышению обоснованности самооценки, профессиональной рефлексии педагога и выработке направлений дальнейшего профессионального развития. Считаем важным при этом подчеркнуть, что по каждому из пунктов самооценки важно личное мнение педагога, а не книжное знание.

21. Если педагог или эксперт ошиблись при заполнении соответствующих листов, то можно ли и как внести исправления?

В том случае, если ошибка носит технический характер, педагог или эксперт (в зависимости от того, кто из них ошибся) аккуратно исправляют неправильный вариант и ставят свою подпись. В том случае, если при

обработке результатов будет использоваться сканирование листа ответов, необходимо внести поправки в отсканированную электронную версию. Аналогично вносятся поправки и в том случае, если эксперты или педагог пересмотрели собственную оценку.

22. В чем экспертам помогает заполнение экспертного листа?

Заполнение экспертного листа является завершающей стадией экспертного оценивания. На всем протяжении экспертизы лист позволяет структурировать направления анализа. Эксперт в процессе аттестации оценивает уровень развития педагогической квалификации аттестуемого. Экспертный лист, включающий конкретные показатели компетентности и их индикаторы, позволяет более четко структурировать деятельность эксперта как на этапе подготовки, так и в процессе экспертной деятельности. Кроме того, он позволяет получить количественно выраженную картину для подготовки итогового заключения, сопоставления с данными самооценки педагога, выработки обоснованных предложений по дальнейшему профессиональному росту педагога.

23. Если какие-то из характеристик педагогической компетентности пунктов экспертного листа) не проявились в ходе практического мероприятия, т.е. эксперт не смог наблюдать их непосредственно, как может быть выставлена оценка в экспертном листе?

Для заключительной оценки и итоговых экспертных выводов важно, чтобы все пункты были заполнены. Это ставит всех педагогов в равные условия. Существуют различные способы сделать это. Прежде всего, следует четко спланировать экспертную деятельность, предусмотрев возможность оценить все пункты экспертного листа. В том случае, если это не удалось сделать, необходимо запросить дополнительные материалы, задать вопросы педагогу и руководителю образовательного учреждения или соответствующего методического объединения. Возможно, также потребуется посещение еще одного урока или дополнительная встреча с учащимися и их родителями.

24. Надо ли результаты самооценки и экспертной оценки обсуждать с аттестуемым педагогом? Или достаточно сообщить итоговое заключение экспертов? Как это сделать? Насколько подробным может быть обсуждение? Надо ли рассказать обо всех результатах?

Процедура аттестации предполагает итоговое собеседование с педагогом, где и сообщается решение экспертов. Для обоснования принятого решения и высказывания предложений по дальнейшему профессиональному развитию приводятся результаты по уровню развития различных компетентностей. Мера подробности в каждом конкретном случае мо-

жет варьироваться. В том случае, если у аттестуемого после предъявления основных результатов возникли вопросы, эксперт отвечает на них.

25. Какие вопросы целесообразно выяснить при беседе с аттестуемым педагогом, руководителем, другими лицами (какими)?

Для повышения обоснованности экспертного оценивания важно правильно построить беседу с аттестуемым педагогом, с руководителем (завучем) образовательного учреждения. У педагога имеет смысл выяснить те аспекты, связанные с его компетентностью, которые трудно непосредственно пронаблюдать в процессе урока и анализа представленных материалов. Здесь в зависимости от конкретной ситуации могут быть заданы, например, следующие вопросы:

- для уточнения уровня компетентности в области личностных качеств — занимаетесь ли вы самообразованием, что читаете, как вы готовитесь к занятиям, успеваете ли обычно сделать все, что запланировали на уроке;
- в области мотивирования — в какой мере обучающиеся заинтересованы предметом, что повышает (снижает) их интерес, что вы для этого делаете и др.;
- в области целеполагания — какие цели урока вы ставили, удалось ли их реализовать, каковы результаты деятельности на уроке, как они соотносятся с поставленными целями, что не удалось сделать на уроке, почему и др.;
- в области разработки программы и принятия педагогических решений — что положено в основу разработанной вами рабочей программы, почему вы выбрали именно эти основания, как отражены (отражены ли) в вашей рабочей программе межпредметные связи, задачи воспитательной работы, что вы принимаете во внимание, вырабатывая те или иные решения и др.;
- в области обеспечения информационной основы деятельности — какие источники вы использовали, на что опирались при подготовке к уроку, какой точки зрения придерживаетесь теме урока (если это было не ясно, обязательно должны быть уточнены все моменты, связанные с трактовкой тех или иных вопросов на уроке — здесь обязательно нужен эксперт-предметник), почему выбрали именно эти методы для достижения целей урока, какие методические и дидактические материалы вы имеете в своем активном наборе, что разработали сами и др.;
- в области организации деятельности — каков характер ваших отношений с обучающимися, как вы работаете со слабоуспевающими учениками, как оцениваете текущие и итоговые результаты образовательной деятельности обучающихся, есть ли у вас собственная система мониторинга учебных достижений и др.

В беседе с руководителем (завучем) важно выяснить уровень общей культуры педагога, отношение к нему родителей и учеников, наличие конфликтов, благодарностей, результаты образовательной деятельности обучающих-

ся и их динамика, достигнутые под руководством педагога, участвует ли он в разработке и реализации общешкольных программ и проектов, обобщает и представляет ли имеющийся опыт в методических объединениях и на школьных и межшкольных мероприятиях; разрабатывает и распространяет ли собственные методические и дидактические материалы.

26. Как поступать в том случае, если педагог получил ключ к ответам и дает заведомо те ответы, которые повышают его категорию?

Ключевым моментом для принятия решения является оценка экспертов. Педагогу должно быть известно, что его самооценка не влияет прямо на результат — она не складывается с экспертными оценками. Важнее дать адекватную самооценку — это может быть дополнительным свидетельством профессиональной компетентности. Эксперты в процессе собеседования могут попросить обосновать те или иные оценки педагога. В некоторых случаях это может привести к корректировке экспертных оценок. В случае необоснованной (завышенной или заниженной) самооценки эксперты могут указать на это в своем заключении.

27. Имеет ли смысл сообщать результаты самооценки и экспертной оценки руководителю образовательного учреждения?

Руководитель образовательного учреждения имеет право знать результаты экспертизы уровня квалификации аттестуемого педагога. В том случае, если он высказывает соответствующую просьбу, эксперты проводят с ним собеседование, сообщая основные результаты. При этом очень важно вести обсуждение в конструктивном ключе, не нарушая этические принципы и права педагога.

28. На каком этапе должна проводиться самооценка педагога? Возможно, лучше это делать до начала аттестации. Есть мнение, что во время аттестации на рабочем месте степень напряжения педагога очень велика и проводить самооценку в это время не целесообразно.

На основе обобщения данных опросов и интервью можно согласиться с мнением о проведении самооценки до прихода экспертов. Это позволит не только снизить нагрузку на педагога на этом этапе аттестации, но также подготовить более обоснованную мотивировку заявки на ту или иную квалификационную категорию.

29. Насколько по этой методике необходим внешний эксперт, нельзя ли эти же экспертные листы заполнить руководителю образовательного учреждения или методического объединения?

Проведение оценки внешним экспертом — это принципиальный момент. Такая ситуация позволяет сделать оценку более независимой и

обоснованной, избежать предвзятости в суждениях. Далеко не каждый руководитель является квалифицированным экспертом, он сам порой нуждается во внешнем независимом мнении. Однако при этом в процессе экспертизы важно выяснить мнение ключевых фигур, которые хорошо знают аттестуемого — руководителя (заместителя) образовательного учреждения, методического объединения или других лиц, способных предоставить информацию об уровне развития тех или иных компетентностей педагога. Итоговую же оценку с учетом высказанных суждений и самостоятельного анализа выставляют независимые эксперты. У экспертов в этом случае большие возможности и высокая ответственность.

30. Возникает еще такой вопрос: нужен ли предметный эксперт — или это совсем не обязательно? Сейчас мы подбираем экспертов-предметников, и учителя это ценят — им важно, чтобы пришел специалист по их предмету, он сможет что-то увидеть, оценить и подсказать.

Вопрос очень важный. Методика предполагает, что среди экспертов обязательно должен быть предметник. Именно он выполняет ведущую роль в процессе экспертизы. И его ценность не только в том, что он может оценить компетентность в предмете преподавания (здесь ему нет альтернативы), он хорошо ориентируется в вопросах методики и дидактики, а также специфике преподавания того или иного предмета, существующих программах и информационно-методических материалах.

31. Наши эксперты уходят в день экспертизы из школы, и, как правило, учитель уже знает их выводы, оценку. Не смотря на то, что они будут после этого писать экспертное заключение, оценка дана. А в этой методике?

Предлагаемая методика включает заполнение экспертного листа на основе анализа и обобщения всех полученных данных сразу после посещения уроков (других занятий) и собеседования с педагогом. При наличии специального ключа, ускоряющего подсчет баллов, эксперты могут не менять сложившейся традиции и сразу сообщать свое мнение. Развернутое заключение с графическим изображением уровня развития различных педагогических компетентностей будет подготовлено позже.

32. В экспертном листе параметры для оценивания сгруппированы по компетентностям и показателям. Не считаете ли вы, что для повышения объективности оценки необходимо разместить их в случайном порядке?

Сразу отметим, что все оцениваемые параметры и показатели заранее известны эксперту. Для удобства работы они действительно сгруппированы по компетентностям. При подготовке к аттестационной процедуре и планировании визита в образовательное учреждение эксперту важно заранее понимать, что будет предметом его оценивания. Предлагаемая ме-

тодика, по мнению многих участников апробации, имеет важное преимущество — наличие четкой, обоснованной критериальной базы экспертной оценки и самооценки. Именно критерии оценивания должны быть положены в основу итогового заключения. Они позволяют структурировать заключение и предложения по дальнейшему профессиональному развитию педагога.

В процессе апробации методики были использованы разные формы листа экспертной оценки. В том числе и форма, где параметры располагались в случайном порядке. Анализ, в том числе с применением методов математической статистики, показал, что мы получаем достаточный уровень дифференциации как в первом, так и во втором случае. Однако, по мнению экспертов, с предложенным листом работать намного удобнее.

33. Многие специалисты указывают на значимость правовой компетентности для успешности педагогической деятельности. Как данная компетентность учитывается в предлагаемой методике оценки уровня квалификации педагога?

Действительно, знание нормативно-правовых документов является важной частью педагогической компетентности. Правовая компетентность — это использование законодательных и иных нормативных правовых документов для решения соответствующих профессиональных задач. Поскольку в предложенной методике компетентности структурированы по решаемым педагогом функциональным задачам, необходимое для их успешной реализации правовое знание включено в качестве значимых параметров оценки соответствующих компетентностей: «Хорошо знает основные положения и действует в соответствии с Конвенцией о правах ребенка», «Рабочая программа учителя составлена с учетом нормативных требований, темпа усвоения материала, предметности и других моментов, повышающих ее обоснованность», «Знает основные нормативные документы, отражающие требования к содержанию и результатам учебной деятельности по предмету, учебники и УМК по преподаваемому предмету, допущенные или рекомендованные Минобрнауки РФ» и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алферов Ю.С. Оценка и аттестация кадров образования за рубежом / Ю.С. Алферов [и др.]. М.: Рос. пед. агентство, 1997. 146 с.
2. Аминов Н.А. Психологический отбор на педагогические специальности / Н.А. Аминов [и др.]. Ярославль: Изд-во НППЦ «Психодиагностика», 1994. 57 с.
3. Анастаси А. Психологическое тестирование / А. Анастаси [и др.]. СПб.: Изд-во «Питер», 2003. 688 с.
4. Андриенко А.В. Структура специальных педагогических способностей учителя математики и психологические условия формирования: автореф. дис. ... канд. психол. наук / А.В. Андриенко. М., 1990.
5. Анисимов О.С. Профессиональное мышление преподавателя / О.С. Анисимов // Вестн. высш. шк. 1987. № 9. С. 40–45.
6. Ансимова Н.П. Психология постановки учебных целей: монография / Н.П. Ансимова. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2006.
7. Ансимова Н.П. Критерии эффективности центров реабилитации по работе с детьми и подростками, имеющими отклонения в поведении / Н.П. Ансимова [и др.]. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 1999. 48 с.
8. Артемьева Т.И. Методологический аспект проблемы способностей / Т.И. Артемьева. М.: Наука, 1977. 183 с.
9. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения: общедидактический аспект / Ю.К. Бабанский. М., 1977.
10. Бабанский Ю.К. Личностный фактор оптимизации обучения / Ю.К. Бабанский // Вопр. психологии. 1984. № 1. С. 52–57.
11. Белкина В.Н. Теория и практика формирования профессиональной педагогической рефлексии / В.Н. Белкина [и др.]. Ярославль: ЯГПУ, 2006. 325 с.
12. Бишоп С. Тренинг ассертивности / С. Бишоп. СПб.: Питер, 2001. 208 с.
13. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д.Б. Богоявленская. Ростов н/Д: РГУ, 1983. 115 с.
14. Богоявленская Д.Б. Основные современные концепции творчества и одаренности / Д.Б. Богоявленская. М.: Педагогика, 1997. 286 с.
15. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. М.: Просвещение, 1968. 464 с.
16. Божович Л. И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка / Л.И. Божович // Изучение мотивации поведения детей и подростков. М., 1972. С. 7–44.
17. Бородина А. А. Значимые события в жизни современных подростков / А.А. Бородина // Актуальные проблемы современного детства. М., 1996. С. 63–66.
18. Брушлинский А.В. Субъективное мышление, учение, воображение / А.В. Брушлинский. М.: Изд-во Ин-та практ. психологии; Воронеж: Изд-во НПО «Модэк», 1996. 392 с.
19. Бухвалов В.А. Педагогическая экспертиза школы: пособие для методистов, завучей и директоров шк. / В.А. Бухвалов. М.: Центр «Педагогический поиск», 2000. 160 с.
20. Ванек Д. Профессиональная подготовка учителей и проблемы формирования мотивации достижений и контроля за действием / Д. Ванек // Вопр. психологии. 1989. № 3. С. 21–28.
21. Вартанова Э.Г. Педагогическая психология / Э.Г. Вартанова [и др.]. М.: Сфера, 2008. 472 с.
22. Васильев И.А. Мотивация и контроль за действием / И.А. Васильев [и др.]. М.: МГУ, 1991. 144 с.
23. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека / В.К. Вилюнас. М., 1990. 306 с.
24. Вишнякова М.С. Профессиональное образование: словарь / М.С. Вишнякова. М., 1999.
25. Ганзен В.А. Системные описания в психологии / В.А. Ганзен. Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. 175 с.
26. Генике Е.А. Дидактическая диагностика деятельности учителя [Электронный ресурс] / Е.А. Генике. Режим доступа: lerner.edu3000.ru/genike.htm.
27. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? / Ю.Б. Гиппенрейтер. М.: Масс Медиа. 1995. 240 с.
28. Гребенюк О.С. Основы педагогики индивидуальности: учеб. пособие / О.С. Гребенюк. Калининград: Изд-во Калинингр. гос. ун-та, 2000. 572 с.
29. Дружилов С.А. Психологические проблемы формирования профессионализма и профессиональной культуры специалиста / С.А. Дружилов. Новокузнецк: ИПК, 2000.
30. Елагина В.С. Типичные недостатки и затруднения учителей естественнонаучных дисциплин при осуществлении межпредметных связей в школе [Электронный ресурс] / В.С. Елагина. Режим доступа: www.biysk.secna.ru/jurnal/n8-9_2001/aktual_problem/elagina.doc.
31. Заболотнова Е.Ю. Использование информационных ресурсов в преподавании географии / Е.Ю. Заболотнова [и др.] // Информационные и коммуникационные технологии в общем, профессиональном и дополнительном образовании: ученые записки Ин-та информатизации образования РАО. М.: ИИО РАО, 2004. Т. 13. С. 101–106.
32. Зимняя И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. М.: Логос, 1999.
33. Ильин Е.П. Мотивы и мотивация / Е.П. Ильин. СПб.: Питер, 2002. 477 с.
34. Исследование педагогического мышления // под ред. М.М. Кашапова / М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 1999. 136 с.

35. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении / В.А. Кан-Калик. М., 1987.
36. Карпов А.В. Метасистемная организация уровневых структур психики / А.В. Карпов. М.: ИП РАН, 2004. 430 с.
37. Карпов А.В. Психология метакогнитивных процессов личности / А.В. Карпов [и др.]. М.: ИП РАН, 2005. 356 с.
38. Кашапов М.М. Ключевые компетенции педагогов старшего звена школы / М.М. Кашапов, И.В. Корнева // Ярославский психол. вестн. 2003. Вып. 9. С. 110–12.
39. Кашапов М.М. Психологические основы решения педагогической ситуации: учеб. пособие / М.М. Кашапов. Ярославль: ЯрГУ, 1992. 83 с.
40. Кашапов М.М. Психология педагогического мышления: монография / М.М. Кашапов. СПб.: Алетей, 2000. 463 с.
41. Киселева Т.Г. Оценивание как показатель уровня педагогического мышления учителя // Психология педагогического мышления: теория и эксперимент: сб. ст. / Т.Г. Киселева; под ред. М.М. Кашапова. М.: Изд-во ИП РАН, 1998. 152с.
41. Киселева Т.Г. Компетентности учителя начальной школы: метод. разработка / Т.Г. Киселева, Е.В. Коточигова. Ярославль: ИРО, 2004. 35 с.
42. Кляйн М. Некоторые теоретические выводы, касающиеся эмоциональной жизни ребенка / М.Кляйн // Психоанализ в развитии: сб. переводов. Екатеринбург: Деловая книга, 1998. С.59–07.
43. Ксензова Г.Ю. Психологические основы воспитательной деятельности учителя / Г.Ю. Ксензова. Тверь: ТВГУ, 2001. 400с.
44. Кузьмина Н.В. Педагогическое мастерство учителя как фактор развития способностей учащихся / Н.В. Кузьмина // Вопр. психол. 1984. № 1.
45. Курдюкова Н.А. Оценивание успешности учебной деятельности как психолого-педагогическая проблема: автореф. дис. ...канд. психол. наук. СПб., 1997. 22 с.
46. Лабунская В.А. Психология затрудненного общения / В.А. Лабунская, Ю.А. Менджерицкая, Е.Д. Бреус. М.: АCADEMIA, 2001. 288 с.
47. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. М., 1981.
48. Лобанова Н.Н. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателей системы повышения квалификации и переподготовки специалистов как условие совершенствования их образования / Н.Н. Лобанова // Профессионально-педагогическая компетентность преподавателей системы подготовки, повышения квалификации и переподготовки специалистов: проблемы, поиски, опыт. СПб., 1992. С.12–19.
49. Ломов Б.Ф. Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии / Б.Ф. Ломов. М.: Педагогика, 1991. 296 с.
50. Лукьянова М.И. Психолого-педагогическая компетентность учителя: диагностика и развитие: монография / М.И. Лукьянова. Ульяновск: УИПК ПРО, 2002, 184 с.

51. Маркова А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. М.: Просвещение, 1990.
52. Маркова А.К. Психология труда учителя / А.К. Маркова. М.: Просвещение, 1993.
53. Маркова А.К. Психологический анализ профессиональной компетентности // Сов. педагогика. 1990. № 8. С.82–88.
54. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя / Л.М. Митина. М.: Флинта: Моск. психол.-социал. ин-т, 1998.
55. Модель специалиста с высшим профессиональным образованием / под ред. В.Д. Шадрикова. М., 2003.
56. Молодцова Н.Г. Практикум по педагогической психологии. СПб.: Питер, 2007. 206 с.
57. Одаренные дети / под общ. ред. Г.В. Бурменской; пер. с англ. М.: Прогресс, 1991. 376 с.
58. Ольшанский В.Б. Практическая психология для учителей / В.Б. Ольшанский. М.: Онега, 1994.
59. Обозов П.П. Психологические процессы и функции в условиях индивидуальной и совместной деятельности / П.П. Обозов // Проблемы общения в психологии. М.: Наука, 1981. С.24–44.
60. Пазухина С.В. Педагогическая успешность диагностики и развитие профессионального сознания учителя / С.В. Пазухина. СПб.: Речь, 2007. 218 с.
61. Петровская Л.А. Компетентность в общении / Л.А. Петровская. М., 1996.
62. Проект профессионального стандарта // Вестн. образования. 2007. №7.
63. Психология педагогической ситуации / под ред. М.М. Кашапова; Яросл. ун-т. Ярославль, 1996. 131 с. (деп. в ИНИОН РАН № 52113 от 04.12.96).
64. Психология профессионального педагогического мышления / под ред. М.М. Кашапова. М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 2003. 398 с.
65. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Дж. Равен; пер. с англ. М.: Когито-Центр, 2002.
66. Равен Дж. Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы / Дж. Равен; пер. с англ. М.: Когито-Центр, 2001.
67. Развитие управленческой компетентности / под ред. Гр. Салимана, Дж. Батслера. М., 1999.
68. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности / Х. Ремшмидт. М., 1994.
69. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании / Е.И. Рогов. М.: Владос, 1996. 435 с.
70. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. СПб.: Изд-во «Питер», 2000. 712 с.
71. Скворцова Ю.В. Метакогнитивные компоненты педагогического мышления преподавателя высшей школы: дис. ... канд. психол. наук / Ю.В. Скворцова. Ярославль, 2006. 201 с.

72. Скороходова Н.Ю. Деятельность учителя по освоению развивающего стиля управления учебной группой / Н.Ю. Скороходова. Тверь: ТвГУ, 2002. 136 с.
73. Скрынникова О.А. Материалы по предупреждению неуспеваемости учащихся / О.А. Скрынникова // Лучшие страницы педагогической прессы. 2002. № 2. С. 41–49.
74. Стуканов А.П. Проблемы педагогического управления системой образования в современных условиях / А.П. Стуканов. Армавир, 1998. 24 с.
75. Субботина Л.Ю. Проблема критериев профессионального отбора / Л.Ю. Субботина // Ярослав. психол. вестн. 2008. Вып. 24. С. 61–64.
76. Субботина Л.Ю. Психология защитного поведения / Л.Ю. Субботина. Ярославль, 2006. 220 с.
77. Сумарокова О.В. Особенности понимания оценки и её социально-психологических функций участниками образовательного процесса: дис. ... канд. психол. наук / О.В. Сумарокова. Ярославль, 1999. 152 с.
78. Сухомлинский В. А. Разговор с молодым директором школы / В.А. Сухомлинский. М.: Просвещение 1973. 71 с.
79. Формирование педагогического мышления / под ред. М.М. Кашапова. М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 1999. 143 с.
80. Фролов Ю.В. Компетентностная модель как основа оценки качества подготовки специалистов / Ю.В. Фролов, Д.А. Махотин // Высш. образование сегодня. 2004. № 8. С. 34–41.
81. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: в 2 т. / Х. Хекхаузен. Т. 2. М.: Педагогика. 1986. 263 с.
82. Цукерман Г.А. Зачем детям учиться вместе / Г.А. Цукерман. М.: Знание, 1985.
83. Черепанов В.С. Экспертные оценки в педагогических исследованиях / В.С. Черепанов. М.: Педагогика, 1989. 152 с.
84. Шадриков В.Д. Деятельность и способности / В.Д. Шадриков. М.: Логос, 1994. 320 с.
85. Шадриков В.Д. От индивида к индивидуальности: введение в психологию / В.Д. Шадриков. М.: ИП РАН, 2009. 656 с.
86. Шадриков В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности / В.Д. Шадриков. М.: Наука, 1982. 184 с.
87. Шадриков В.Д. Философия образования и новые образовательные политики. Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов / В.Д. Шадриков. М.: Логос, 1993. 181 с.
88. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании / Н.И. Шевандрин. М., 1985.
89. Шейн Э. Организационная культура и лидерство / Э. Шейн. СПб.: Питер, 2002. 336 с.
90. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. М., 1996.
91. Якунин В.А. Обучение как процесс управления / В.А. Якунин. Л., 1988.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Словарь основных понятий

А

Аттестация – выявление соответствия квалификации работника определенному уровню готовности и способности решать функциональные задачи определенной сложности.

Д

Деятельность – человеческая форма активности, выражающаяся в целенаправленном преобразовании им природной и социальной действительности.

К

Квалификационная категория – соответствующий нормативным критериям уровень квалификации, профессионализма и продуктивности (устойчивых результатов деятельности) педагогического и управленческого труда, обеспечивающий работнику возможность решать профессиональные задачи определенной степени сложности. Различные квалификационные категории предполагают, прежде всего, дифференциацию уровня сложности функциональных задач, которые решает работник. Они носят иерархический характер. Более высокая категория предполагает способность выполнять все виды работ, относящиеся к предыдущей категории, плюс еще что-то.

Квалификационные характеристики должностей работников образования представлены в Едином квалификационном справочнике (ЕКС) должностей руководителей, специалистов и служащих (Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 14 августа 2009 г. №593). Они включают несколько разделов: *Должностные обязанности, Должен знать, Требования к квалификации*. Требования, предъявляемые ЕКС к работникам образования, направлены на повышение результативности их труда, трудовой активности, деловой инициативы и

компетентности, наиболее полное использование их профессионального и творческого потенциала, рациональную организацию труда и обеспечение его эффективности.

Компетентностный профиль – совокупность компетенций, необходимых для решения всех функциональных задач соответствующей профессиональной деятельности. Компетентностный профиль работников различных квалификационных категорий должен содержать как качественный состав компетенций, так и меру их выраженности.

Компетентность – новообразование субъекта деятельности, формирующееся в процессе профессиональной подготовки, представляющее собой системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющих успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности.

Контрольно-измерительные материалы – материалы, отражающие конкретные способы измерения и оценки того или иного показателя. Среди достаточно распространенных контрольно-измерительных материалов, используемых для аттестации работников системы образования – диагностические карты, экспертные листы, листы самооценки, психолого-педагогические тесты, тесты знаний.

Критерий (греч. *kriterion* – мерило) – отличительный признак, на основе которого производится оценка или принимается решение. Аттестационные критерии обусловлены целями экспертизы, они позволяют вынести суждение относительно соответствия имеющейся квалификации той или иной квалификационной категории. Обычно критерий выражается через определенные показатели. Используемые в ходе аттестации критерии могут быть качественными и количественными. Качественные критерии (словесные, сравнительные) позволяют описать содержание и специфику рассматриваемого признака и дать его оценку, например: «превышает требования должностной инструкции», «соответствует должностной инструкции», «существенно ниже, чем требует должностная инструкция». Количественные (числовые, балльные) критерии отражают меру выраженности. Ведущими критериями отнесения педагогов к соответствующей квалификационной категории выступают уровень педагогической компетентности, результативность учебной и воспитательной деятельности, удовлетворенность потребителей образовательной услуги.

М

Методы диагностики профессиональных компетенций – конкретные способы получения информации о мере выраженности и индивидуальном

своеобразии различных профессиональных компетенций. В процессе аттестации могут использоваться следующие методы диагностики: психолого-педагогические тестирование, экспертная оценка; анализ процесса деятельности и ее результатов; самооценка; анализ документации, программной продукции, методических и дидактических материалов и др.

П

Педагогическая деятельность – один из видов деятельности, выражающийся в целенаправленном развитии обучающегося, привитии ему основ культуры, всестороннем развитии его способностей.

Педагогическая деятельность как совместная предполагает субъект-субъектные отношения в процессе деятельности. Педагог и обучающийся выступают как равнозначные субъекты педагогического процесса.

Показатель – данные, по которым можно судить о состоянии, ходе, развитии чего-нибудь. Показатели могут подразделяться на 1) единичные и групповые; 2) аналитические, плановые, прогнозные, отчетные, статистические; 3) технические, экономические, социальные, организационные и др.; 4) абсолютные, относительные, удельные; 5) среднеарифметические, средневзвешенные и др.

Профессиональная квалификация является интегральным образованием, включающим в себя профессиональное образование, профессиональный опыт, мотивацию, профессиональную компетентность и другие профессиональные характеристики. Профессиональная квалификация непосредственно влияет на качество и результативность деятельности работника, она обеспечивает готовность к выполнению профессиональных задач соответствующего уровня.

Профессионально важные качества (ПВК) – индивидуальные свойства субъекта деятельности, которые необходимы и достаточны для профессиональной деятельности на нормативно заданном уровне, значимо и положительно коррелируют с одним или несколькими ее основными результативными параметрами – качеством, производительностью, надежностью. В качестве ПВК могут выступать как психологические, так и другие свойства субъекта – соматические, биологические, морфологические, конституциональные, типологические, нейродинамические и др.

Профессиональный стандарт педагогической деятельности – система требований к качествам (компетентности) субъекта деятельности, которые в своей целостности определяют возможность занятия конкретной должности и определяют успех в педагогической деятельности. Эти качества не сводятся к знаниям, умениям, способностям и личностным характери-

кам работника, которые в своих интегральных проявлениях лежат в основе *профессиональной компетентности*.

Профессиональный стандарт — система требований к работнику, определяющая возможность занять определённую должность, быть допущенным к определённой деятельности.

Процедура аттестации — порядок выполнения, последовательность шагов и действий при реализации различных форм аттестации.

Ф

Форма аттестации — способ существования содержания аттестации, неотделимый от него и служащий его выражением. Форма задает некоторый образец, вид, способ, который позволяет провести оценку уровня квалификации. К наиболее распространенным способам аттестации относятся психолого-педагогическое тестирование, экзамен, творческий отчет, авторский проект, представление методических, научно-методических, опытно-экспериментальных разработок, самоанализ деятельности, экспертиза компетентности работника, анализ результативности деятельности. В каждом конкретном случае могут быть выбраны различные формы аттестации.

Э

Экспертиза — исследование компетентными людьми какого-либо вопроса (процесса), требующего специальных знаний в определенной области с предоставлением мотивированного заключения.

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минобрнауки России)

П Р И К А З

«24» марта 2010 г.

№ 209

О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений

В соответствии с пунктом 5.2.12 Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2004 г. № 280 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 25, ст. 2562; 2005, № 15, ст. 1350; 2006, № 18, ст. 2007; 2008, № 25, ст. 2990, № 34, ст. 3938; № 42, ст. 4825; № 46, ст. 5337; № 48, ст. 5619; 2009, № 3, ст. 378; № 6, ст. 738; № 14, ст. 1662), **п р и к а з ы в а ю**:

1. Утвердить прилагаемый Порядок аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений.

2. Установить, что квалификационные категории, присвоенные педагогическим и руководящим работникам государственных и муниципальных образовательных учреждений до введения в действие Порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, сохраняются в течение срока, на который они были присвоены.

3. Ввести Порядок аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений в действие с 1 января 2011 года.

4. Признать утратившим силу с 1 января 2011 г. приказ Министерства образования Российской Федерации от 26 июня 2000 г. № 1908 «Об утверждении Положения о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 24 июля 2000 г., регистрационный № 2322. Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2000, № 32).

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра Калину И.И.

Министр

А. Фурсенко

ПОРЯДОК

аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Настоящий порядок аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений (далее – Положение) определяет правила проведения аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, реализующих основные образовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, начального профессионального и среднего профессионального образования, а также дополнительные образовательные программы (далее соответственно – педагогические работники, образовательные учреждения, образовательные программы).

2. Аттестация проводится в целях установления соответствия уровня квалификации педагогических работников требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей) или подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности.

3. Основными задачами аттестации являются:

- стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий;
- повышение эффективности и качества педагогического труда;
- выявление перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников;
- учет требований федеральных государственных образовательных стандартов к кадровым условиям реализации образовательных программ при формировании кадрового состава образовательных учреждений;
- определение необходимости повышения квалификации педагогических работников;
- обеспечение дифференциации уровня оплаты труда педагогических работников.

4. Основными принципами аттестации являются коллегиальность, гласность, открытость, обеспечивающие объективное отношение к педагогическим работникам, недопустимость дискриминации при проведении аттестации.

II. ФОРМИРОВАНИЕ АТТЕСТАЦИОННЫХ КОМИССИЙ, ИХ СОСТАВ И ПОРЯДОК РАБОТЫ

5. Аттестация педагогических работников образовательных учреждений субъекта Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений проводится аттестационной комиссией, формируемой органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования; аттестация педагогических работников федеральных государственных образовательных учреждений – аттестационной комиссией, формируемой федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых они находятся (далее – федеральные органы исполнительной власти).

6. Аттестационная комиссия в составе председателя комиссии, заместителя председателя, секретаря и членов комиссии формируется из числа представителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, профессиональных союзов, научных организаций и общественных объединений, органов самоуправления образовательных учреждений (советов образовательных учреждений, попечительских советов, педагогических советов и др.) и работников образовательных учреждений.

Персональный состав аттестационной комиссии утверждается распорядительным актом федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего управление в сфере образования.

Для проведения аттестации с целью подтверждения соответствия педагогического работника занимаемой должности в состав аттестационной комиссии в обязательном порядке включается представитель выборного органа соответствующей первичной профсоюзной организации образовательного учреждения, в котором работает данный педагогический работник (иной уполномоченный первичной профсоюзной организацией образовательного учреждения профсоюзный представитель).

7. Для проведения аттестации с целью установления соответствия уровня квалификации педагогического работника требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей), аттестационной комиссией создаются экспертные группы для осуществления всестороннего анализа результатов профессиональной деятельности педагогического работника и подготовки соответствующего экспертного заключения для аттестационной комиссии.

8. Состав аттестационной комиссии и экспертных групп формируются таким образом, чтобы была исключена возможность конфликта интересов, который мог бы повлиять на принимаемые аттестационными комиссиями решения.

9. Заседание аттестационной комиссии считается правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей ее членов.

10. Педагогический работник имеет право лично присутствовать при его аттестации на заседании аттестационной комиссии, о чем письменно уведомляет аттестационную комиссию. При неявке педагогического работника на заседание аттестационной комиссии без уважительной причины комиссия вправе провести аттестацию в его отсутствие.

11. Решение аттестационной комиссией принимается в отсутствие аттестуемого педагогического работника открытым голосованием большинством голосов присутствующих на заседании членов аттестационной комиссии. При равном количестве голосов членов аттестационной комиссии считается, что педагогический работник прошел аттестацию.

При прохождении аттестации педагогический работник, являющийся членом аттестационной комиссии, не участвует в голосовании по своей кандидатуре.

Результаты аттестации педагогического работника, непосредственно присутствующего на заседании аттестационной комиссии, сообщаются ему после подведения итогов голосования.

12. Графики работы аттестационных комиссий утверждаются ежегодно распорядительным актом федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего управление в сфере образования.

13. Решение аттестационной комиссии оформляется протоколом, который вступает в силу со дня подписания председателем, заместителем председателя, секретарем и членами аттестационной комиссии, принимавшими участие в голосовании, и заносится в аттестационный лист педагогического работника.

В аттестационный лист педагогического работника в случае необходимости аттестационная комиссия заносит рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности педагогического работника, о необходимости повышения его квалификации с указанием специализации и другие рекомендации.

При наличии в аттестационном листе указанных рекомендаций работодатель не позднее чем через год со дня проведения аттестации педагогического работника представляет в аттестационную комиссию информацию о выполнении рекомендаций аттестационной комиссии по совершенствованию профессиональной деятельности педагогического работника.

14. Решение аттестационной комиссии о результатах аттестации педагогических работников утверждается распорядительным актом

федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего управление в сфере образования. Педагогическим работникам, в отношении которых аттестационной комиссией принято решение о соответствии уровня их квалификации требованиям, предъявляемым к первой (высшей) квалификационной категории, соответствующая квалификационная категория устанавливается указанным распорядительным актом.

15. Аттестационный лист и выписка из распорядительного акта федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего управление в сфере образования, направляются работодателю педагогического работника в срок не позднее 30 календарных дней с даты принятия решения аттестационной комиссии для ознакомления с ними работника под роспись и принятия решений в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации.

Аттестационный лист, выписка из распорядительного акта федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего управление в сфере образования, хранятся в личном деле педагогического работника.

16. Результаты аттестации педагогический работник вправе обжаловать в соответствии с законодательством Российской Федерации.

III. ПОРЯДОК АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ С ЦЕЛЬЮ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ ЗАНИМАЕМОЙ ДОЛЖНОСТИ

17. Аттестация с целью подтверждения соответствия педагогических работников занимаемой должности проводится один раз в 5 лет в отношении педагогических работников, не имеющих квалификационных категорий (первой или высшей).

18. Аттестации не подлежат:

- педагогические работники, проработавшие в занимаемой должности менее двух лет;
- беременные женщины; женщины, находящиеся в отпуске по беременности и родам; педагогические работники, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет. Аттестация указанных работников возможна не ранее чем через два года после их выхода из указанных отпусков.

19. Основанием для проведения аттестации является представление работодателя (далее – представление).

20. Представление должно содержать мотивированную всестороннюю и объективную оценку профессиональных, деловых качеств педагогического работника, результатов его профессиональной деятельности на основе квалификационной характеристики по занимаемой должности, информацию о прохождении педагогическим работником повышения квалификации, в том числе по направлению работодателя, за период, предшествующий аттестации, сведения о результатах предыдущих аттестаций.

С представлением педагогический работник должен быть ознакомлен работодателем под роспись не позднее чем за месяц до дня проведения аттестации. После ознакомления с представлением педагогический работник имеет право представить в аттестационную комиссию собственные сведения, характеризующие его трудовую деятельность за период с даты предыдущей аттестации (при первичной аттестации - с даты поступления на работу), а также заявление с соответствующим обоснованием в случае несогласия с представлением работодателя.

21. Информация о дате, месте и времени проведения аттестации письменно доводится работодателем до сведения педагогических работников, подлежащих аттестации, не позднее чем за месяц до ее начала.

22. Педагогические работники в ходе аттестации проходят квалификационные испытания в письменной форме по вопросам, связанным с осуществлением ими педагогической деятельности по занимаемой должности.

23. По результатам аттестации педагогического работника с целью подтверждения соответствия занимаемой должности аттестационная комиссия принимает одно из следующих решений:

- соответствует занимаемой должности (указывается должность работника);
- не соответствует занимаемой должности (указывается должность работника).

24. В случае признания педагогического работника по результатам аттестации несоответствующим занимаемой должности вследствие недостаточной квалификации трудовой договор с ним может быть расторгнут в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации³. Увольнение по данному основанию допускается, если невозможно перевести педагогического работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья (часть 3 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации³).

IV. ПОРЯДОК АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ УРОВНЯ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ ТРЕБОВАНИЯМ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫМ К КВАЛИФИКАЦИОННЫМ КАТЕГОРИЯМ (ПЕРВОЙ ИЛИ ВЫСШЕЙ)

25. Аттестация педагогического работника для установления соответствия уровня его квалификации требованиям, предъявляемым к первой или высшей квалификационным категориям, проводится на основании заявления педагогического работника

Заявление педагогического работника о проведении аттестации должно быть рассмотрено аттестационной комиссией не позднее одного месяца со дня подачи.

26. Сроки проведения аттестации для каждого педагогического работника устанавливаются аттестационной комиссией индивидуально в соответствии с графиком. При составлении графика должны учитываться сроки действия ранее установленных квалификационных категорий.

27. Продолжительность аттестации для каждого педагогического работника с начала ее проведения и до принятия решения аттестационной комиссии не должна превышать двух месяцев.

28. Установленная на основании аттестации квалификационная категория педагогическим работникам действительна в течение пяти лет.

29. Педагогические работники могут обратиться в аттестационную комиссию с заявлением о проведении аттестации для установления соответствия уровня их квалификации требованиям, предъявляемым к высшей квалификационной категории не ранее чем через 2 года после установления первой квалификационной категории.

30. Первая квалификационная категория может быть установлена педагогическим работникам, которые:

- владеют современными образовательными технологиями и методиками и эффективно применяют их в практической профессиональной деятельности;
- вносят личный вклад в повышение качества образования на основе совершенствования методов обучения и воспитания;
- имеют стабильные результаты освоения обучающимися, воспитанниками образовательных программ и показатели динамики их достижений выше средних в субъекте Российской Федерации.

31. Высшая квалификационная категория может быть установлена педагогическим работникам, которые:

- имеют установленную первую квалификационную категорию;
- владеют современными образовательными технологиями и методиками и эффективно применяют их в практической профессиональной деятельности;

- имеют стабильные результаты освоения обучающимися, воспитанниками образовательных программ и показатели динамики их достижений выше средних в субъекте Российской Федерации, в том числе с учетом результатов участия обучающихся и воспитанников во всероссийских, международных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;

- вносят личный вклад в повышение качества образования на основе совершенствования методов обучения и воспитания, инновационной деятельности, в освоение новых образовательных технологий и активно распространяют собственный опыт в области повышения качества образования и воспитания.

32. По результатам аттестации аттестационная комиссия принимает одно из следующих решений:

а) уровень квалификации (указывается должность) соответствует требованиям, предъявляемым к первой (высшей) квалификационной категории;

б) уровень квалификации (указывается должность) не соответствует требованиям, предъявляемым к первой (высшей) квалификационной категории.

33. При принятии решения аттестационной комиссии о несоответствии уровня квалификации педагогического работника требованиям, предъявляемым к высшей квалификационной категории, за ним сохраняется первая квалификационная категория до завершения срока ее действия.

34. Квалификационные категории сохраняются при переходе педагогического работника в другое образовательное учреждение, в том числе расположенное в другом субъекте Российской Федерации, в течение срока ее действия.

Приложение 3

Схема конспекта урока

Аттестуемый педагог (ФИО) _____ Класс _____

Предмет _____

Тема урока _____

(При написании конспекта урока на каждом из его этапов необходимо отразить цели и задачи деятельности учителя и ученика, методы и способы достижения поставленных целей, основное предметное содержание этапа, организацию работы с учетом реальных особенностей класса, в котором проводился данный урок в предшествующий период)

	Этапы работы	Содержание этапа (заполняется педагогом)
1	Организационный момент , включающий: <ul style="list-style-type: none"> • постановку цели, которая должна быть достигнута учащимися на данном этапе урока (что должно быть сделано учащимися, чтобы их дальнейшая работа на уроке была эффективной) • определение целей и задач, которых учитель хочет достичь на данном этапе урока; • описание методов организации работы учащихся на начальном этапе урока, настраивания учеников на учебную деятельность, предмет и тему урока (с учетом реальных особенностей класса, с которым работает педагог) 	

2	<p>Опрос учащихся по заданному на дом материалу, включающий:</p> <ul style="list-style-type: none"> • определение целей, которые учитель ставит перед учениками на данном этапе урока (какой результат должен быть достигнут учащимися); • определение целей и задач, которых учитель хочет достичь на данном этапе урока; • описание методов, способствующих решению поставленных целей и задач; • описание критериев достижения целей и задач данного этапа урока; • определение возможных действий педагога в случае, если ему или учащимся не удается достичь поставленных целей; • описание методов организации совместной деятельности учащихся с учетом особенностей класса, с которым работает педагог; • описание методов мотивирования (стимулирования) учебной активности учащихся в ходе опроса; • описание методов и критериев оценивания ответов учащихся в ходе опроса 	
3	<p>Изучение нового учебного материала. Данный этап предполагает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • постановку конкретной учебной цели перед учащимися (какой результат должен быть достигнут учащимися на данном этапе урока); • определение целей и задач, которые ставит перед собой учитель на данном этапе урока; • изложение основных положений нового учебного материала, который должен быть освоен учащимися (на основе содержания данного пункта эксперт выносит суждение об уровне владения педагогом предметным материалом); • описание форм и методов изложения (представления) нового учебного материала; • описание основных форм и методов организации индивидуальной и групповой деятельности учащихся с учетом особенностей класса, в котором работает педагог; • описание критериев определения уровня внимания и интереса учащихся к излагаемому педагогом учебному материалу; • описание методов мотивирования (стимулирования) учебной активности учащихся в ходе освоения нового учебного материала 	

4	<p>Закрепление учебного материала, предполагающее:</p> <ul style="list-style-type: none"> • постановку конкретной учебной цели перед учащимися на данном этапе урока); • определение целей и задач, которые ставит перед собой учитель на данном этапе урока; • описание форм и методов достижения поставленных целей в ходе закрепления нового учебного материала с учетом индивидуальных особенностей учащихся, с которыми работает педагог; • описание критериев, позволяющих определить степень усвоения учащимися нового учебного материала; • описание возможных путей и методов реагирования на ситуации, когда учитель определяет, что часть учащихся не освоила новый учебный материал 	
5	<p>Задание на дом, включающее:</p> <ul style="list-style-type: none"> • постановку целей самостоятельной работы для учащихся (что должны сделать учащиеся в ходе выполнения домашнего задания); • определение целей, которых хочет достичь учитель, задавая задание на дом; • определение и разъяснение учащимся критериев успешного выполнения домашнего задания 	

Приложение 4

Возможные источники информации для заполнения
экспертного листа

1	Компетентность в области личностных качеств	Источники информации для выработки экспертного суждения
1.1	Эмпатийность и социорефлексия	
1	Все обучающиеся безбоязненно обращаются к учителю за помощью, столкнувшись с трудностями в решении того или иного вопроса	Наблюдение за поведением обучающихся на уроке и на перемене. Учащиеся легко идут на контакт с учителем, преобладает дружелюбный тон общения; вопросы на уроке задаются по мере возникновения; ученики во время урока, соблюдая дисциплину, открыто признаются, что что-то не поняли, и просят объяснить; спрашивают совета, интересуются мнением учителя о своем ответе. Собеседование с руководителем (заместителем) образовательного учреждения, данные самооценки учителя. Выяснить, какой стиль педагогического общения свойственен учителю, как можно охарактеризовать общение педагога с обучающимися
2	Умеет смотреть на ситуацию с точки зрения других и достигать взаимопонимания	Наблюдение за поведением учителя на уроке. Учитель излагает разные точки зрения на один и тот же вопрос, допускает, что могут быть разные позиции. Умеет находить точки соприкосновения в противоречивых взглядах, использует в речи формулы присоединения к возражению типа: <i>Вы это верно подметили и вместе с тем...; В ваших словах есть истина, и все-таки...</i> Собеседование с руководителем (заместителем) образовательного учреждения, данные самооценки учителя. Вопросы: <i>Как ведет себя учитель в ситуации дискуссии, спора, если его точка зрения подвергается критике? Насколько педагог допускает, что его точка зрения не является единственно верной? Насколько учитель умеет слышать других и допускает правоту тех, кто высказывает мнение, не совпадающее с его позицией?</i> Приведите примеры
3	Умеет поддержать обучающихся и коллег по работе	Наблюдение за поведением учителя. Учитель находит подбадривающие и позитивные слова для коллег и обучающихся, делом откликается на призыв о помощи. Опрос обучающихся и коллег, в ходе которого можно задать следующие вопросы: <i>Проявляет ли учитель свою готовность помочь другим? Часто ли коллеги обращаются к нему за помощью?</i>
4	Умеет находить сильные стороны и перспективы развития для каждого обучающегося	Наблюдение за поведением учителя. Положительно оценивается учитель, который позитивно относится к обучающимся, не оценивает ученика по трафарету (плохой – хороший), а может сказать про каждого что-то положительное, видит, как изменяется ученик, поддерживает в нем конструктивные просоциальные черты. Собеседование с руководителем (заместителем) образовательного учреждения, в ходе которого можно задать следующие вопросы: <i>Насколько учитель способен увидеть в каждом ученике положительные черты? Есть ли обучающиеся, к которым учитель относится с предубеждением? Использует ли учитель только негативные критические замечания, когда описывает обучающихся и их поведение, или всегда начинает с «плюсов», даже если речь идет об ученике, нарушающем дисциплину или школьные правила?</i>

Продолжение таблицы

5	Умеет анализировать причины поступков и поведения обучающихся	Наблюдение за поведением учителя. Собеседование с учителем, в ходе которого можно задать следующие вопросы: <i>Какие причины могут подтолкнуть обучающегося к отклоняющемуся поведению? (анализируется количество указанных вариантов) Как быстро вы принимаете решения в сложных педагогических ситуациях? (анализируется наличие в ответе указания на необходимость выявить причины того или иного события).</i> Учитель осознает, что поведение и реакция ученика на что-либо – это лишь внешнее проявление, за которым может стоять много причин: ранний детский опыт, настроение, мотивы и т.д. Каждый раз, столкнувшись с поведением, требующим воспитательного воздействия, учитель задает вопрос «Почему так случилось, почему ученик так поступил?» и организует работу с причиной, а не со следствием
1.2.	Самоорганизованность	
6	Умеет организовать свою деятельность и деятельность обучающихся для достижения намеченных целей урока	Наблюдение за поведением учителя, анализ урока. Подготавливает все необходимое для урока заранее, имеет реалистичный план работы, следит за соблюдением временных интервалов, использует приемы ритмичной организации деятельности: регламентирует чередование более сложных и простых видов работ. В результате добивается высокой работоспособности и согласованности действий обучающихся на протяжении всего урока. Собеседование с руководителем (заместителем руководителя) образовательного учреждения, в ходе которого можно задать следующие вопросы: <i>Насколько к данному учителю подходит характеристика «организованный человек»? Насколько данный учитель – хороший организатор? В каких ситуациях проявляются организаторские способности учителя?</i>
7	Рабочее пространство учителя хорошо организовано	Анализ организации рабочего пространства. Расположение вспомогательных средств (таблицы, наглядные пособия), журнала, плана работы на столе, оформление стен кабинета и т.д. позволяют быстро и легко находить нужную информацию и материалы. Анализ рабочих программ и материалов к урокам. Анализируются содержание, систематизация, место расположения, внешний вид программ и материалов
8	Конструктивно реагирует на ошибки и трудности, возникающие в процессе педагогической деятельности	Анализ урока. Собеседование с педагогом. Собеседование с руководителем, в ходе которого можно задать следующие вопросы: <i>Если на педагогическом совете анализируются ошибки и высказываются критические замечания в адрес учителя, то как он реагирует на них? Способен ли сам увидеть допущенные им ошибки? Осознает свои ошибки, принимает ответственность за них на себя? Ищет ответ на вопрос, что нужно было сделать, почему была совершена ошибка и как ее предотвратить в будущем? При этом сохраняет спокойствие, уточняет детали критического замечания, интересуется мнением коллег о способах профилактики и исправления ошибок?</i>

Продолжение таблицы

9	Своевременно вносит коррективы в намеченный план урока в зависимости от сложившейся ситуации	Анализ урока. Если на уроке возникала необходимость гибкого реагирования на вопрос обучающегося или более подробного объяснения, учитель вносит коррективы в план и делает акцент на значимых для учеников позициях. Собеседование с учителем, в ходе которого можно задать следующие вопросы: <i>В какой степени при проведении урока вы руководствуетесь заранее выработанным планом? Вносите ли вы коррективы в разработанный план урока или считаете, что то, что запланировано, должно быть обязательно выполнено? Если да, то приведите примеры.</i>
10	Сохраняет самообладание даже в ситуациях с высокой эмоциональной нагрузкой	Собеседование с руководителем (заместителем) образовательного учреждения, в ходе которого можно задать следующие вопросы: <i>Можно ли назвать учителя спокойным, сдержанным независимо от складывающейся ситуации? Становится ли он тревожным, растерянным, когда ситуация становится сложной? Наблюдали ли вы, как ведет себя учитель в ситуациях с большой эмоциональной нагрузкой? Если наблюдали, то что вы отметили как особенность его поведения?</i> Собеседование с учителем, в ходе которого можно задать следующие вопросы: <i>Какие способы регуляции эмоционального состояния вы знаете и используете? Бывают ли ситуации, когда вам трудно сохранять самообладание?</i> Результаты опроса по удовлетворенности потребителей. Насколько обучающиеся и родители удовлетворены психологическим климатом на уроках данного учителя
1.3.	Общая культура	
11	Обладает широким кругозором, легко поддерживает разговоры на различные темы	Собеседование с руководителем, в ходе которого можно задать следующие вопросы: <i>Как вы оцениваете уровень общей эрудиции учителя? Можно ли данного учителя назвать человеком, осведомленным в различных областях знания?</i>
12	Поведение и внешний вид учителя соответствуют этическим нормам	Наблюдение за учителем в ходе урока и во время собеседования. Оценивается соответствие учителя требованиям профессионального этикета
13	Осведомлен об основных событиях и изменениях в современной социальной жизни	Собеседование с учителем, в ходе которого можно задать следующие вопросы: <i>Насколько учитель информирован о событиях районного, городского, областного уровня? Знает ли учитель, какие социально-экономические проблемы могут волновать родителей обучающихся?</i>
14	Обладает педагогическим тактом, деликатен в общении	Наблюдение в ходе урока и на перемене, во время собеседования. Поведение учителя свидетельствует о его коммуникативной компетентности (улыбка, умение слушать, спокойный темп речи, культура речи). Собеседование с руководителем (заместителем) образовательного учреждения, в ходе которого можно задать следующие вопросы: <i>Как вы оцениваете педагогический такт учителя? Были ли жалобы со стороны коллег, обучающихся, родителей на нетактичные высказывания учителя?</i> Результаты опроса по удовлетворенности потребителей – родителей и обучающихся Насколько родители и обучающиеся считают учителя тактичным и деликатным в общении

Продолжение таблицы

15	Высказывания учителя построены грамотно и доступно для понимания, его отличает высокая культура речи	Наблюдение за вербальным поведением учителя – оценка степени коммуникативной компетентности, логики высказываний, учета характеристик собеседника при организации коммуникации, соблюдение орфоэпических норм речи. Собеседование с руководителем (заместителем) образовательного учреждения. Насколько можно считать учителя эталоном в области общения и коммуникации для обучающихся и коллег
2.	Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности	
2.1.	Умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся	
16	Умеет обоснованно ставить цели обучения по предмету	Анализ урока. Постановка цели урока осуществляется дидактически и методически грамотно. Цель понятна обучающимся, учитель аргументирует важность достижения цели (зачем этой цели необходимо достигнуть, что лично достижение цели дает каждому обучающемуся). Экспресс-опрос обучающихся, в ходе которого можно выяснить, как обучающиеся поняли цель урока, какую цель они поставили перед собой на уроке? Результаты проводимых в школе опросов и диагностики обучающихся – насколько обучающиеся осознают важность достижения целей, поставленных учителем на уроке, насколько осознают важность самого предмета
17	Умеет ставить цели урока в соответствии с возрастными особенностями обучающихся	Анализ урока. Формулировка цели, примеры, вопросы, задаваемые для проверки яснения цели, соответствуют возрастным особенностям обучающихся. Результаты самооценки педагога и данные диагностики его компетенций – ответы на вопросы соответствующего блока
18	Корректирует цели и задачи деятельности на уроке в зависимости от готовности обучающихся к освоению материала урока	Анализ урока. Учитель проверяет, насколько обучающиеся поняли цель урока, насколько они готовы к ее достижению (есть ли у них необходимые для этого знания и мотивация)
19	Умеет ставить цели урока в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся	Анализ урока. На уроке звучит несколько вариантов цели с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, при озвучивании этих формулировок учитель использует приемы организации внимания конкретных учеников (обращение по имени, адресные вопросы, указание на увлечения конкретного ученика)
20	Знает и учитывает уровень обученности и развития обучающихся при постановке целей и задач урока	Собеседование с аттестуемым учителем – насколько учитель учитывает особенности класса и конкретных учеников при постановке целей. Вопрос учителю: <i>Когда вы при подготовке к уроку формулируете его цель и задачи, какая информация является для вас важной?</i> В ответе должно быть указание на особенности обучающихся

Продолжение таблицы

2.2.		Умение перевести тему урока в педагогическую задачу
21	Умеет формулировать цели и задачи на основе темы урока	Анализ урока. Анализ рабочих программ и материалов к урокам. Насколько тема, цель и задачи урока взаимосвязаны.
22	Умеет конкретизировать цель урока в комплексе взаимосвязанных задач	Анализ урока. Анализ рабочих программ и материалов к урокам. Позволяют ли реализуемые учителем задачи достигать заявленной цели. Являются ли задачи средствами для достижения цели. Обратит внимание на формулировки задач. Задачи должны быть сформулированы в терминах результата, а не процесса. Например: не «изучение ...», а «наличие у обучающегося знания о ...»
23	Умеет сформулировать критерии достижения целей урока	Собеседование с аттестуемым педагогом. Вопрос учителю: <i>По каким признакам вы определяете, достигнута ли цель урока?</i>
24	Умеет добиться понимания обучающимися целей и задач урока	Собеседование с аттестуемым педагогом. Анализ урока. Учитель обязательно проверяет, насколько обучающиеся поняли цель урока, насколько совпадает понимание цели урока учителем и обучающимися
25	Умеет соотнести результаты обучения с поставленными целями	Собеседование с аттестуемым педагогом. По итогам урока учитель обязательно задает зондирующие вопросы, чтобы проверить, достигнута ли цель, делает выводы об уровне достижения цели, о причинах достижения / недостижения. Вопрос учителю: <i>Какие приемы вы используете, чтобы проверить, достигнута ли цель урока?</i> Результаты самооценки педагога и данные диагностики его компетенций. Ответы учителя на соответствующие вопросы методики самооценки
2.3.		Умение вовлечь обучающихся в процесс формулирования целей и задач
26	Умеет вовлечь обучающихся в процесс постановки целей и задач урока	Анализ урока. Учитель использует различные способы вовлечения обучающихся в процесс постановки целей и задач (проблемные и проективные вопросы, диалог, пауза и др.).
27	Предлагает обучающимся назвать результат деятельности на уроке и способы его достижения	Анализ урока. Учитель использует специальные методы, чтобы дать возможность обучающимся самостоятельно сформулировать тот результат, которого они должны достигнуть по итогам работы. Результаты самооценки педагога и данные диагностики его компетенций. Ответы учителя на соответствующие вопросы методики самооценки
28	Предлагает обучающимся самостоятельно сформулировать цель урока в соответствии с изучаемой темой	Анализ урока. Учитель использует методы активизации интеллектуального потенциала обучающихся для того, чтобы они самостоятельно сформулировали цель в нескольких вариантах. Результаты самооценки педагога и данные диагностики его компетенций. Ответы учителя на соответствующие вопросы методики самооценки

Продолжение таблицы

29	Спрашивает, как обучающиеся поняли цели и задачи урока	Анализ урока. Учитель задает вопросы, направленные на диагностику понимания учениками цели и задач. Результаты самооценки педагога и данные диагностики его компетенций. Ответы учителя на соответствующие вопросы методики самооценки
30	Обучающиеся принимают участие в формулировании целей и задач урока	Анализ урока. Обучающиеся быстро откликаются на предложение учителя сформулировать или пояснить цели и задачи урока
3.		
Компетентность в области мотивирования учебной деятельности		
3.1.		
Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности		
31	Умеет вызвать интерес у обучающихся к своему предмету	Анализ урока. Отношение обучающихся к теме, диапазон эмоций обучающихся: от скуки до заинтересованности. Результаты проводимых в школе опросов и диагностики обучающихся. Насколько высок их интерес к предмету, насколько они удовлетворены разными аспектами преподавания. Результаты учебной деятельности обучающихся. Обучающиеся показывают высокие знания по предмету, так как испытывают интерес к нему. Участье обучающихся в олимпиадах, конкурсах, проектах. Педагог организует школьные викторины, олимпиады для обучающихся. Обучающиеся активно участвуют в олимпиадах, конкурсах (количество обучающихся, участвовавших в олимпиадах, конкурсах, викторинах и иных интеллектуально-образовательных мероприятиях по изучаемому предмету)
32	Отмечает даже самый маленький успех обучающихся	Анализ урока. Достижения каждого ученика озвучиваются учителем на уроке. Результаты самооценки педагога и данные диагностики его компетенций. Учитель осознает важность подкрепления успехов обучающихся и умеет это делать
33	Демонстрирует успехи обучающихся родителям	Результаты опроса по удовлетворенности родителей. Родители указывают, что учитель предоставляет информацию об успехах ребенка, формирует у него положительное отношение к предмету. Анализ записей в дневниках обучающихся. Анализ подготовленных учителем характеристик обучающихся. Результаты самооценки педагога и данные диагностики его компетенций. Ответы учителя на соответствующие вопросы методики самооценки
34	Демонстрирует успехи обучающихся одноклассникам	Анализ урока. На уроке учитель специально обращает внимание обучающихся на достижения конкретного ученика.

Продолжение таблицы

35	Умеет дифференцировать задания так, чтобы ученики почувствовали свой успех	Анализ урока У учителя есть варианты заданий различной сложности, которые он использует для того, чтобы обучающиеся с различным уровнем знаний могли добиваться успеха и верили в свои возможности. Анализ школьных тетрадей и результатов их проверки. Комментарии учителя по итогам проверки тетрадей носят индивидуальный характер и подчеркивают успехи ученика. Анализ рабочих программ и материалов к урокам В рабочих материалах учителя есть варианты заданий для обучающихся с разным уровнем подготовки
3.2.	Умение создавать условия для позитивной мотивации обучающихся	
36	Выстраивает деятельность на уроке с учетом уровня учебной мотивации	Анализ урока. Учитель обеспечивает на уроке определенный уровень интереса обучающихся к теме и содержанию урока. Собеседование с учителем. Вопрос учителю: <i>По каким признакам вы определяете, мотивированы ли обучающиеся на изучение темы? Какие приемы вы используете на уроке, чтобы повысить интерес обучающихся к теме, привлечь их внимание?</i> Анализ рабочих программ, планов и материалов к урокам. Наличие в планах и материалах информации, указывающей, что для учителя важно формировать мотивационную готовность обучающихся
37	Владеет большим спектром материалов и заданий, способных вызвать интерес обучающихся к различным темам преподаваемого предмета	Анализ урока. Анализ рабочих программ, планов и материалов к урокам. Анализ базовой подготовки, переподготовки и повышения квалификации. Наличие в арсенале учителя различных дидактических приемов, активных методов обучения, направленных на формирование мотивации учебной деятельности
38	Использует знания об интересах и потребностях обучающихся в педагогической деятельности	Анализ урока Собеседование с учителем. Вопросы учителю: <i>Есть ли у ваших учеников увлечения, которые помогают вам заинтересовать их предметом или темой отдельного урока? Приведите пример, когда ваши знания об индивидуальных особенностях обучающегося позволили вам сформировать его интерес к теме урока.</i> Результаты опросов и диагностики обучающихся (при наличии). Отмечают ли обучающиеся, что для реализации их собственных потребностей им важно хорошо знать предмет или конкретные темы
39	Умеет создать доброжелательную атмосферу на уроке	Анализ урока Собеседование с руководителем, в ходе которого можно задать следующие вопросы: <i>Если учитель является классным руководителем, то какие отношения между обучающимися преобладают в его классе? Какие эпитеты можно подобрать, чтобы описать общую обстановку на уроке данного учителя?</i> Результаты опроса по удовлетворенности родителей и обучающихся Какие оценки дают родители и обучающиеся социально-психологической обстановке на уроке

Продолжение таблицы

40	Обучающиеся удовлетворены образовательной деятельностью, выстраиваемой учителем (содержание, методы, результаты и др.)	Результаты опросов и диагностики обучающихся Результаты опроса по удовлетворенности родителей и обучающихся Рейтинг педагога Педагог имеет высокие оценки по таким показателям, как: – гуманистическое отношение к обучающимся; – умение в доступной форме объяснять предмет; – соответствие заданий и методов работы потенциалу обучающихся и др. (в зависимости от содержания рейтинговых процедур, используемых в школе). Собеседование с руководителем. Вопрос: <i>Были ли случаи, когда родители обращались в администрацию школы с претензиями к учителю на несправедливое оценивание; на нагрузки, не соответствующие возможностям, возрасту обучающихся, на отсутствие у учителя заинтересованности в достижении образовательного результата, когда он не стремится сформировать знания и умения на уроке, а рекомендует обращаться к репетитору и т.д.?</i>
3.3.	Умение создавать условия для самомотивирования обучающихся	
41	Умеет активизировать творческие возможности обучающихся	Анализ урока. Задания, предлагаемые обучающимся, создают возможности для творчества. На уроке обучающимся предоставляется возможность проявить себя, свои идеи в нестандартной творческой форме (возможность фантазировать, воображать что-либо). Участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах, проектах. Обучающиеся откликаются на предложения учителя участвовать в творческих конкурсах
42	Демонстрирует практическое применение изучаемого материала	Анализ урока. Примеры и наглядные материалы, используемые учителем, доказывают обучающимся, что изучаемая тема важна в практической жизни. Анализ рабочих программ и материалов к урокам. Содержат информацию практического плана, очевидно, что ученикам дана возможность применить полученные знания на практике
43	Поощряет любознательность обучающихся, выход за рамки требований программы при подготовке школьных заданий	Анализ урока. Учитель использует методы работы, заставляющие обучающихся думать, задавать дополнительные вопросы, уточнять детали. Анализ школьных тетрадей и результатов их проверки. Обучающиеся при выполнении домашних заданий привлекают дополнительные источники информации, проявляют готовность узнать больше. Результаты опроса удовлетворенности обучающихся и их родителей. Родители отмечают, что при выполнении домашних заданий их дети проявляют интерес к предмету, увлеченно рассказывают дома о том, что узнали на уроке
44	Дает возможность обучающимся самостоятельно ставить и решать задачи с высокой степенью свободы и ответственности	Анализ рабочих программ и материалов к урокам. Анализ урока. Учитель поощряет самостоятельность, дает время обучающимся на поиск ответа, а не формулирует вопрос и ответ сразу же. Подчеркивает возможную вариативность ответа. Учитель формирует у обучающихся привычку при формулировании нестандартного ответа обязательно обосновывать его

Продолжение таблицы

45	Создает условия для вовлечения обучающихся в дополнительные формы познания по предмету: олимпиады, конкурсы, проекты и т.д.	Участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах, проектах. Обучающиеся активно участвуют в олимпиадах, соревнованиях, викторинах. Учитель сам инициирует викторины, олимпиады, конкурсы
4.	Компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности	
4.1.	Компетентность в методах преподавания	
46	Своевременно вносит коррективы в методы преподавания в зависимости от сложившейся ситуации	Анализ урока. Используемые методы преподавания соответствуют возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся, с которыми работает учитель. При возникновении ситуации, не предусмотренной планом урока, учитель гибко перестраивается и действует оперативно. Анализ рабочих программ и материалов к урокам. Собеседование с аттестуемым учителем. Вопросы учителю: <i>Приходилось ли вам вносить изменения в методы преподавания? Приведите пример. Чем были вызваны эти изменения? Меняются ли используемые вами методы преподавания в зависимости от сложившейся ситуации? Если, да, то как?</i>
47	Применяемые методы соответствуют целям и задачам обучения, содержанию изучаемой темы	Анализ урока. Набор используемых (созданных) способов и методов педагогической деятельности. Используемые методы преподавания соответствуют поставленным целям и задачам. Результаты учебной деятельности обучающихся и их динамика. Если методы обучения соответствуют условиям, то учитель добивается высоких результатов учебной деятельности. Используемые (созданные) способы и методы педагогической деятельности
48	Применяемые методы соответствуют имеющимся условиям и времени, отведенному на изучение темы	Анализ урока. Методы преподавания соответствуют теме урока. Выбранные учителем способы преподавания адекватны возрасту обучающихся. Учитель контролирует время, затраченное на определенный этап работы на уроке, и планирует деятельность в соответствии со значимостью темы и этапа урока
49	Владеет современными методами преподавания	Анализ урока. На уроке используются информационно-компьютерные технологии. Методы преподавания соответствуют современным дидактическим требованиям. Результаты участия в конкурсах педагогического мастерства. Учитель ориентирован на повышение квалификации, развитие дидактических и методических умений. Осознает важность расширения приемов и методов работы

Продолжение таблицы

50	Обоснованно использует на уроках современные информационно-коммуникативные технологии	Анализ урока Используемые (созданные) способы и методы педагогической деятельности. Применяет информационно-коммуникативные технологии не в угоду моде, а адекватно целям урока, мотивации и подготовленности обучающихся. ИКТ позволяют добиваться запланированного педагогического результата
4.2.	Компетентность в предмете преподавания	
51	Хорошо знает преподаваемый предмет	Анализ рабочих программ и материалов к урокам. Программа, план и материалы урока свидетельствуют о высоком уровне компетентности педагога в преподаваемом предмете. Анализ урока. Опрос обучающихся, изложение педагогом нового материала, ответы на вопросы обучающихся свидетельствуют о высоком уровне предметной компетентности педагога. Тестирование на знание предмета. В случае необходимости может быть проведено тестирование учителя по преподаваемому предмету (например, в форме выполнения заданий ЕГЭ)
52	Рабочая программа по предмету построена с учетом межпредметных связей	Анализ рабочих программ и материалов к урокам. В рабочей программе отражены межпредметные связи
53	При подготовке к урокам использует дополнительные материалы по предмету (книги для самообразования, медиапособия, современные цифровые образовательные ресурсы и др.)	Анализ рабочих программ и материалов к урокам. Есть указания и ссылки на дополнительные источники информации, рекомендации обучающимся относительно того, где содержится важная и интересная информация.
54	В процессе формирования новых знаний опирается на знания обучающихся, полученные ими ранее при изучении других предметов	Анализ урока. Задаёт обучающимся вопросы, направленные на актуализацию ранее полученных знаний. Показывает, как связан новый материал с пройденными темами

Продолжение таблицы

55	Добивается высоких результатов в обучении по преподаваемому предмету	Анализ урока. Знания, демонстрируемые обучающимися, можно оценить на «хорошо» и «отлично». Анализ результатов деятельности. Уровень успеваемости, доля обучающихся с высокими и низкими показателями успеваемости. Обучающиеся участвуют в олимпиадах, предметных конференциях, занимают призовые места. Анализ результатов сдачи обучающимися экзаменов, ЕГЭ
4.3.	Компетентность в субъективных условиях деятельности	
56	Ориентируется в социальной ситуации класса, знает и учитывает взаимоотношения обучающихся	Собеседование с аттестуемым педагогом. Экспертам необходимо оценить, насколько педагог осведомлен о неформальных отношениях в классе, насколько статус обучающегося среди одноклассников учитывается педагогом при оценивании его работы на уроке или при организации дисциплинарного воздействия. Результаты опроса по удовлетворенности обучающихся и их родителей Насколько родители удовлетворены социальной ситуацией, отношениями между обучающимися
57	Хорошо знает и действует в соответствии с Конвенцией о правах ребенка	Собеседование с аттестуемым педагогом. Педагог не только осведомлен о положениях Конвенции по правам ребенка, но и умеет использовать их в педагогической практике
58	Систематически анализирует уровень усвоения учебного материала и развития обучающихся на основе устных и письменных ответов, достигнутых результатов и других диагностических показателей	Собеседование с аттестуемым учителем. Эксперты задают открытые вопросы: <i>Какие методы анализа динамики знаний обучающихся вы используете?, Какие приемы мониторинга обученности применяете?</i>
59	Имеет банк различных учебных заданий, ориентированных на различные индивидуальные особенности обучающихся	Анализ рабочих программ и материалов к урокам. Используемые (созданные) способы и методы педагогической деятельности. Учитель не просто формирует копилку материалов, а точно знает, для какой категории обучающихся что будет использовано. Выяснить у аттестуемого педагога, какие методы работы со слабоуспевающими учениками он использует, каких результатов добивается, насколько систематично ведется эта работа (регулярно и часто). Анализ школьных тетрадей и результатов их проверки Применяются ли гибкие критерии для оценки выполнения заданий слабоуспевающими обучающимися

Продолжение таблицы

60	Подготовленные учителем характеристики обучающихся отличаются хорошим знанием индивидуальных особенностей, обоснованностью суждений	Собеседование с руководителем (заместителем) образовательного учреждения. Необходимо выяснить, насколько характеристики, составленные педагогом, отражают особенности обучающихся, насколько они разнообразны или выполнены по «трафарету»
5.	Компетентность в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений	
5.1.	Умение выбрать и реализовать образовательную программу	
61	Знает основные нормативные документы, отражающие требования к содержанию и результатам учебной деятельности по предмету, учебники и УМК по преподаваемому предмету, допущенные или рекомендованные Минобрнауки РФ	Собеседование с аттестуемым учителем. Какими документами руководствовался педагог при выборе программы, при разработке планов. Тестирование на знание нормативных и программно-методических материалов по предмету
62	Может провести сравнительный анализ учебных программ, УМК, методических и дидактических материалов по преподаваемому предмету, выявить их достоинства и недостатки	Анализ используемых учителем программных, методических и дидактических материалов по преподаваемому предмету. Собеседование с аттестуемым педагогом. Какие образовательные программы известны педагогу, какие их сильные стороны и ограничения он знает. Почему отдает предпочтение конкретным дидактическим или методическим материалам, какие их преимущества видит
63	Обоснованно выбирает учебники и учебно-методические комплексы по преподаваемому предмету	Собеседование с аттестуемым педагогом. Что было главным при выборе педагогом учебников по преподаваемому предмету, каким критериям должен отвечать идеальный учебник по предмету с точки зрения педагога
64	Рабочая программа учителя предполагает решение воспитательных задач	Анализ урока. План урока предполагает решение воспитательных задач. Учитель намечает определенные воспитательные цели и достигает их в течение урока. Анализ рабочих программ и материалов к урокам. Содержание рабочей программе включает решение воспитательных задач

Продолжение таблицы

65	Рабочая программа учителя составлена с учетом нормативных требований, темпа усвоения материала, преемственности и других моментов, повышающих ее обоснованность	Анализ рабочих программ и материалов к урокам. В рабочей программе есть разнообразные обоснования выбора педагогом методических, дидактических материалов, вариантов проверочных работ, домашнего задания. Рабочая программа составлена с указанием на причины выбора педагогом материалов для занятий
5.2.	Умение разрабатывать собственные программы, методические и дидактические материалы	
66	Вносит изменения в дидактические и методические материалы с целью достижения высоких результатов	Анализ рабочих программ и материалов к урокам. Собеседование с аттестуемым педагогом. Эксперты выясняют, насколько часто педагог вносит изменения в дидактические и методические материалы, какие изменения были внесены за последнее время (четверть, полугодие), с чем они связаны
67	Самостоятельно разработанные учителем программные, методические и дидактические материалы по предмету отличает высокое качество	Анализ рабочих программ и материалов к урокам. Эксперты дают высокую оценку содержанию и оформлению представленных педагогом материалов. Используемые материалы соответствуют педагогическим целям
68	Продуктивно работает в составе рабочих групп, разрабатывающих и реализующих образовательные проекты, программы, методические и дидактические материалы	Собеседование с руководителем (заместителем) образовательного учреждения. Используемые (созданные) способы и методы педагогической деятельности. Педагог имеет опыт работы в проектных группах, разрабатывающих методические и дидактические материалы
60	Выступает перед коллегами с информацией о новых программных, методических и дидактических материалах, участвует в конкурсах профессионального мастерства	Собеседование с руководителем (заместителем) образовательного учреждения Выступает ли учитель перед коллегами с информацией о новых дидактических и методических приемах? Результаты участия в конкурсах педагогического мастерства. За аттестуемый период педагог участвовал в конкурсах педагогического мастерства различного уровня (школьный, муниципальный, региональный и т.д.)

Продолжение таблицы

70	Обосновывает эффективность реализуемой рабочей программы, новых методических и дидактических материалов	Собеседование с аттестуемым педагогом. Проверяет ли педагог эффективность новых методических приемов. Если да, то как он это делает
5.3.	Умение принимать решения в педагогических ситуациях	
71	Поощряет высказывания и выслушивает мнения обучающихся, даже если они расходятся с его точкой зрения	Анализ урока. Поощряет высказывания, выслушивает мнения обучающихся, дает конструктивные комментарии к высказанным мнениям
72	Коллеги по работе используют предложения учителя по разрешению актуальных вопросов школьной жизни	Собеседование с руководителем образовательного учреждения. Необходимо выяснить, насколько активно педагог участвует в разрешении сложных педагогических ситуаций, проявляет инициативу, включается в обсуждение и реализацию принятых решений. Обращаются ли коллеги к педагогу за советом, когда необходимо решить вопрос, связанный с педагогической деятельностью
73	Умеет аргументировать предлагаемые им решения	Собеседование с аттестуемым педагогом. Анализ урока. Принимаемые учителем решения обоснованы, учитель осознает последствия педагогических решений, умеет выбрать такую линию поведения, которая приводит к достижению педагогических целей
74	Умеет пересмотреть свое решение под влиянием ситуации или новых фактов	Собеседование с аттестуемым педагогом. <i>Были ли ситуации, когда вы настаивали на каком-либо решении, но затем изменили его, т.к. выяснились новые обстоятельства? Приведите пример</i>
75	Учитывает мнение родителей, коллег, обучающихся при принятии решений	Собеседование с аттестуемым педагогом. Вопрос: <i>чье мнение для вас важно, когда вы принимаете решение по сложной педагогической ситуации? Почему?</i> В ответе должно прозвучать указание на всех заинтересованных лиц и важность решения для каждой стороны должна быть обоснована

Продолжение таблицы

6.	Компетентность в области организации учебной деятельности	
6.1.	Умение устанавливать субъект-субъектные отношения	
76	Умеет устанавливать отношения сотрудничества с обучающимися, вести с ними диалог	Наблюдение за поведением учителя на уроке и во внеурочное время. Обучающиеся открыто и этично общаются с учителем, диалоги и обсуждение проходят содержательно, на оптимальном эмоциональном фоне
77	Умеет разрешать конфликты оптимальным способом	Собеседование с руководителем (заместителем) образовательного учреждения. Необходимо выяснить у руководителя образовательного учреждения, возникали ли у данного учителя конфликтные ситуации, связанные с профессиональной деятельностью. Если да, то с кем именно (коллеги, ученики, родители, администрация школы), было ли поведение учителя в такой ситуации оправданным и направленным на достижение позитивного результата
78	Умеет насыщать общение с обучающимися положительными эмоциями и чувствами	Анализ урока. Мимика, словесные реакции учеников свидетельствуют о переживании таких эмоций, как интерес, воодушевление, радость. Настроение класса можно оценить как активное, рабочее
79	Умеет выстраивать отношения сотрудничества с коллегами, проявляет себя как член команды при разработке и реализации различных мероприятий, проектов, программ и др.	Собеседование с руководителем (заместителем) образовательного учреждения. Характеристика отношений учителя с коллегами, примеры ситуаций, свидетельствующих об этих отношениях. Анализ имеющихся поощрений и наказаний. Есть ли у педагога благодарности за участие в общественных мероприятиях и проектах
80	Умеет создать рабочую атмосферу на уроке, поддержать дисциплину	Анализ урока. Педагог показал себя как организатор, умеющий создавать и поддерживать рабочую атмосферу на уроке. Собеседование с руководителем образовательного учреждения. Необходимо выяснить, может ли учитель сам организовать работу и добиться дисциплины на своих уроках или ему требуется поддержка классного руководителя, завуча
6.2.	Умение организовать учебную деятельность обучающихся	
81	Использует методы, побуждающие обучающихся самостоятельно рассуждать	Анализ урока. Учитель использует активные методы обучения, обучающиеся проявляют мыслительную активность, думают, дискутируют, самостоятельно ищут ответы на вопросы

Продолжение таблицы

82	Формирует у обучающихся навыки учебной деятельности	Анализ урока. Учащиеся владеют навыками учебной деятельности: постановка цели, самооценивание, организация рабочего места и т.д. Учащиеся демонстрируют владение навыками работы с текстом, конспектирования, реферирования. Учитель применяет определенные методы воздействия для того, чтобы заявленные в цели урока навыки были сформированы. Анализ рабочих программ и материалов к урокам Указанные в программе навыки соответствуют теме и цели занятий. На уроке обучающиеся проявляют те навыки, которые заявлены в программе
83	Излагает материал в доступной форме в соответствии с дидактическими принципами	Анализ урока. Изложение учителем материала доступно пониманию обучающихся, соответствует принципам логики и дидактики
84	Умеет организовать обучающихся для достижения запланированных результатов учебной деятельности	Анализ урока. Обращается к обучающимся с вопросами-напоминаниями о пройденном материале. Просит обучающихся самостоятельно озвучивать пройденный материал, чтобы связать его с новым. Показывает обучающимся важность достижения запланированного результата. Целенаправленно ведет обучающихся к достижению цели занятия, урока
85	Умеет организовать обучающихся для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи (книги, компьютерные и медиапособия, цифровые образовательные ресурсы и др.)	Анализ урока. При ответах обучающиеся ссылаются на дополнительный материал, говорят, какие источники, помимо обязательных, использовали. Участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах, проектах. В каких программах (олимпиадах, конференциях ит.п.) участвовали обучающиеся, как было отмечено их участие организаторами или жюри
6.3.	Умение проводить педагогическое оценивание	
86	Учитывает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся при оценивании	Анализ урока. При оценивании работы обучающихся учитель учитывает индивидуальные особенности. Комментарии к оценкам свидетельствуют о знании учителем возрастных и индивидуальных черт обучающихся. Результаты самооценки учителя и данные диагностики его компетентности. Ответы учителя на соответствующие пункты листа самооценки

Окончание таблицы

87	Аргументирует оценки, показывает обучающимся их достижения и недоработки	Анализ урока. При выставлении оценки не ограничивается только ее констатацией, а указывает, почему оценка выставлена, какими были критерии оценивания, что в работе обучающегося соответствовало критериям, а что – нет. Обращает внимание обучающегося на положительные характеристики его работы и на то, что можно исправить, доделать. Результаты самооценки учителя и данные диагностики его компетентности Ответы педагога на соответствующие пункты листа самооценки
88	Применяет различные методы оценивания обучающихся	Анализ урока На уроке используются разнообразные оценочные процедуры, способствующие достижению педагогических целей. Результаты самооценки учителя и данные диагностики его компетентности Ответы педагога на соответствующие пункты листа самооценки
89	Умеет сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся	Анализ урока Учитель оценивает одну и ту же работу обучающегося несколькими способами и показывает, что оценка объективна, поскольку результаты оценивания совпадают. Результаты самооценки учителя. Анализируются ответы педагога на соответствующие пункты листа самооценки
90	Способствует формированию навыков самооценки учебной деятельности	Анализ урока. Обучающиеся применяют методы самооценки. Выставленные оценки отличаются дифференцированностью, наличием четких критериев, обоснованностью. Результаты самооценки педагога Анализируются ответы педагога на соответствующие пункты листа самооценки

Приложение 5

ПРИМЕРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕДАГОГА, СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПЕРВОЙ И ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ КАТЕГОРИЙ

Типовая характеристика педагога, соответствующая требованиям первой квалификационной категории

Компетентность в области личностных качеств сформирована на достаточно высоком, но не максимально возможном уровне. Педагог способен к тонкому, точному и индивидуализированному восприятию внутреннего мира учащегося. Он характеризуется высокой степенью удовлетворенности от профессии и самореализованности в ней. Педагог имеет достаточно высокий уровень общей культуры, что позволяет ему свободно ориентироваться не только в своем предмете, но и в смежных предметных областях, а в результате – эффективно реализовывать свои профессиональные функции. Возможно сочетание относительно не высокой общей культуры с высоким уровнем самоорганизованности, что позволяет компенсировать недостатки и в результате обеспечивать приемлемое качество педагогической деятельности.

Педагог может поставить и обосновать цели и задачи учебного курса и отдельного занятия, ориентируясь на хорошее знание нормативных требований, возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. Проявляет не только необходимые знания, но и достаточно сформированные умения их использования при постановке цели. Педагог может поставить и обосновать цели и задачи для каждого обучающегося в рамках учебного курса для каждого отдельного занятия по любой теме. Педагог может скорректировать цели и задачи учебного курса и отдельных занятий в зависимости от образовательных запросов обучающихся, выявленного уровня их развития, учебных достижений и др. Он периодически вовлекает обучающихся в процесс постановки цели. Требуются повышение квалификации и коррекционная работа для устранения возможных проблем: развитие умений ставить цель для учащихся на основе темы любого урока, учитывать особенности любого возраста и индивидуальные особенности любого школьника при постановке цели, вовлекать учащихся в данный процесс.

Педагог владеет навыками мотивирования и необходимыми знаниями для этого, умеет пробудить интерес к предмету. Ориентируется на привлекательность, яркость примеров с точки зрения восприятия конкретных учеников. Использует индивидуальный подход в оценивании учеников. Включает в обучение значимый для обучающихся материал, трансформи-

руя нормативные задачи в личностно значимые. Использует оценку как мотивирующий фактор. Активно применяет положительную мотивацию (одобрение, похвала). Создает ситуации успеха. Учитывает интерес обучающихся к соревнованию как форме работы и использует сравнение с другими учениками и с прошлыми личными результатами для мотивирования обучающихся. Формирует мотивацию позитивного отношения к школе, товарищам. В деятельности педагога присутствуют элементы соотнесения школьного обучения с личным преуспеванием ученика в системе конкретных отношений со сверстниками и взрослыми.

Педагог может успешно реализовать типовую образовательную программу, обосновать самостоятельный выбор учебников и учебных комплектов, внести необходимые допустимые изменения в программный материал. Периодически участвует в обсуждении программ на заседаниях методического объединения. Имеет некоторое количество самостоятельных программных и методических разработок. Сравнивая различные программы, скорее видит их общие черты, чем различия. Педагог успешно реализует модифицированные с учетом принципов индивидуализации и дифференциации образовательные программы, целенаправленно обновляет методические и дидактические материалы.

Применяемые им способы принятия решений носят творческий характер, они направлены на поддержку личности учащегося. Такой учитель способен к выработке нескольких альтернативных вариантов решения, ведущий критерий при выборе – интересы ученика.

Педагог умеет планировать учебные занятия, выбирает оптимальные методы и средства обучения. Однако его уровень умений не всегда обеспечивает высокие результаты в освоении предметного содержания, т. к. он недооценивает многогранность учебно-воспитательного процесса. Педагог не всегда видит место преподаваемой дисциплины в учебном плане, не умеет выделить главное (существенное) и второстепенное в учебном содержании, в системе понятий – для него все важно. В результате, несмотря на все усилия, некоторая часть обучающихся показывает невысокий уровень знаний, умений и навыков по предмету в целом.

Такого педагога выгодно отличает умение работать в коллективе, включаясь в систему деловых и межличностных отношений с другими участниками образовательного процесса. Для него характерны развитые практические привычки, склонности, индивидуальный стиль продуктивной педагогической деятельности, отношение к обучению как важнейшему средству самоподготовки к практической деятельности. Он обладает богатым опытом профессионального самообразования. К отличительным чертам такого педагога можно отнести критическую оценку результатов своего труда и своих товарищей, активную позицию в вопросах эффективной организации продуктивной учебной деятельности, направленность

на оценивание и коррекцию учебного процесса для достижения высоких результатов деятельности.

Важнейшее из его практических умений – это умение применять теоретические знания на практике, переносить их в учебные ситуации. Варьируя степень новизны и комплексности учебного задания, педагог может определить и оценить уровень готовности учащихся к освоению и применению знаний.

Типовая характеристика педагога, соответствующая требованиям высшей квалификационной категории

Педагог характеризуется максимальным (или близким к нему) уровнем развития компетентности в области личностных качеств, он способен к дифференцированному и индивидуализированному восприятию внутреннего мира учащихся, к тому, чтобы занимать по отношению к ним гуманистическую позицию в ходе образовательного процесса. Педагог обладает широкой общей культурой и развитыми навыками организации своей профессиональной деятельности. Все это позволяет ему реализовывать педагогическую деятельность на уровне профессионального мастерства.

Педагог может сформулировать и обосновать цели и задачи собственной педагогической деятельности. Цели и задачи отдельного занятия формулируются на основе как нормативных требований, так и возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. Педагог может корректировать цели и задачи в зависимости от образовательных запросов обучающихся, выявленного уровня их развития, учебных достижений и др., вовлекать их в формулирование индивидуальных учебных целей курса и отдельных занятий. Педагогическое взаимодействие осуществляется преимущественно по типу субъект-субъектных отношений. Возможно повышение квалификации для совершенствования всех показателей компетентности в целеполагании, особенно умения вовлекать школьников в процесс постановки цели.

Учитель характеризуется развитыми навыками и умениями формирования мотивации учебной деятельности. Воспринимает взаимодействие с учениками как личностно значимую деятельность и «заражает» учащихся своим интересом к предмету, учебе и школе в целом. Реализуя все умения, присущие предшествующим категориям, ориентируется на уникальный личностный потенциал ученика. Формирует интерес к учебе и предмету на основе творческой активности обучающихся, поощряет их самостоятельную учебную и научно-исследовательскую деятельность. Широко использует элементы соревновательности, позитивную мотивацию перспективного характера (ценность обучения в общей системе образования, для будущей жизни, перспектив в профессии, возможность достичь экономического, социального благополучия для данного ученика и др.), сти-

мулирует творческую активность ученика, поощряет самомотивацию как личностную ценность, направляет его к совместной деятельности.

Учитель в совершенстве владеет содержанием своего предмета и осуществляет оптимальный отбор методов, средств, форм обучения и воспитания или (и) самостоятельно разрабатывает, апробирует и успешно применяет педагогические технологии или их элементы, которые могут быть рекомендованы к распространению. Использует разнообразные, в том числе исследовательские и опытно-экспериментальные методы обучения и воспитания. Создает условия для реализации творческих возможностей обучающихся (воспитанников). Творческая организация уроков стимулирует самостоятельное открытие учащимися межпредметных связей. Творчески развивает и совершенствует традиционные методы преподавания.

Педагогу с таким уровнем квалификации недостаточно успешно реализовать и модернизировать типовую образовательную программу, его знание учеников и предмета позволяет разрабатывать инновационные (авторские) программы, новые дидактические и методические материалы. Гибкое реагирование на возможности учеников, на их готовность осваивать учебный материал позволяет достигать целей и задач урока в сложных условиях. Учитель способен перестроить в необходимых пределах материал урока, если ученики устали или утомлены предыдущим занятием. Такого учителя отличает умение добиться хороших результатов обучения по преподаваемому предмету.

При принятии решения педагог направлен на развитие у учеников самостоятельности, умеет достаточно быстро находить креативные решения, поддерживающие личность ученика даже в сложных нестандартных ситуациях. Последовательность и умение обосновать принимаемые решения позволяют педагогу добиться понимания учащихся и стимулируют последних к активному включению в процедуру принятия и реализации решения.

Организация умственной деятельности обучающихся соответствует требованиям индивидуализации и дифференциации. Урок организован так, что учащиеся справляются с поставленными задачами. Домашняя работа предполагает формирование навыков самообучения и самоорганизации. Умение распределять нагрузку, управлять вниманием учеников, учитывать особенности памяти и мышления, формировать интерес позволяет учителю добиваться высоких результатов по своему предмету.

Педагог умеет на хорошем уровне организовывать учебную деятельность обучающихся; формировать способы совместной деятельности и сотрудничества; обеспечивать оперативное и адекватное педагогическое оценивание.

Педагога данной категории отличают ответственное отношение к своим обязанностям, стремление к методическому мастерству, творческий подход к решению разнообразных педагогических задач.

Научное издание

Карпов А.В.

Кузнецова И.В.

Кузнецова М.Д.

Шадриков В.Д.

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ
УРОВНЯ КВАЛИФИКАЦИИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

Монография

Ответственный редактор *Э.Б. Шейхуллина*
Редактор *И.Н. Ётова*
Корректор
Компьютерная верстка *Е.В. Беспрозванной*
Оформление

Подписано в печать 20.08.2011. Формат 60x90/16.
Печать офсетная. Бумага офсетная. 10,5 печ. л.
Тираж 500 экз. Заказ

Издательская группа «Логос»
123104, г. Москва, Б. Палашевский пер., д.9, стр. 1

По вопросам приобретения литературы обращаться по адресу:
111024, Москва, ул. Авиамоторная, д. 55, корп. 31
Тел.: (495) 644-38-04, 642-59-89
Электронная почта: universitas@mail.ru
Дополнительная информация на сайте: <http://logosbook.ru>