«Освенцим начинается повсюду, где кто-то думает: «Это всего лишь животные...»

© Теодор Адорно[[1]](#footnote-1)

 На сегодняшний день в России особую остроту приобретает вопрос защиты прав животных, особенно бездомных. В данном докладе речь пойдет о своеобразном противостоянии зоозащитников (объединения людей, отстаивающих права животных) и так называемых догхантеров, о необходимости правового регулирования положения бездомных животных в Российской Федерации.

 Стоит отметить, что в России нет законодательно закрепленного понятия «права животных». Согласно ст. 137 Гражданского Кодекса РФ[[2]](#footnote-2) животные считаются имуществом, то есть не могут иметь права и нести обязанности. Не смотря на то, что в Кодексе зафиксировано недопущение «жестокого обращения с животными, противоречащего принципам гуманности», в повседневной жизни общества подобное происходит регулярно. Животные являются живыми существами, как и человек, могут чувствовать боль[[3]](#footnote-3). Поэтому под правами животных в данном докладе понимаются ограждение от жестого обращения, достойные условия существования и право на жизнь.

 Догхантеры (от англ. «dog + hunters» - охотники на собак) – группы граждан, действующие на территории РФ и стран ближнего зарубежья, совершающие противоправные действия, такие как убийство бездомных и домашних животных, зачастую с особой жестокостью и определенной опасностью для жизни и здоровья граждан. Догхантеры имеют свой манифест и правила, представленные на сайте в Интернете (<http://vredy.org/> ). Также этот сайт используется для предоставления инструкций по убийству животных, отчета о совершенных преступлениях и демонстрации фото- и видеоматериала совершаемых убийств и издевательств (на официальном сайте данные доступны только зарегистрированным пользователям, однако в интернете большое количество фото- и видеоданных). Нередко встречаются и призывы к насилию над «опекунами» бездомных животных и зоозащитниками, уничтожению малочисленных приютов. По мнению психологов подобное поведение является потенциально опасным для общества, поскольку живодеры, как и большинство маньяков-убийц, оправдывают свое поведение высшей целью и охраной благополучия социума[[4]](#footnote-4). Однако на деле все происходит совсем не так. От разбросанного на земле яда страдают дети вплоть до летального исхода, съев поднятую таблетку; стрельба из оружия в населенных пунктах сопровождается несчастными случаями, что в свою очередь является преступлением согласно Уголовному кодексу РФ[[5]](#footnote-5) (ст. 109, ст. 118). Например, на Волыни, Украина, догхантер выстрелил ядом в мужчину, который вмешался в процесс отстрела бездомных собак. Мужчина отравился ядовитыми парами, сутки продолжались судороги ног. Догхантеры не боятся убивать в открытую «средь бела дня», они постоянно консультируются у своего юриста и знают, что поймать их практически невозможно, так как яд разбрасывается без свидетелей, а при открытом отстреле животных большинство людей не успевают обратить внимание на номера машины или приметы людей, о технических средствах то же не вспоминают.

 Безусловно, проблема с бездомными животными существует не только в России, но другие страны практически не сталкиваются зоосадизма. К примеру в США для решения данного вопроса создана Национальная ассоциация по контролю над животными (National Animal Control Association[[6]](#footnote-6)), основной задачей которой является отлов и усыпление невостребованных животных в приютах. Если бездомному животному после вакцинации и стерилизации не могут найти новых хозяев, его содержание оплачивают частные лица или благотворительные организации, в крайнем случае животное подвергают усыплению. Возникает логичный вопрос: «Почему в России проблема бездомных животных стоит настолько остро?» Ответ прост – в большинстве цивилизованных стран мира защита прав животных является неотъемлемым направлением политики государства. Например, перед открытием Летних Олимпийских Игр в Великобритании организаторы вели длительные переговоры с зоозащитниками по поводу присутствия животных в нескольких сценах, гарантировав достойное обращение, заботу о здоровье, комфорт и полную безопасность. Иностранный опыт предлагает достаточно простое решение вопроса о бездомных животных – стерилизация и приюты. В Великобритании действует закон 1960г. об ответственности за брошенное животное[[7]](#footnote-7),согласно которому, в течение 7 дней животное содержится в приютах за счет государства, если за это время хозяин не был найден, животное направляют в частные приюты или в зоозащитные организации. На территории Лондона находятся 4 приюта, содержащиеся в основном на пожертвования. Отловленное животное стерилизуют, вакцинируют и чипируют за счет государства. Так же в Великобритании предусмотрена и эвтаназия, но проводимая правительством политика прямо отражается в статистике: из 170 тыс. отловленных в год животных более 160 тыс. нашли новых хозяев и лишь 9 тыс. подверглись эвтаназии. Лондонские ветеринары намерены свести эту цифру к нулю[[8]](#footnote-8).

 Стерилизация представляет собой наиболее гуманный и эффективный способ уменьшить численность бездомных животных. Но стерилизация – процедура дорогостоящая и в России не гласно решили, что убивать дешевле (примерно в 7 раз). Однако, это решение сложно назвать мудрым, так как в год нестирилизованная сука приносит до 60 щенков. Даже учитывая тот факт, что ежедневно в стране убивают до 10 тыс. бездомных животных, их численность сократится только на время[[9]](#footnote-9).

 Вы можете не знать, а ваше Жилищно-Коммунальное Хозяйство, называя животных «биомусором», платит тем, кто готов убивать. Одной из основных причин такой ситуации в стране является отсутствие законодательного акта, регулирующего поведение граждан, по отношению к животным и гарантирующего права «братьев наших меньших». Всерьез о проблеме заговорили в 2010г., когда в Москве одновременно погибло около 20 животных. К концу 2012г. было зарегистрировано более 1000 случаев гибели собак в столице. Уголовные дела по статье 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными» возбуждаются крайне редко и не доходят до суда. Исключение составляет дело Дмитрия Худоярова[[10]](#footnote-10), москвича, расстрелявшего из пневматической винтовки из окна автомобиля от 20 до 40 собак. По словам обвиняемого, он мтил животным, которые несколько лет назад загрызли его овчарку. Худоярову было предъявлено обвинение по ст. 245 УК РФ («Жестокое обращение с животными») и ст. 167 УК РФ («Умышленное уничтожение или повреждение имущества»), однако, процесс, начавшийся в 2009г., после ряда отсрочек и отправок на доследование был закрыт в феврале 2012г. в связи с истечением срока давности. Наказать догхантеров сейчас практически невозможно, потому что полиция не видит состава преступления в таких делах, хотя было подано более 500 заявлений о массовой гибели животных. Для того, чтобы заявление об убийстве собаки было принято, к нему должны быть приложены заключения химико-биологической экспертизы, подтверждающей, что смерть наступила в результате отравления. К слову, подобная экспертиза проводится только в одной из трех государственных лабораториях и стоит более 20 тыс. рублей. Если говорить проще, дело будет возбуждено только в случае, если догхантер будет пойман за руку при разложении отравы, что, конечно, никому еще не удалось сделать. Стоит отметить, что и в этом случае доказать виновность зоосадиста будет сложно. Травят животных изониазидом[[11]](#footnote-11) – противотуберкулезным препаратом, смертельным для собак при передозировке. Чаще всего препарат заворачивают в мясо и разбрасывают, хотя догхантеры отрицают этот метод, утверждая, что действуют по принципу «из руки в пасть»[[12]](#footnote-12). Отравленное мясо было найдено и на специализированной площадке для выгула собак. Хозяева обратились в полицию, но через 10 дней решение не было принято, через 2 недели в ОВД по району Хамовники не смогли найти заявления, а через месяц было отказано в возбуждении уголовного дела «за отсутствием события преступления». В случае если хозяин погибшего животного просит возбудить уголовное дело по ст. 167 УК РФ («Умыщленное уничтожение или повреждение имущества») – а домашние животные считаются имуществом – приходит ответ с постановлением об отказе по ст.245 УК РФ. С одной стороны уничтожается имущество, с другой – имеет место жестокое обращение с животными, то есть не понятно, подавать гражданский иск или возбуждать уголовное дело.

 Проблема заключается в том, что в России нет закона, который мог бы защитить животных от жестого обращения. Гражданский кодекс (ч.1 ст. 137. «Животные») запрещает жестокое обращение с животными, а также обращение с животными, противоречащее принципам гуманности. Согласно Уголовному кодексу РФ (ст. 245 «Жестокое обращение с животными») жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, совершенное из хулиганских побуждений, корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних является уголовным преступлением. Законы субъектов РФ запрещают убийствобездомных животных, а также любое самовольное регулирование численности бездомных животных гражданами[[13]](#footnote-13). Однако единого законодательного акта нет. Федеральный закон «О защите животных от жестокого обращения» был принят Государственной Думой 1 декабря 1999г., но исполняющий обязанности президента РФ В.В.Путин отклонил его 3 января 2000г. 21 марта 2008г. законопроект был окончательно снят с рассмотрения Государственной Думой. Проект закона был разработан в основном главой Центра этичного отношения к животным Татьяной Павловой, Государственная Дума приняла его в трех чтениях, а Совет Федерации одобрил. Но придя к власти, президент наложил вето на проект закона и отправил его на доработку. Однако последующие 8 лет не принесли никакого результата. В 2004г. 106 народных артистов России направили президенту открытое письмо, отстаивая необходимость принятия данного закона[[14]](#footnote-14). В марте 2008г. по инициативе председателя Комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Натальи Комаровой закон снят с рассмотрения со следующей аргументацией:

* «закон не имеет собственного предмета правого регулирования, так как значительная часть содержащихся в нем норм, касающихся вопросов, отнесенных в соответствии со статьями 71 и 72 Конституции РФ к ведению РФ или совместному ведению РФ и субъектов РФ, уже закреплена федеральными законами «О животном мире», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Гражданским кодексом РФ, Уголовным кодексом РФ, Законом РФ «О ветеринарии» и другими нормативно-правовыми актами»;
* «Животные не являются ни субъектами права, ни участниками общественных отношений, в связи с чем на них не может распространяться действие Закона» и т.д.

 В зарубежных странах наблюдается иная ситуация. Кроме приведенных примеров, стоит отметить различные декларации прав и благополучия животных. К примеру, «Всемирная декларация прав животных» (Universal Declaration of Animal Rights), принятая Международной Лигой Прав Животных в 23 сентября 1977г. в Лондоне и объявленая 15 октября 1978г. в штабе ЮНЕСКО в Париже (с изменениями от 1989г.), провозглашает, что животные на равне с людьми имеют право на жизнь, уважение, достойное содержание и уход, а так же должны быть ограждены от жестого обращения. В случае, если животное должно быть умерщвлено, оно должно находиться в бессознательном состоянии, а сам процесс должен пройти быстро и безболезненно. Основные идеи Декларации закреплены уже в преамбуле:

* - принимая во внимание, что Жизнь - едина, все живые существа имеют общее происхождение и приобрели различия в ходе видовой эволюции,
* - принимая во внимание, что все живые существа обладают естественными правами, и что любое животное с нервной системой имеет определенные права,
* - принимая во внимание, что пренебрежение к этим естественным правам и даже незнание их причиняет серьезный вред природе и способствует совершению преступлений против животных,
* - принимая во внимание, что сосуществование видов подразумевает признание человеческим видом права других видов на жизнь,
* - принимая во внимание, что уважение животных человеком является неотделимым от уважения человека человеком[[15]](#footnote-15)…

 Примерно те же принципы провозглашает «Всемирная декларация благополучия животных[[16]](#footnote-16)», принятая Всемирным обществом защиты животных (WSPA). Деятельность данной организации, сосредоточенной на благополучии животных, охватывает более 150 стран мира.

 Несмотря на опыт зарубежных стран, международную практику применения норм о защите животных, движение догхантеров в России продолжает расти и приобретать законные права - уничтожение животных стало одной из сфер деятельности ЖКХ. Государственная Дума ратифицировала в первом чтении закон «О бездомных животных», который закрепил создание нового подразделения в структуре Роспотребнадзора, в обязанности которого входит отлов и уничтожение всех бездомных животных, которые, как считают законодатели, представляют угрозу здоровью и жизни человека. В 2012г. Роспотребнадзору выделили из федерального бюджета 253 млрд. рублей, 37 млрд. рублей была потрачена на покупку во Франции необходимой техники, медикаментов и снаряжения, 32,5 млрд. рублей пошли на строительство утилитарных зон, в которых уничтожают тушки животных, а «добровольцам» начали платить[[17]](#footnote-17). Было потрачено большое количество государственных средств, проблема не решена. Назрел огромный социальный конфликт. К примеру в Киеве в 2012г. на строительство приютов было заложено чуть меньше 30 млн. гривен (примерно 11,3 млн. рублей), сотрудниками украинских приютов идут работать добровольцы-волонтеры. И никому животные больше не мешают.

 Как показано выше, принятие федерального закона «О защите животных от жестокого обращения» является необходимым в России. Из преамбулы законопроекта следует, что он направлен не только на предотвращение жестокого обращения с животными, но и на укрепление нравственности и гуманности общества[[18]](#footnote-18). Опыт западных стран показывает необходимость уважения прав животных для процветания самого социума страны. Статья 4 данного проекта закона указывает на должное отношение к животным:

* нравственное и гуманное отношение к животным;
* непричинение морального вреда человеку;
* отношение к животным как к чувствующим существам, способным испытывать страх, боль.

 Так же дается перечень того, что не допускается по отношению к животным, фактически устанавливая их права. Особо стоит отметить наиболее дискуссионный вопрос наших дней, а именно умерщвление. Статья 15 говорит исключительно об эвтаназии и запрете различных методов, которые могут причинить животному боль. Отдельной статьей запрещена пропаганда жестокого обращения со зверьми – то, чем сейчас наполнен Интернет.
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