

**Не доверяйте созданию закона человеку, который хочет провести в нем
только свои эгоистические интересы!**

С.В. ВАСИЛЬЕВА

Исследователю, который поддерживает идею о циклах развития права, обязательно придется ответить на вопросы: живет ли право само по себе или оно отражает сферы общественных отношений, следуя в своем развитии за ними; соответствует ли изменение права циклами общественной жизнедеятельности? Конкретизирую содержание вопросов на примерах. Так, правовые институты, которые изживают себя, перестают быть актуальными регуляторами, изживают себя не сами по себе: эти институты исчезают или перерождаются вместе с соответствующими общественными отношениями. В частности, можно увидеть диссонанс между привлечением к ответственности за спекуляцию в советский период и провозглашением свободы предпринимательства в настоящее время. Или свобода манифестаций была провозглашена в России еще в Манифесте 1905 года, но, очевидно, общество и государство были не готовы к тому, чтобы право на протест реализовывалось в уведомительном порядке. И в 2004 году с принятием Федерального закона «О митингах, шествиях и иных манифестациях», наконец-то эта свобода стала по порядку своей реализации носить не разрешительный, а уведомительный характер. Должно было пройти сто лет. Таким образом, право – это реальное отражение общественных отношений, которое развивается вслед за ними (или вместе с ними).

Люди отходят от правового массива и живут вне правовых норм по ряду причин: саморегулирование (где право как регулятор не занимает ведущих позиций), запоздалая адаптация мигрантов к правовым актам государства, в котором проживают, и др. Попытаюсь назвать еще одну причину. Есть новые сферы общественных отношений, которые только зарождаются, которых право пока не касалось и которые только сейчас

начинает осваивать – это Интернет. Правовое регулирование пытается охватить статусы пользователей Интернета, правообладателей, которые размещают свои интеллектуальные продукты, провайдеров, которые соединяют пользователей и правообладателей. Сколько здесь правовых проблем: невозможно описать! Правомерны ли функционирование рейтинговых платформ, на которых в Интернете пользователями дается оценка педагогам, аптекам и другим субъектам и явлениям? Те, кого оценивают, возмущаются, законно ли это. Как решать вопрос о привлечении к ответственности нарушителя прав в Интернете – штрафом или еще его отключением от Интернета? Спорным считается признание нарушением скачивание фильма без прав на него в режиме «стрим», а не в режиме перекачки на жёсткий диск. Интернет – огромнейшая сфера общественных отношений с интереснейшими правовыми проблемами, которые право только-только начинает касаться.

Стоит попытаться разобраться в причинах отклонения права от реальности, определить допуски не действия права, установить погрешности правового воздействия. Это необходимо для оценки эффективности проектов нормативных правовых актов, составления прогнозов правового регулирования и правоприменения. Следуя хорошей традиции, которая сегодня была поддержана в выступлениях Юрия Александровича Тихомирова и Владимира Борисовича Исакова, хочу обратиться к нескольким строкам поэмы М.Ю. Лермонтова «Демон». Эта поэма также может считаться приложением к курсу теории права. Когда Демон искушает Тамару и зовет ее с собой, он говорит: «Подруга первая моя, без сожаленья, без участия смотреть на землю станешь ты, где нет ни истинного счастья, ни долговечной красоты, где преступленья лишь и казни, где страсти мелкой только жить, где не умеют без боязни ни ненавидеть, ни любить. Иль ты не знаешь, что такое людей минутная любовь? Да, буйство крови молодое. Но дни бегут, и стынет кровь!» Далее из уст Демона звучат не менее красивые слова, которые, тем менее, уже отклоняются от тематики нашего

обсуждения. Этот поэтический отрывок лишний раз приводит к мысли, что человеческий порок природен: есть и мелкие страсти, и преступления и казни. Человек живет в своих интересах. Хорошо, если его эгоистический интерес соразмеряется с общественно полезным интересом. А если нет, то, что может делать право: гасить эти эгоистические интересы или учить соразмерять их с общим интересом? И здесь важно в правовом регулировании учитывать знания смежной науки: психологии. Совсем гасить эгоистический интерес нельзя, потому что это чревато для психики личности. Таким образом, отклонения права от реальности, допуски не действия права и погрешности правового воздействия имеют объективные корни, связанные с человеческими пороками, и требуют оценок с учетом этого факта.

Проблема интереса в праве – одна из ключевых проблем. Сколько раз можно было слышать о том, что юристов нельзя допускать к созданию законов, нельзя доверять им законотворчество. В связи с этим хочется обратиться к мысли Ф. Лассаля, который говорил, что, если сжечь все законы и завтра создать новые, то по содержанию они будут те же, что были вчера. Так вот, если и всех юристов казнить: виноватых и не виноватых, искоренить их как профессиональный класс, не думаю, что решатся проблемы правового регулирования и правоприменения. При этом хочется сказать: не доверяйте создание закона – не юристам, не доверяйте создание закона любому человеку, который хочет провести в нем только свои эгоистические интересы.