

<p>Международная ассоциация «Русская культура»</p> 	<p>Философский факультет Санкт-Петербургского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена</p> 	<p>Кафедра теории и истории культуры Российской государственного педагогического университета им. А. И. Герцена</p> 	<p>Санкт-Петербургское отделение Российского института культурологии</p> 	<p>Кафедра ЮНЕСКО по компаративным исследованиям духовных традиций, специфики их культур и межрелигиозного диалога</p> 	<p>Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого Российской Академии наук</p> 	<p>Кафедра теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств</p> 
--	---	---	--	--	---	---

Первый Российской культурологический конгресс // The First Russian Congress in Cultural Research.

Программа. Тезисы докладов // Programme. Report Summaries

СПб, Эйдос, 2006

Санкт-Петербург, 25–29 августа 2006 года //
St.Petersburg, August 25–29, 2006

собов интеллектуального освоения мира. Подобный ракурс в освещении творческого наследия великого немецкого композитора позволяет приблизиться к раскрытию культурологического аспекта соотношения «миф и музыка».

The culturological aspect of a problem of a parity of a myth and music in R.Wagner's opera "The Ring of Niebelungs"

The myth and music are the language activity which in each case in own way towers above the realized speech and demands for the expression of time extent. In searches of unity and borders of a myth and music the professional musical art of romanticism offering the original interpretation of a myth and the phenomenon "mythological neoanarchism", realizing laws of archaic mythological thinking in all to their completeness differs. Wagner's art connects the romantic and culturological approach to a myth. "The Ring of Niebelungs" takes the central place in Wagner's creativity. The myth defines the dramatic art of "Ring", the major situations, receptions, circuits, interaction of music and a word. By the genre nature the tetralogy, is musical cosmogony. Wagner has revived a myth as one of the ways of intellectual development of the world. The similar foreshortening in illumination of a creative heritage of the great German composer allows to come nearer to disclosing of the culturological aspect of a parity "a myth and music".

Болтунова Екатерина Михайловна // Dr. Ekaterina Boltunova

Институт российской истории Российской Академии наук (Москва); научный сотрудник, кандидат исторических наук

Евгений Владимирович Пчелов // Dr. Evgeny Pchelov

ИАИ РГГУ; кандидат исторических наук, доцент

Пространственные ориентиры в политической топографии царских резиденций Москвы и Санкт-Петербурга XVII – XVIII вв. // Royal Residences Inner Orientation and Political Topography of Moscow and St. Petersburg of 17th-18th centuries

В пространстве современного гуманитарного знания вопросы изучения архетипических универсалий культуры и ее антропологических оснований чрезвычайно существенны в контексте понимания общих и особенных характеристик разных культурных традиций в их историческом развитии. Они актуальны для реконструкции «набора» тех явлений, которые могут являться важными для представления о единстве человеческой культуры, служить определяющими концептами для конкретных историко-культурных традиций. К числу таких категорий относится и категория «пространства» с её ориентационными и иерархическими проявлениями.

Сравнительное исследование форм презентации царской и императорской власти в пространстве двух столиц – Москвы и Санкт-Петербурга – посредством комплексного анализа пространственных характеристик и визуальных проявлений феномена «царя/императора» представляется особенно значимым для понимания истории России XVII – XVIII вв. Предварительные изыскания в этой области позволяют выделить целый ряд аспектов:

- пространственное ориентирование по сторонам света при сооружении и функционировании «царских» зданий, некрополей, а также при исполнении форм придворного церемониала;
- особые семантические взаимоотношения пространственных оппозиций «правое-левое», «верх-низ», «центр-периферия» применительно к культурным объектам, связанным с царской властью;
- взаимозависимость способов организации внутреннего и внешнего пространства;
- существование целого ряда эмблематических, цветовых и цифровых иерархий, соотнесенных с пространственными характеристиками и использовавшихся при организации пространства «царских» мест;
- влияние исторических факторов и религиозно-идеологических установок на вышеизложенные категории, наложение семантических полей друг на друга, смещение знаковых акцентов в связи с изменением культурно-исторического контекста.

Сиромаха Виталий Григорьевич // Dr. Vitaly Siromakha

Доцент кафедры русского языка и стилистики Литературного института им. А. М. Горького (Москва); кандидат филологических наук, доцент

Русский лубок в системе художественной культуры России XVIII – начала XX вв.: народное или массовое искусство?

Возникновение массового искусства (культуры) в России следует относить не к XX в., а к XVIII в., поскольку русский лубок отвечает всем представлениям о таком искусстве. Массовая культура существует и выделяется на фоне высо-