

V Съезд Общероссийской общественной организации



«Российское  
психологическое  
общество»

Москва, 14–18 февраля 2012 года

Научные материалы

Том I

Москва 2012

определенный набор таких путей. Под аттрактором понимается относительно устойчивое состояние, к которому в данный момент времени стремится открытая нелинейная система (к таким системам относится и психика человека). Аттракторы описывают то, к чему стремится система в ходе своей эволюции. Аттракторов, то есть конечных состояний, векторов развития системы и, соответственно, её будущих проявлений может быть несколько. То, по какому пути пойдет развитие системы, и какой она будет в конечном итоге, зависит от множества слабых (подчас трудноуловимых) факторов, действующих в период критической фазы развития системы при потере устойчивости – точки бифуркации, когда альтернативные пути эволюции становятся равновероятными. Прохождение через точки бифуркации закрывает «отвергнутые» эволюционные пути, делая тем самым эволюционный процесс необратимым. Таким образом, настоящее системы, фактически, «строится» из будущего. Однако будущее предопределено лишь отчасти: выбор одного из возможных аттракторов совершается непосредственно в момент неустойчивости и определяется чаще всего случайностью.

Психика – это сложная система нелинейного типа, где путем самоорганизации появляются новые устойчивые психические проявления, способные к дальнейшему развитию. Исходя из этих теоретических положений, индивидуальность психики может определяться совокупностью аттракторов, которые задают альтернативы её развития как системы и направляют эволюцию.

## Связь эффективности выполнения задач на внимание со свойствами темперамента

Е.С. Осокина (Москва)

Connection of efficiency of attentions tasks' performance with features of temperament –  
*E.S. Osokina (Moscow)*

Настоящее исследование направлено на выявление взаимосвязей между свойствами темперамента и эффективностью выполнения задач на внимание. В исследовании приняли участие 2 группы по 14 испытуемых. Испытуемые заполняли опросники для определения свойств темперамента: ЕРІ Г. Айзенка, ОФДХП Я. Стреляу и ОСТ В.М. Русалова и участвовали в экспериментальном исследовании слухового внимания. Предъявляли квазислучайную последовательность из 100 стимулов – 4 звуковых тонов (500 Гц и 2000 Гц, чистые и с наложением широкополосного шума) в соотношении 1:1:1:1. Группе I давали инструкцию реагировать на 2 целевых тона нажатием кнопки на джойстике и игнорировать 2 нецелевых, т.е. осуществлять селекцию стимулов. Группу II инструктировали реагировать на 2 тона нажатием одной кнопки на джойстике, а на 2 оставшихся – другой, т.е. осуществлять дифференциацию стимулов. Эксперимент включал 1 обучающую и 3 основные серии. Оценивали количество верных ответов (ВО), количество ложных тревог (ЛТ) и среднее время реакции (ВР). В обеих группах выявлены достоверные корреляции между свойствами темперамента и показателями выполнения задачи ( $p < 0.05$ ). В группе I в обучающей серии ЛТ наблюдались при высокой Активности, соответствующей общей инициативности поведения. Небольшому ВР способствовали Выносливость и Предметная эргичность, определяющие силу нервной системы (НС) и работоспособность. В основных сериях ВО и небольшое ВР были положительно связаны с Выносливостью и Предметной эргичностью, а также Сенсорной чувствительностью, отражающей способность различать слабые раздражители. Тем самым, ключевую роль при селекции играли сила НС и врожденные сенсорные способности. В группе II в обучающей серии ВО положительно коррелировали с Социальной эргичностью, проявляющейся в уверенном поведении в новых и волнительных ситуациях. Небольшое количество ЛТ отмечалось при высоком Нейротизме и Предметной эмоциональности, при которых повышено беспокойство о результате и выбор реакции опирается на оценку предшествующих действий. В основных сериях Нейротизм и Предметная эмоциональность способствовали ВО и препятствовали ЛТ. Кроме

того, ВО зависело от Настойчивости, характеризующей постоянство в поведении и тенденцию к повторению действий. Итак, дифференциация стимулов осуществлялась точно либо при высокой уверенности в себе и следовании выбранной стратегии реагирования, либо при высокой тревожности и выборе реакции с учетом предыдущего опыта. Полученные данные показывают, что селекция и дифференциация стимулов опираются на разные свойства темперамента и, вероятно, поддерживаются различными механизмами. Также обнаружено, что в обеих группах эффективность выполнения задачи по всем показателям повысилась в основных сериях по сравнению с обучающей ( $p < 0.05$ ). Однако в группе I увеличение ВО было значительнее, чем в группе II ( $p < 0.05$ ). Кроме того, ВР в группе I было исходно меньше ( $p < 0.05$ ), а его изменение оказалось более существенным ( $p < 0.05$ ). Именно в тех экспериментальных сериях, где наблюдались различия, в группе I проявились Выносливость, Предметная эргичность и Сенсорная чувствительность. Исходя из этого, можно предположить, что данные свойства темперамента в целом способствуют эффективности выполнения задачи на внимание. Исследование осуществлено в рамках программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2011 году.

## Переосмысление трансформаций сексуальной идентичности в психоанализе

О.Н. Павлова (Москва)

Rethinking transformation of sexual identity in psychoanalysis — *O.N.Pavlova (Moscow)*

Проблема сексуальности в парадигме психоанализа в современности имеет свои неповторимые специфические черты, связанные с определенными изменениями в социуме, одними из ведущих факторов которых являются последствия сексуальной революции, имеющей трехступенчатую структуру в полувековом временном интервале, в каждом из периодов которой происходят определенные революционные инновации, привносимые в сексуальное функционирование, гендерный порядок и институт семьи и брака. Они инициируют трансформации в сексуальной идентичности человека и неоспоримо оказывают влияние на концептуализацию психоаналитических теорий и клинической практики. По этим причинам сексуальность нуждается в новой оценке, и для понимания сложившейся в отношении «сексуального» ситуации, необходимо рассмотреть проблему как минимум с четырех сторон.

Первый вектор исследования – анализ особенностей современной культуры и социума, в которой формируется сексуальность современного человека с точки зрения их как формирующих и структурирующих факторов, с особым акцентом на тех аспектах, которые являются новоприобретением нашего времени: нарциссизм, консюмеризм, размывание половой дифференциации, феминизация, транссексуальность как выход за пределы сексуальности, аннигиляция сексуальности и др.

Другим аспектом рассмотрения становятся качественные характеристики, которые определяют специфику половой идентичности современного человека: нарциссическая андрогиния, транссексуальность, алексисексуальность, перверзность, множественность полов, гиперсублимация и др.

Следующими важными и остро необходимыми к рассмотрению моментами в поле проблемы сексуальности становятся пересмотр психоаналитических теорий сексуальности, где уже сейчас на настоящий момент существуют определенные достаточно значимые привнесения (особенно имеющие отношение к развитию концепций женской сексуальности) и вытекающие из данных изменений теории особенностей психоаналитической техники работы.

Сегодня большинству людей достаточно трудно говорить о сексуальном как это было и раньше в другие времена. Однако причина «умалчивания» темы несколько другая теперь чем прежде. Раньше человек не мог говорить о сексуальном, пряча его в стыде и смущении как нечто глубоко интимное и запретное, что нельзя выставлять на всеобщее обозрение. По

УДК

Научное издание  
Материалы V съезда Общероссийской общественной организации  
«Российское психологическое общество»,  
Москва 14–18 февраля 2012

Выпускающий редактор О.В. Решетникова  
Дизайн и верстка М.Ю. Цветков

V съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество» .  
Материалы участников съезда.  
Т. I, – М.: Российское психологическое общество, 2012 –(количество страниц 496)

В сборнике представлены научные материалы участников V съезда Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество», состоявшегося 14–19 февраля 2012 года в г. Москве. Статьи посвящены актуальным проблемам современной психологической науки и практики.

**Редакционная коллегия:**

*Сопредседатели:* Ю.П. Зинченко, А.Л. Журавлев.

*Члены редколлегии:* Ю.И. Александров, В.М. Аллахвердов, А.Г. Асмолов, В.А. Барабанчиков, Д.Б. Богоявленская, Б.Б. Величковский, Б.М. Величковский, Б.А. Вяткин, Э.В. Галажинский, А.А. Деркач, И.В. Дубровина, Ю.М. Забродин, Г.В. Залевский, М.К. Кабардов, О.А. Карабанова, Ю.В. Ковалева, М.И. Марьин, Н.Н. Нечаев, В.В. Рубцов, Е.А. Сергиенко, В.С. Собкин, В.Д. Шадриков, А.В. Юревич

ISBN

© Общероссийская общественная организация  
«Российское психологическое общество»