

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
Филологический факультет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭТНОПСИХОЛОГИИ

Материалы
VI Межвузовской конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых

Москва, РУДН, 30 марта 2010 г.

Москва
Российский университет дружбы народов
2010

ББК 88
А 38

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

Научные редакторы –
доктор психологических наук, профессор *Е.Н. Резников*,
кандидат психологических наук, доцент *З.В. Бойко*,
кандидат психологических наук, доцент *О.В. Маслова*

Ответственный редактор –
М.В. Вострова

А 38 **Актуальные проблемы этнопсихологии: Материалы VI Межвузовской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва, РУДН, 30 марта 2010 г. – М.: РУДН, 2010. – 266 с.**

ISBN 978-5-209-03781-1

В сборнике представлены тексты докладов и сообщений молодых ученых и студентов из Ирана, Колумбии, Эквадора, Армении, Молдовы, Украины и разных регионов России, посвященных проблемам этнопсихологии, кросс-культурных исследований, межкультурной коммуникации и адаптации личности, а также специфики проявлений личности в языке и литературе.

Предназначено для студентов, аспирантов, преподавателей, научных сотрудников, интересующихся актуальными проблемами современных исследований личности в психологии, педагогике, социологии, филологии, лингвистике, журналистике.

Авторская позиция и стилистические особенности публикаций полностью сохранены.

ISBN 978-5-209-03781-1

ББК 88

© Коллектив авторов, 2010
© Российский университет дружбы народов, Издательство, 2010

ПРЕДИСЛОВИЕ

В последнее время во всем мире растет интерес к этнопсихологическим проблемам. Современные процессы глобализации во всех сферах ведут к росту межкультурных контактов и постепенному стиранию границ между культурами. Это дает начало новой эре взаимоотношений на современном этапе развития общества. Сегодня молодые люди, являясь наиболее мобильной частью общества, становятся участниками межкультурного взаимодействия, диалога различных культур в сложившемся поликультурном пространстве. Межкультурное взаимодействие актуализирует интерес к проблемам этнической и кросс-культурной психологии.

Первая конференция «Актуальные проблемы этнопсихологии» прошла на филологическом факультете Российского университета дружбы народов в 2005 году. В ней принимали участие студенты Российского университета дружбы народов. Обсуждались результаты исследований, посвященных проблемам личности и группы в этнопсихологии, журналистике, языкознании, литературоведении и другие аспекты этнической и кросс-культурной психологии. Участники говорили о настоятельной потребности в проведении подобных конференций, необходимости объединения усилий для совместного решения проблем, связанных с межкультурной коммуникацией и адаптацией к инокультурной среде. Тогда и возникла идея проводить конференцию ежегодно. С 2009 года конференция стала межвузовской.

Проведение настоящей конференции в Российском университете дружбы народов не случайно. РУДН является уникальным образовательным пространством, в котором обучаются около 23 тысяч студентов, аспирантов, ординаторов и стажеров из 140 стран мира, представители около 450 народов.

В нынешней VI Межвузовской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы этнопсихологии» принимают участие более 50 человек – студентов, аспирантов и молодых ученых из Ирана, Колумбии,

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ..... 3

Абдуллаева Э.А. Этническая идентичность и адаптация.....	5
Ашрафи рад Махмуд Идея динамического восприятия текста Ю. М. Лотмана в интерпретации «Горе от ума» А. С. Грибоедова.....	8
Батуева О.Б. Определение личностных конструктов обыденного сознания бурят психосемантическим методом.....	10
Буянтуева Н.Д. Этнопсихологические особенности личностного развития бурятских подростков в полиэтническом пространстве	16
Верхняяцкая А.В. Связь агрессивности и тревожности у российских студентов.....	22
Воробьева А.А. Волевые качества и успешность обучения учеников российских школ.....	28
Вострова М.В. Теоретический анализ исследования уверенности.....	32
Гавронова Ю.Д. Становление профессиональной идентичности современного человека в России и Германии.....	36
Гридунова М.В. Этнические стереотипы в контексте убеждающей коммуникации	41
Дементьева А.Н. Любознательность как фактор межкультурной адаптации студентов.....	45
Дугарова Т.Ц. Методологические подходы к кросскультурным исследованиям: тенденции и перспективы.....	49

Ермакова Е.В. Опыт анализа ценностных составляющих медицинского дискурса (на материале клятвы Гиппократ в английском и русском языках).....	55
Ефремкина И.Н. Исследование этнической идентичности студентов педагогического вуза.....	59
Кадильникова О.А. Соотношение параметров межкультурной адаптации и жизнестойкости студентов из Гаити.....	65
Калугина М.Д. К вопросу о связи адаптации и когнитивных стилей.....	70
Кирина Н.П. О социально-психологической адаптации и социализации иностранных студентов.....	76
Князюк Т.В. Адаптация иностранных студентов и их психологическое сопровождение в период обучения в российском вузе...	80
Косталес А.И. Психические состояния иммигрантов как показатели тенденций в стратегиях адаптации к инокультурной среде	89
Костенко А.А. К вопросу об адаптации иностранных студентов в российских вузах.....	94
Кустикова Н.В. Кросскультурные особенности учебных трудностей и их преодоления у студентов славянского и тюркского этносов.....	98
Лачинян Л. Л. Влияние толерантности на развитие межкультурной коммуникации.....	102
Макоско Е.А. О роли личностных особенностей иностранных студентов в межкультурной адаптации.....	107

Марин Херес К. Формирование коммуникативной компетентности латиноамериканских студентов.....	110
Мартынова М.С. Особенности этнофункциональных характеристик представителей русского и татарского этносов.....	115
Медведская Т.С. Активность в стрессовой ситуации (на примере процесса адаптации к инокультурной среде).....	119
Михеева Ю.В. Что такое поликультурное образование.....	125
Найденова Н.С. Особенности использования образных средств во французских текстах по финансово-кредитной тематике	129
Одинцова О.В. О роли личности в адаптации.....	134
Осипова Е.В. Взаимосвязь характеристик культуры с установками относительно здоровья на примере русских студентов	138
Павленко О.Б. Проблемы преодоления этнических предубеждений у детей и подростков.....	142
Панчехина Н.Н. Особенности этнических авто- и гетеростереотипов российских студентов.....	146
Пашкина А. М. Кросс-культурное сравнение содержания системы ценностей госслужащих.....	150
Провоторова Е. А. Образовательный процесс и изучение иностранных языков в современном поликультурном обществе.....	156
Рядченко А.В. Влияние этнических предубеждений на межличностные контакты в студенческой среде поликультурного региона	159

Садртдинова Э.Р. Формирование этнотолерантности как важнейшего качества этнокультурной компетенции.....	165
Семёнова Д.В. Проблема этнического самосознания сойотов: теоретические аспекты.....	171
Смирнова И.А., Филевская В.С. Сравнительный анализ представлений молодых женщин о возможностях реализации их ценностей в разных регионах Российской Федерации.....	177
Смирнова Т.П., Солонкина Н.В. О межкультурной коммуникации.....	183
Тараненко А.В. Мир глазами Карлоса Фуэнтеса.....	189
Тархова В.С. Зарубежные исследования отношения принимающего общества к визитерам.....	192
Толстова Д.А. Соотношение общительности и самоотношения российских студентов	196
Трубачева М.А., Цветков А.В. Нейропсихологический метод как средство преодоления этноцентризма в кросс-культурных исследованиях.....	202
Умаханова Б.М. Межкультурная коммуникация в библиотеке как эффективное средство развития этнической толерантности.....	207
Фомина Ю.И. Мотивационные ориентации этнических представлений дошкольников.....	212
Хавронина С. А., Курзина Л.О. Учет психологических особенностей иностранных студентов при проведении учебной игры на уроках русского языка.....	218

Чивилева И. В. Проблема целостного изучения личности и ее свойств.....	222
Чинакал О.В., Новикова И.А. Использование процедуры «двойного перевода» для создания англоязычной версии опросника АЛКСС.....	228
Чумейка Е.В., Кучеряну С.Г. К проблеме формирования толерантности у детей дошкольного возраста.....	234
Шуванов И.Б. Этнические и социальные составляющие субъекта в контексте психологической безопасности.....	240
Эрдыниева В.Б. Исследование интеллекта и личностных особенностей подростков бурят.....	245
Ящук И.С. О роли психологической культуры в повышении эффективности межкультурной адаптации.....	249
КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ КОНФЕРЕНЦИИ.....	256

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭТНОПСИХОЛОГИИ

Материалы
VI Межвузовской конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых

Москва, РУДН, 30 марта 2010 г.

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор *Л.А. Горовенко*
Дизайн обложки *В.И. Хозин*

Подписано в печать 12.03.2010 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 15,58. Тираж 100 экз. Заказ 179

Российский университет дружбы народов
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография РУДН
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, тел. 952-04-41

Harrison, L. E. Promoting progressive cultural change. In L. E. Harrison & S. P. Huntington (Eds.), *Culture matters: How values shape human progress*. (pp. 296-307). New York: Basic Books, 2000.

Hewstone, M., Stroebe W., Codol, J-P., Stephenson G. Introduction to social psychology. A European perspective. Basil Blackwell, 1988.

Hofstede, G.. Culture and organization: Software of the mind. New York: McGraw-Hill. 1997.

ПРОБЛЕМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭТНИЧЕСКИХ ПРЕДУБЕЖДЕНИЙ У ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

О.Б. Павленко (Россия, Москва)

Для обозначения негативных установок по отношению к иным этническим или расовым группам в этнопсихологии принят термин *этническое предубеждение*. Предубеждения необходимо отличать от близкого понятия этнического стереотипа, которое определяется как упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный и чрезвычайно устойчивый образ какой-либо этнической группы, легко распространяемый на всех ее представителей (Лебедева Н.М., 2004). В отличие от стереотипов – устойчивых, обобщенных характеристик представителей этнических групп, предубеждение – это явное оценочное и негативное отношение. Н.М.Лебедева определяет предубеждение как «унифицированную, устойчивую и согласованную тенденцию негативно реагировать на членов определенной этнической группы».

Этнические и расовые предубеждения – проблема мультикультурного общества. Они могут провоцировать дискриминацию, этническую неприязнь, и, как следствие, этнические конфликты. Несмотря на то, что во многих странах публичное выражение предубеждений становится все менее приемлемым, в повседневной жизни они, так или иначе, проявляются. Этнические предубеждения начинают формироваться у детей уже в раннем возрасте – в 4-7 лет. При этом предубеждения у детей – не миниатюрная копия предубеждений взрослых, но отражение их развития и

функционирования, напрямую связанное с возрастом (Лебедева Н.М., 2004). Исследования показывают, что в среднем за последние 40 лет предубежденность взрослых снизилась, тогда как предубежденность детей остается на том же уровне.

От предубеждений страдают обе стороны – как те, кто является их объектом, так и те, кто их переживает – это мешает когнитивному и эмоциональному развитию личности ребенка, создавая искажения в восприятии и переработке информации. Наиболее яркая характеристика предубеждений – негативизм, неприятие, ненависть. Одним из индикаторов предубеждения является организованная предрасположенность реагировать неприятием по отношению к людям, принадлежащим к другим этническим группам, именно вследствие этой принадлежности (Лебедева Н.М., 2004). Таким образом, человек оценивается негативно лишь по той причине, что он принадлежит к той или иной иноэтнической группе, и его личностные качества при этом не играют никакой роли. Эта негативная оценка распространяется на всех членов данной группы.

Тот факт, что младшие дети обычно показывают меньшую организованность и согласованность в своем поведении, позволяет предположить, что детские предубеждения также могут быть менее унифицированными и согласованными, чем взрослые (Лебедева Н.М., 2004). Детские этнические установки имеют более простую структуру, чем взрослые, вследствие когнитивных ограничений детского возраста. К тому же, дети склонны в большей степени, чем взрослые, замечать различия между людьми и в меньшей степени – сходства. Как известно, в детских коллективах не любят «белых воронов», которые в чем-то отличаются от всех остальных, и такими «белыми воронами» могут становиться дети, принадлежащие к этническим меньшинствам. Взрослые могут видеть, как дети отвергают, дразнят или задирают иноэтничных детей. Родителей, считающих себя толерантными, смущает и расстраивает то, что их дети настолько интолерантны к детям другой этнической принадлежности. Для учителей же представляют проблему межэтнические трения в классе.

Потенциал снижения предубеждений у детей Н.М.Лебедева видит в возрасте их когнитивного развития. Она рекомендует

развивать и применять на практике специально разработанные школьные программы против этнических и расовых предрассудков. Начиная с 7 лет, дети, в силу когнитивного развития, способны стать менее предрассудочными, если они не попадают под влияние предрассудочных взрослых и друзей. Поэтому важно предоставить детям вовремя объективную информацию об этнических группах, которая адекватна их развивающимся когнитивным способностям. Согласно теории развития предрассудков, разные факторы отвечают за поддержание и уменьшение предрассудков в разном возрасте. Так, программа для детей 4-7 лет должна базироваться на предположениях о том, что предрассудки основаны на полярной и упрощенной дихотомии позитивных и негативных эмоций, а также на эгоцентрических суждениях, что только один способ существования в мире является верным.

Следовательно, расширение круга эмоций в отношении к людям из различных этнических групп и их большая дифференциация уменьшают предрассудки; научение же детей культурно различным способам жизни и пониманию счастья и радости людей из других культур может значительно уменьшить проявления этноцентризма. Для детей 7-12 лет школьные программы снижения этнических предрассудков могут быть направлены на развитие способностей детей судить о людях на основании их внутренних качеств, находить сходства между людьми из разных этнических групп и различия между людьми одной и той же этнической группы. Также эффективно способствует снижению этнических предрассудков знакомство с другими этническими культурами, их «картиной мира», запечатленной в пословицах, поговорках, сказках. Понимание различий и сходств в ценностях культур, видение их базовой общечеловеческой природы помогает детям постигать происхождение и полезные функции культурных различий (Лебедева Н.М., 2004). Можно заключить, что в целом, осознание и принятие культурных различий с возрастом растет, при условии адекватного обучения и благоприятного психологического климата.

На наш взгляд, помешать преодолению этнических предрассудков у людей доминирующей этнической группы могут

следующие факторы. Во-первых, далеко не каждый ребенок имеет доступ к достаточно полной и правильной информации о других культурах. Стереотипы, бытующие в обществе, легко «впитываются» ребенком и затем могут перерасти в предрассудки, от которых избавиться достаточно непросто. Во-вторых, сензитивный период для усвоения правильных этнических установок, как уже говорилось ранее – 7 лет, когда происходит качественный скачок когнитивных способностей ребенка, поэтому желательно, чтобы обучение начиналось примерно с этого возраста, или даже с более младшего. Сложности также состоят в том, что программы по повышению этнокультурной компетентности, о которых упоминается в тексте, не имеют широкого распространения в школах. Причина этого кроется, возможно, в некоторой «экономии» на людях, принадлежащих к национальным меньшинствам: маловероятно, что ради одного-двух человек будут проводить тренинг. Наверное, имеет место также ригидность образовательных учреждений и стеснительность многих людей в вопросах, касающихся межнациональных отношений, которую они порой прикрывают за юмором и несерьезным отношением к подобного рода программам. К тому же, одним тренингом, или даже серией тренингов по преодолению этнических предрассудков и стереотипов, вряд ли можно полностью решить проблему. Для этого нужны подходящие условия в социуме – атмосфера толерантности в семье, общение с толерантными значимыми другими и т.д. Большую роль играет также образование и самообразование, культура, СМИ. Если же ребенок получает преимущественно негативный опыт отношения к людям каких-то определенных национальностей, то с возрастом этот опыт только закрепляется, и может перерасти во «взрослые» предрассудки – ксенофобию вплоть до национализма. Кроме того, предрассудки могут иметь характер самосбывающегося пророчества: люди начинают соответствовать негативным ожиданиям.

Именно поэтому мы считаем, что программы по снижению этнических предрассудков, особенно те из них, которые ориентированы на детей и подростков, нужно развивать и внедрять в нашей многонациональной стране, чтобы способствовать хотя бы в какой-то мере росту «этнической

грамотности». Вопрос продуктивного взаимодействия между людьми как никогда актуален, поэтому развитие навыков принятия иных культур и дружбы с людьми, принадлежащими к разным этносам, является хорошей инвестицией в благополучное общество.

Литература

Лебедева Н.М., Стефаненко Т.Г., Лулева О.В. Межкультурный диалог в школе. Кн. 1. Теория и методология: Научное издание. – М.: Изд-во РУДН, 2004. – С. 57-67.

ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКИХ АВТО – И ГЕТЕРОСТЕРЕОТИПОВ РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ*

Н.Н. Панчехина (Россия, Москва)

Люди в любом обществе учатся делать групповые различия между людьми. Культура оказывает значительное влияние не только на характер групповых отношений, но и на их значение в обществе. Стереотипы, как писал У. Липпман, это как раз и есть упорядоченные, схематичные, детерминированные культурой картинки мира в голове человека. Этнические стереотипы являются неотъемлемым феноменом социальной перцепции как на межличностном, так и на межгрупповом уровне и, поэтому связаны с протеканием межкультурного диалога, в котором зачастую они обуславливают возникновение коммуникативных барьеров, предубеждений.

Практическая значимость эмпирических исследований этнических стереотипов состоит в том, что они дают материал для разработки конкретных рекомендаций и программ для оптимизации межэтнического общения в различных сферах: международный бизнес, туризм, обучение за рубежом и т.п. Соответственно, проведение подобных исследований в таком многонациональном вузе как РУДН, имеет особую актуальность и

* Исследование выполнено в рамках реализации ФЦП "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" на 2009 - 2013 годы; Г/К 02.740.11.0377 от 20 июля 2009 г.

практическую значимость в контексте решения проблем межкультурной адаптации иностранных студентов.

В данной статье мы представим первые результаты исследования этнических стереотипов российских студентов, которое было начато в 2009 году. Мы сосредоточились на изучении того, каким образом российские студенты воспринимают иностранных студентов из разных регионов и самих себя, чтобы выявить наиболее существенные характеристики, которые в дальнейшем будут важны при работе по адаптации студентов-иностранцев, приехавших из данных регионов.

На начальном этапе в исследовании принял участие 61 студент РУДН в возрасте от 18 до 20 лет (59 девушек, 2 юношей). С помощью предложенных шкал личностного дифференциала им предлагалось оценить: 1) типичного студента из Африки; 2) типичного студента из Китая; 3) типичного студента из Латинской Америки; и 4) типичного студента из России. Данная методика включает 21 биполярную шкалу, которые группируются в три фактора – «оценка» (общий уровень симпатии к оцениваемому человеку или группе людей), «сила» (отношение к выраженности волевых качеств, прежде всего, по параметру доминирование-подчинение во взаимодействии), «активность» (отражает выраженность «экстраверсии-интроверсии»). Для выявления значимых различий полученных оценок использовался t-критерий для независимых выборок.

Нами не было выявлено шкал, по которым существуют статистически значимые различия между всеми четырьмя сравниваемыми группами, но выявлено две шкалы, по которым существуют статистически значимые различия между тремя сравниваемыми группами («типичный» африканский, китайский и российский студент): «добросовестный – безответственный» (самыми добросовестными воспринимаются китайские студенты, а наименее добросовестными – российские) и «сильный – слабый» (здесь максимальные баллы получили российские студенты, а минимальные – китайские).

По четырем шкалам оценки «типичного» российского и латиноамериканского студентов, с одной стороны, значимо отличаются от оценок «типичного» африканского и китайского студентов, с другой стороны. Одна из этих шкал – «обаятельный –