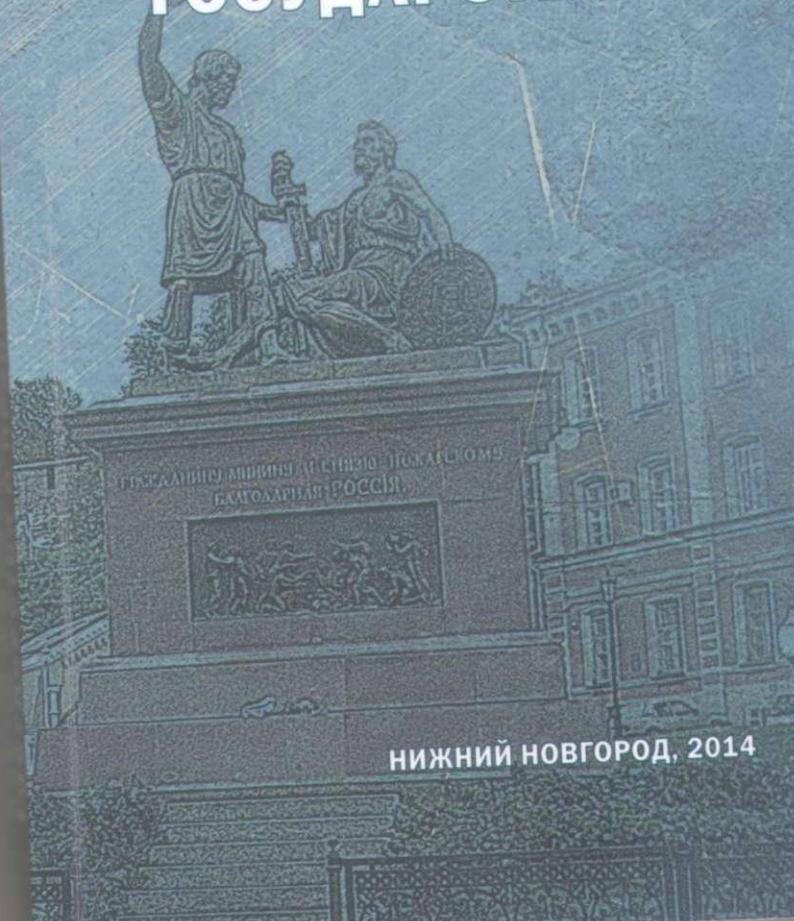


НИУ ВШЭ НИЖНИЙ НОВГОРОД

# НАРОД И ВЛАСТЬ: ВОПРОСЫ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА



НИЖНИЙ НОВГОРОД, 2014

Нижегородский филиал федерального автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования  
«Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики», факультет права

# НАРОД И ВЛАСТЬ: ВОПРОСЫ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

М. А. Груздева. Культурно-историческое значение и место в истории отечественного государства и права в XVIII-XIX веках	30
А. А. Кузнецова. Некоторые аспекты правового регулирования в сфере народного хозяйства в XVIII-XIX веках	38
А. А. Кузнецова. Некоторые аспекты правового регулирования в сфере народного хозяйства в XVIII-XIX веках	46
А. А. Кузнецова. Некоторые аспекты правового регулирования в сфере народного хозяйства в XVIII-XIX веках	54
А. А. Кузнецова. Некоторые аспекты правового регулирования в сфере народного хозяйства в XVIII-XIX веках	62
А. А. Кузнецова. Некоторые аспекты правового регулирования в сфере народного хозяйства в XVIII-XIX веках	70
А. А. Кузнецова. Некоторые аспекты правового регулирования в сфере народного хозяйства в XVIII-XIX веках	78
А. А. Кузнецова. Некоторые аспекты правового регулирования в сфере народного хозяйства в XVIII-XIX веках	86
А. А. Кузнецова. Некоторые аспекты правового регулирования в сфере народного хозяйства в XVIII-XIX веках	94
А. А. Кузнецова. Некоторые аспекты правового регулирования в сфере народного хозяйства в XVIII-XIX веках	102
А. А. Кузнецова. Некоторые аспекты правового регулирования в сфере народного хозяйства в XVIII-XIX веках	110

Нижний Новгород, 2014

УДК 340.130

ББК 67.3

Н 30

**Редакционная коллегия:**

Груздев В.В. – доктор юридических наук, декан юридического факультета, заведующий кафедрой теории права и гражданско-правовых дисциплин ФГБОУ ВПО «Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова»;

Клепоносова М.В. – кандидат юридических наук, доцент, декан факультета права НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, заслуженный юрист РФ;

Михеева И.В. (отв. ред.) – доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой конституционного и административного права НИУ ВШЭ – Нижний Новгород;

Селезnev Ф.А. (отв. ред.) – доктор исторических наук, профессор, руководитель Центра краеведческих исследований Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского;

Сочнев Ю.В. – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории права и государства НИУ ВШЭ – Нижний Новгород.

**Н 30** Народ и власть: вопросы истории государства и права : сб. научн. тр. / отв. ред. И.В. Михеева, Ф.А. Селезнев. Нижний Новгород: Изд-во ООО «Растр-НН», НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, 2014. 430 с.

Книга представляет собой первый выпуск сборника статей, изданного факультетом права Нижегородского филиала федерального автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» и посвященного исследованию различных аспектов взаимодействия власти и общества в историческом и современном контексте развития государства. Большое место отведено правовым и историко-правовым аспектам этого взаимодействия. Особое внимание удалено истории государственных учреждений и взаимоотношений власти и общества с древности до начала XX века. Ряд проблем российской истории этого периода рассматривается на материалах Нижегородского края.

Издание адресовано научным работникам, студентам, аспирантам, преподавателям вузов, всем интересующимся проблемами права и управления, историей государства и права, краеведением.

УДК 340.130  
ББК 67.3

ISBN 978-5-91999-012-3

© НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, 2014 г.  
© Авторы сборника, 2014 г.

**СОДЕРЖАНИЕ**

Предисловие.....	7
Ф.А.Селезнев. Юрий Григорьевич Галай.....	9
<b>Народ и власть: правовые аспекты взаимодействия.....</b>	11
В. В. Груздев. Человек в модели правоотношений: некоторые акценты в методологии исследования генезиса права .....	12
М. Л. Груздева. К вопросу об осмыслиении идеи российской государственности .....	19
И. Г. Дудко. Российское государство и общество: политические и правовые взгляды Н.П. Огарева .....	31
А. П. Кузнецов. Эволюция уголовного законодательства об ответственности за мошенничество, присвоение или растрату (историческое исследование).....	46
И. В. Михеева, П. А. Лебедева. Охрана культурного наследия в России: роль государства.....	58
П. Н. Панченко. Киевский майдан конца 2013 и начала 2014 года: народовладение и лженародовладение, революция и контрреволюция, преступление и наказание .....	70
О. Н. Артиюшина. Отдельные проблемы реализации местного самоуправления .....	90
И. В. Бацин. Ответственность за преступления, посягающие на конкурентные отношения, по советскому уголовному законодательству .....	95
К. К. Кораблин. Из истории освоения восточных окраин России: всероссийская каторга на острове Сахалине (вторая половина XIX – начало XX века) .....	103
А. С. Логинова. Периодизация правового регулирования таможенных отношений в России .....	125

Н. В. Макарейко. Правовое информирование как средство повышения эффективности применения государственного принуждения в сфере обеспечения экономической безопасности .....	138
Ю. А. Мамонова. Правовые аспекты управления открытыми образовательными ресурсами в конце XX – начале XXI в. ....	145
С. Г. Пишина. Юридическая помощь как эффективное средство защиты нарушенных прав в правовом, историческом и этическом аспектах .....	154
Н. В. Пронина. Правовая политика государства в сфере оборота алкоголя	160
С. М. Сапожников. Государственная власть и местное самоуправление (история и современность).....	169
Ю. В. Сочнев. Правовая политика московских властей в Нижегородском Поволжье (к постановке проблемы).....	175
Т. Л. Тенилова. Роль пространства и времени в некоторых вопросах взаимоотношения власти и народа.....	183
Е. В. Шушунова. Регистрация документов в контексте оформления и защиты субъективных прав (на примере делопроизводственной практики Российской империи).....	197
И.Р. Бикметова, Ю.В. Сочнев. Значение Habeas Corpus Act как механизма защиты прав человека в правосудии .....	205
А. И. Бровун, И. А. Шкарова, А. В. Пчелкин. Эволюция договора простого товарищества .....	214
А. Владимиров, Ю. В. Сочнев. Проблема понимания власти в российском общественном сознании .....	221
Е. А. Долкова, М. Е. Лошкарева. К вопросу об инкорпорации Уэльса в состав Английского королевства в Тюдоровскую эпоху .....	226
А. Крылова, Е. В. Шушунова. Взаимодействие народа и власти на примере государственного регулирования отдельных финансовых институтов в Российской империи XVIII века и в современной России.....	237
Е. Н. Рябинина, О. А. Берзинь. Подготовка юристов в высших учебных заведениях Российской империи и современной России.....	246

А. Е. Семикова, З. Н. Зарипова. Регулирование заемного труда: опыт России и Китая .....	257
А. Е. Семикова, И. В. Михеева. Особенности применения аутсорсинга в органах государственной власти .....	265
Н. Е. Уварова, С. Г. Пишина. Оспоримые сделки: история правового регулирования .....	272
Е. С. Халдеева, Ю. В. Сочнев. Изменение уголовного права в XIX–XX вв. и модернизационные процессы европейского общества (на примере Франции) .....	277
<b>Народ и власть в истории России и Нижегородского края ..</b>	<b>287</b>
Ф. А. Селезnev. Цели градостроительной политики Юрия Долгорукого ..	288
А. Н. Лушин. Политико-правовой диалог о власти и российской государственности в переписке царя Ивана IV Грозного с князем Андреем Курбским (XVI в.) .....	297
Л. Ю. Варенцова. Российское законодательство XVII века о некоторых проблемах дворцовового землевладения .....	303
М. А. Грачев. Педагогическая деятельность В.И. Даля в Нижнем Новгороде.....	314
Д. А. Николаев. Некоторые аспекты взаимоотношений земских и государственных структур на примере реализации начального этапа земской реформы в Нижегородской губернии .....	322
А. А. Сорокин. К вопросу о сословном характере института земских начальников (по материалам Нижегородской губернии) .....	326
И. А. Хвостова. Нижегородское земство: основные этапы развития и их отражение в научной литературе .....	331
С. В. Куликов. Алексей Хвостов: новый ракурс (начало карьеры государственного деятеля Российской империи конца XIX – начала XX вв.) ..	343
Д. Г. Рыжаков. Между парламентом и революцией: из истории нижегородских организаций политических партий начала XX в. ....	363

А.В. Евдокимов. Военные преобразования В.А. Сухомлинова в вос- приятии общественности накануне Первой мировой войны .....	380
Д. В. Кураков. О некоторых аспектах организационного и представи- тельного единства Нижегородского Совета солдатских депутатов (весна–лето 1917 г.).....	389
Б. И. Королев. Агитационная непериодическая литература в форме брошюрок как способ распространения правовых представлений в Нижегородской губернии в начале XX в. .....	395
В. П. Сапон. Анархист и революционное государство (о деятельности А.А. Карелина во ВЦИК).....	403
С. А. Смирнов. Красный террор в Нижегородской губернии (1918–1922 гг.) .....	411

**Ю. А. Мамонова** – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права НИУ ВШЭ – Нижний Новгород

## **ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ОТКРЫТЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ В КОНЦЕ ХХ – НАЧАЛЕ ХХI В.**

ЮНЕСКО определяет открытые образовательные ресурсы (Open Educational Resources – OER) как обучающие, учебные или научные ресурсы, размещенные в свободном доступе либо выпущенные под лицензией, разрешающей их свободное использование или переработку. Открытые образовательные ресурсы (OOP) включают в себя полные курсы, учебные материалы, модули, учебники, видео, тексты, программное обеспечение, а также любые другие средства, материалы или технологии, использованные для предоставления доступа к знаниям<sup>1</sup>.

Инициатива по открытой публикации образовательных материалов, начатая еще в XX веке Массачусетсом технологическим институтом, была поддержана многими ведущими университетами и образовательными организациями по всему миру. ЮНЕСКО поддержало инициативу создания консорциума OpenCourseWare (<http://www.ocwconsortium.org>) по сотрудничеству в области OOP, который в настоящее время объединяет более 250 университетов, ассоциаций, общественных организаций и пр.

Развитие образовательной системы начала ХХI века обусловлено переходом к Федеральным государственным образовательным стандартам нового поколения.

За два последних десятилетия информационно-коммуникационные технологии вызвали серьезные изменения в образе жизни, деятельности, мировоззрении людей. Мышление современного человека становится все более нелинейным, и это находит отражение в формах предоставления информации. Сеть Интернет становится естественной средой обитания современного человека, и образовательные технологии должны активно использовать данный фактор.

<sup>1</sup> Евдокимов М. Высшая школа России: на пути к «рыночной модели»? // Высшее образование в России. 2011. – № 5. – С. 170–171.

Сегодня, когда мы говорим о научно-образовательных ресурсах, то в первую очередь рассматриваются образовательные ресурсы в сфере высшего образования. Создание и активное использование научно-образовательной среды, интеграция в единое информационное образовательное пространство является одной из стратегических задач современного государства, а соответственно и университета. Разработка и внедрение новых образовательных информационных технологий дают возможность развиваться в соответствии с ведущими мировыми тенденциями в области высшего образования. Вузы как системные интеграторы способны создать ткань межчеловеческого, межкультурного, гуманитарного общения.

Виртуальное пространство современного вуза в виде организованного движения информационных потоков, возрастающего коммуникативного потенциала, новых возможностей социализации представляет хорошую возможность для активизации процесса управления знаниями.

Глобальные изменения в области образования происходят под влиянием социальных, экономических и geopolитических тенденций международного характера. Именно эти факторы изменили национальные системы образования, государственную политику и программы реформирования образования на всех его уровнях. Казалось бы, выбор общих для европейских стран направлений не должен затрагивать национальную систему в целом. Но анализ изменений, происходящих в последнее десятилетие, свидетельствует о необходимости гармонизации образовательных систем на основе единого подхода. Для европейского сообщества таким единым подходом стал компетентностный<sup>2</sup>.

В ХХI в. формируется новая образовательная среда на основе виртуальной культуры и принципиально новых «потребительских стратегий».

Наступило время пересмотреть подходы к организации научной деятельности со стороны государства и определить основные направления деятельности на ближайшую перспективу. Указ Президента РФ № 599 от 7 мая 2012 г. «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» расставляет приоритеты государства в этой сфере. ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от

<sup>2</sup> См.: О приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации // AlmaMater: Вестник высшей школы. 2009. – № 10. – С. 34.

29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.02.2014) в качестве основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования определяет наряду с другими: единство образовательного пространства на территории Российской Федерации (п. 4); создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе (п. 5).

Государство осуществляет полный и всесторонний контроль за деятельность высших учебных заведений с целью поддержания должного уровня высшего образования в России, конкурентоспособного на международном рынке образовательных услуг. Со стороны вузов с каждым годом возрастает публикационная активность научного сообщества. Вводятся стимулирующие программы, конкурсы и проекты, предусматривающие денежное вознаграждение для авторов, публикующих научные статьи в международных изданиях, а также имеющих высокий индекс цитирования. На фоне повышения требований к научным публикациям, кандидатским и докторским диссертациям, внедряется система «Антиплагиат». Растет активность самих вузов, продающих исследования своих авторов. Для современного университета важно занять высокое место в российском, а также международном рейтинге<sup>3</sup>.

Министерство образования и науки в рамках своих полномочий по осуществлению организации мониторинга системы образования разработало методику расчета показателей мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования от 3 апреля 2014 г. № АК-39/05вн. Эффективность образовательных услуг оценивается в том числе по критериям публикационной активности НПР (научно-педагогических работников) в зарубежных изданиях, индексируемых в системах цитирования Web of Science, Scopus; количества журналов, издаваемых вузом (в том числе электронных); количества иностранных

<sup>3</sup> См.: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» (в частности, п. 1 в): обеспечить вхождение к 2020 году не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов; г) обеспечить увеличение к 2015 году доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (WEB of Science), до 2,44 процента. – Прим. авт.).

студентов и т. д. Таким образом, вузам необходимо выходить на новый уровень, чтобы реализовывать основные направления государственной политики в сфере образования и оставаться конкурентоспособными на рынке образовательных услуг.

Изменился подход и к организации учебной деятельности. Стандарты третьего поколения отводят значительную долю учебного курса под самостоятельную работу студентов. Вектор государственной политики в данном разделе направлен на формирование у учащегося умения самостоятельно обрабатывать информационные потоки.

Важно формировать студента с более требовательным отношением к научному и образовательному контенту, способствующему:

- развитию способностей обучающихся к усвоению информации;
- формированию самостоятельного и творческого подхода к знаниям;
- формированию умений создавать информационный продукт посредством самостоятельно найденной, критически оцененной и преобразованной информации;
- формированию потребности постоянного обновления знаний, освоения новых видов деятельности.

Стремительное внедрение информационных технологий в образовательный процесс создало основу для оперативного обмена информацией, свободного доступа к образовательному контенту, созданию цифровых учебных материалов с развитыми мультимедийными и интерактивными возможностями, а также для сетевого и междисциплинарного взаимодействия в ходе решения проектных и исследовательских задач.

Разработка моделей электронных образовательных ресурсов как искусственной интегрированной образовательной среды, направленной на оптимизацию, актуализацию, систематизацию и междисциплинарность полученных знаний, предопределена всем ходом образовательной реформы.

В XXI веке сфера высшего образования представляет собой некую интеграцию знаний и технологических процессов, и ее благоприятное развитие зависит от своевременного решения ряда задач и непосредственного участия со стороны государства. Развитие инновационной образовательной среды будет успешным при условии сформированности единого и открытого образовательного пространства, что потребует

в свою очередь создания новых организационных форм учебной деятельности, изменения их содержания, разработки современных средств информационно-технологической поддержки и развития новых инновационных форм организации образовательного процесса.

Единое и открытое информационно-образовательное пространство должно не только обеспечить информационные потребности обучающегося, но и стимулировать деятельность преподавателя. Значительная часть информационных образовательных ресурсов формируется преподавателями, но большинство из них имеет ограниченный доступ к информации, что существенно снижает эффективность обучения<sup>4</sup>.

В процессе формирования нового информационного общества постепенно совершенствуются способы и методы распространения и обмена информацией, меняется вся его структура<sup>5</sup>.

Интернет как самый масштабный и массовый сегмент всемирного информационного пространства становится в настоящее время самым доступным средством получения и обмена информацией. Формируемая единая инфраструктура образовательной среды диктует новые правила разработки информационных сетевых ресурсов, информационно-телекоммуникационных систем, технологий их ведения и использования. Безусловно, в этих условиях необходима разработка новых моделей образовательных ресурсов, функционирующих на основе единых принципов и по общим правилам, обеспечивающим информационное взаимодействие всех заинтересованных пользователей и удовлетворение их информационных потребностей.

Локальное информационное пространство объединяет в себе следующие типы ресурсов:

- 1) самостоятельные (и в некоторой степени автономные) интернет-ресурсы;
- 2) корпоративные сетевые ресурсы (дисциплин, преподавателей и др.)<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> См., например: Жердин А.В. Принципы государственной политики в сфере образования // Право и образование. – 2010. – № 2. – С. 103.

<sup>5</sup> См., например: Жданова Н.В. Проблема модернизации высшего образования в России // Вестник Челябинского университета. Сер. 7, Государственное и муниципальное управление. – 2012. – № 1. – С. 79.

<sup>6</sup> Russell G. Teacher's computer anxiety: implications for professional development / G. Russell, G. Bradley // Education and Information Technologies. Official Journal of IFIP Technical Committee on Education. – 2010. – № 1. – P. 25.

Все объединенные ресурсы (в нашей концепции – открытый образовательный ресурс) должны быть информативны, функциональны, доступны и прозрачны для пользователя.

Для совершенствования и развития единого информационного пространства необходимо развивать сотрудничество вузов не только российских, но и на мировом уровне. В этом плане необходимо организовать продуктивный диалог всех заинтересованных в изменении подходов к обучению в открытом образовательном пространстве. Строиться это взаимодействие должно на основе комплексного подхода к организации единого и открытого информационно-образовательного пространства<sup>7</sup>.

Передовые педагогические технологии и современные информационные средства и системы должны эффективно «работать» и реализовываться в рамках интегрированной среды обучения с непрерывным обеспечением свободного и гарантированного доступа к открытым образовательным ресурсам и в современных условиях это приведет к созданию управляемого механизма поддержки профессионального образования на всех уровнях.

Формирование единого и открытого образовательного пространства происходит под воздействием развития новых информационных и телекоммуникационных технологий. Однако наличие технических средств освоения информации не является единственным условием включенности человека в информационное общество. Рождается новое требование необходимости специальной информационной подготовки для осуществления профессиональной деятельности в новых условиях. Адаптация человека к условиям современного мира включает «расширение знаний о возможностях современных ИКТ, развитие компьютерных навыков».

Формирование единого и открытого информационно-образовательного пространства позволяет организовать сетевое обучение; осуществлять методическую поддержку индивидуальных траекторий обучения. Единое и открытое информационно-образовательное пространство может быть использовано под сетевые формы обучения. Сетевой вариант позволяет оптимизировать образовательный процесс, минимизировать затраты на серверное оборудование, так как единая

<sup>7</sup> См.: Путилов Г.П. Интернет как средство информационного обеспечения образовательного процесса. – М.: МИЭМ, ЦРСДОД, 2009. – С. 41.

информационная система разворачивается в условиях, когда несколько образовательных учреждений образуют сообщество<sup>8</sup>. Если признать за основу необходимость обучения в течение всей жизни, то главным условием такой жизненной программы является глубокая мотивация и наличие универсальных навыков работы в едином информационном пространстве. Однако до сих пор остается не вполне понятным, какая образовательная среда может обеспечить достаточно высокий уровень «профессиональной пригодности». Среда, которая «учит учиться» или «учит делать»? Новые информационные технические возможности, и в частности Интернет, кардинально меняют не только методики и технологии обучения, но и инструментарий учебного процесса.

И конечно, как любое нововведение, процесс информатизации и интеграции образовательной системы не лишен спорных вопросов и проблемных сфер, несмотря на все преимущества открытых образовательных ресурсов.

Во-первых, можно отметить сильную психоэмоциональную перегрузку профессорско-преподавательского состава, особенно профессоров с педагогическим и исследовательским стажем в несколько десятков лет. Сложность восприятия, адаптации и перестройки в определенный момент сильно ограничивает объем информации, который способен воспроизводить и транспортировать преподаватель<sup>9</sup>. Отсутствие технических навыков должно восполняться и отчасти компенсироваться объемом педагогических знаний и умений, но, несмотря на это, процесс обучения по работе с ООР должен обязательно проводиться. Вопрос адаптации психологической также требует своего решения внутри вуза, так как приверженцев классического образования и непосредственного контакта студент–преподаватель (а не с помощью информационных технологий), как показывают результаты проведенного нами исследования среди ППС российских вузов, незначительно ниже (37 %), чем преподавателей отмечающих несомненное превосходство единого информационного образовательного пространства, строящегося на открытых образовательных ресурсах и принципах

<sup>8</sup> См.: Игнатова И.Г. Принципы информатизации вуза // Высшее образование сегодня. – 2011. – № 11.

<sup>9</sup> См., например: Мельникова Н.И. Состояние и перспективы высшего образования в эпоху глобализации. – Саратов: Изд-во СГУ, 2010. – С. 136.

взаимодействия (междисциплинарного, межвузовского и т. д., в том числе и международного) (44 %)<sup>10</sup>.

Во-вторых, на наш взгляд, для преподавателя недостаточно мотивировано создание и использование ООР в образовательном процессе, поскольку возрастает объем и нагрузка, которая не входит в учебную нагрузку преподавателя и, как правило, проводится вне аудиторных занятий, во внеучебной деятельности.

В-третьих, наличие в образовательном учреждении доступа к Интернету не всегда обеспечивает его доступность для каждого, в том числе и для преподавателя, во время учебного процесса. Существуют вузы, где недостаточная техническая оснащенность не позволяет интегрировать ресурс в открытое образовательное пространство или работа ведется с личного девайса преподавателя. Проблема здесь преимущественно, конечно, в немалой стоимости технических средств и в сложностях технического характера, возникающих в процессе переоборудования и переоснащения всей информационно-коммуникационной среды того или иного вуза.

И в-четвертых, конечно, четкой правовой регламентации и проработки требует механизм использования ООР (в том числе вопрос некоммерческого использования ООР) и вопрос защиты авторских прав. На сегодняшний день не определены должным образом границы «открытости» того или иного образовательного ресурса. Например, результаты профинансированных государством научных исследований должны быть открытыми и в свободном доступе, а образовательные ресурсы, созданные при поддержке государства?

На сегодняшний день необходимо разрабатывать универсальный формат цифрового репозитария учебных объектов, который обеспечит постоянный и непрерывный доступ к образовательному ресурсу<sup>11</sup>.

Создание интегрированной информационной системы педагогической информации должно базироваться на принципах: интеграции педагогического информационного пространства; автоматизации;

<sup>10</sup> Исследование проводилось автором в 2012 году среди профессорско-преподавательского состава 20 вузов России. Было проведен опрос 69 преподавателей по оценке перспектив применения открытых образовательных ресурсов в Российской Федерации.

<sup>11</sup> См., например: Тихомирова Н.В. Проблемы оценки качества электронного образования // Открытое образование. – 2011. – № 1. – С. 27–32.

системности; стандартизации; инновационности; глобализации; упрощенности.

Необходимо четко определять и формулировать условия использования открытых образовательных ресурсов, включающие в себя защиту авторских прав, возможность коммерциализации или некоммерческого использования ООР и т. д.

Для ООР как особого образовательного контента, обеспечивающего независимое и самостоятельное обучение разных категорий обучающихся, необходимо наличие сетевой обучающей среды и мобильной организационно-методической поддержки.

Таким образом, в современных условиях формирования и стремительного развития единого и открытого информационно-образовательного пространства приоритетным и наиболее востребованным становится поиск, разработка и методическое обоснование эффективности использования новых типов образовательных ресурсов.

Таким образом, в современных условиях формирования и стремительного развития единого и открытого информационно-образовательного пространства приоритетным и наиболее востребованным становится поиск, разработка и методическое обоснование эффективности использования новых типов образовательных ресурсов.

Таким образом, в современных условиях формирования и стремительного развития единого и открытого информационно-образовательного пространства приоритетным и наиболее востребованным становится поиск, разработка и методическое обоснование эффективности использования новых типов образовательных ресурсов.

Таким образом, в современных условиях формирования и стремительного развития единого и открытого информационно-образовательного пространства приоритетным и наиболее востребованным становится поиск, разработка и методическое обоснование эффективности использования новых типов образовательных ресурсов.

Таким образом, в современных условиях формирования и стремительного развития единого и открытого информационно-образовательного пространства приоритетным и наиболее востребованным становится поиск, разработка и методическое обоснование эффективности использования новых типов образовательных ресурсов.

Таким образом, в современных условиях формирования и стремительного развития единого и открытого информационно-образовательного пространства приоритетным и наиболее востребованным становится поиск, разработка и методическое обоснование эффективности использования новых типов образовательных ресурсов.

Таким образом, в современных условиях формирования и стремительного развития единого и открытого информационно-образовательного пространства приоритетным и наиболее востребованным становится поиск, разработка и методическое обоснование эффективности использования новых типов образовательных ресурсов.