# РАЗДЕЛ 7. БЕЗОПАСНОСТЬ

Сфера общественной безопасности является ключевой и важной для анализа по двум основным причинам. Во-первых, ситуация в этой сфере во многом определяет возможности и барьеры успешного развития всех остальных сфер общественной жизни – а следовательно, возможности и барьеры развития человеческого потенциала города в целом. Разгул преступности и экологические бедствия демотивируют население к активной жизнедеятельности, парализуют социальные процессы, отталкивают от города приезжую рабочую силу. Стабильная ситуация на улицах, комфортная городская среда, напротив, привлекают людей в город, стимулируют горизонтальную мобильность и потребление.

Второй аспект важности этой сферы – индикативный. Показатели, характеризующие сферу безопасности, являются одновременно индикаторами общей социальной напряженности или стабильности как ее оппозитной функции. Уровень преступности говорит не только сам за себя, он характеризует общий уровень агрессии и культурные установки населения. Число преступлений в сфере наркобизнеса косвенно характеризует культуру потребления, степень развитости стандартов цивилизованного потребления в городском социуме и наличие возможностей для цивилизованного потребления в городской экономике. В связи с этим анализ показателей безопасности для определения интегрального уровня развития человеческого потенциала в Перми вдвойне важен.

**ПРЕСТУПНОСТЬ**

Базовый показатель общественной безопасности в городе – число совершаемых в нем преступлений. Статистически он заменяется числом регистрируемых преступлений, ввиду невозможно учета преступлений, о которых не было сообщено в полицию. Данная замена делает показатель менее объективным, однако сохраняет целесообразность его анализа.

По данным за 2011 г. в Перми зарегистрирована 21 096 преступлений, или 2108 преступлений в расчете на 100 тыс.жителей. Это примерно соответствует среднему значению по Пермскому краю и почти на 60% больше аналогичных показателей по Приволжскому ФО и по Российской Федерации. Таким образом, можно констатировать, что уровень преступности в Перми, как и в крае в целом, остается повышенным на фоне как национальном, так и региональном.

Следует отметить, что динамические тенденции изменения показателей преступности в Перми соответствуют аналогичным тенденциям в Пермском крае, Приволжском ФО и Российской федерации. Так, в одни и те же годы наблюдались минимумы и максимумы преступности. Пермь повторят, таким образом, национальный и региональный динамические тренды, но амплитуда изменений в Перми существенно больше. Если в России с 2002 по 2006 гг. душевой показатель зарегистрированных преступлений вырос на 55,6 п.п., то в Перми – на 88,3 п.п. За следующую пятилетку, в то время как в среднем по стране значение данного показателя снизились в 1,6 раза, в Перми он сократился в 3,0 раза.

Пермь остается на общероссийском и поволжском фоне криминогенной столицей, однако масштаб отрыва от средних величин заметно сократился. В начале 2000-х гг. уровень зарегистрированной преступности в Перми был в 1,8 раза выше среднероссийского и в 1,9 раза выше среднего по Приволжскому ФО. На пике роста данного показателя в 2006 г. разрыв со средним уровне по стране достиг 2,4 раза, со средним по округу – 2,2 раза. На сегодняшний же день уровень зарегистрированной преступности в Перми превышает окружной и национальный уровни менее чем в 1,6 раза. Нельзя назвать этот показатель удовлетворительным, однако его динамика вселяет надежду на будущее коренное исправление ситуации.

Динамика количества лиц, совершивших преступления, менее линейна, но в целом схожа с динамикой показателя зарегистрированных преступлений. Характерно, однако, что при резком сокращении числа зарегистрированных преступлений в последние 5 лет число лиц, их совершивших, снижалось значительно медленнее. Как следствие, среднее число преступлений в расчете на одного преступника на сегодняшний день значительно выше, чем 10 лет назад. Можно говорить о повышении уровня рецидивизма или склонности к повторению преступлений. В 2002-2003 гг. на одного преступника приходилось в среднем 3,6-3,7 преступлений. На пике числа зарегистрированных преступлений в 2006 г. этот показатель вырос до 6, потом немного сократился и на сегодняшний день составляет 4,7 – в среднем на 1 преступление больше, чем 10 лет назад.

**ТИПЫ ПРЕСТУПНИКОВ**

Большой проблемой для Перми является высокий уровень рецидивизма, свидетельствующий о низкой эффективности работы пенитенциарной системы, что является общей проблемой для России в целом. На сегодняшний день доля преступников, ранее совершавших преступления, от общего числа преступников составляет в Перми 47,1%.

Другой проблемой, типичной для российской преступности в целом, является большое число преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения. Степень остроты этой проблемы, как видно из приведенной ниже диаграммы, снизилась по сравнению с первой половиной 2000-х гг. На пике роста доля пьяных преступников от общего числа лиц, совершающих преступления, составляла в Перми более 30%, что является абсолютно аномальным показателем для любой страны с развитым человеческим потенциалом.

К началу кризиса доля пьяных преступников от общего числа лиц, совершающих преступления в Перми, сократилась по сравнению с 2003 г., когда наблюдалось ее максимальное значение, в 2,22 раза. Сокращение общего количества зарегистрированных преступлений после 2006 г., о котором было сказано выше, шло в значительной степени за счет бытовой преступности на почве алкогольного опьянения.

На фоне финансово-экономического кризиса и связанных с ним негативных социальных проявлений удельный вес пьяных преступников в городе снова стал расти. Тревожным является тот факт, что рост этого показателя продолжается до сих пор, хотя все базовые индикаторы социально-экономического развития свидетельствовали о выходе из кризиса уже по итогам 2010 г.

В 2011 г. доля лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, составила более 15%, превысив уровень не только 2008, но и 2007 гг. Объем продаж алкогольной продукции по данным за тот же год составил 6,84 млрд.руб. в денежном эквиваленте, суммарно алкогольной продукции и пива – 9,04 млрд.руб. В пересчете на душу населения это 9029,6 руб. в год. Если вычесть лиц младше 18 лет, которым запрещена продажа алкогольной продукции, расход на алкоголь составляет более 11 тыс.руб. в год. С учетом того, что основным потребителем алкогольной продукции является трудоспособное население, ежегодный душевой расход на алкоголь в Перми реально превышает 14,5 тыс.руб (около 1200 руб. в месяц). На покупку алкогольной продукции и пива уходит, таким образом, более 5% заработной платы занятых жителей Перми. Если вводить поправки на лиц с ограниченными возможностями, медицинскими противопоказаниями, беременных и кормящих матерей, лиц, не употребляющих алкоголь по религиозным, идеологическим и морально-этическим соображениям, уровень трат на алкоголь окажется еще выше.

Склонность к употреблению алкоголя можно оценить по числу умерших от случайных отравлений алкоголем. В Перми в 2011 г. от отравления алкоголем умерли 174 человека, или 17,4 в расчете на 100 тыс.чел. населения. Это выше среднего значения по России (13,4), что является неблагоприятным фактом. В течение всей второй половины 2000-х гг. уровень смертности от алкогольных отравлений в Перми падал, однако в 2011 г. снова вырос по сравнению с уровнем 2010 г. и даже 2009 г., что также настораживает.

Таким образом, проблема чрезмерного потребления алкоголя остается важной социальной проблемой г. Перми, которая, помимо прочего, тормозит решение проблемы преступности и в целом лимитирует развитие человеческого потенциала г. Пермь.

**СТРУКТУРА ПРЕСТУПНОСТИ**

Важно отметить сильное расхождение структуры преступлений в Перми по сравнению с Пермским краем, Приволжьем и Россией. Более 60% зарегистрированных преступлений в нашей стране составляют кражи, в Пермском крае этот показатель достигает почти 70%. В то же время в Перми, по данным департамента общественной безопасности, эта доля составляет всего 51,1%.

Доли таких видов преступлений, как грабежи и разбои, соответствуют средним значениям по России: 8% и 1% зарегистрированных преступлений, соответственно (в Приволжском ФО доля грабежей составляет 10%, а в Пермском крае – 13%). Убийства дают менее 0,5%, что почти вдвое ниже аналогичного показателя по России и Пермскому краю, более чем в 1,5 раза ниже показателя по Приволжскому ФО. Еще 1,8% от общего числа преступлений составляет умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, этот уровень также ниже национального, окружного и регионального значений. Доля преступлений в сфере наркобизнеса в Перми в 1,5 раза ниже, чем в среднем по краю и почти в 3 раза ниже, чем в среднем по стране.

В исторической ретроспективе наблюдался всплеск доли грабежей в 2004-2005 гг., затем этот показатель пошел на спад. Доля преступлений в сфере наркобизнеса последовательно снижалась в первой половине 2000-х гг., затем снова начала расти (см. диаграмму выше). Эта тенденция сохраняется до сих пор, что является очевидной проблемой для города. Примечательно (со знаком «минус»), что рост числа и доли преступлений в этой сфере начался в те же годы, в которые ускорился рост доходов населения, что косвенно свидетельствует не столько о социальном, сколько о культурном генезисе этого феномена. Рост склонности к наркомании произошел не за счет люмпенов, а за счет сравнительно обеспеченных (и предположительно в основном молодых) людей, которым недостаток культуры потребления не позволил найти альтернативные каналы получения удовольствия в обмен на появившиеся у них финансовые излишки. Этот феномен достаточно типичен для зоны Урало-Поволжья в последние 6-8 лет.

**ПОДРОСТКОВАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ**

От 5 до 7% преступников, выявленных в Перми в последние 3 года, – несовершеннолетние. Эта величина примерно в 3 раза меньше доли несовершеннолетних в общей численности населения города (17,6%). Можно говорить об устойчивом наличии подростковой преступности в городе, что является негативным фактом, и при этом о небольших масштабах ее распространения, что позитивно.

Еще три тенденции позволяют выявить сравнительный и динамический анализ. Первая, являющаяся негативной, – повышенная доля несовершеннолетних в преступном поле по сравнению со средними значениями по России и Приволжью. Удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии, от общего числа преступлений в Перми составляет 5,9%. По России и Приволжью этот показатель составляет менее 3%, по Пермскому краю он на несколько десятых процента выше (3,2%, в том числе, очевидно, за счет самой Перми), однако все равно не достигает значений, наблюдаемых в городе. Таким образом, Пермь на фоне окружающей территории не только криминогенна в целом, но также криминогенна в подростковой возрастной когорте.

Вторая тенденция, также негативная, состоит в постепенном росте доли рецидивистов среди несовершеннолетних преступников Перми. С 2003 по 2006 гг. она держалась на уровне 16,2–16,7%, в 2007-2008 гг. поднялась до 17,2–17,5%, а после 2008 г., на фоне кризиса, превысила отметку в 18% (максимальное значение было зафиксировано в 2010 г.: 25% от общего числа несовершеннолетних, совершивших преступления). Доля рецидивистов среди несовершеннолетних значительно ниже их доли среди совершеннолетних по объективным причинам: у несовершеннолетних просто меньше времени для повторного преступления. Зато факт повышения этой доли среди несовершеннолетних является индикатором социальных проблем города и плохой работы пенитенциарных учреждений.

 Третья тенденция, позитивная, – устойчивая тенденция к сокращению числа несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, и их доли от общего числа преступников. Эта тенденция совпадает по времени с тенденцией к общему сокращению числа зарегистрированных преступлений и выявленных лиц, их совершивших. При этом сокращение подростковой преступности шло опережающими темпами, в результате чего сократилось не только число несовершеннолетних, совершивших или причастных к преступлениям, но и их доля от общего числа преступников. Данная тенденция нарушилась в 2011 г., в котором был зафиксирован рост числа несовершеннолетних преступников и числа преступлений, совершенных ими, по сравнению с 2010 г.

**РАСКРЫВАЕМОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Показатель раскрываемости преступлений является важнейшим индикатором качества работы правоохранительных органов Перми, ответственных за обеспечение общественной безопасности в городе.

Как видно на представленной диаграмме, уровень раскрываемости преступлений в Перми невысок: по данным на 2011 г. он составил чуть более 50%, что является важной социальной проблемой, ограничивающей развитие человеческого потенциала в городе.

Степень остроты этой проблемы снижается в последние 5 лет, параллельно с улучшением ситуации в сфере преступности в целом. Уровень раскрываемости преступлений растет начиная с 2007 г., параллельно со снижением их общего числа. Резкое сокращение числа преступлений в последние 5 лет привело к такому же резкому росту их раскрываемости. Более того, если общее число зарегистрированных преступлений сокращалось в среднем на 25% в год, то число нераскрытых преступлений сокращалось в среднем на 33% в год, что является позитивной тенденцией.

Следует отметить при этом, что если число преступлений на сегодняшний день снизилось по сравнению с началом 2000-х гг., то уровень раскрываемости преступлений едва достиг уровня 2002 г. и пока уступает уровню 2001 г. При всех позитивных тенденциях, описанных выше, ситуация пока далека от идеальной.

**ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ТРАВМАТИЗМ**

В течение последних 10-ти лет в Перми наблюдалась устойчивая тенденция к снижению производственного травматизма. С 2001 по 2011 гг. общее число пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности (на 1 рабочий день и более) и со смертельным исходом сократилось в 2,8 раза. Даже с учетом 10%-го сокращения числа занятых и изменений отраслевой структуры экономики сокращение остается весомым.

Следует отметить, что до 2008 г. включительно не наблюдалось аналогичного сокращения числа погибших при несчастных случаях на производстве. Хотя общая численность пострадавших за аналогичный период сократилась вдвое, число несчастных случае со смертельным исходом колебалось в диапазоне между 30 и 40 в год. Вероятнее всего, это связано с локализацией смертельно опасных производств в конкретных сферах производства, в первую очередь в тяжелой промышленности.

Ситуация со смертностью на производстве изменилась только в 2009 г. С этого года число пострадавших при несчастных случаях на производстве со смертельным исходом сократилось примерно в 1,5 раза по сравнению с уровнем 2001-2008 гг. Вероятнее всего, это связано с закрытием ряда производств, опасных для жизни работников, в связи с финансово-экономическим кризисом.

**ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

В 2011 г. в Перми было зарегистрировано более 630 пожаров. Устойчивая тенденция к сокращению числа пожаров наблюдается с 2002 г., за эти 10 лет число пожаров в Перми сократилась более чем в 3 раза, что говорит о снижении уровня пожарной опасности в городе.

Краткосрочная динамика численности погибших и травмированных при пожарах имеет флуктуационный характер, в последние 5 лет число погибших колебалось между 40 и 75 человек в год, число травмированных – между 60 и 90 человек в год. Исключение составляет 2009 г., когда из-за пожара в клубе «Хромая лошадь» итоговые цифры за год составили более 300 человек погибших и более 450 человек раненых.

При анализе долгосрочной динамики этих показателей, тем не менее, также выявлена тенденция к улучшению ситуации. По сравнению с первой половиной 2000-х гг. число погибших и травмированных при пожарах в городе значительно сократилось. В 2001-2004 гг. в огне в среднем гибли более 100 и получали травмы более 150 жителей Перми ежегодно. Сейчас эти показатели снизились почти вдвое, что говорит о значительном улучшении ситуации в сфере пожарной безопасности города.

**БЕЗОПАСНОСТЬ НА ВОДНЫХ ОБЪЕКТАХ, ОТ ГОЛОЛЕДА, ПАДАЮЩЕГО СНЕГА И ЛЬДА**

В 2011 г. на водоемах города Перми утонуло 27 человек. Динамика этого показателя в течение последних 10 лет имеет флуктуационный характер, при этом значения во все годы оставались пренебрежимо малыми на фоне других категорий смертности от внешних причин, в частности убийств. Численность погибших на водоемах в среднем в 1,5-2 раза меньше числа погибших при пожарах. Средняя численность погибших на водоемах за последние 5 лет составляет 33 человека, что почти на треть меньше аналогичного показателя за период 2001-2005 гг. Данная тенденция является позитивной и говорит об увеличении эффективности работы спасательных служб на водоемах Перми. Динамика числа утонувших аналогична, таким образом, динамике числа погибших при пожарах.

Динамика количества пострадавших от гололеда, падения льда и снега с крыш домов также имеет флуктуационный характер, однако не только в краткосрочной, но и в среднесрочной ретроспективе: никаких существенных изменений в этой сфере не произошло за последние 10 лет, что очевидно из нижеприведенной диаграммы.

Единственной особенностью, на которую следует обратить внимание, является рост числа пострадавших (но не погибших) от гололеда, снега и льда в кризисный период 2008-2009 гг. Рост числа безработных и иные негативные социальные последствия финансово-экономического кризиса стали причиной роста уличного травматизма в зимний период, который не смогли компенсировать коммунальные службы.

**БЕЗОПАСНОСТЬ НА ДОРОГАХ**

Основным показателем, характеризующим ситуацию на дорогах, является число дорожно-транспортных происшествий. В 2011 году на дорогах Перми было зафиксировано 1242 ДТП. Динамика этого показателя аналогична динамике числа преступлений: до 2006 г. наблюдался рост числа ДТП в городе, после 2006 г. началось сокращение (см. диаграмму ниже).

Следует отметить, что помимо улучшения работы дорожно-патрульных служб и роста культуры вождения, на заметное снижение данного показателя начиная с 2009 г. очевидно оказал влияние финансово-экономический кризис и связанное с ним падение числа машин на дорогах. В период сложностей с трудоустройством и уровнем заработной платы часть жителей Перми могли отказаться от использования личного автотранспорта, что привело и к снижению числа ДТП в том числе.

Помимо сокращения числа дорожно-транспортных происшествий, следует отметить стабильную тенденцию к снижению смертности в результате ДТП, наблюдаемую начиная с 2004 г. Если общее количество пострадавших в результате дорожно-транспортных происшествий изменяется строго пропорционально изменению числа самих ДТП, то численность погибших сокращалась даже в годы роста числа ДТП (и, как следствие, числа пострадавших). В результате если общее число дорожно-транспортных происшествий с 2004 по 2011 гг. сократилось в 1,24 раза, число пострадавших в результате ДТП – в 1,18 раза, то число погибших – в 2,01 раза. Причиной этого является повышение качества личного автомобильного транспорта, в том числе систем безопасности в автомобилях жителей Перми, в результате общего роста доходов и благосостояния.

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

Для зоны Урало-Поволжья решение экологических проблем является весомой составляющей комплексного обеспечения общественной безопасности ввиду высокой доли экологически «грязных» производств в структуре промышленности городов этой зоны.

Пермь среди региональных центров Урало-Поволжья имеет сравнительно благоприятную с экологической точки зрения структуру производства, поэтому экологическая проблема в ней проявляется сравнительно слабо. Тем не менее, ежегодно в атмосферу города выбрасывается более 30 тыс.тонн загрязняющих веществ от стационарных источников. Решение задачи по сокращению объемов этих выбросов определяет улучшение среды проживания, повышение здоровья и продолжительности жизни населения и, как следствие, увеличение человеческого потенциала Перми.

Ретроспективный динамический анализ, результаты которого приведены на диаграмме выше, говорит о том, что задача по сокращению объемов выбросов в атмосферу успешно решалась до начала финансово-экономического кризиса в 2008 г. Начиная с 2002 г. объемы выбросов в атмосферу Перми загрязняющих веществ от стационарных источников планомерно сокращались сначала на 8-9% в год, а с 2005 г. – на 3-5% в год (за исключением небольшого роста в 2007 г., не превышающего масштабов флуктуационного отклонения).

На фоне кризиса и связанного с ним секвестирования производственных бюджетов ситуация изменилась. Слабость экологического законодательства и ограниченное вмешательство контролирующих органов позволили руководителям предприятий снизить часть производственных издержек за счет экономии на фильтрах и прочем экологическом оборудовании. Как следствие, несмотря на общее сокращение объемов производства, объемы выбросов в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников выросли в годы кризиса и продолжают расти сейчас. Данная тенденция является негативной, для ее перелома требуются усилия органов, регулирующих ситуацию в сфере экологии.