

Деркачев П. В., заместитель  
руководителя Центра методологии  
управления, экономики и нормативно-  
правового регулирования образования  
ФИРО, к.э.н.

## **Оценка эффективности мероприятий Приоритетного национального проекта «Образование».**

Содержание Приоритетного национального проекта «Образование» (ПНПО) можно охарактеризовать как систему программно-целевых мероприятий, направленных на развитие сферы образования. Программно-целевой подход предполагает постановку четких целей проекта, описание задач, описание результатов проекта, а также показателей результатов и индикаторов достижения целей проекта. В Концепции реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации отмечено, что «в отличие от преобладающего в настоящее время сметного планирования (на основе индексации сложившихся затрат по дробным позициям бюджетной классификации) программно-целевое бюджетное планирование исходит из необходимости направления бюджетных ресурсов на достижение общественно значимых и, как правило, количественно измеримых результатов деятельности администраторов бюджетных средств с одновременным мониторингом и контролем за достижением намеченных целей и результатов, а также обеспечением качества внутриведомственных процедур бюджетного планирования и финансового менеджмента»<sup>1</sup>. В связи

---

<sup>1</sup> Концепции реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации (одобрена Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2004 г. N 249 г. Москва «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов»)

с этим экспертиза отчетов субъектов РФ о реализации ПНПО лежит в русле перспективных направлений бюджетной политики.

Подход к оценке эффективности ПНПО базируется на трех основаниях:

- представлении об эффективности и результативности (экономика),
- модели принятия управленческого решения (теория менеджмента),
- информационных источниках о Приоритетном национальном проекте «Образование», которые реально имеются в наличии у исследователей.

В самом общем смысле, эффективность обозначает степень достижения цели, целесообразность поставленной цели. Принято различать экономическую и социальную эффективность.

*Экономическая эффективность* (efficiency, эффективность в узком смысле, внутренняя» эффективность, продуктивность) – это объем выпуска (продукта, output) в расчете на единицу затрат.

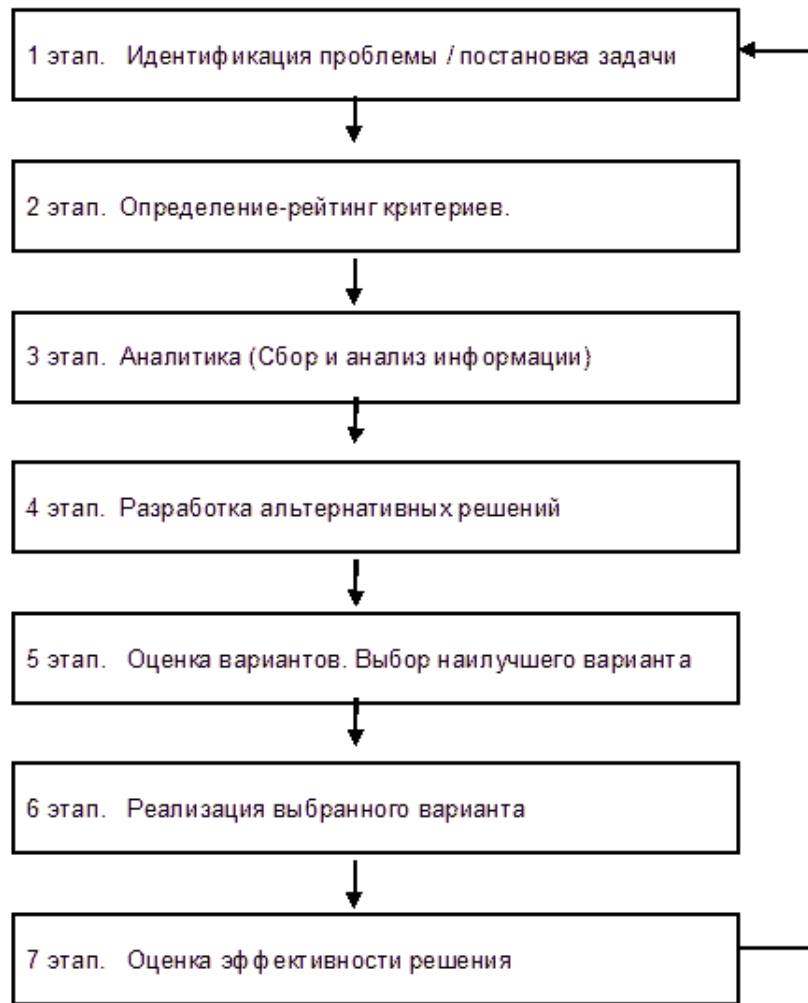
*Социальная эффективность* (effectiveness, эффективность в широком смысле, внешняя эффективность, результативность) – это достижение определенного социального эффекта (результата, outcome) в расчете на единицу затрат (см. рисунок 1).



Рис 1.

Модель принятия управленческого решения (рисунок 2) позволяет расширить представление об этапе планирования управленческого решения. Если сравнить представление о процессе получения результатов и эффектов при экономической оценке результативности и эффективности и модель принятия и реализации управленческого решения (сравнить рисунок 1 и рисунок 2), то в последней модели этап «планирование», который фигурирует в модели экономической эффективности разбит на 5 этапов (1-5 этапы).

Рисунок 2.



Таким образом, можно подвести выводы по теоретическим моделям:

- Эффективность и результативность оценивается посредством сопоставления состояния системы на различных этапах принятия и реализации управленческого решения;
- Процесс принятия управленческого решения можно рассматривать как цепочку логически взаимосвязанных этапов;
- Аналогичным образом (разбивка на этапы, сопоставление этапов) можно поступить и с процессом реализации управленческого решения.

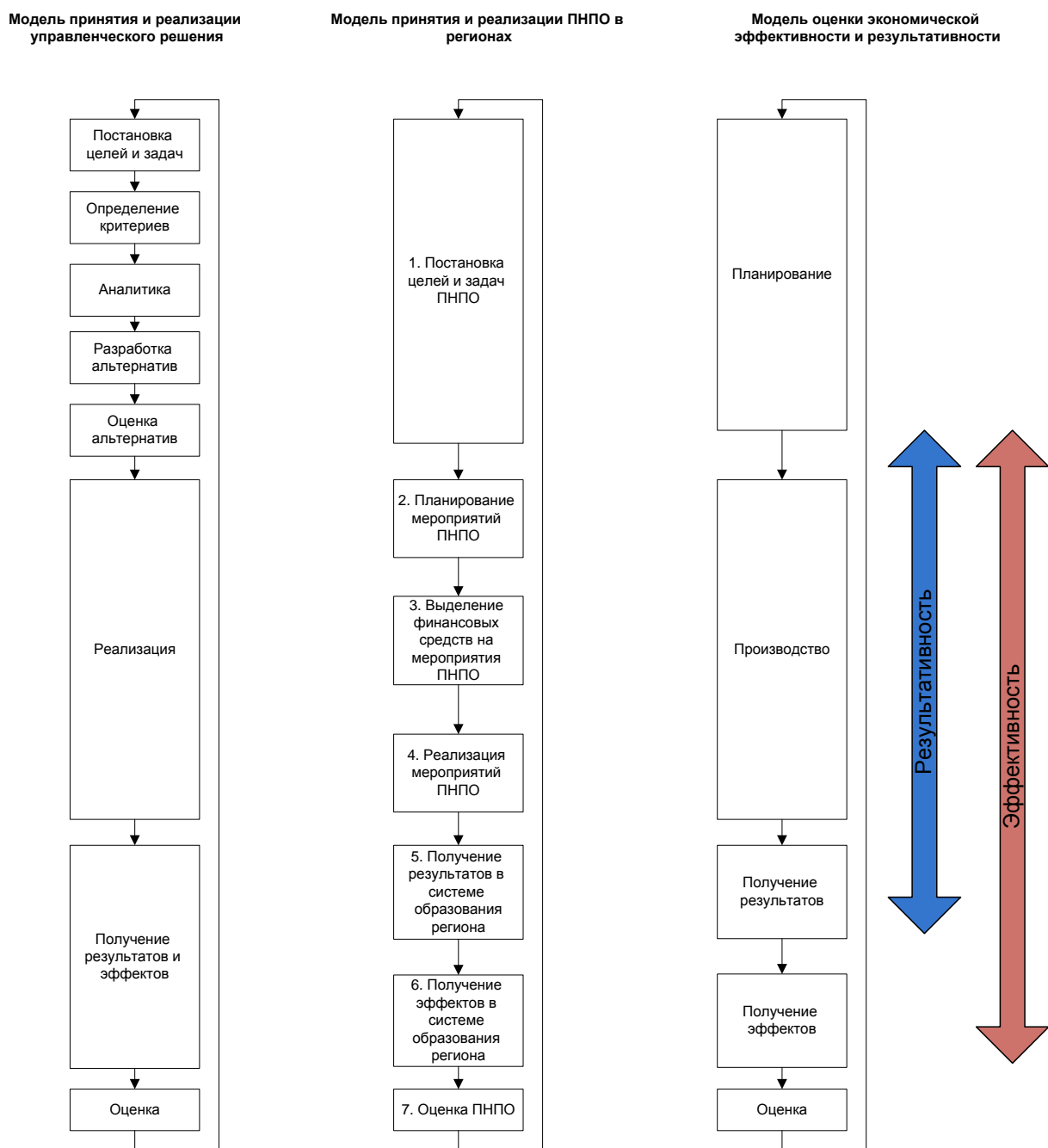
Возникает вопрос, на какие этапы можно разбить реализацию ПНПО. В ходе исследования было решено привязать этапы реализации ПНПО к имеющимся информационным данным о его реализации. Это обосновано, поскольку информационные данные (имеются два типа данных: нормативно-правовые документы и показатели реализации) действительно возникают в результате завершения определенных логических этапов процесса принятия и реализации управленческого решения.

Имеющиеся данные о планировании и реализации ПНПО и региональных образовательных системах включают:

1. Цели и задачи ПНПО на уровне РФ (решения Совета по реализации ПНП, нормативно-правовая база).
2. План мероприятий ПНПО на уровне субъекта РФ (сетевой план, нормативно-правовая база)
3. Сведения об объемах финансирования мероприятий ПНПО в регионах (форма 1-ПС).
4. Список фактически реализованных мероприятий ПНПО в регионе (форма отчетности 3-СГ)
5. Сведения о результатах ПНПО в регионах (форма 1-ПС)
6. Информация об изменении состояния системы образования региона в период реализации ПНПО, отражающая эффекты ПНПО (раздел «Справочная информация..» формы 1-ПС, статистические данные)
7. Программы развития региональных образовательных систем, региональные целевые программы и информация об их выполнении (в том числе, ДРОНДы).

Таким образом, можно построить модель принятия и реализации ПНПО в регионах РФ. На рисунке 3 данная модель показана в сопоставлении с теоретическими моделями принятия управленческого решения и оценки экономической эффективности и результативности.

Рисунок 3.

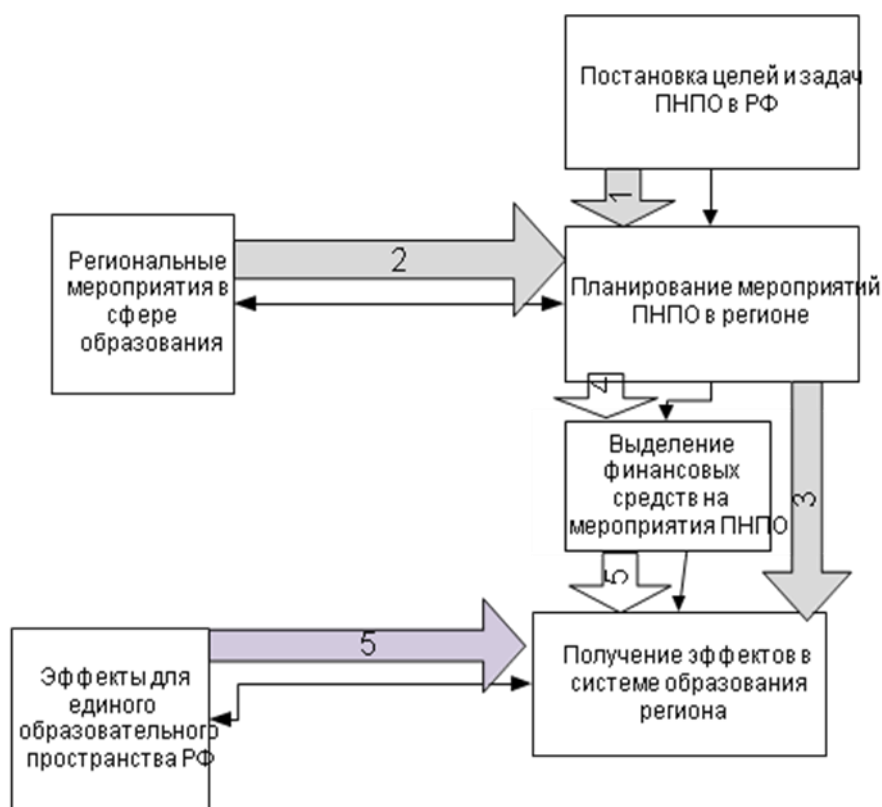


При этом также учитывалась необходимость рассмотрения ПНПО не как отдельного проекта, а во взаимодействии еще с двумя элементами:

- региональными мероприятиями в сфере образования региона (программы развития, региональные целевые программы),
- эффектами для единого образовательного пространства РФ.

Рассмотрим расширенную модель реализации ПНПО с включением этих элементов, представленную на рисунке 4 (стрелками выделены различные блоки оценки, номера на стрелках соответствуют блокам оценки).

Рисунок 4.



На рисунке 4 оценка включает следующие элементы (или «блоки оценки»):

1. Соответствие планируемых мероприятий в регионе целям и задачам ПНПО (оценка соответствия сетевого графика по реализации ПНПО в регионе федеральным направлениям и мероприятиям ПНПО).
2. Взаимосвязь планирования мероприятий ПНПО в регионе с другими формами управления региональной системой образования (оценка соответствия региональных программ развития образования и региональных целевых программ мероприятиям ПНПО в регионе).
3. Соответствие запланированных и фактически реализованных мероприятий ПНПО (оценка степени выполнения сетевого графика по реализации ПНПО в регионе).
4. Оценка финансового обеспечения мероприятий ПНПО в регионе (оценка освоения федеральных и региональных финансовых средств, выделенных на ПНПО и оценка софинансирования ПНПО со стороны региона).
5. Оценка эффектов реализации ПНПО в регионе (в т.ч. оценка влияния реализации ПНПО в регионе на поддержание единого образовательного пространства Российской Федерации)

Оценка данных аспектов реализации ПНПО в регионах проводится посредством *индивидуальной* экспертизы. Для снижения фактора субъективности экспертных оценок экспертиза для каждого региона РФ проводится 3-мя экспертами. Оценка результативности и эффективности производится посредством *сводной* экспертизы, которая осуществляется через сопоставление экспертных оценок, полученных в результате индивидуальных экспертиз.

Аналитический отчет о результатах экспертизы стал основой для разработки рекомендаций для субъектов Российской Федерации по учету результатов экспертизы для принятия управленческих решений в рамках планирования и реализации комплекса мероприятий в рамках реализации ПНПО и региональных программ развития образования. Описанный подход



может применяться также для оценки других крупномасштабных программных мероприятий в сфере образования.