

ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

УДК [001.12 : 001.102] – 029.34

А. В. Нестеров

Об информационных объектах и их юридических свойствах*

Раскрывается содержание юридических понятий «информационный объект» и «информационный продукт» как результатов интеллектуальной деятельности.

Ключевые слова: информация, информатика, информационный продукт, информационный объект, информационное право

Недавно прошедшая дискуссия, посвященная философским и системным основаниям информации и информатики [1], стимулировала появление настоящего текста.

Системная проблема определения понятия информации, имеющаяся в науках об информации, оказала существенное влияние на понимание информации в юридической науке и в информационном праве. Эта проблема отобразилась и на законодательном уровне [2]. Кроме того проблема системного осмысления информации привела к тому, что информация была исключена из объектов гражданских прав в Гражданском кодексе РФ. В свою очередь, законодательное регулирование правоотношений в информационной сфере стало негативно сказываться на развитии обмена, обращения и/или оборота информационных продуктов. Можно констатировать, что категорийная неопределенность информации стала негативно влиять на действительность в информационной сфере.

Как видно из этой дискуссии, мнения ученых на информатику разделились. Действительно, информацию исследуют в разных квалификационных науках, однако наука развивается не только в рамках квалификационной науки, и поэтому должна быть научная площадка, на которой ученые могли бы обсуждать общие проблемы, как узкого, так и широкого, в частности, мульти дисциплинарного, подхода к информации. Наверное, такое возможно с помощью категорийного подхода¹, развиваемого автором [3].

* Текст подготовлен при содействии актуальной на август 2013 г. СПС КонсультантПлюс

¹ В рамках категорийного подхода исследуемую категорию помещают в трехмерное ортогональное категорийное (умственное) пространство, что позволяет разложить ее на три основные категорийные проекции (логически связанные категории): вырожденную, собственно и/или как таковую категории. Данные категории не противопоставляются, а дополняют друг друга.

О КАТЕГОРИИ ИНФОРМАЦИИ

Один из первых, кто исследовал природу информации, был А. Д. Урсул [4], который рассматривал информацию, как категорию отражения и различия в философском смысле [5, с. 114]. Ранее И. И. Блох пытался создать теорию информации [6, с. 4]. В цели настоящего исследования не входил анализ всех инновационных публикаций, посвященных информации, поэтому автор приносит извинения всем, чьи работы в настоящем тексте не упомянуты.

Известно несколько подходов к категории информации, мы будем придерживаться того, по которому **отражение** является равноправной категорией Вселенной, наравне с веществом и электромагнитной материей, а информация возникает на основе отражения [7].

Первоначальной сущностью (существенным) свойством наблюдаемого мира (Вселенной) является свойство отражения, которое существует благодаря неоднородности его элементов. Как только какой-либо элемент такого мира индивидуализируется из среды, появляется поток отражения, а сам элемент отражается в среде и в самом себе.

Следующей категорией является **отображение**, которое представляет собой зафиксированное отражение на каком-либо носителе вне зависимости от природного, общественного и/или психического характера ее отражения, а также природы и/или формы носителя. Даже отражение в сознании человека не существует вне рамок человеческого мозга.

Отражение и отображение не есть информация, но они несут ее в себе [8]. Отражение не существует без отражаемого и отражающего элементов природы, общества и/или психики человека (как минимум, двух элементов наблюдаемого мира). Отображение проявляет себя для наблюдателя как идеальное отражение на материально-вещественном носителе в виде

вещественных элементов, имеющих массу покоя, и/или в виде электромагнитных явлений, имеющих массу движения.

Отражение носит идеальный характер, но отображение можно рассматривать как продукт отражения, зафиксированный на материально-вещественном носителе, что позволяет его считать объектом, несущим информацию.

Отображение любого элемента наблюдаемого мира динамично (представляет собой поток отображения), так как оно существует во времени и в геометрическом пространстве как объект.

Поэтому в наблюдаемом (объективном) мире необходимо оперировать не информацией (идеальным свойством), а информационными объектами [9].

Если исходить не из философских оснований информации, а с прагматической точки зрения, то необходимо разделить понятия «сведения», «данные», «информация» [10].

ОБ ИНФОРМАЦИИ, СВЕДЕНИЯХ И ДАННЫХ

В человеческом обществе отображения могут выражаться с помощью знаков (элементов знакового мира) и/или воплощаться с помощью элементов действительного мира. Как правило, то, что называется **сведениями**, представляет собой некоторые знаковые отображения, создаваемые и передаваемые с помощью звуковых и визуальных знаков.

Если эти сведения фиксируются с помощью технических средств, позволяющих их транспортировать во временном и/или в геометрическом пространстве в машиночитаемом виде и/или обрабатывать с помощью технических средств, то их еще называют **данными**.

Возникновение потока сведений (данных) приводит к его транспортировке во всех видах пространств с потерей и/или искажением соответственно объема и/или значения сведений (данных). Поэтому сведения (данные), которые получает адресат (человек и/или техническое устройство), не всегда соответствуют исходным сведениям (данным).

Модуляция субъектом сведений (данных) на носителе возможна с помощью их знакового выражения и/или предметного воплощения (предмета) в объемной или иной действительной форме. *Так как сведения представляют собой совокупность знаков, несущих информацию, то эту совокупность можно воспринимать как значение модуляции, которое с ее помощью отобразил субъект.*

Например, если человек написал слово «мама» на чистом листе бумаги, то он путем знаковой модуляции отобразил значение этого слова, которое однозначно поймет (извлечет информацию) другой человек, если он знает русский язык. Человек с помощью знакового инструментария может фиксировать сведения, содержащие информацию.

Однако люди не только используют знаковые сведения для удовлетворения потребности в понимании друг друга, но и для совершения действий. Если на основе сведений человек совершил какое-либо действие (принял решение), то тогда он извлек из них информацию. Поэтому сведения делят на декларативные и процедурные.

Часто человек не может найти полезные сведения, содержащие необходимую информацию, которая его информирует или инструктирует. В такой ситуации он начинает искать детонационные сведения, которые его мотивируют на создание новых (неизвестных) сведений, удовлетворяющих его потребность в необходимой информации [11].

Разные люди могут извлечь разный объем информации из одних и тех же сведений, а некоторые вообще не поймут сведения и не извлекут из них информацию. Для них такие сведения будут бесполезными (не содержать понятную информацию). Поэтому люди ищут сведения, которые будут для них полезны.

Если найденные сведения соответствуют запросам по полезности, то такие сведения считаются релевантными. Если на основе найденных сведений человек совершил действие, то такие сведения называются пертинентными.

Пример. Носитель (лист бумаги) с нанесенными (изображенными) на нем знаками, имеющими значение для субъекта, их изобразившего, и несущими информацию, можно считать информационным продуктом. Знаковое изображение (выражение) следует считать сведениями в информационном продукте. Таким образом, сведения наполняют информационный продукт, без них этот продукт был бы пустым. Сведения в информационном продукте еще называют контент (наполнение).

Пользователь, получивший доступ к информационному продукту, воспринимает контент и может откликнуться как на его форму (знаки), так и на содержание (значение этих знаков), а также на его смысл (значимость этих знаков).

Таким образом, объем извлекаемой информации из сведений может меняться в относительных единицах от 0 до 1. Нулевое значение объема информации в сведениях будет в случае, если сведения вообще не понятны или они не имеют для пользователя смысла. Однако объем сведений в знаках есть объективная величина, которая зависит от объема носителя, глубины модуляции и/или дискретности знаков.

С прагматической точки зрения, неважно, какой объем сведений (данных) получил пользователь, а важно какой объем информации он извлек из этих сведений (данных) для достижения им искомого устремления (цели, ценности и/или экономического блага).

Информация не может быть тождественна сведениям (данным), поэтому некоторые ученые считают, что информация является используемыми сведениями (данными). Человек не только должен понять значение сведений (данных) в соответствии с принятой системой значений знаков, но и соотносить их с искомым устремлением. Если полученные сведения (данные) являются пертинентными (потенциально информативными), то только тогда человек использует их для достижения искомого устремления.

Кроме значения знаков в сведениях (данных) выделяют значимость сведений (данных), которая зависит от того, позволили ли полученные сведения (данные) достичь искомого устремления. Если это так, то тогда такие сведения (данные) обладают значимо-

стью (являются действительно информативными сведениями (данными)) для получателя.

Информация как информационное свойство отражения (отображения) в виде сведений (данных) появляется только в результате их использования при достижении пользователем искомых устремлений.

Таким образом, в основе информационного продукта лежат сведения как зафиксированные отражения, отображающие на материально-вещественных носителях события и/или деяния в рамках жизнедеятельностных ситуаций.

Информационный продукт может отображать как элементы природы в виде сведений о событиях, независимых от жизнедеятельности людей, так и элементы жизнедеятельности людей в виде сведений о деяниях, умышленно и/или случайно совершенных физическими лицами и/или организационными структурами в рамках юридически значимых жизнедеятельностных ситуаций.

О КОММУНИКАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОДУКТЕ

Особенностью человеческого общества является то, что информационные продукты принимают участие в коммуникации, позволяя людям не только взаимодействовать со статичными информационными продуктами, но и общаться между собой с помощью динамичных информационных продуктов, которые еще называют сообщениями.

В соответствии с развиваемым нами [12] продукционным подходом², категория информационного результата характеризует сведения в статической форме, а категория информационного процесса (процесс передачи-приема сведений) характеризует сообщение как динамическое состояние сведений [13]. Сообщение как информационный процесс, осуществляемый с помощью технических средств, еще называется онлайн режимом.

В коммуникации принимают участие как минимум два субъекта (продюцент и сопродюцент), а также сопродюцент – информационный посредник, которые могут продуцировать (создавать и/или транслировать) информационные продукты, адресованные самим себе, определенному адресату и/или неопределенному кругу лиц.

Информационно-коммуникационное взаимодействие продуцента с получателем-сопродюцентом осуществляется путем предоставления информационного продукта по запросу пользователя и/или распространения информационного продукта для неопределенного круга лиц. Взаимодействие пользователя с информационным продуктом осуществляется путем доступа к нему.

ОБ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ

К сожалению, нормы, регулирующие информационные отношения, появляются в иных законах, а не в законе «Об информации...» [2]. В частности, понятие

информационной продукции как объекта информационных прав появилось в законе «О защите детей от информации...» [14]: «5) информационная продукция – предназначенные для оборота на территории Российской Федерации продукция средств массовой информации, печатная продукция, аудиовизуальная продукция на любых видах носителей, программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ) и базы данных, а также информация, распространяемая посредством зрелищных мероприятий, посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", и сетей подвижной радиотелефонной связи».

Этот легальный термин менее предпочтителен, чем термин «информационный продукт», так как под продукцией понимают материально-вещественные носители, а не их информационные свойства.

В частности, в соответствии с законом «О техническом регулировании» [15] «продукция – результат деятельности, представленный в материально-вещественной форме и предназначенный для дальнейшего использования в хозяйственных и иных целях».

Хотя известна попытка легализовать понятие информационного продукта, в частности: «Информационные продукты (продукция) – документированная информация, подготовленная в соответствии с потребностями пользователей и предназначенная или применяемая для удовлетворения потребностей пользователей» [16], она представляется как недостаточно обоснованная, так как фактически сводится к документированной информации, где «документированная информация – зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель» [2]. Если исходить из того, что на носителе фиксируются (документируются) сведения, то документированные сведения, потенциально содержащие информацию, еще должны содержать метасведения, характеризующие сведения о сведениях, в том числе реквизиты сведений, источника и/или носителя.

Недавно в законе [16] появилось понятие «материал» в смысле «информационный материал». В других законах также стали использовать понятие информационного материала, которое можно понимать как сведения. Из статьи 34 закона «О средствах массовой информации» [17], посвященной хранению материалов радио- и телепередач, можно сделать вывод о том, что под материалами понимаются информационные продукты в виде носителей с контентом.

Применение научных результатов, полученных в сфере информации, в практической жизнедеятельности людей обязательно должно учитывать требования, предъявляемые информационным законодательством. Само это законодательство также должно опираться на достижения в сфере информационного знания. Поэтому необходимо остановиться на некоторых фундаментальных проблемах в информационном законодательстве, связанных с дефиницией термина «информация».

² В соответствии с продукционным подходом категория продукта продуцента состоит из категорий результата (продукции), процесса и/или окружения (условий) продуцирования.

О ЛЕГАЛЬНОМ ОПРЕДЕЛЕНИИ ИНФОРМАЦИИ

Федеральный закон «Об информации...» [2] не дает определения юридическим свойствам информации, а опирается на метафоричное и тавтологичное определение информации: «информация – сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления», где понятие «сведения» вынесено за скобки, как очевидное. Хотя понятие «сведения» лежит в основании дефиниции, оно больше нигде в этом законе не упоминается.

Если учесть, что кроме понятия «информация» в этом законе используется понятие «документированная информация», то можно предположить, что определение информации характеризует ее идеальный характер. Наверное, по этой причине в ГК РФ информация не попала в объекты гражданских прав.

Понятия «сообщение» и «данные» определяются через понятие «информация». В частности, «электронное сообщение – информация, переданная или полученная пользователем информационно-телекоммуникационной сети» [2]. Определение персональных данных в законе «О персональных данных» еще раз подчеркивает тавтологичность определения понятия «информация»: «(1) персональные данные – любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных)» [18].

В законе «Об информации...» [2] широко используется понятие информации, содержащейся в документированной информации, базах данных, информационных системах, а в статье 5 этого закона используется понятие содержание информации. Таким образом, в этом законе содержание информации, сама информация и информация, содержащаяся в документированной информации, рассматриваются как тождественные понятия, что, наверное, не придает ясности положениям закона. Необходимо четко определить нематериальный характер информации, объективный характер информационного продукта, содержащего информацию, частным случаем которого является документированная информация, и наполнение (контент) информационного продукта, а также его содержание.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несомненно, что философские и методологические вопросы наук об информации имеют существенное значение, как впрочем, и юридические аспекты информационного законодательства. К сожалению, ученые в информационной сфере не оказывают должного влияния на юристов, работающих в области информационного права, что приводит к формированию юридической действительности, не соответствующей современному информационному обществу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Материалы семинара «Методологические проблемы наук об информации». – URL: www.inion.ru.

2. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // СПС КонсультантПлюс.
3. Нестеров А. В. Тензорный подход к анализу и синтезу систем // Научно-техническая информация. – Сер. 2. – 1995. - № 9. – С. 26-32.
4. Урсул А.Д. Природа информации. – М.: Политиздат, 1968.
5. Урсул А.Д. Отражение и информация. – М., 1973.
6. Блох И.И. Основные понятия теории информации. – Л., 1959. Нестеров А. В. Философия информации // Научно-техническая информация. Сер. 1. – 1998. – № 2. – С. 5-9.
7. Нестеров А. В. Некоторые соображения по поводу закона РФ «Об информации, информатизации и защите информации» // Научно-техническая информация. Сер. 1. – 1996. – № 4. – С. 7-11.
8. Нестеров А. В. Закон принят. Проблемы остались // Информационное право. – 2006. – № 4. – С. 19-22.
9. Нестеров А. В. Философия информационных услуг // Научно-техническая информация. Сер. 1. – 2005. – № 5. – С. 1-8.
10. Нестеров А. В., Иловайский И. В. Детонационность как свойство библиотечного фонда // Научные и технические библиотеки. – 1992. – № 6. – С. 7-10.
11. Нестеров А. В. О системности в техническом регулировании // Компетентность. – 2006. – № 11-12. – С. 18-22.
12. Нестеров А. В. Компьютерные методы и средства глубокой обработки, анализа и синтеза общедоступных документов. – Новосибирск, 1991. – 214 с.
13. Федеральный закон "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" // СПС КонсультантПлюс.
14. Федеральный закон от 27.12.2002 N 184-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "О техническом регулировании" // СПС КонсультантПлюс.
15. "Модельный закон о международном информационном обмене" // СПС КонсультантПлюс.
16. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 02.07.2013) "О средствах массовой информации" // СПС КонсультантПлюс.
17. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "О персональных данных" // СПС КонсультантПлюс.

Материал поступил в редакцию 02.12.13.

Сведения об авторе

НЕСТЕРОВ Анатолий Васильевич - доктор юридических наук, профессор Национального исследовательского университета - Высшая школа экономики, Москва.
E-mail: nesterav@yandex.ru