

ной деятельности. Значительно улучшается оценка качеств в области экологического поведения, делового общения, социального взаимодействия и подготовки к профессиональной деятельности.

Сравнительный анализ по специальностям отражает специфику подготовки студентов на соответствующих факультетах, а также включает особенности личностных характеристик студентов. Общая компетентностная оценка по массиву составила 6,6 балла.

Преподаватели дали более низкую оценку компетентностных качеств студентов (5,39 балла) в отличие от студентов (6,6 балла). Основную озабоченность у преподавателей вызывают такие качества студентов, как готовность к инновационной деятельности (4,6 балла), экологическое поведение (4,94 балла). Оценивая себя, преподаватели были достаточно объективны. Их оценки, также как у студентов, варьируются в пределах 6–7 баллов. Более высоко они оценили свою профессиональную деятельность (8,34 балла), деловое общение (7,12 балла).

Сопоставление оценок компетентностных характеристик студентов, данных преподавателями и студентами, показывает, что на каждом факультете существует четкое различие во мнениях обеих групп респондентов.

Расхождение мнений преподавателей и студентов в оценках сформированного уровня компетенций студентов может усугублять противоречия этих групп как в общении, так и в характере восприятия методики преподавания и формирования личности будущих инженеров.

Анализ мнений студентов и преподавателей о структуре качественных характеристик инженера показал, что выделяются как общие, так и специфические модели подготовки студентов. Компетентные качества студентов по-разному оценены студентами и преподавателями. Причем преподаватели по всем показателям значительно ниже оценивают сту-

дентов, чем это делают сами студенты. В то же время объективность их оценки не вызывает сомнений, потому что они очень критично оценили себя по аналогичным качествам.

Лобанов С.В., Филиппов А.Е.

СРЕДНЯЯ ШКОЛА КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Модернизация и инновационное развитие – единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире XXI века», – утверждал в своем докладе на церемонии открытия Года учителя президент Российской Федерации¹.

Школа является важным элементом модернизации. В связи с этим возникает вполне логичный вопрос: какими же характеристиками должна обладать школа в XXI веке для того, чтобы безболезненно решать проблемы современного образования. Проблемы существующей образовательной системы, качества образования в России достаточно четко очерчены и можно определить пути их решения, модернизации, повышения уровня воспитания подрастающего поколения.

Безусловно, современная школа на данный момент неспособна в полном объеме удовлетворить общество, так как готовит растущего человека к жизни, о которой сама не имеет четкого представления.

По мнению исследователей, в современной школе необходимо создание таких педагогических подходов и технологий, которые позволят каждому ученику реализовать себя. Проблема в том, что эти положения не могут реализоваться в полной мере. И дело не только в школе, учителях и их «уста-

¹ Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» [Электронный ресурс]. URL: <http://президент.рф/news/6683>.

ревших» методах. Проблема и в самом государстве в целом, и в его политике, направленной на образование. В данной ситуации возможен только системно-деятельностный подход.

Пока государство не научится вкладывать ресурсы в свое будущее, а будущее страны – это ее граждане, существенных результатов и качественных скачков в преобразовании системы школы не предвидится.

Все чаще и чаще замечаешь, что дети и взрослые нашей страны как будто поменялись социальными ролями. Мы полностью поддерживаем точку зрения Виталия Куренного, заведующего отделением культурологии ВШЭ, о том, что в обществе наблюдается феномен «исчезновения детства», границы между взрослым и ребенком стираются. «Дети сейчас рано становятся взрослыми, и этому во многом способствует современная информационная среда» [4]. Взрослые же, наоборот, не могут перестроиться под детские изменения и выглядят детьми со своими требованиями и уровнем умений. Наблюдается кризис воспитательной модели передачи накопленного опыта от взрослого к ребенку. А это одна из важных составляющих образовательной системы.

По нашему мнению, специалист на сегодняшний день должен стать выше своего ремесла и легко переключаться на новое. А стандарты, как говорил академик РАН Н. Моисеев, «должны быть временными и рождаться не в министерствах, а там, где делается наука» [3].

Любые революции и перекосы в образовательном процессе очень опасны. Нужен активный, но сдержанный поиск верных путей решения возникших перед школой проблем. Для этого нужно осознать проблему.

Мы считаем, что школа будет эффективной для своего ученика в том случае, если определит себя как школу, которая выдвигает на первое место высокие ожидания и ориентацию на высокие достижения. Однако без поддержки государственной власти школьное образование не выйдет на качествен-

венно новый уровень. В связи с этим показателен опыт Татарстана, где пересмотрели всю систему образования и сделали ставку на три ключевых направления работы – учителей, новые технологии образования и инфраструктуру.

Школа никогда не станет новой без учителя, владеющего новыми технологиями образования. Чтобы такие учителя шли в систему образования, нужно создавать определенные условия. А это уже другой вопрос, также достаточно существенный.

В целом проблема существующей образовательной системы является ключевой в рамках перехода к новой школе. Пока эта проблема не будет решена, мы не сможем сдвинуться с того образовательного уровня, на котором находимся. Мы убеждены, что придет время, когда наши власти станут способны думать о будущем российского народа, и тогда те решения, поиском которых мы сейчас занимаемся, окажутся очень нужными для поколения, которое займет достойное место на мировой арене.

Список литературы

1. Актуальные проблемы современного общества: сб. ст. / под ред. И.И. Иванова. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2009.
2. Давыдова Е. Проблемы доступности общего образования в современной России // Народное образование. – 2007. – № 10.
3. Моисеев Н. Кризис современного образования // Наука и жизнь. – 1998. – № 6.
4. Новая школа: куда исчезает детство? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hse.ru/news/27589576.html>.
5. О структуре современного высшего образования [Электронный ресурс] // Высшее образование в России. – 2004. – № 4. – URL: http://rudiplom.ru/articles/O_strukture_vovremennogo_vysshego_obrazovaniya.html.