

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2008 года № 285 «Об утверждении Правил выплаты автору вознаграждения при публичной перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений».

5. Федеральный закон от 18.12.2006 № 231-ФЗ (ред. от 12.04.2010) «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» / Российская газета. 22.12.2006. № 289.

6. Блинец И. А., Леонтьев К. Б. Авторское право и смежные права : учеб. / под ред. И.А. Блинеца. – М.: Проспект, 2009.

7. Гаврилов Э. П., Еременко В.И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М.: Экзамен, 2009.

8. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части четвертой (постатейный) / отв. ред. Л. А. Трахтенгерц. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009.

9. Право интеллектуальной собственности: учеб. / И.А. Блинец, Э.П. Гаврилов, О.В. Добрынин [и др.]; под ред. И.А. Блинеца. М.: Проспект, 2011.

10. Ходырева Е.А. Система интеллектуальных прав и понятие наследования / Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. Выпуск 2/ - 2012.

11. Шилохвост О.Ю. Наследование прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Журнал «Патенты и лицензии» - М., 2008.

**Предложения по совершенствованию законодательства,
обеспечивающего безопасность продуктов питания, создаваемых
посредством использования новых сортов растений, содержащих ГМО**

*Синельникова В.Н., доктор
юридических наук, профессор кафедры
гражданского права НИУ «Высшая
школа экономики», г. Москва,
Российская Федерация*

В связи с тем, что использование ГМО как составляющего элемента продуктов питания регламентируется лишь специальными нормативными правовыми актами, которые пока не сформировали единую систему регулирования требований к условиям и порядку введения в гражданский оборот генетически измененных организмов при их первом выпуске в окружающую среду, промышленном использовании и импорте, предлагается дополнить часть четвертую ГК РФ новой главой «Право на генно-инженерно-модифицированные организмы», включив в нее нормы об особом статусе таких результатов интеллектуальной деятельности (РИД), а также предусмотреть специальные условия и порядок использования прав на них не только для научных целей, но и введения в гражданский оборот для осуществления предпринимательской и иной

приносящей доход деятельности. Реализация этого предложения позволит вести отдельный регистрационный учет селекционных достижений и ГМО и соответственно установить единые правила государственного контроля создания и использования ГМО независимо от сферы применения. При этом автор не отрицает целесообразность сохранения уже действующих специальных нормативных правовых актов, а также разработки и принятия новых, регламентирующих особенности правоотношений применительно к отдельным видам ГМО.

Учитывая тенденцию расширения сфер использования ГМО, необходимо установить особый правовой режим распоряжения исключительными правами на указанные объекты. Реализация этого предложения возможна посредством разработки и принятия на уровне Правительства РФ такого документа, как регламент ввода в гражданский оборот генно-инженерно-модифицированных организмов, где следует предусмотреть существенные условия договоров о передаче исключительных прав на такие объекты, в том числе на основе коммерческой концессии. Нормы предлагаемых нормативных правовых актов позволят установить единообразную практику применения соответствующих положений ГК РФ и Закона о регулировании генной инженерии.

Следует обсудить возможность регистрации ГМО как изобретений, относящихся к области биотехнологии (биотехнологический продукт). Исторически в законодательстве России сложилась система объектов, относящихся к изобретениям, в число которых по действующему законодательству (ст. 1350 ГК РФ) входят штаммы микроорганизмов, культуры клеток растений или животных, получившие объединенное название «биотехнологический продукт». В связи с достигнутым уровнем развития генной инженерии потребовалось уточнить данное понятие с тем, чтобы избежать конфликтных ситуаций при их регистрации. Поэтому в соответствии с п. 10.1 части третьей Руководства по экспертизе заявок на изобретения, утвержденного приказом Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 25.07.2011 № 87, к биотехнологическим продуктам как объектам изобретения относят любой биологический материал, содержащий генетическую информацию и способный к саморазмножению или воспроизведению в биологической системе, например живые организмы (микроорганизмы, в том числе штаммы микроорганизмов, культуры (линии) клеток растений или животных, трансгенные растения и животные, за исключением сортов растений и пород животных, клетки, в том числе

трансформированные, или части организмов), вещества, выделенные из живых организмов (полученные с помощью живых организмов или биологических систем) или аналогичные им вещества, полученные с помощью реакций, характерных для живых организмов, а также генетические конструкции, например векторы, плазмиды и др., предназначенные для использования в биологических системах.

Таким образом, по законодательству заявитель может зарегистрировать ГМО в Государственном реестре (далее — Госреестр) селекционных достижений, обратившись в Государственную комиссию по испытанию и охране селекционных достижений (Госсорткомиссия), либо в Госреестре изобретений РФ, который ведет Федеральная служба по интеллектуальной собственности (ФИПС). Сравнительный анализ правовых последствий, возникающих на основе запатентованного ГМО или биотехнологического изобретения, позволяет сделать вывод о различном объеме предоставляемых прав. В частности, если модифицированный сорт соответствует критериям отличимости, однородности, стабильности и новизны, то при наличии соответствующей заявки Госсорткомиссия не имеет правовых оснований отказать автору в требовании внести генетически модифицированный сорт в Госреестр. Однако такие растения проходят испытания лишь на специализированных участках институтов, входящих в систему Россельхозакадемии, и не получают статуса допущенных к использованию.

С учетом изложенного, в России правовую охрану получают как сорта, полученные методами традиционной селекции, прошедшие государственные испытания и допущенные к использованию, так и трансгенные сорта, соответствующие критериям отличимости, однородности, стабильности и новизны, но не допущенные к использованию. Вместе с тем такие селекционные достижения могут быть использованы без согласия селекционера для коммерческих целей на основании п. 4 ст. 1421 ГК РФ. Конечно, в этих случаях вступают в действие нормы специального Закона о регулировании генной инженерии об обязательной регистрации используемого ГМО. Однако ГК РФ не содержит положений об особенностях ввода в гражданский оборот таких объектов. При этом правообладатели допущенных к использованию сортов растений могут ввозить на территорию РФ и вывозить их из России при соблюдении карантинных требований, а также реализовывать в соответствующих регионах семена или посадочный материал таких

селекционных достижений. Иными словами, правовые нормы, устанавливающие требования к безопасности продуктов питания, созданных с использованием ГМО, нуждаются не только в системном анализе, но и в модернизации с учетом достигнутого уровня научно-технического прогресса.

Еще одна проблема безопасности растительных продуктов питания возникает в связи с тем, что сертификат, удостоверяющий сортовую принадлежность, происхождение и качество сорта, в настоящее время не является гарантом надлежащей степени продовольственной безопасности используемого сорта, поскольку его выписывает сам продавец. В качестве варианта решения названной проблемы некоторые специалисты предлагают ввести лицензирование производства семян высших репродукций и элиты на уровне Федерации. Однако эти предложения пока остаются благими намерениями. Правда, в субъектах РФ систематически проводятся ревизии существующих семеноводческих хозяйств, и те хозяйства, которые отвечают необходимым требованиям, вносятся в реестр семеноводческих хозяйств субъекта. В дальнейшем с такими хозяйствами ведется работа по увеличению производства семян высших репродукций в рамках региональных Программ по развитию семеноводства сельскохозяйственных культур.

В дополнение к сказанному отмечу, что назрела крайняя необходимость закрепить в ГК РФ два вида селекционных достижений, которые могут регистрироваться на территории РФ как охраняемые и только как допущенные к использованию на территории РФ. Для реализации этого предложения целесообразно, во-первых, сформулировать понятие селекционных достижений, созданных на территории РФ, и указать обязательность их регистрации в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений при первом вводе в гражданский оборот с целью получения дохода. Во-вторых, установить в главе 73 ГК РФ правило, что селекционные достижения, ввозимые в Россию в соответствии с международными соглашениями, проходят испытания на хозяйственную полезность и при положительном результате регистрируются в Государственном реестре селекционных достижений, допущенных к использованию. Таким образом, в главе 73 ГК РФ найдут отражение нормы об условиях регистрации не только отечественных селекционных достижений, но и сортов растений зарубежной селекции, то есть сфера применения обоих госреестров будет упорядочена.