

НАУЧНАЯ ПЕРСПЕКТИВА

Научно-аналитический журнал



В номере

Инновационный потенциал
Республики Башкортостан
и эффективность его использования

Новые услуги и инновационные
технологии в коммерческих банках

Защита персональных данных
в кредитных организациях

Расширение релятивистской механики
за счет максимальной группы симметрий
уравнений Максвелла

9/2011

Научная перспектива

Научно-аналитический журнал

Периодичность – один раз в месяц

№ 9 / 2011

Учредитель и издатель

Издательство «Инфинити»

Главный редактор

Хисматуллин Дамир Равильевич

Редакционный совет

Р.Р.Ахмадеев

И.В.Савельев

И.С.Гинзбург

А.Ю.Сафронов

И.Ю.Хайретдинов

К.А.Ходарцевич

Точка зрения редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикуемых статей. Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Научная перспектива», допускается только с письменного разрешения редакции.

Адрес редакции:

450054, Уфа, Пр.Октября, 84, а/я 28

Адрес в Internet: www.naupers.ru

E-mail: post@naupers.ru

© Журнал «Научная перспектива»

© ООО «Инфинити»

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации)

Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-38591

ISSN 2077-3153 печатная версия

ISSN 2219-1437 электронная версия в сети Интернет

Тираж 750 экз. Цена свободная.

Отпечатано в типографии «Принтекс»

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- Е.А.Терехова.* Таможенная логистика как актуальное направление развития экономики таможенного дела 6
- С.А.Стрекалова.* Основные аспекты учета непрофильных активов банка, приобретенных при осуществлении сделок по договорам залога 9
- Г.Л.Фадеева, Д.Д.Мухаметова, А.М.Байназарова.* Инновационный потенциал Республики Башкортостан и эффективность его использования 12
- Н.Ю.Шатилова.* Особенности организации и управления современной судоходной компанией, ограничения на пути совершенствования 16
- А.С.Чернышов.* Новые услуги и инновационные технологии в коммерческих банках 18
- С.В.Черненко.* У России появляются новые поставщики оружия 23
- М.А.Третьякова.* Формирование рынка земельных ресурсов в России: проблемы и перспективы 24

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

- Ю.Д.Жукова.* Нарушение принципа добросовестности и разумности как основание ответственности руководителей: перспективы развития законодательства 31

НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПА ДОБРОСОВЕСТНОСТИ И РАЗУМНОСТИ КАК ОСНОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Юлия Дмитриевна ЖУКОВА

аспирант кафедры предпринимательского права

Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики

Вопрос об основаниях и условиях гражданско-правовой ответственности лиц, осуществляющих управление хозяйственными обществами, за причинение компании убытков приобретает все большую актуальность по мере накопления разнообразной судебной-арбитражной практики, а также выдвижения предложений по изменению действующего законодательства в части ответственности указанных лиц. Представляет значительный интерес принятый в первом чтении 05 октября 2010г. проект федерального закона N 394587-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части привлечения к ответственности членов органов управления хозяйственных обществ [1]" (далее – законопроект), в котором сформулированы неведомые ранее отечественному законодательству критерии, на основании которых судебным органам предлагается делать вывод о наличии или отсутствии правонарушения в действиях или бездействии указанных лиц. Поскольку как действующие нормы, так и предполагаемые изменения являются аналогичными как для руководителей акционерных обществ, так и для руководителей обществ с ограниченной ответственностью, анализ предлагаемых критериев будет производиться только на примере акционерного общества.

Обратимся в первую очередь к действующим законодательным нормам об ответственности осуществляющих управленческие функции лиц. В соответствии с пунктом 3 статьи 53 Гражданского кодекса РФ [2] (далее – ГК РФ), «лицо, которое в силу закона или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Оно обязано по требованию учредителей (участников) юридического лица, если иное не предусмотрено законом или договором, возместить убытки, причиненные им юридическому лицу». Статья 71 Федерального закона от 26.12.1995г. № 208-ФЗ «Об акционер-

ных обществах» [3] (далее – Закон об акционерных обществах) в развитие приведенного положения устанавливает круг потенциально ответственных лиц и также закрепляет в отношении их поведения принцип добросовестности и разумности: «члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор), временный единоличный исполнительный орган, члены коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), а равно управляющая организация или управляющий при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах общества, осуществлять свои права и исполнять обязанности в отношении общества добросовестно и разумно. Члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор), временный единоличный исполнительный орган, члены коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), равно как и управляющая организация или управляющий, несут ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием), если иные основания ответственности не установлены федеральными законами».

Ключевой вопрос, который приходится разрешать судам при заявлении общества или его акционеров требования о возмещении руководителем убытков, - это вопрос о том, какие условия необходимы для его квалификации действий (бездействия) как правонарушения. Классический состав гражданского правонарушения образуют противоправность поведения, наличие убытков, причинно-следственная связь и вина ответственного лица [4,с.5; 5,с.325; 6,с.552]. Установление наличия или отсутствия противоправности является приоритетной для суда задачей при заявлении требования о возмещении убытков. Противоправным поведением со стороны руководителя общества, как