

Формируем профессиональные компетенции

Развитие системы образования возможно только при условии высокой компетентности педагогических работников. Одним из важнейших средств оценки профессионализма педагогов является аттестация. Авторы статьи описывают особенности проведения аттестации с целью подтверждения соответствия занимаемой должности.

В.Д. Шадриков,

*г-р психол. наук, проф., академик Российской академии образования,
директор Института содержания образования
НИУ "Высшая школа экономики",*

И.В. Кузнецова,

*канд. психол. наук, директор центра "Ресурс"
департамента образования Ярославской области*

Аттестация педагогов с целью подтверждения соответствия занимаемой должности

Порядок проведения
аттестации

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 24.03.2010 № 209 "О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений" (далее – Порядок аттестации педагогических работников) аттестация с целью подтверждения соответствия занимаемой должности проводится один раз в 5 лет в отношении педагогических работников, проработавших в занимаемой должности не менее двух лет и не имеющих квалификационных категорий (первой или высшей).

Основные действия при проведении аттестации можно сгруппировать в три блока:

I. Предварительный этап.

II. Проведение письменного квалификационного испытания.

III. Принятие решения о соответствии занимаемой должности.

I. Предварительный этап

1. Подготовка работодателем (руководителем образовательного учреждения) представления на аттестуемого педагогического работника, включающего:

- всестороннюю и объективную оценку профессиональных, деловых качеств педагогического работника и результатов его профессиональной деятельности;
- информацию о прохождении курсов повышения квалификации;
- сведения о результатах предыдущих аттестаций.

2. Ознакомление педагогического работника с подготовленным представлением под подпись не менее чем за месяц до дня аттестации.

3. Представление руководителя в аттестационную комиссию по желанию аттестуемого педагога может быть дополнено сведениями, характеризующими его трудовую деятельность за период с даты предыдущей аттестации (при первичной аттестации – с даты поступления на работу).

4. В случае несогласия с представлением руководителя педагог может подать в аттестационную комиссию альтернативное заявление с соответствующим обоснованием.

5. Письменное информирование работодателем педагогического работника, подлежащего аттестации, о дате и месте проведения квалификационного испытания не позднее чем за месяц до ее начала.

II. Проведение письменного квалификационного испытания

1. Письменное квалификационное испытание может проводиться выездной комиссией с целью обеспечения более комфортных условий для аттестуемых. Оно может быть осуществлено по итогам курсов повышения квалификации при условии, что испытание будут проводить представители независимой экспертной группы, созданной в регионе для проведения аттестации педагогических работников.

2. Подготовка экспертной комиссией заключения по итогам выполнения заданий, включенных в квалификационное испытание.

III. Принятие решения о соответствии занимаемой должности

1. Принятие решения о соответствии занимаемой должности аттестационной комиссией, включающей в т. ч. представителей профсоюзной организации. Оформление принятого решения протоколом, занесение его в аттестационный лист педагогического работника. Комиссия принимает одно из следующих решений:

- соответствует занимаемой должности (указывается должность работника);
- не соответствует занимаемой должности (указывается должность работника).

Аттестационная комиссия в случае необходимости заносит в аттестационный лист педагогического работника рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности педагогического работника, о необходимости повышения его квалификации с указанием специализации и другие рекомендации.

2. Утверждение решения аттестационной комиссии распорядительным актом органа исполнительной власти, осуществляющего управление в сфере образования.

3. Направление аттестационного листа и выписки из распорядительного акта органа исполнительной власти, осуществляющего управление в сфере образования, работодателю педагогического работника в срок не позднее 30 календарных дней с даты принятия решения аттестационной комиссией

для ознакомления с ним работника под подпись в соответствии с Трудовым кодексом РФ. Аттестационный лист и выписки из распорядительного акта органа исполнительной власти, осуществляющего управление в сфере образования, хранятся в личном деле педагогического работника.

4. Представление работодателем информации в аттестационную комиссию о выполнении рекомендаций, указанных в аттестационном листе, при их наличии.

Письменное квалификационное испытание, согласно Порядку аттестации педагогических работников, проводится по вопросам, связанным с осуществлением педагогической деятельности по занимаемой должности. Проведение аттестации на соответствие занимаемой должности – это один из механизмов управления качеством образования. На основе результатов испытания проводится оценка уровня квалификации педагогического работника и при необходимости вырабатываются рекомендации по дальнейшему профессиональному развитию. Для успешной реализации указанных целей важно выполнить ряд условий:

1. Задание для проведения квалификационного испытания должно быть связано с содержанием выполняемой аттестуемым педагогом деятельности. При разработке (корректировке) заданий важно помнить, что они должны затрагивать различные компетенции педагогических работников в соответствии с профессиональным стандартом педагога. В противном случае одни аспекты квалификации могут быть акцентированы, а другие проигнорированы, что скажется на успешности деятельности в целом.

2. Задания не должны дублировать квалификационные испытания, которые используются для оценки уровня квалификации выпускников педагогических учебных заведений.

3. Важно помнить, что задания, включенные в квалификационные испытания на соответствие занимаемой должности, и критерии их оценки должны быть ориентированы на необходимый минимум, а не максимум. В результате испытания необходимо выяснить, может ли педагог занимать педагогическую должность, и при необходимости дать конкретные предложения по дальнейшему повышению его квалификации.

4. Подготовка к прохождению квалификационных испытаний должна способствовать профессиональному развитию педагога, повышению качества решения основных функциональных задач педагогической деятельности. Задания должны учитывать актуальные задачи, которые стоят перед системой образования.

5. Педагогам должен быть заранее известен характер предстоящих испытаний и критерии оценивания. При подготовке к аттестации они должны иметь возможность получения квалифицированной помощи в форме курсов повышения квалификации, консультаций, материалов для самоподготовки и т. п.

Письменное квалификационное испытание может проводиться в двух вариантах по выбору аттестуемого педагога:

1. Подготовка конспекта урока по предмету, который он преподает в текущем году.

2. Решение педагогических ситуаций.

Конспект урока

Цель: оценка уровня сформированности профессиональных педагогических компетенций, на основе которой выносится суждение о соответствии педагога занимаемой должности.

Задача педагога в ходе написания конспекта урока – продемонстрировать владение материалом по преподаваемому предмету и достаточный уровень сформированности педагогических компетенций, позволяющих ему эффективно решать педагогические задачи при реализации учебной программы.

Общие требования
к написанию
конспекта урока

К написанию конспекта урока предъявляется ряд требований:

1. Педагогу заранее предлагается определить учебный предмет и программу, в рамках которой будет выполняться письменная работа.

2. При проведении письменного квалификационного испытания педагогу предлагается инструкция, содержащая цель работы, тему урока, по которой должен быть составлен конспект, критерии оценки. В случае необходимости педагог имеет право исключить ряд тем, представленных в программе, по субъективным причинам для него не желательных (не более пяти).

3. Время, предоставляемое аттестуемому педагогу на написание конспекта урока, составляет 1,5–2 ч.

4. Конспект урока должен быть связан с освоением новой темы (нового учебного материала).

5. Конспект предполагает отражение основных этапов урока: организационный момент, опрос учащихся по заданному на дом материалу, объяснение нового материала, закрепление учебного материала, задание на дом. При написании конспекта педагог может пропустить отдельные этапы или изменить структуру урока в соответствии со своим индивидуальным видением его построения.

6. Педагогу должны быть заранее известны критерии, по которым будет оцениваться его работа.

В ходе написания письменной работы педагогу предлагается раскрыть структуру и предметное содержание урока, сформулировать цели и задачи всего урока и его отдельных этапов, продемонстрировать владение методами и приемами мотивации учебной деятельности, организации учебной деятельности учащихся, проиллюстрировав это примерами учета индивидуальных особенностей учащихся и конкретных характеристик класса, в котором будет проводиться урок. Основные этапы урока и их содержание представлены в предлагаемой схеме написания конспекта урока (табл. 1).

Таблица 1

Схема конспекта урока

Этапы работы	Содержание этапа (заполняется педагогом)
1	2
Организационный момент, включающий: • постановку цели, которая должна быть достигнута обучающимися на данном этапе урока (что должно быть сделано, чтобы их дальнейшая работа на уроке была эффективной); • определение целей, которых учитель хочет достичь, и задач, которые необходимо решить на данном этапе урока;	

1	2
описание методов организации работы обучающихся на начальном этапе урока, настроя учеников на учебную деятельность, предмет и тему урока (с учетом реальных особенностей класса, с которым работает педагог)	
Опрос обучающихся по заданному на дом материалу, включающий: - определение целей, которые учитель ставит перед обучающимися на данном этапе урока (какой результат должен быть достигнут учащимися); - определение целей, которых учитель хочет достичь, и задач, которые необходимо решить на данном этапе урока; - описание методов, способствующих достижению поставленных целей и решению задач; - описание критериев достижения целей и решения задач данного этапа урока; - определение возможных действий педагога в случае, если ему или обучающимся не удастся достичь поставленных целей; - описание методов организации совместной деятельности обучающихся с учетом особенностей класса, с которым работает педагог; - описание методов мотивирования (стимулирования) учебной активности обучающихся в ходе опроса; - описание методов и критериев оценивания ответов обучающихся в ходе опроса	
Изучение нового учебного материала. Данный этап предполагает: - постановку конкретной учебной цели перед учащимися (какой результат должен быть достигнут учащимися на данном этапе урока); - определение целей и задач, которые ставит перед собой учитель на данном этапе урока; - изложение основных положений нового учебного материала, который должен быть освоен учащимися; - описание форм и методов изложения (представления) нового учебного материала; - описание основных форм и методов организации индивидуальной и групповой деятельности учащихся с учетом особенностей класса, в котором работает педагог; - описание критериев определения уровня внимания и интереса учащихся к излагаемому педагогом учебному материалу; - описание методов мотивирования (стимулирования) учебной активности учащихся в ходе освоения нового учебного материала	
Закрепление учебного материала, предполагающее: - постановку конкретной учебной цели перед обучающимися (какой результат должен быть достигнут учащимися на данном этапе урока); - определение целей и задач, которые ставит перед собой учитель на данном этапе урока; - описание форм и методов достижения поставленных целей в ходе закрепления нового учебного материала с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, с которыми работает педагог; - описание критериев, позволяющих определить степень усвоения обучающимися нового учебного материала; - описание возможных путей и методов реагирования на ситуации, когда учитель определяет, что часть обучающихся не освоила новый учебный материал	
Задание на дом, включающее: - постановку целей самостоятельной работы для обучающихся (что должны сделать учащиеся в ходе выполнения домашнего задания); - определение целей, которых хочет достичь учитель, задавая задание на дом; - определение и разъяснение обучающимся критериев успешного выполнения домашнего задания	

Оценка письменной работы экспертом

Конспект урока предполагает качественную экспертную оценку, которая производится в соответствии с системой критериев, представленной в табл. 2. Следует отметить, что качественный анализ конспекта требует определенной подготовки эксперта и предполагает предварительную практику, прежде чем эксперт перейдет к вынесению итоговых суждений в процессе реальной аттестационной процедуры.

Таблица 2

Критерии оценки письменной работы педагога

Оцениваемые характеристики	Критерии оценки
1	2
Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности	Об уровне развития <i>компетентности педагога в области постановки целей и задач педагогической деятельности</i> можно судить по следующим критериям: • учитель разделяет тему урока и цель урока; • цели формулируются в понятной для ученика форме; • поставленные перед обучающимися цели способствуют формированию позитивной мотивации и росту интереса к учебной деятельности; • поставленные перед обучающимися цели способствуют организации индивидуальной и групповой деятельности; • цели, ставящиеся перед обучающимися, содержат критерии, позволяющие им самостоятельно оценить качество полученных результатов; • задачи, выделенные педагогом, конкретизируют цель, представляя собой промежуточный результат, способствующий достижению основной цели урока; • на начальном этапе урока учитель ставит цель и задачи, направленные на создание условий для дальнейшей эффективной работы на уроке (организацию рабочего пространства, привлечение внимания обучающихся к предстоящей учебной деятельности, учебному предмету и теме урока и т. д.); • цели и задачи опроса носят обучающий характер, они соответствуют предметному материалу, излагаемому педагогом; • цели и задачи, поставленные педагогом, способствуют развитию познавательных способностей обучающихся, воспитанию социально значимых качеств личности
Компетентность в области мотивирования обучающихся	Об уровне развития <i>компетентности педагога в области мотивирования обучающихся на осуществление учебной деятельности</i> можно судить на основе следующих критериев: • учитель демонстрирует обучающимся возможности использования тех знаний, которые они освоят, на практике; • учитель демонстрирует знание приемов и методов, направленных на формирование интереса учащихся к преподаваемому предмету и теме урока; • учитель использует знания об интересах и потребностях обучающихся в организации учебной деятельности, при постановке учебных целей и задач, выборе методов и форм работы и т. д.; • учитель использует педагогическое оценивание как метод повышения учебной активности и учебной мотивации обучающихся; • учитель планирует использовать различные задания так, чтобы ученики почувствовали свой успех; • учитель дает возможность обучающимся самостоятельно ставить и решать задачи в рамках изучаемой темы
Компетентность в области информационной основы педагогической деятельности	Данная компетентность складывается из следующих компонентов: компетентность в предмете преподавания, компетентность в методах преподавания, компетентность в субъективных условиях деятельности. 1. <i>Компетентность учителя в предмете преподавания</i> отражает уровень владения учебным материалом по предмету и может быть оценена на основе следующих критериев: • учитель в ходе написания конспекта демонстрирует знание преподаваемого предмета; • учитель хорошо ориентируется в различных источниках (учебники, учебные и методические пособия, медиапособия, современные цифровые образовательные ресурсы и др.) по преподаваемому предмету, может дать ссылки на подходящие источники; • при изложении в письменной работе основного материала по предмету учитель раскрывает связь новой темы с предыдущими и будущими темами по преподаваемому предмету; • учитель видит и раскрывает связь своего предмета с другими предметами школьной программы, связь теоретических знаний с практической деятельностью, в которой они используются;

1	2
	• учитель представляет материал в доступной учащимся форме в соответствии с дидактическими принципами. 2. <i>Компетентность педагога в методах преподавания</i> отражает методическую грамотность педагога, включая владение современными информационно-коммуникационными технологиями. Об уровне развития данной компетентности можно судить на основе следующих критериев: • учитель демонстрирует владение современными методами преподавания; • представленные в конспекте методы соответствуют поставленным целям и задачам, содержанию изучаемого предмета, теме урока, условиям и времени, отведенному на изучение темы; • учитель демонстрирует умение работать с различными информационными ресурсами и программно-методическими комплексами, современными информационно-коммуникационными технологиями, компьютерными и мультимедийными технологиями, цифровыми образовательными ресурсами. 3. Об уровне развития <i>компетентности педагога в субъективных условиях деятельности</i> можно судить на основе следующих критериев: • при постановке целей, выборе форм и методов мотивирования и организации учебной деятельности педагог ориентируется на индивидуальные особенности и специфику взаимоотношений обучающихся; • представленные в конспекте методы выбраны в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями учащихся, с которыми он работает; • педагог планирует работу таким образом, чтобы получать информацию об уровне усвоения учебного материала разными обучающимися; • педагог демонстрирует владение методами работы со слабоуспевающими обучающимися
Компетентность в области разработки программ и принятия педагогических решений	Данная компетентность складывается из следующих компонентов: умение выбрать и реализовать типовые образовательные программы, умение разработать собственную программу, методические и дидактические материалы, умение принимать решения в педагогических ситуациях. 1. Об уровне развития <i>умения выбрать и реализовать типовые образовательные программы</i>, а также <i>разработать собственную программу</i>, методические и дидактические материалы с учетом требований основных нормативных документов можно судить на основе следующих критериев: • при подготовке к уроку педагог учитывает требования основных нормативных документов, определяющих содержание и результаты учебной деятельности по предмету (государственный образовательный стандарт, конвенция о правах ребенка, базовые образовательные программы ОУ, содержание основных учебников и учебно-методических комплексов по преподаваемому предмету, допущенных или рекомендованных Минобрнауки России, основные учебные программы, УМК, методические и дидактические материалы по преподаваемому предмету и т. д.); • конспект урока составлен с учетом темпа усвоения учебного материала учащимися; • конспект урока составлен с учетом поэтапного освоения (преемственности) учебного материала в рамках преподаваемого предмета и программы; • учитель демонстрирует умение вносить изменения в существующие дидактические и методические материалы с целью достижения более высоких результатов; • учитель использует самостоятельно разработанные программные, методические или дидактические материалы по предмету. 2. Об уровне развития <i>умения принимать решения</i> в педагогических ситуациях можно судить на основе следующих критериев: • педагог демонстрирует умение аргументировать предлагаемые им решения; • педагогические решения, отраженные в письменной работе, отличаются обоснованностью и целесообразностью; • педагог демонстрирует умение адекватно изменять стратегию действий в случае, если не удастся достичь поставленных целей
Компетентность в области организации учебной деятельности	Об уровне развития <i>компетентности педагога в области организации учебной деятельности</i> можно судить на основе следующих критериев: • учитель ставит цель и задачи, структурирующие и организующие деятельность учащихся на каждом из этапов урока;

1	2
	• учитель владеет методами организации индивидуальной и совместной деятельности учащихся, направленной на решение поставленных целей и задач; • учитель демонстрирует владение методами и приемами создания рабочей атмосферы на уроке, поддержания дисциплины; • учитель демонстрирует способность устанавливать отношения сотрудничества с учащимися, умение вести с ними диалог; • учитель использует методы, побуждающие обучающихся самостоятельно рассуждать; • учитель демонстрирует умение включать новый материал в систему знаний, уже освоенных обучающимися; • учитель демонстрирует умение организовать обучающихся для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи (книги, компьютерные и медиапособия, цифровые образовательные ресурсы и др.); • учитель может точно сформулировать критерии, на основе которых он оценивает ответы учащихся; • учитель показывает учащимся, на основе каких критериев производится оценка их ответов; • учитель умеет сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся; • учитель использует методы, способствующие формированию навыков самооценки обучающихся учебной деятельности

Для удобства анализа материалов конспекта и формирования окончательного суждения о соответствии или несоответствии аттестуемого педагога занимаемой должности свои суждения эксперт может заносить в табличную схему оценки письменной работы педагога, представленную в табл. 3.

Таблица 3

Оценка письменной работы педагога

Этапы урока	Компетенции					
	В области постановки целей и задач педагогической деятельности	В области мотивации учебной деятельности	В области обеспечения информационной основы деятельности	В области разработки программ деятельности и принятия педагогических решений	В области организации учебной деятельности	$\Sigma +$ / количество оценок
Организационный момент						
Опрос учащихся по заданному на дом материалу						
Изучение нового учебного материала						
Закрепление учебного материала						
Задание на дом						
$\Sigma +$ / количество оценок						
Итог	Считается на основе оценок уровня развития базовых педагогических компетентностей (среднеарифметическое значение)					

В ходе качественной оценки эксперт анализирует представленный педагогом конспект, рассматривая по очереди каждый из этапов урока, и выносит суждение об уровне развития отдельных педагогических компетенций в рамках каждого из этапов. Эксперту важно понимать, что представленное педа-

гогом содержание конспекта не должно соответствовать всем критериям, на основе которых производится оценка. Критерии в данном случае задают общие рамки для качественного анализа, описывая возможные формы, в которых педагог может продемонстрировать владение базовыми педагогическими компетенциями.

При оценке конспекта урока используется биполярная шкала (ответы “да”, “нет”). В данном случае в рамках анализа каждого из этапов урока эксперт выносит суждение об “удовлетворительном” либо “неудовлетворительном” уровне развития тех или иных базовых педагогических компетентностей. Соответствующие суждения он заносит в таблицу оценки письменной работы педагога, обозначая их знаком “+” в случае положительной оценки или знаком “-” в случае отрицательной. Эксперт выносит суждения только о тех компетенциях, которые возможно оценить в той или иной части урока. Не каждый из этапов урока позволяет оценить все компетентности, поэтому некоторые из ячеек таблицы могут оставаться незаполненными.

По итогам качественного анализа конспекта и выставления удовлетворительных и неудовлетворительных оценок в представленную выше таблицу, все положительные оценки суммируются отдельно по каждой из базовых педагогических компетенций и по каждому из этапов урока. Иными словами, каждому поставленному “+” в таблице присваивается 1 балл, и далее – эти баллы складываются. Полученная сумма ($\Sigma +$) делится на общее количество оценок (включая отрицательные оценки) отдельно по всем компетентностям и по всем этапам урока.

Если итоговый балл $\geq 0,5$, можно судить об удовлетворительном уровне развития соответствующего показателя (отдельной педагогической компетентности или общей компетентности в рамках отдельного этапа урока).

Если этот балл $< 0,5$, то уровень развития соответствующего показателя является неудовлетворительным.

Основными являются оценки, отражающие уровень развития базовых педагогических компетенций. На их основе подсчитывается *итоговый балл, представляющий собой среднее значение по оценкам базовых педагогических компетенций*. Он рассчитывается по следующей формуле:

$$ПС = \Sigma БПК / 6,$$

где: *ПС* – показатель соответствия занимаемой должности, *БПК* – оценки по базовым педагогическим компетенциям.

Итоговый показатель может варьироваться в пределах от 0 до 1 балла. Он интерпретируется следующим образом:

- от 0,5 до 1 балла – соответствие занимаемой должности: педагог продемонстрировал владение основным содержанием предмета и владение базовыми педагогическими компетенциями.
- от 0 до 0,49 балла – несоответствие занимаемой должности: учитель не продемонстрировал знания учебного предмета, недостаточно владеет базовыми педагогическими компетенциями.

Итоговые оценки по каждому из этапов урока являются вспомогательными и служат для подготовки качественного экспертного заключения по аттестуемому педагогу, выявления сильных и слабых сторон его деятельности с целью последующей разработки индивидуальных программ повышения квалификации.

Подготовка
экспертного
заключения

По результатам оценки письменной работы эксперт пишет заключение, в котором на основе представленных критериев и итоговой таблицы оценок он должен отразить:

1. Уровень владения учебным материалом: насколько полно раскрыта заданная тема урока.
2. Уровень развития базовых педагогических компетенций.
3. Эффективность работы педагога на отдельных этапах урока.

По результатам экспертной оценки могут быть разработаны предложения по индивидуальной программе повышения квалификации, направленной на развитие наиболее слабо представленных педагогических компетенций.

Важно отметить, что принятие решения о несоответствии занимаемой должности не является для учителя необратимым. Работодатель в данном случае может обеспечить обучение, повышение квалификации такого учителя и повторное прохождение им процедуры аттестации.

Анализ педагогических ситуаций

При проведении квалификационного испытания с целью подтверждения соответствия занимаемой должности учителю предлагается решить три ситуации (мини-кейса). На выполнение предложенных заданий, как правило, требуется не более 60 мин. Для избегания стрессовых ситуаций для педагогических работников при проведении письменного испытания целесообразно предоставить 1,5 ч. Этого времени достаточно для спокойного выполнения задания. Аттестующийся педагог выбирает три ситуации из подготовленного для квалификационного испытания набора ситуаций (не менее 30), называя три номера из перечня, который ему заранее неизвестен.

Инструкция для
аттестуемого педагога

Инструкция для аттестуемого педагога: «В рамках проведения квалификационного испытания с целью установления соответствия занимаемой должности вам предлагается решить три педагогических ситуации. Внимательно прочитайте описание каждой ситуации и предложите ваш вариант действий для их конструктивного разрешения. На выполнение задания вам дается 1,5 ч. При оценке результатов будет учитываться конструктивность и обоснованность предложенного вами способа разрешения сложившейся ситуации: умение оперативно сориентироваться в ситуации и причинах ее возникновения; умение выбрать обоснованный ориентир для выстраивания собственного поведения, умение поставить и реализовать педагогические цели и задачи в различных, даже неожиданных ситуациях; умение учитывать особенности обучающихся; умение выработать и реализовать способ педагогического воздействия для разрешения сложившейся ситуации; умение предвидеть результаты воздействия. За предложенный вами вариант по каждой из ситуаций вы можете получить от 0 до 3 баллов:

- 0 баллов – вариант ответа отсутствует, или предложенный вариант является антипедагогическим. Предлагается такой вариант решения, при котором проявляющиеся трудности и проблемы обучающихся (нарушение дисциплины, асоциальность, противодействие, конфликтность и т. д.) усилятся. Предложенный вариант может свидетельство-

вать о попустительстве и равнодушии к происходящему. В ответе может проявиться негативное отношение к другим участникам образовательного процесса, неудовлетворенность собственным социальным положением и др.

- 1 балл – приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Воспитательный и обучающий эффект будут минимальными. Ответ не имеет обоснования, или приведенное обоснование является несущественным. Решение направлено на то, чтобы “здесь и теперь” ситуация выглядела беспроблемной, а его негативное влияние на поведение и личностные характеристики обучающегося в будущем практически не учитывается.
- 2 балла – предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного воспитательного и/или обучающего эффекта. В предлагаемом решении демонстрируется понимающее отношение к обучающимся, учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования, нацеленность педагога на положительный эффект не подкреплена знаниями об особенностях возраста обучающихся, ведущих потребностях и мотивах, возможных причинах проблемного поведения, последствиях выбранного способа воздействия и др.
- 3 балла – дан конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных (указанных учителем) педагогических целей, формированию позитивных новообразований в форме знаний, умений или качеств личности обучающегося. Обоснование включает анализ педагогической ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку педагогических целей и задач; учет особенностей обучающихся; описание возможных ответных реакций обучающихся и других участников инцидента, предвидение результатов воздействия».

Рассмотрим возможные варианты ответов в приведенных ниже примерах и их оценку.

Задание первое

Ситуация: Обучающийся, явно демонстрируя свое плохое отношение к одному из одноклассников, говорит: “Я не хочу выполнять задание вместе с ним”.

Что вы будете делать (как поступите, что скажете и др.) в данной ситуации и почему? Напишите ваш вариант, объем не более 1 страницы.

0 баллов выставляется в следующих случаях: вариант ответа отсутствует или предложены варианты типа: “Ну и что?”, “Никуда не денешься, все равно придется” и т. п. 0 баллов будет также получено за ответы, не имеющие отношения к сути решаемой ситуации, например: “У меня такого не бывает” и т. п.

1 балл – приведен возможный, но не самый конструктивный вариант реагирования. Например: “Я все же прошу тебя приступить к выполнению задания!”.

2 балла – предложенный вариант реагирования и его обоснование требуют усовершенствования. Например: «Я постараюсь объяснить свое решение: “Вместе вы сможете хорошо справиться с предложенным заданием”».

3 балла – дан конструктивный вариант реагирования и приведено его обоснование. Например: “Я постараюсь выяснить, почему обучающийся не хочет работать вместе с одноклассником и по возможности устранить причину негативного отношения. Я также объясню обучающемуся, почему я считаю важной совместную работу над выполнением задания в предложенной паре. При вескости выясненных причин возможна замена состава мини-групп для совместного выполнения заданий. В этом случае удастся избежать конфликтной ситуации и предупредить возможность ее появления в будущем”.

Задание второе

Ситуация: Представьте себе, что вы классный руководитель. Ваши ученики ушли с последнего урока в кино и таким образом сорвали занятие. На следующий день вы приходите в класс и спрашиваете, кто был инициатором идеи, в ответ – молчание.

Что вы будете делать (как поступите, что скажете и др.) в данной ситуации и почему? Напишите ваш вариант, объем не более 1 страницы.

0 баллов – вариант ответа отсутствует или предложены варианты типа: “Никуда не денетесь, все равно придется сказать, только уже у директора”, “Молчите, молчите, посмотрим, как заговорите на экзаменах” и т. п. 0 баллов будет также получено за ответы, не имеющие отношения к сути решаемой ситуации.

1 балл – приведен возможный, но не самый конструктивный вариант реагирования без обоснования. Например: “Как хотите, тогда в каникулы на экскурсию не едем”, “Все равно вам всем придется отработать этот урок”, “Если виновный не будет назван, вы все будете отвечать за проступок” и т. п.

2 балла – предложенный вариант реагирования и его обоснование требуют усовершенствования. Например: “Инициатора выявлять не буду, скажу, что, в общем-то, и неважно, кто подал идею, поинтересуюсь, интересным ли был фильм, и обязательно ли было уходить с урока” и т. п.

3 балла – дан конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Например: «Я постараюсь выяснить, почему возникла такая ситуация, скажу, что рада тому, что класс у нас дружный, но подверженность всех “стадному чувству” меня огорчает, любой поступок имеет последствия, их надо прогнозировать и принимать решения исходя из предполагаемых последствий. Это позволит избежать ненужного сопротивления и противостояния. Подчеркну, что любое несоблюдение правил и норм приводит к трудностям, что таким необдуманным шагом они испортили свои отношения с учителями и что об этом тоже надо думать. Обязательно предложу выработать совместное решение по преодолению сложившейся ситуации. Это будет способствовать дальнейшему сплочению коллектива и развитию навыков разрешения сложных социальных ситуаций. Обсуждение можно провести в форме мозгового штурма. В качестве одного из способов предложу выбрать делегатов, которые пойдут договариваться к учителю об отработке сорванного урока. Поддержу другие способы разрешения ситуации, предложенные учащимися, т. к. в этом случае повышаются шансы на их реализацию».

Задание третье

Ситуация: Вы предлагаете задание учащимся на уроке, а они дружно говорят, что уже решали его с педагогом, который заменял вас на предыдущем занятии.

Как вы отреагируете (как поступите, что сделаете, скажете и др.) в данной ситуации и почему? Напишите ваш вариант, ориентируясь на тему, которую вы сейчас изучаете с классом, объем не более 1 страницы.

0 баллов выставляется в следующих случаях: вариант ответа отсутствует или предложены варианты типа: “Ну и что?”, “Можно решить и еще раз”, “Вы ошибаетесь, такого задания не могло быть на предыдущем уроке”, “Учитель лучше знает, какое задание предложить для работы” и т. п. 0 баллов также будет получено за ответы, не имеющие отношения к сути решаемой ситуации.

1 балл – приведен возможный, но не самый конструктивный вариант реагирования без обоснования. Например: “Хорошо, мы можем не выполнять данное задание, если вы его уже сделали”.

2 балла – предложенный вариант реагирования и его обоснование требуют усовершенствования. Например: “Я предлагаю выполнить задание еще раз, уверена, что не все в классе с ним справились”.

3 балла – дан конструктивный вариант реагирования и приведено его обоснование. Например: “Хорошо. Значит, вы уже знакомы с подобными заданиями, и я предлагаю сейчас выполнить еще одно...”. Конкретное задание должно соответствовать изучаемой теме и отражать знание соответствующей предметной области. В обосновании выбранного варианта поведения и предложенного задания учитель отмечает, почему он выбрал именно данное задание, какие учебные задачи это позволит решить.

За выполнение трех заданий педагог может получить от 0 до 9 баллов. Для получения положительного заключения о соответствии занимаемой должности достаточно набрать 4 балла. Подсчет общего количества баллов осуществляется методом сложения количества баллов, полученных за решение каждой из трех ситуаций по формуле:

$$ПС = A + B + C,$$

где *ПС* – показатель соответствия занимаемой должности, *A* – оценка за решение первой ситуации, *B* – оценка за решение второй ситуации, *C* – оценка за решение третьей ситуации.

Комиссия принимает одно из следующих решений:

1. Соответствует занимаемой должности – в том случае, если педагог набрал 4 и более балла.
2. Не соответствует занимаемой должности – если педагог набрал менее 4 баллов.

По тем моментам, которые вызвали затруднения у учителя при разрешении педагогических ситуаций (постановка педагогических целей и задач, построение взаимоотношений с обучающимися, выбор методов воздействия, оценка возможного эффекта и отдаленных последствий и др.), педагогическому работнику предлагается повысить квалификацию (самоподготовка, обучение на курсах, специальных семинарах и т. п.).

От редакции

В следующем номере журнала читайте об оценке уровня квалификации педагогических работников для установления соответствия требованиям первой и высшей квалификационных категорий.