

# **ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО**

Под общей редакцией заместителя  
Председателя Верховного Суда РФ  
**А. А. Толкаченко**

Книга доступна в электронной библиотечной системе  
[biblio-online.ru](http://biblio-online.ru)

**Москва  
Юрайт  
2015**

УДК 34  
ББК 67.411  
О23

**Образцы процессуальных документов. Судебное производство** / Н. А. Колоколов [и др.] ; под общ. ред. А. А. Толкаченко. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 472 с. — Серия : Профессиональная практика.

ISBN 978-5-9916-4684-0

Пособие является результатом многолетнего и тщательного изучения проблемы составления процессуальных документов различными судебными инстанциями: от мирового судьи до Президиума Верховного Суда РФ. С 1 января 2013 г. существенно меняется структура уголовного судопроизводства: апелляция становится его полноправным этапом, второй инстанцией. В связи с этим авторы пособия смоделировали форму процессуальных документов, которые будут составляться в суде апелляционной инстанции.

Главная задача издания — оказать помощь начинающим судьям в составлении (написании) постановлений, приговоров и других процессуальных документов, которые по форме отвечали бы требованиям уголовно-процессуального законодательства, а по содержанию были бы ясными и понятными не только юристам. В пособии содержатся также образцы документов, составляемых прокурорами и адвокатами в судебных стадиях уголовного процесса. Пособие подготовлено на основе действующего законодательства, постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

*Для судей, их помощников, прокуроров, адвокатов.*

УДК 34  
ББК 67.411

*Информационно-правовая поддержка  
предоставлена компанией «Гарант»*



ISBN 978-5-9916-4684-0

© Коллектив авторов, 2013  
© ООО «Издательство Юрайт», 2015

## Содержание

Авторский коллектив .....	9
Предисловие .....	10
Принятые сокращения .....	14
<b>1. Производство у мирового судьи .....</b>	<b>17</b>
<b>1.1. Документы, составляемые в стадиях подготовки к судебному заседанию, судебного следствия и завершения судебного разбирательства ...</b>	<b>17</b>
Протокол принятия заявления о привлечении к уголовной ответственности.....	17
Постановление о принятии к производству заявления о привлечении к уголовной ответственности.....	19
Постановление о возвращении заявления о привлечении к уголовной ответственности.....	19
Постановление о возвращении сообщения о преступлении.....	21
Постановление об отказе в принятии заявления к производству .....	23
Постановление о прекращении уголовного дела.....	24
Постановление о направлении уголовного дела по подсудности.....	25
Постановление о направлении уголовного дела по подсудности.....	26
Постановление о назначении предварительного слушания .....	27
Постановление о назначении защитника .....	28
Постановление о возобновлении производства по уголовному делу.....	28
Постановление о соединении дел частного обвинения в одно производство .....	29
Постановление о возобновлении судебного разбирательства по уголовному делу .....	30
Постановление о прекращении уголовного дела.....	31
Постановление по результатам рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания .....	32
Постановление по результатам рассмотрения ходатайства об отводе судьи.....	33
Протокол разъяснения прав подсудимому .....	34
Уведомление подсудимого о выдвижении против него частного обвинения.....	36
Протокол разъяснения прав частному обвинителю .....	38
Постановление о назначении представителя.....	40
Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела .....	42
Постановление об отложении судебного разбирательства и приводе подсудимого.....	44

Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о назначении лингвистической экспертизы .....	45
Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о назначении судебно-медицинской экспертизы.....	47
Постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы .....	49
Постановление о вознаграждении за оказание юридической помощи.....	50
Постановление о применении особого порядка судебного разбирательства .....	51
Постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства в общем порядке.....	52
Приговор (постановленный в особом порядке судебного разбирательства) .....	54
<b>1.2. Производство по делу о причинении вреда здоровью .....</b>	<b>55</b>
Заявление о возбуждении дела частного обвинения .....	56
Ходатайство о допуске в качестве представителя и защитника .....	57
Уточнение к заявлению о возбуждении дела частного обвинения.....	58
Возражения на апелляционную жалобу .....	61
Ходатайство .....	64
Ходатайство об отложении судебного разбирательства .....	64
Возражения на кассационную жалобу .....	65
Заявление о возмещении расходов потерпевшему по делу частного обвинения, понесенных в связи с его участием в суде, в порядке исполнения приговора (гл. 47 УПК РФ) .....	70
Исковое заявление о возмещении имущественного вреда и компенсации морального вреда, причиненного преступлением потерпевшему .....	73
Исковое заявление о реабилитации по делу частного обвинения.....	79
<b>1.3. Производство по делу о дорожно-транспортном преступлении .....</b>	<b>81</b>
Постановление о назначении предварительного слушания .....	81
Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства об исключении доказательств, отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного преследования и о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания .....	83
Постановление об отказе в удовлетворении ходатайств об исключении доказательств.....	85
Протокол судебного заседания .....	88
Приговор (ч. 1 ст. 264 УК РФ).....	186
Постановление о рассмотрении замечаний на протокол судебного заседания....	198
Постановление о возмещении расходов свидетелю.....	198
Постановление об оплате услуг защитника.....	200
<b>2. Производство в федеральных судах .....</b>	<b>202</b>
<b>2.1. Производство в районном суде в стадиях, предшествующих судебному разбирательству .....</b>	<b>202</b>
<b>2.1.1. Заключение под стражу, продление срока задержания (ст. 108 УПК РФ) .....</b>	<b>202</b>
Постановление о возбуждении уголовного дела, принятии его к своему производству.....	202

Постановление о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу .....	203
Протокол судебного заседания .....	204
Постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу...	206
Постановление о продлении срока задержания.....	208
Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу .....	210
Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу .....	212
Постановление о направлении постановления следователя о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу по подсудности .....	213
<b>2.1.2. Продление срока содержания под стражей (ст. 109 УПК РФ) .....</b>	<b>214</b>
Постановление о продлении срока содержания под стражей .....	214
Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о продлении срока содержания под стражей .....	216
<b>2.1.3. Рассмотрение жалоб на решения и действия органов предварительного расследования и прокуроров (ст. 125 УПК РФ) .....</b>	<b>218</b>
Жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ .....	218
Постановление об отказе в принятии жалобы.....	219
Постановление о назначении судебного заседания .....	221
Постановление о возвращении жалобы, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ, заявителю .....	221
Постановление об отказе в принятии жалобы.....	222
Постановление об отказе в удовлетворении жалобы .....	224
Постановление об удовлетворении жалобы.....	226
<b>2.1.4. Судебный порядок получения разрешений на производство следственных действий (ст. 165 УПК РФ) .....</b>	<b>227</b>
Постановление о проведении обыска в жилище.....	227
Постановление о проверке законности производства обыска в жилище.....	228
<b>2.2. Производство в суде первой инстанции.....</b>	<b>230</b>
<b>2.2.1. Судебные решения в стадии подготовки к судебному заседанию .....</b>	<b>230</b>
2.2.1.1. Постановление о назначении судебного заседания (глава 33 УПК РФ) .....	230
Постановление о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания.....	230
Постановление о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания .....	230
2.2.1.2. Предварительное слушание (глава 34 УПК РФ).....	231
Постановление о назначении предварительного слушания .....	231
Постановление о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания .....	232
Постановление о возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения .....	234
<b>2.2.2. Промежуточные судебные решения в стадии судебного разбирательства .....</b>	<b>236</b>

Постановление об объявлении подсудимого в розыск и изменении меры пресечения на заключение под стражу.....	236
Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела .....	237
Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о назначении фоноскопической экспертизы .....	240
Постановление о частичном удовлетворении ходатайства.....	242
Постановление об удалении подсудимого из зала судебного заседания .....	258
<b>2.2.3. Итоговые судебные решения .....</b>	<b>260</b>
2.2.3.1. Итоговые решения районного (городского) суда в первой инстанции.....	260
Приговор (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ).....	260
Приговор (ч. 1 ст. 105 УК РФ).....	265
Приговор (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 105 УК РФ).....	271
2.2.3.2. Приговор, постановленный по результатам рассмотрения уголовного дела в особом порядке.....	284
Приговор (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ).....	284
2.2.3.3. Применение принудительных мер медицинского характера.....	287
Постановление о применении принудительных мер медицинского характера.....	287
2.2.3.4. Постановления о прекращении уголовного дела и уголовного преследования.....	291
Постановление о прекращении уголовного дела, уголовного преследования.....	291
Постановление о прекращении уголовного дела в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения по итогам предварительного слушания.....	293
2.2.3.5. Итоговые судебные решения суда уровня субъекта Российской Федерации.....	296
Приговор (ч. 4 ст. 290 УК РФ).....	296
<b>2.2.4. Производство в суде с участием присяжных заседателей .....</b>	<b>306</b>
Постановление об отказе в удовлетворении ходатайств о прекращении уголовного дела и о возвращении его прокурору .....	306
Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства об отводе председательствующего.....	311
Вопросный лист по уголовному делу .....	312
Напутственное слово председательствующего .....	323
Приговор (ч. 1 ст. 305 УК РФ).....	345
Постановление об удовлетворении замечаний на протокол судебного заседания.....	357
Приговор (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, оправдательный).....	358
Приговор (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, оправдательный, в отношении несовершеннолетнего).....	361
<b>2.3. Производство в апелляционной инстанции .....</b>	<b>365</b>
<b>2.3.1. Судебные решения районного (городского) суда в апелляционной инстанции.....</b>	<b>365</b>
Постановление о назначении заседания суда апелляционной инстанции.....	365
Постановление о назначении заседания суда апелляционной инстанции.....	366

Постановление об оставлении постановления мирового судьи без изменения, апелляционного представления без удовлетворения.....	366
Постановление об оставлении постановления мирового судьи без изменения, апелляционного представления без удовлетворения.....	369
Постановление об оставлении приговора мирового судьи без изменения, апелляционной жалобы без удовлетворения.....	373
Постановление об оставлении приговора мирового судьи без изменения, апелляционной жалобы без удовлетворения.....	377
Постановление об оставлении приговора мирового судьи без изменения, апелляционной жалобы без удовлетворения.....	381
Приговор суда апелляционной инстанции.....	384
<b>2.3.2. Пересмотр приговора районного суда в апелляционной инстанции (глава 45.1 УПК РФ).....</b>	<b>394</b>
Апелляционная жалоба.....	394
Постановление о возвращении апелляционной жалобы.....	397
Ходатайство о восстановлении срока апелляционного обжалования.....	397
Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока апелляционного обжалования.....	398
Апелляционная жалоба на постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока на апелляционное обжалование.....	399
Постановление о назначении заседания суда апелляционной инстанции.....	400
Определение суда апелляционной инстанции.....	400
Постановление о назначении заседания суда апелляционной инстанции.....	402
Приговор суда апелляционной инстанции.....	402
<b>2.3.3. Пересмотр в апелляционной инстанции промежуточных судебных решений.....</b>	<b>409</b>
Постановление о назначении судебного заседания апелляционной инстанции.....	409
Апелляционное определение.....	411
Протокол судебного заседания суда апелляционной инстанции.....	415
Постановление о назначении судебного заседания апелляционной инстанции.....	425
Апелляционное определение.....	427
Апелляционное определение.....	433
<b>2.4. Пересмотр промежуточных судебных решений в высших судах.....</b>	<b>435</b>
Определение Верховного Суда Российской Федерации.....	435
Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации.....	438
Кассационное определение.....	443
<b>2.5. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является (глава 55 УПК РФ).....</b>	<b>446</b>
Постановление о признании и об исполнении приговора иностранного государства.....	446
<b>3. Документы прокурора в стадии судебного разбирательства.....</b>	<b>450</b>
Апелляционное представление (на оправдательный приговор мирового судьи).....	450

---

Апелляционное представление (на обвинительный приговор мирового судьи).....	451
Апелляционное представление (на постановление судьи об отказе в избрании меры пресечения в виде заключения под стражу).....	453
Апелляционное представление (на постановление суда о признании незаконным постановления о прекращении уголовного дела).....	454
Возражения на апелляционную жалобу.....	456
Рапорт.....	456
Апелляционное представление (на постановление о возвращении уголовного дела прокурору).....	458
Ходатайство (об ознакомлении с протоколом судебного заседания).....	459
Замечания на протокол судебного заседания по уголовному делу.....	459
Возражения на апелляционные жалобы осужденных.....	460
Апелляционное представление по материалу об экстрадиции.....	461
<b>4. Документы, составляемые защитниками-адвокатами в судебных стадиях уголовного процесса.....</b>	<b>464</b>
Ходатайство о проведении стационарной судебно-медицинской экспертизы в отношении подсудимого.....	464
Ходатайство о проведении судебной психолого-психиатрической экспертизы в отношении подсудимого.....	465
Письменные формулировки по вопросам, указанным в пп. 1–6 ч. 1 ст. 299 УПК РФ (в порядке ст. 244 УПК РФ).....	467
Апелляционная жалоба на постановление судьи.....	471



## **Авторский коллектив**

**Вильде Людмила Викторовна**, кандидат юридических наук, помощник Дмитровского городского прокурора Московской области

**Гук Павел Александрович**, кандидат юридических наук, председатель Пензенского районного суда Пензенской области

**Колоколов Никита Александрович**, доктор юридических наук, судья Верховного Суда РФ (в отставке), профессор кафедры судебной власти и организации правосудия Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики»

**Курочкина Лариса Александровна**, кандидат юридических наук, старший прокурор отдела Управления по обеспечению участия прокуроров в кассационном производстве Верховного Суда РФ Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ

**Муратова Надежда Георгиевна**, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики Казанского государственного университета, адвокат

**Муратова Надежда Дмитриевна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и трудового права Национального исследовательского университета «Казанский государственный технический университет им. А. Н. Туполева»

**Разинкина Анна Николаевна**, кандидат юридических наук, старший прокурор организационно-аналитического отдела Главного управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ

**Сергеев Владимир Иванович**, доктор юридических наук, профессор, адвокат Центральной коллегии адвокатов г. Москвы

**Шекун Владимир Юрьевич**, председатель Раменского городского суда Московской области

**Ярцев Роман Валерьевич**, кандидат юридических наук, доцент, судья Нижегородского областного суда

Руководитель авторского коллектива — Н. А. Колоколов

## Предисловие

Судья в процессе своей деятельности составляет огромное количество процессуальных документов. Это различные постановления, определения, приговоры. Все состоявшиеся по делу судебные решения рано или поздно оказываются объектом пристального внимания: изучаются участниками судопроизводства, проверяются вышестоящими судебными инстанциями, а то и выносятся на суд широкой общественности. Иными словами, судья не вправе забывать: он пишет не для себя, а для весьма широкого круга читателей. Им предстоит проверить законность и обоснованность его действий, исполнять принятое судом решение. Поэтому исключительно важно, чтобы каждый документ составлялся не только сообразно с нормами определенного закона, но и правилами русского литературного языка: слова употреблялись в точном соответствии с их значением; словосочетания и предложения строились грамотно, а в тексте не было бы грамматических ошибок.

Вместе с тем анализ судебной практики последних лет показывает, что многие процессуальные документы, составленные судьями, не выдерживают никакой критики, ибо не соответствуют требованиям закона, в их написании порой отсутствует всякая логика. Имеются достаточные основания утверждать, что культура процессуальных документов за последние десятилетия существенно упала. Крайне редко удается встретить образец судебного решения, отвечающий как требованиям закона, так и отличающийся изяществом в изложении материала. Причин данного негативного явления несколько.

Во-первых, небрежность в оформлении процессуальных документов обусловлена непрерывным ростом как их общего количества, так и увеличением объема большинства из них. Ввиду отсутствия времени многие судебные инстанции просто не в состоянии уделить требуемое внимание качеству составляемых ими документов.

Во-вторых, вопросы, выносимые на разрешение органов судебной власти, сейчас гораздо сложнее, чем это было в советский период. Становление технологий их разрешения, безусловно, негативно сказывается на качестве документов.

В-третьих, непрерывно меняется законодательство, зачастую кардинально. Современный судья пока учится работать в условиях состязательного судопроизводства, в рамках которого приоритет в сборе доказательств отдан сторонам. Несмотря на это судьи, особенно высших судов, все еще ощущая себя должностными лицами, обладающими

широчайшим кругом дискреционных полномочий, дают указания нижестоящим инстанциям: «проверить», «уточнить», «допросить» и т.п. Авторам подобных предписаний постоянно приходится напоминать, что суд обязан только создать для сторон равные условия в сборе доказательств, понуждать их к осуществлению каких-либо процессуальных действий он не имеет права, ибо это не его процессуальная функция.

В-четвертых, увеличение объема работы обусловило и резкий рост судейского корпуса, у большинства членов которого, как показывает практика, особенно на начальных этапах работы отсутствуют даже элементарные навыки составления процессуальных документов. Нельзя не учитывать также крайне низкое качество юридического образования, формальный характер учебных курсов, в рамках которых студенты должны получать навыки составления процессуальных документов, практически полное отсутствие системы допрофессионального образования судей, несовершенство системы их профессиональной переподготовки.

В-пятых, объем документооборота настолько велик, что значительное количество документов, подписываемых судьями, теперь составляют не они сами, а их помощники, секретари судебного заседания и другие лица, уровень подготовки которых оставляет желать лучшего.

В-шестых, изменилась технология составления документов. Если еще десятилетие назад большинство из них «писались от руки», то теперь для этих целей широко применяются компьютеры, что неизбежно влечет самое широкое употребление штампов. Более того, новые технологии составления документов обусловили и появление «новых» ошибок.

В-седьмых, несмотря на то что взят курс на самую широкую доступность судебных документов, в судах отсутствует система их стилистического редактирования, даже такие базовые документы, как приговор, кассационное определение, постановление суда надзорной инстанции не проходят корректуры, без которых в свет не выходит ни один печатный документ. Морфологические и синтаксические ошибки — неизбежный спутник любого автора, но человечеством давно изобретена методика их исправления, отказ от использования которой — опасная экономия на качестве процессуальных документов.

Анализ причин, влияющих на качество процессуальных документов, позволит судьям, председателям судов различных уровней в каждом конкретном случае найти методы улучшения их характеристик.

Предлагаемое пособие предназначено в первую очередь для начинающих юристов. Имея недостаточный опыт, они, как правило, испытывают значительные трудности при составлении первых в своей жизни процессуальных документов.

Вместе с тем пособие может быть полезно и опытным судьям, поскольку оно подготовлено на основе действующего законодательства, постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

Пособие является результатом многолетнего и тщательного изучения проблемы — составления процессуальных документов различными судебными инстанциями: от мирового судьи до Президиума Верховного Суда РФ.

Главная задача авторов пособия — оказать помощь судьям в составлении (написании) постановлений, приговоров и других процессуальных документов, которые по форме отвечали бы требованиям уголовно-процессуального законодательства, а по содержанию были бы ясными и понятными не только юристам.

Пособие может быть полезно помощникам судей, поскольку в современных условиях именно они готовят значительное число документов, подписываемых судьями.

Содержатся в пособии и рекомендации по составлению протоколов, в которых фиксируется ход судебного заседания, следовательно, оно будет небезынтересно и секретарям судебных заседаний.

Культура оформления любого правового документа предполагает логичность и последовательность изложения материала, мотивированность выводов, соблюдение стиля, соответствующего жанру документа. Неточное употребление слов в юридическом документе вызывает неопределенность в его толковании и может породить следственную, прокурорскую и судебную ошибку.

**Рекомендации по оформлению ссылок на нормы закона:**

— п. 1 ст. 686 Гражданского кодекса Российской Федерации или п. 1 ст. 686 ГК РФ;

— п. 2 ч. 1 ст. 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации или п. 2 ч. 1 ст. 145 УПК РФ;

— пп. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 163 Уголовного кодекса Российской Федерации или пп. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ;

— чч. 1, 2 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации или чч. 1, 2 ст. 160 УК РФ;

— ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ;

— ст. (ст. ст.) 171, 198 УК РФ;

— ст. 228.1 УК РФ;

— подп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ;

— п. 5.1 ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ.

**Рекомендации по оформлению фамилии, имени и отчества.**

Исключительно важное значение имеет точное указание всех необходимых данных о личности участников уголовного процесса.

Обычно в документе указываются фамилия полностью и инициалы, соответствующие имени и отчеству конкретного лица. Например: Иванов Иван Иванович — Иванов И. И.

Иногда по делу проходит несколько Ивановых И. И., например, братьев или сестер (Иванов Иван Иванович, Иванов Игорь Иванович, Иванов Илья Иванович). Достаточно и случайных совпадений

(Иванов Иван Игоревич, Иванов Иван Ильич). В таких случаях пунтица в документах устраняется приведением фамилии, имени и отчества в полном объеме.

Если речь идет сразу о нескольких «Ивановых Иванах Ивановичах», что для некоторых территорий вовсе не редкость, то автор документа обязан предусмотреть приемы отграничения, например, обвиняемого Иванова Ивана Ивановича от потерпевшего Иванова Ивана Ивановича.

В тексте документа фамилия, имя и отчество указываются в соответствующем падеже. Существует практика неславянские фамилии приводить в документах только в именительном падеже.

При составлении документа особое внимание следует уделять сложным, непривычным для слуха фамилиям, именам и отчествам, которые с ошибками могут быть изложены уже в правоустанавливающих документах, например: Ибрагим-Оглы, Кара-Мурза и т.п.

**Структура пособия.** Адресация книги начинающим судьям и их помощникам предопределила и ее структуру. Максимальное внимание уделено документам, составляемым мировыми судьями. Образцов документов, составляемых иными судебными инстанциями, гораздо меньше. Поскольку в основе подавляющего большинства образцов лежат конкретные производства, то авторский коллектив принял решение включить в книгу раздел: «Производство в Верховном Суде РФ». Отобранные к публикации документы — общепризнанные образцы юридической техники, апофеоз выражения современной юридической мысли.

Поскольку читателями пособия будут не только судьи, то его содержание дополнено образцами документов, составляемых прокурами и адвокатами в судебных стадиях уголовного процесса.

С 1 января 2013 г. существенно меняется структура уголовного судопроизводства: апелляция становится полноправным этапом судебного разбирательства, его настоящей второй инстанцией. В связи с этим авторы пособия попытались смоделировать форму процессуальных документов, которые будут составляться в суде апелляционной инстанции.

Основа всех образцов — реальные процессуальные документы. Данные о личностях участников процессуальных действий, как правило, изменены. Совпадение имен и фамилий, указанных в образцах, с реальными персонажами — не более чем случайность.

**Колоколов Никита Александрович,**  
*доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры правового обеспечения  
управленческой деятельности МГИМО МИД России,  
профессор кафедры судебной власти  
и организации правосудия факультета права НИУ ВШЭ*

## Принятые сокращения

### 1. Нормативные правовые акты

**Конституция РФ** – Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ и от 30.12.2008 № 7-ФКЗ)

**ГК РФ** – Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ; часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ; часть третья от 26.11.2001 № 146-ФЗ; часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ

**ГПК РФ** – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ

**ЖК РФ** – Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ

**КоАП РФ** – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ

**НК РФ** – Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая от 31.07.1998 № 146-ФЗ; часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ

**УК РФ** – Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ

**УПК РФ** – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ

### 2. Органы власти

**Минфин России** – Министерство финансов Российской Федерации

**Минюст России** – Министерство юстиции Российской Федерации

**Росреестр** – Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии

**ФМС России** – Федеральная миграционная служба

### 3. Прочие сокращения

**АБС** – антиблокировочная система

**БСМП** – больница скорой медицинской помощи

**ГИБДД** – Государственная инспекция безопасности дорожного движения

**гр.** – гражданин (-ка)

**ГСК** – гаражно-строительный кооператив

**ГУВД** – Главное управление внутренних дел

**д.** – деревня

**ДПС** – дорожно-патрульная служба

**ДТП** – дорожно-транспортное происшествие

**ЕврАзЭС** – Евразийское экономическое сообщество

**ИАЗ** – исполнение административного законодательства

**ИВС** – изолятор временного содержания

**и.о.** – исполняющий обязанности

**исх.** – исходящий (номер)

**КДН и ЗП** – комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав

**КУСП** – книга учета заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях

**л.д.** – лист(-ы) дела

**мин.** – минута(-ы)

**МЛПУ** – муниципальное лечебно-профилактическое учреждение

**МО МВД РФ** – межмуниципальный отдел МВД России

**МОУВ СОШ** – муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа

**МСО** – межрайонный следственный отдел

**ОВД** – отдел внутренних дел

**ОГИБДД** – отдел Государственной инспекции безопасности дорожного движения

**ООО** – общество с ограниченной ответственностью

**ОП** – отделение полиции

**ОУПДС** – обеспечение установленного порядка деятельности судов

**ОУР** – отдел уголовного розыска

**ПВС УФМС** – паспортно-визовая служба Управления Федеральной миграционной службы

**пос.** – поселок

**ППДН** – подразделение по делам несовершеннолетних

**РОВД** – районный отдел внутренних дел

**РВК** – районный военный комиссариат

**РУВД** – районное управление внутренних дел

**РФ** – Российская Федерация

**с.** – село

**СИЗО** – следственный изолятор

- СК РФ** – Следственный комитет Российской Федерации  
**СНТ** – садовое некоммерческое товарищество  
**СО** – следственный отдел  
**СУ** – следственное управление  
**ТИЗ** – товарищество индивидуального застройщика  
**УВД** – управление внутренних дел  
**УК** – уголовный кодекс  
**УФМС** – Управление Федеральной миграционной службы  
**УФСБ** – Управление Федеральной службы безопасности  
**УФСКН** – Управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков  
**ФБУ** – федеральное бюджетное учреждение  
**ФГУ** – федеральное государственное учреждение  
**ЦРБ** – центральная районная больница  
**час.** – час(-ы, -ов)  
**ЭКО**  
**абз.** – абзац(-ы)  
**п.** – пункт  
**пп.** – пункты  
**подп.** – подпункт(-ы)  
**ст.** – статья(-и)  
**ст. ст.** – статьи  
**ч.** – часть  
**чч.** – части



# 1. Производство у мирового судьи

## 1.1. Документы, составляемые в стадиях подготовки к судебному заседанию, судебного следствия и завершения судебного разбирательства

### ПРОТОКОЛ принятия заявления о привлечении к уголовной ответственности

г. Н-ск

24 января 2013 года

Мировой судья судебного участка № 3 Н-ского района г. Н-ска Иванов И. И. при секретаре судебного заседания Сидоровой М. В. рассмотрел заявление Федорова И. И. о привлечении Петрова П. П. к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Составление протокола начато в 10 час. 00 мин.

Федоровым мировому судье подано заявление о привлечении Петрова к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Мировой судья: Заявление Федорова о привлечении Петрова П. П. к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, приложенные к нему документы, мною изучены, они полностью соответствуют требованиям, указанным в ст. 318 УПК РФ.

Мировой судья устанавливает данные о личности Федорова.

Мировой судья: Данные о личности Федорова установлены.

В соответствии со ст. 306 УК РФ Федоров предупреждается мировым судьей об уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

Федоров: Суть ст. 306 УК РФ мне понятна.

Мировой судья разъясняет Федорову право на примирение с Петровым.

Федоров: От примирения с Петровым отказываюсь, настаиваю на принятии моего заявления о привлечении Петрова к уголовной ответственности мировым судьей к производству.

Мировой судья разъясняет Федорову его права, предусмотренные ст. 42, 43 УПК РФ.

Федоров: Права понятны.

Мировой судья выясняет у частного обвинителя Федорова наличие у него заявлений, ходатайств.

Федоров: Заявлений, ходатайств нет.

Мировой судья в соответствии с ч. 7 ст. 318 УПК РФ предлагает Федорову подписать протокол.

Об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ предупрежден, права, предусмотренные ст. 42, 43 УПК РФ, мне разъяснены, на привлечение Петрова к уголовной ответственности настаиваю.

Написано собственноручно

Федоров

(подпись), 24 января 2013 г.

Составление протокола окончено в 10 час. 30 мин.

Мировой судья

судебного участка № 3 Н-ского района

г. Н-ска

(подпись) И. И. Иванов

Секретарь судебного заседания

(подпись) М. В. Сидорова

*Примечание.* Согласно ч. 6 ст. 318 УПК мировой судья, принимая от лица (заявителя) заявление о привлечении к уголовной ответственности другого лица, осуществляет следующие действия:

во-первых, предупреждает заявителя об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ, о чем в заявлении делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя;

во-вторых, разъясняет заявителю его право на примирение с лицом, в отношении которого подано заявление.

Согласно ч. 7 ст. 318 УПК РФ мировой судья, приняв от лица (заявителя) заявление о привлечении к уголовной ответственности другого лица, осуществляет следующие действия:

во-первых, разъясняет заявителю, что в уголовном процессе он является частным обвинителем;

во-вторых, разъясняет ему права, предусмотренные ст. 42 и 43 УПК РФ.

В силу ч. 7 ст. 318 УПК РФ по факту разъяснения прав частному обвинителю составляется протокол, который подписывается судьей и лицом, подавшим заявление.

Предложенную законодателем регламентацию процедуры принятия заявления о привлечении к уголовной ответственности трудно назвать удачной.

Законодатель, указав, что факт разъяснения частному обвинителю его статуса оформляется протоколом, подписываемым заявителем и судьей, не уточнил, кто составляет данный протокол, каковы его реквизиты (ч. 7 ст. 318 УПК РФ).

Подчеркнув в ч. 6 ст. 318 УПК РФ, что частному обвинителю разъясняется право на примирение с подсудимым, законодатель умалчивает о формах фиксации данного процессуального действия.

Анализ вышеприведенных специальных норм в совокупности с общими положениями УПК РФ позволяет перечисленные проблемы отнести к неточностям юридико-технического характера, негативная составляющая которых легко преодолима путем применения общих правил разъяснения участникам процесса их правового положения.

Общепризнанные стандарты ведения протокола предполагают, что таковой ведется специально выделенным в этих целях сотрудником — секре-

тарем судебного заседания. В составляемом им протоколе отражается процедура принятия мировым судьей заявления о привлечении к уголовной ответственности. Составным элементом этой процедуры является разъяснение частному обвинителю его процессуальных прав, одним из которых, в свою очередь, является право на примирение с подсудимым.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о принятии к производству заявления**  
**о привлечении к уголовной ответственности**

г. Н-ск

24 января 2013 года

Мировой судья судебного участка № 3 Н-ского района г. Н-ска Иванов И. И., рассмотрев заявление Федорова И. И. о привлечении Петрова П. П. к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

заявление Федорова о привлечении Петрова к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, соответствует требованиям, указанным в ст. 318 УПК РФ.

В соответствии со ст. 306 УК РФ Федоров предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

После разъяснения процессуальных прав, предусмотренных ст. 42, 43 УПК РФ, права на примирение с Петровым, Федоров от примирения с Петровым отказался.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 7 ст. 318 УПК РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

принять к своему производству заявление Федорова И. И. о привлечении Петрова П. П. к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Копию настоящего постановления направить Федорову И. И. и Петрову П. П.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Н-ский районный суд г. Н-ска в течение 10 суток с момента получения его копии через мирового судью.

Мировой судья

судебного участка № 3 Н-ского района

г. Н-ска

(подпись) И. И. Иванов

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о возвращении заявления**  
**о привлечении к уголовной ответственности**

г. Н-ск

01 августа 2013 года

Мировой судья судебного участка № 3 Н-ского района г. Н-ска Иванов И. И., рассмотрев заявление Ключевой И. П. о возбуждении уголовного дела и привлечении к уголовной ответственности Егоро-

ва И. И. за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116, ч. 1 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Клюева обратилась к мировому судье с заявлением, в котором просила привлечь к уголовной ответственности Егорова по ч. 1 ст. 116, ч. 1 ст. 115 УК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 318 УПК РФ уголовные дела о преступлениях, указанных в ч. 2 ст. 20 УПК РФ, возбуждаются в отношении конкретного лица путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд.

В соответствии со ст. 318 УПК РФ заявление должно содержать:

1) наименование суда, в который оно подается;

2) описание события преступления, места, времени, а также обстоятельств его совершения;

3) просьбу, адресованную суду, о принятии уголовного дела к производству;

3.1) данные о потерпевшем, а также о документах, удостоверяющих его личность;

4) данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;

5) список свидетелей, которых необходимо вызвать в суд;

6) подпись лица, его подавшего.

Заявление Клюевой о привлечении Егорова к уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116, ч. 1 ст. 115 УК РФ, не соответствует требованиям, указанным в ст. 318 УПК РФ.

Клюева не указала свой точный адрес, не сообщила иные предусмотренные законом данные о себе, не приложила документы, удостоверяющие ее личность.

Обвинение, выдвигаемое Клюевой в отношении Егорова, не конкретизировано: не указаны место и время совершения преступлений.

Копии документов, приобщенные Клюевой к заявлению, надлежащим образом не заверены.

Заявителю также следует учесть, что согласно ч. 3 ст. 15 УПК РФ суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Если поданное заявление не отвечает требованиям ч. 5 и 6 ст. 318 УПК РФ, мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему, в котором предлагает ему привести заявление в соответствие с указанными требованиями и устанавливает для этого срок. В случае неисполнения данного указания мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и уведомляет об этом лицо, его подавшее.

Поскольку заявление Клюевой не соответствует требованиям, установленным законом, оно подлежит возвращению заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 319 УПК РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

заявление Ключевой И. П. о привлечении к уголовной ответственности Егорова И. И. за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116, ч. 1 ст. 115 УК РФ, возвратить Ключевой И. П.

Предложить Ключевой И. П. привести заявление о привлечении к уголовной ответственности Егорова И. И. за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116, ч. 1 ст. 115 УК РФ, в соответствие с требованиями ч. 5 ст. 318 УПК РФ в срок до 15 августа 2013 года.

Разъяснить Ключевой И. П., что в случае неисполнения ею вышеперечисленных требований будет рассмотрен вопрос об отказе в принятии к производству заявления о привлечении Егорова И. И. к уголовной ответственности.

Копию настоящего постановления направить заявителю Ключевой И. П.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Н-ский районный суд г. Н-ска в течение 10 суток с момента получения его копии через мирового судью.

Мировой судья  
судебного участка № 3 Н-ского района  
г. Н-ска

(подпись) И. И. Иванов

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
о возвращении сообщения о преступлении**

г. Н-ск

22 января 2013 года

Мировой судья судебного участка № 3 Н-ского района г. Н-ска Иванов И. И., рассмотрев сообщение о преступлении в отношении Зубовой П. П., зарегистрированном в КУСП РУВД Н-ского района г. Н-ска под № 20 от 22 января 2013 года,

**УСТАНОВИЛ:**

в РУВД Н-ского района г. Н-ска из БСМП г. Н-ска поступило сообщение о преступлении, совершенном в отношении Зубовой, из которого усматривается, что неизвестное лицо 22 января 2013 г. при неустановленных обстоятельствах причинило потерпевшей повреждение в виде резаной раны затылочной области.

После регистрации данного сообщения в КУСП сотрудники РУВД опросили потерпевшую, истребовали из БСМП справку о том, что причиненная Зубовой рана квалифицируется как легкий вред здоровью без его длительного расстройства.

Поскольку из объяснений потерпевшей следовало, что вред ее здоровью был причинен на почве личных неприязненных отношений, начальник полиции Н-ского района г. Н-ска собранный по данному факту материал направил в судебный участок № 3 Н-ского района г. Н-ска в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ по подведомственности.

Материал по факту причинения вреда здоровью Зубовой подлежит возвращению в РУВД Н-ского района г. Н-ска по следующим основаниям.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ по результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь принимают решение о передаче сообщения в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

Вместе с тем положение, закрепленное в п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ, не освобождает следователя, орган дознания и дознавателя от обязанности принять по заявлению лица, пострадавшего в результате преступления, предусмотренного ст. 115 или ст. 116 УК РФ, меры, направленные на установление личности виновного в этом преступлении и привлечение его к уголовной ответственности в закрепленном уголовно-процессуальным законом порядке<sup>1</sup>.

В соответствии с ч. 1 ст. 318 УПК РФ в случаях, предусмотренных ч. 4 ст. 147 УПК РФ, проверка сообщения о преступлении осуществляется в соответствии с правилами, устанавливающими порядок рассмотрения сообщения о преступлении, а именно правилами ст. 144 УПК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 147 УПК РФ следователь, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают уголовное дело о любом преступлении, указанном в ч. 2 и 3 ст. 20 УПК РФ, и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. В качестве иных причин может выступать отсутствие данных о лице, совершившем противоправные действия.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 УПК РФ в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование, включая обвинение в суде, осуществляется в публичном, частно-публичном и частном порядке.

В материалах представленного мировому судье дела отсутствует не только заявление потерпевшей Зубовой о привлечении к уголовной ответственности виновного лица, но и информация о степени тяжести причиненного здоровью потерпевшего вреда, данные о лице, совершившем преступление.

Указание на фамилию, имя, отчество виновного не может свидетельствовать об их соответствии требованиям, предъявляемым к заявлению, в том смысле, который им придается п. 4 ч. 5 ст. 318 УПК РФ (данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности). Такие данные должны вне всяких сомнений привести суд к выводу об идентификации потерпевшим лица, привлекаемого к уголовной ответственности.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 319 УПК РФ в случаях, если поданное заявление не отвечает требованиям ч. 5 и 6 ст. 318 УПК РФ, мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему.

<sup>1</sup> См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2005 № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска».

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1, 1.1 ст. 318 УПК РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

отказать в принятии к своему производству сообщения о преступлении в отношении Зубовой П. П. и вернуть его в РУВД Н-ского района г. Н-ска.

Предложить руководителю данного органа дознания привести материал в соответствие с требованиями ч. 5 ст. 318 УПК РФ в срок до 03 февраля 2013 года.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Н-ский районный суд г. Н-ска в течение 10 суток через мирового судью.

Мировой судья  
судебного участка № 3 Н-ского района  
г. Н-ска

(подпись) И. И. Иванов

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

#### **об отказе в принятии заявления к производству**

г. Н-ск

11 января 2013 года

Мировой судья судебного участка № 3 Н-ского района г. Н-ска Иванов И. И., рассмотрев заявление гражданина Зубова И. И. о привлечении Котова Т. Т. к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

постановлением мирового судьи судебного участка № 3 Н-ского района г. Н-ска от 03 декабря 2012 года заявителю Зубову было предложено привести его заявление о привлечении Котова Т. Т. к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ в соответствие с требованиями закона. Для устранения недостатков Зубову установлен срок до 14 декабря 2012 года.

Согласно почтовому уведомлению Зубов получил копию вышеуказанного постановления под роспись 05 декабря 2012 года.

Требования закона Зубов в полном объеме не выполнил.

Вновь поданное им заявление содержит те же недостатки, которые послужили основанием для вынесения постановления от 03 декабря 2012 года, следовательно, оно не соответствует требованиям, предусмотренным ч. 5 ст. 318 УПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 319 УПК РФ в случае неисполнения указания судьи о приведении заявления в соответствие с требованиями, предусмотренными ч. 5 и 6 ст. 318 УПК РФ, мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и уведомляет об этом лицо, его подавшее.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 319 УПК РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

отказать Зубову И. И. в принятии к производству заявления о привлечении Котова Т. Т. к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Копию настоящего постановления направить Зубову И. И.  
Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке  
в Н-ский районный суд г. Н-ска в течение 10 суток через мирового судью.  
Мировой судья  
судебного участка № 3 Н-ского района  
г. Н-ска (подпись) И. И. Иванов

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении уголовного дела**

г. Н-ск

01 июля 2013 года

Мировой судья судебного участка № 3 Н-ского района г. Н-ска Иванов И. И.,  
с участием подсудимых Зубарева С. Н. и Козлова В. С.,  
при секретаре Лариной И. И.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

ЗУБАРЕВА СЕРГЕЯ НИКОЛАЕВИЧА, 13 декабря 1975 года рождения, уроженца г. Свердловска, проживающего по адресу: г. Н-ск, ул. Ленина, 43, кв. 19, работающего директором магазина «Ока», несудимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ;

КОЗЛОВА ВАЛЕРИЯ СТАНИСЛАВОВИЧА, 23 ноября 1966 года рождения, уроженца г. Челябинска, проживающего по адресу: г. Н-ск, ул. Ленина, 45, кв. 29, работающего продавцом магазина «Ока», несудимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ,

#### **УСТАНОВИЛ:**

Зубарев обратился в суд с заявлением о привлечении Козлова к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Козлов обратился в суд со встречным заявлением о привлечении Зубарева к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 116 УК РФ.

В судебном заседании частный обвинитель Зубарев ходатайствовал о прекращении производства по данному уголовному делу в связи с примирением с подсудимым Козловым.

Частный обвинитель Козлов также ходатайствовал о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым Зубаревым.

Согласно ч. 2 ст. 20 УПК РФ уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 116 УК РФ, считается уголовным делом частного обвинения.

В соответствии с ч. 5 ст. 319 УПК РФ, в случае поступления от сторон заявлений о примирении, производство по уголовному делу по постановлению судьи прекращается в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 20, ч. 5 ст. 319 УПК РФ, мировой судья

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

прекратить производство по уголовному делу частного обвинения:



— в отношении Козлова В. С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, на основании ч. 2 ст. 20 УПК РФ, в связи с примирением сторон;

— в отношении Зубарева С. Н., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, на основании ч. 2 ст. 20 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Постановление может быть обжаловано сторонами в Н-ский районный суд г. Н-ска в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью.

Мировой судья  
судебного участка № 3 Н-ского района  
г. Н-ска

(подпись) И. И. Иванов

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ о направлении уголовного дела по подсудности**

г. Н-ск

22 ноября 2013 года

Мировой судья судебного участка № 3 Н-ского района г. Н-ска Иванов И. И., рассмотрев заявление Алехина А. А. о привлечении к уголовной ответственности Рубрева Р. Р. по ч. 1 ст. 116 УК РФ,

#### **УСТАНОВИЛ:**

преступление в отношении Алехина совершено по адресу: г. Н-ск, ул. Звездная, 62, кв. 17.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 УПК РФ уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления.

Преступления, совершенные по вышеуказанному адресу, подсудны мировому судье судебного участка № 2 Н-ского района г. Н-ска.

Согласно ч. 1 ст. 34 УПК РФ судья, установив при разрешении вопроса о назначении судебного заседания, что поступившее уголовное дело не подсудно данному суду, выносит постановление о направлении данного уголовного дела по подсудности.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 227 УПК РФ по поступившему уголовному делу судья принимает решение о направлении уголовного дела по подсудности.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 227 УПК РФ, мировой судья

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

направить заявление Алехина А. А. о привлечении к уголовной ответственности Рублева Р. Р. по ч. 1 ст. 116 УК РФ по подсудности — мировому судье судебного участка № 2 Н-ского района г. Н-ска.

Копию постановления направить Алехину А. А. и Рублеву Р. Р.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Н-ский районный суд г. Н-ска в течение 10 суток с момента получения его копии через мирового судью.

Мировой судья  
судебного участка № 3 Н-ского района  
г. Н-ска

(подпись) И. И. Иванов

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о направлении уголовного дела по подсудности**

г. Н-ск

18 марта 2013 года

Мировой судья судебного участка № 3 Н-ского района г. Н-ска Ивана И. И.,

с участием: государственного обвинителя — старшего помощника прокурора Н-ского района г. Н-ска советника юстиции Лыкова И. И.;

потерпевшей Пушковой П. П.,

обвиняемых Ковалева К. К. и Сидорова С. С.,

защитников — адвоката Н-ской палаты адвокатов Самсонова М. М., представившего ордер № 346 от 11 марта 2013 года, удостоверение № 876, выданное управлением юстиции Н-ской области, адвоката Бибикова Б. Б., представившего ордер № 348 от 11 марта 2013 года, удостоверение № 568, выданное управлением юстиции Н-ской области, при секретаре Поповой С. С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

КОВАЛЕВА КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА, 19 апреля 1962 года рождения;

СИДОРОВА СЕРГЕЯ СЕРГЕЕВИЧА, 24 марта 1976 года рождения, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 175 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Ковалев и Сидоров обвиняются в совершении преступления, за совершение которого предусмотрено наказание в виде 5 лет лишения свободы.

В соответствии с ч. 1 ст. 31 УК РФ мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы.

Согласно ч. 2 ст. 31 УК РФ районному суду подсудны уголовные дела о преступлениях, за исключением уголовных дел, указанных в ч. 1 (в части подсудности уголовных дел мировому судье), 3 и 4 ст. 31 УК РФ.

Таким образом, данное уголовное дело подсудно не мировому судье, а районному суду.

На данный факт председательствующим в процессе обращено внимание сторон, которые рассмотрение вопроса о подсудности оставили на усмотрение суда.

Согласно ч. 1 ст. 34 УК РФ судья, установив при разрешении вопроса о назначении судебного заседания, что поступившее уголовное дело не подсудно данному суду, выносит постановление о направлении данного уголовного дела по подсудности.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 227 УК РФ по поступившему уголовному делу судья принимает в том числе решение о направлении уголовного дела по подсудности, копия которого направляется обвиняемому, потерпевшему, прокурору.

В отношении обоих подсудимых органами предварительного расследования избрана мера пресечения — подписка о невыезде и надлежащем поведении.

С учетом обстоятельств дела оснований для изменения данной меры пресечения либо ее отмены нет. Заявлений, ходатайств от участников процесса относительно изменения меры пресечения не поступило.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 227 УПК РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

уголовное дело в отношении Ковалева К. К. и Сидорова С. С., обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 175 УК РФ, направить по подсудности в Н-ский районный суд г. Н-ска.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Н-ский районный суд г. Н-ска в течение 10 суток с момента его провозглашения через мирового судью.

Мировой судья  
судебного участка № 3 Н-ского района  
г. Н-ска

(подпись) И. И. Иванов

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
о назначении предварительного слушания**

г. Н-ск

16 августа 2013 года

Мировой судья судебного участка № 3 Н-ского района г. Н-ска Иванов И. И., рассмотрев материалы уголовного дела в отношении Поповой О. И., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

обвиняемая Попова и ее законный представитель Попова И. А. ходатайствуют о проведении предварительного слушания для решения вопроса об исключении доказательства.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 228 УПК РФ по поступившему уголовному делу судья должен выяснить, имеются ли основания проведения предварительного слушания, предусмотренные ч. 2 ст. 229 УПК РФ.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 229 УПК РФ суд по ходатайству стороны при наличии оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 229 УПК РФ, проводит предварительное слушание дела.

Процессуальные условия заявления ходатайства о проведении предварительного слушания стороной защиты соблюдены, имеются основания для его назначения.

Из материалов уголовного дела следует, что защитник обвиняемой в стадии предварительного расследования участвовал на основании ст. 51 УПК РФ. В стадии судебного разбирательства защитника у Поповой нет.

Поскольку обвиняемая не достигла совершеннолетия в соответствии со ст. 51 УПК РФ ей должен быть назначен защитник.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 227—229 УПК РФ, мировой судья