М.Д. Кузнецова, Москва

Личностные детерминанты субъектности

Категории субъекта и субъектности широко представлены в современной психологической науке и практике. К ним обращаются на самых разных уровнях анализа: на методологическом, на теоретическом, на исследовательском, на прикладном. Общее понимание значимости этих понятий связанно с возможностью подчеркнуть активный, индетерминированный характер деятельности (или, в более широком смысле, жизнедеятельности) человека. Однако, при обращении к качественному наполнению данных понятий, мы встречаем множество расхождений и отсутствие согласованности в исследовательских позициях. Что лежит в основе этих категорий? Что может служить основанием для их операционализации? Какие конкретные признаки могут быть положены в их основу? Эти вопросы либо остаются не раскрытыми, либо решаются каждым отдельным автором, исходя из его научных предпочтений.

Прочную теоретико-методологическую основу для понимания категорий субъекта и субъектности заложил субъекто-деятельностный подход, берущий свое начало в работах С.Л. Рубинштейна и активно развиваемый по сей день. В рамках данного подхода нами была осуществлена попытка выделить наиболее общие концептуальные характеристики субъекта и субъектности, а также соответствующие им операциональные характеристики субъектности, являющиеся наблюдаемыми показателями уровня развития субъектности по отношению к различным видам деятельности. Это позволило нам разработать теоретическую модель субъектности и осуществить её экспериментальную проверку в различных условиях.

Отметим, что под субъектностью мы понимаем качество личности, заключающееся в способности противостоять внешним и внутренним условиям, препятствующим реализации её интересов (достижению целей, самореализации, проявлению индивидуальности), при сохранении субъективности поведения (Шадриков, 2010, с. 146).

Если говорить о субъектности применительно к конкретной деятельности (субъекте деятельности), её можно определить, как способность сознательно инициировать данную деятельность, преодолевать внешние и внутренние противоречия (противодействия), препятствующие её успешной реализации, и, соответственно, получению наилучших результатов.

В своей содержательной основе субъектность базируется на ключевых характеристиках субъекта или тех качествах личности, которые определяют её как субъекта. Иными словами, мы можем рассматривать субъектность с позиций системного подхода – как отдельную, качественно специфическую систему, включающую в себя отдельные свойства и

качества личности, позволяющие ей сохранять свою индивидуальность, субъективность, вопреки внешним противодействиям, и характеризующую её как субъекта (деятельности, отношений, жизненного пути и т.д.).

Аналитическая работа по конструированию модели субъектности проходила в два этапа. На первом этапе были выделены общие концептуальные характеристики, вбирающие в себя все критерии субъекта и субъектности, обозначенные в рамках субъектно-деятельностного подхода. В результате была получена общая теоретическая модель субъектности. Она включает в себя следующие позиции:

– *Мотивация* **(**индетерминизм и интеграция всех личностных образований через мотивационную направленность личности в понятиях С.Л. Рубинштейна, наличие осознанных целей и задач и стремление к самосовершенствованию, самореализации и воплощению своего внутреннего мира вовне в работах К.А. Абульхановой и т.д.).

– *Рефлексия* (рефлексия, являющаяся решающим, поворотным моментом в становлении субъекта в работах С.Л. Рубинштейна, способность к рефлексии как осознанию возникающих внешних и внутренних противоречий, умении структурировать данные противоречия в цели и задачи, умении соотносить собственные цели с реально имеющимися условиями и т.д. в концепции К.А. Абульхановой).

– *Интеллект* (высокий уровень развития познавательных процессов и интеллектуальных способностей субъекта деятельности, лежащих, в том числе, в основе развития рефлексии в работах всех анализируемых авторов).

– *Внутренняя свобода* (наличие внутренней устойчивости к влиянию извне, независимости и свободы в принятии собственных решений в работах К.А. Абульхановой, свобода выбора и самоопределения, акцентируемые в работах А.В. Брушлинского и т.д.).

– *Осознание себя как источника жизненных изменений* **(**такие характеристики, как осознание себя как субъекта, отношение к себе как к источнику жизненных перемен, причине совершаемых поступков и происходящих событий; взятие на себя ответственности за собственную жизнь во всей её последовательности и целостности, наиболее развернуто представленные в работах К.А. Абульхановой).

– *Воля* (индетерминизм, проявляющийся в волеизъявлении и волевом усилии субъекта при реализации собственного содержания в работах С.Л. Рубинштейна, способность к преодолению препятствий в работах К.А. Абульхановой и т.д.)

На втором этапе общая теоретическая модель субъектности была операционализирована до поддающейся конкретным измерительным процедурам системы показателей уровня развития субъектности, полностью согласующихся с концептуальными характеристиками, полученными на первом этапе. К данным показателям относятся:

– *Мотивационная направленность личности.* Проявление субъектности предполагает, прежде всего, мотивационную направленность личности на тот аспект деятельности (жизнедеятельности) по отношению к которой она выступает в качестве субъекта. Отсутствие выраженной мотивации или дисгармония в мотивационной сфере будут свидетельствовать о низком уровне субъектности как по отношению к общим жизненным процессам, так и по отношению к частным видам деятельности.

– *Рефлексивность.* Субъектность предполагает рефлексивную оценку содержания собственного внутреннего мира и информации, поступающей из внешнего мира, способность к соотнесению внешней и внутренней реальности на уровне причинно-следственных связей и реалистичных прогнозов. В конкретных видах деятельности рефлексивные процессы будут присутствовать в каждом из её компонентов: анализе мотивов и целей деятельности, её внешних и внутренних условий, выборе возможных программ деятельности, контроле процессов выполнения и результатов отдельных действий, анализе итоговых результатов в контексте поставленных целей и т.д.

– *Общее интеллектуальное развитие.* Общее интеллектуальное развитие определяет уровень развития всех познавательных способностей субъекта. При низком уровне развития данных способностей не возможно ни развитие рефлексии, ни других процессов, обеспечивающих человеку способность к планированию деятельности, прогнозированию жизненных процессов, выстраиванию адекватных программ поведения, адекватной оценке собственных потребностей и состояний и т.д.

– *Способность к осуществлению независимого выбора.* Данная субъектная характеристика конкретизирует общее концептуальное положение о свободе и независимости субъекта, встречающееся практически во всех его определениях и интерпретациях.

– *Уровень субъективного контроля.* Субъектная позиция предполагает осознание первопричинности собственных мыслей, действий, слов и поступков по отношению ко многим событиям, происходящим с человеком и разворачивающимся вовне его. Уровень субъективного контроля или локус контроля раскрывает, насколько человек осознает себя в качестве источника всех происходящих с ним жизненных изменений.

– *Волевые качества личности.* Воля, как концептуальная характеристика субъектности, является достаточно многомерным понятием. Поэтому в операциональном плане удобнее говорить о волевых качествах личности, относящихся к категории свойств и поддающихся конкретно-научному изучению.

Важно отметить ещё несколько существенных особенностей субъектности, как системного качества личности, делающего её субъектом. Перечисленные выше

концептуальные и операциональные характеристики преимущественно описывают общую субъектность, без относительно задач и условий какой-либо конкретной деятельности. Но для того, чтобы рассматривать проявление субъектности в конкретных, заданных условиях этого недостаточно. Специфика решаемых человеком задач будет обуславливать качественное наполнение структуры субъектности в различных видах деятельности.

Анализ различных подходов и имеющиеся экспериментальные данные позволяют предположить, что в рамках субъектности всегда будет сохраняться некоторое общее, базовое ядро. Однако, в зависимости от характера реализуемой задачи и условий, в рамках которых осуществляется деятельность, будут актуализироваться различные его составляющие. Под воздействием обозначенных факторов может изменяться и специфика взаимосвязей основных элементов в структуре субъектности. Данные закономерности будут присущи субъектности как любой функциональной системе, рассматриваемой в рамках системного подхода. Таким образом, мы не можем анализировать субъектность безотносительного психологического анализа деятельности, в рамках которой она проявляется.

Кроме того, структура взаимосвязей между основными компонентами, характеризующими субъектность (субъектными качествами) и их вклад в итоговый показатель эффективности реализуемой деятельности может зависеть от возрастных и индивидуальных особенностей субъекта. Обозначенные характеристики могут варьироваться и на разных этапах деятельности, при выполнении отдельных действий. Таким образом, качественное своеобразие структуры субъектности будут определять не только внешние (специфика задачи, характер деятельности, условия её реализации), но и внутренние (субъективные условия), и временные факторы. В результате, в каждом индивидуальном случае она будет приобретать свое качественное своеобразие.

Таким образом, мы должны говорить о субъектности как о живой и динамически развивающейся системе. При этом являющейся конгруэнтной и идентичной самой себе в различных условиях и в различные моменты времени – т.е. базирующейся на ряде постоянных наиболее существенных признаков.

Обозначенные положения были подтверждены рядом экспериментальных исследований. Нами было разработано несколько частных моделей субъектности:

– модель субъектности восприятия рекламного сообщения, раскрывающая проявление субъектности в процессах восприятия и обработки рекламной информации (перцептивно-аналитической деятельности);

– модель субъектности, проявляющейся в развитии познавательных способностей учащихся системы общего образования;

– модель субъектности учебной деятельности студентов в системе высшего профессионального образования.

Ограниченность объема публикации не позволяет привести подробные данные, подученные в ходе экспериментальной проверки полученных моделей. В обобщенном виде можно сказать, что разработанная общетеоретическая модель субъектности во всех случаях нашла свое полное подтверждения. Выделенные субъектные качества действительно связаны между собой, образуют целостную систему и детерминируют успех деятельности субъекта, направленной на решение тех или иных задач. При этом в разных видах деятельности одни субъектные качества становятся доминантными, другие уходят на второй план и перестают оказывать существенное влияние. Специфика взаимосвязи между субъектными качествами в различных видах деятельности также может иметь качественные различия. Кроме того, важным результатом является вывод о стремлении системы субъектности к оптимуму развития всех её компонентов. Низкий уровень развития субъектных характеристик выражает низкий уровень развития субъектности, что приводит к низкой эффективности соответствующих видов деятельности. Однако слишком высокий уровень развития отдельных субъектных характеристик также может сочетаться с низкой эффективностью деятельности и перестройкой системы внутренних связей между компонентами на противоположные. Так, к примеру, при оптимальном уровне рефлексивности и показателей способности к осуществлению независимого выбора данные качества связаны между собой системой положительных корреляционных связей и, соответственно, отрицательно связаны с оценками уровня рекламной зависимости. При завышенных оценках уровня рефлексивности мы наблюдаем резкое изменение внутрисистемных связей – корреляции между рефлексивностью и способностью к осуществлению независимого выбора становятся отрицательными, связи рефлексивности с рекламной зависимостью пропадают.

Обозначенные результаты дают некоторые ответы на поставленные ранее вопросы, однако также раскрывают широкое поле для дельнейшего экспериментального изучения феномена субъектности.

Литература:

Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни, М.: Мысль, 1991.

Проблема субъекта в психологической науке. Отв. ред. А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова, В.Н. Дружинин. – М.: Издательство «Академический проект», 2000.

Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии. – М.: Наука, 1997.

Шадриков В.Д. Психология профессиональных способностей. – М., 2010

Информация об авторе:

ФИО: Кузнецова Мария Дмитриевна

Ученую степень и ученое звание: кандидат психологических наук

Должность и место работы: ст. преподаватель, ст. научный сотрудник НИУ ВШЭ

Город: Москва

Контактный телефон: +7 (903) 685-05-68

E-mail: rooflesser@gmail.com

Научное направление (секция): Современные исследования психологии личности