

М54

Методические рекомендации «Балльно-рейтинговая система оценки учебной работы студентов ГУУ» : для учебных и научно-исследовательских подразделений ГУУ [Текст] / Государственный университет управления, Институт управления и предпринимательства в социальной сфере, Кафедра социологии и психологии управления ; [сост.: В.Н. Князев, А.Н. Ротмистров, И.В. Савченко]. – М.: ГУУ, 2011. – 14 с.

Составители

доктор психологических наук, профессор

В.Н. КНЯЗЕВ

кандидат социологических наук

А.Н. РОТМИСТРОВ

кандидат социологических наук

И.В. САВЧЕНКО

Ответственный редактор

проректор по организации учебного процесса в ГУУ,

доктор экономических наук, профессор

В.М. СВИСТУНОВ

Обсуждено и одобрено

на заседании учебно-методического совета ГУУ

10 октября 2010 г.

© В.Н. Князев, А.Н. Ротмистров

И.В. Савченко, 2011

© ФГБОУ ВПО «Государственный университет
управления», 2011

ВВЕДЕНИЕ

Настоящие методические рекомендации определяют единые для обучающихся всех направлений, уровней и специальностей Государственного университета управления (далее – Университет) подходы к использованию балльно-рейтинговой системы оценки учебной работы студентов.

При разработке данных рекомендаций использованы следующие нормативные документы:

- типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2008 г., №71;
- приказ Министерства образования и науки РФ от 29.07.2005 № 215 «Об инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачетных единиц»;
- устав ГОУ ВПО «Государственный университет управления».

Кроме того, в основу данных методических рекомендаций положены результаты серии проблемно-аналитических деловых игр, проведенных за последнее время с руководителями, преподавателями и студентами Университета.

Балльно-рейтинговая система оценки учебной работы студентов (далее БРС) сфокусирована на оценку и развитие необходимых для успешного специалиста ключевых компетенций.

Практика внедрения БРС как в других ВУЗах, так и в Университете (в ее предварительном варианте) показывает, что даже в простых задачах у большинства преподавателей возникают трудности. Здесь сказываются психологические особенности: сохраняется стереотип оценивания по 5-балльной системе. Преподаватели ставят оценку по привычной для них схеме, а потом весьма условно переводят ее в 100-балльную шкалу (рейтинг). В предлагаемой методике эта проблема снимается.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. БРС – инструмент управления образовательным процессом, предполагающий ранжирование студентов по результатам накопленной оценки их индивидуальных достижений в учебной и научно-исследовательской деятельности.

1.2. Введение балльно-рейтинговой системы направлено на решение следующих основных задач:

- обеспечение большей включенности студентов в учебный процесс;
- изменение структуры и содержания самостоятельной работы студентов в сторону их активизации;
- определение уровня подготовки студента относительно других студентов в сопоставимых условиях;
- смещение акцентов оценивания с процедуры экзамен/зачет в сторону учебного процесса в течение всего курса;
- активизация научно-исследовательской работе студентов;
- получение более полной информации об уровне и динамике профессионально-личностного развития студентов, а также о персональных образовательных и научно-исследовательских достижениях студентов для принятия решений по различным формам поощрений;
- предоставление более точной и полной информации (обратной связи) системе управления учебно-воспитательным процессом;
- повышение научно-практической мобильности студентов и их конкурентоспособности на российском и международном рынке образовательных услуг.

1.3. Рейтинговая система оценки работы студентов является единой для всех институтов и филиалов Университета, для очной, заочной и вечерней форм обучения.

2. ПОРЯДОК НАЧИСЛЕНИЯ БАЛЛОВ И ФОРМИРОВАНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО РЕЙТИНГА СТУДЕНТА

2.1. Основными категориями БРС являются: рейтинг дисциплины (P_d), научно-исследовательский рейтинг ($P_{НИРС}$), семестровый рейтинг (P_c) (или рейтинг модуля), годовой рейтинг (P_r) и итоговый академический рейтинг ($ИР$).

Рейтинг дисциплины (P_d)

2.2. Рейтинг дисциплины рассчитывается по каждой учебной дисциплине образовательной программы. Рейтинг дисциплины определяется из расчета общей суммы баллов набранных студентом в ходе освоения учебной дисциплины.

2.3. Для определения рейтинга дисциплины используется 100 балльная шкала, как для дисциплин заканчивающихся зачетом, так и экзаменом.

2.4. Рейтинг дисциплины складывается из двух составляющих:

- результатов текущей работы в семестре/модуле, максимальная сумма баллов за который равняется 60 баллам;
- результатов сдачи зачета/экзамена, максимальное количество баллов за сдачу зачета или экзамена равняется 40 баллам.

2.5. При условии, если студент набрал менее 30 баллов за текущую работу в семестре, он не допускается к зачету/экзамену. Требуется «добор» баллов за счет дополнительной работы студента, характер которой определяет преподаватель. Если студент набирает менее 20 баллов - при сдаче зачета/экзамена ему выставляется оценка «неудовлетворительно». Требуется пересдача.

2.6. Результаты текущей работы в семестре/модуле по дисциплине, а также результаты сдачи зачета/экзамена определяются ведущим преподавателем.

2.7. Рекомендуется использовать следующую методику начисления баллов за текущую работу в семестре/модуле:

- а) Начисление баллов осуществляется по шести показателям ($П_j$): творческий потенциал, коммуникативный потенциал, инновационный потенциал, выполнение текущих заданий, результаты контрольных работ или тестирования, оценка рефератов (эссе, аналитических обзоров и аналогичных письменных работ).

Такие показатели как, творческий потенциал, коммуникативный потенциал и инновационный потенциал не для всех являются традиционными и требуют расшифровки. Краткая расшифровка представлена в приложении А, полная расшифровка – в методических рекомендациях «Интегральная система показателей профессионально-личностного развития студентов ГУУ».

- б) Каждый отдельный показатель в целом по результатам семестра/модуля оценивается по обычной шкале, принятой в высшей школе (оценка экспертная, за исключением оценок выполнения стандартизованных заданий/тестов).

Для упрощения процедуры адаптации к новой системе оценивания рекомендуется перевод традиционной оценки в новую форму:

Итоговая оценка по показателям:

традиционные неудовлетворительные оценки = 0 баллов,
 традиционная оценка «удовл» = 5-6 баллов,
 традиционная оценка «хор» = 7-8 баллов,
 традиционная оценка «отл» = 9-10 баллов.

- в) Оценки фиксируются в специальном оценочном листе (пример заполнения оценочного листа в табл. 1). Оценочный лист не заменяет традиционную ведомость. Это дополнительный инструмент.
- г) Если по какому-либо показателю проводится множественная оценка (например, ряд ответов с места, несколько контрольных текущих заданий, тестов, рефератов и т.д.), то в оценочный лист вносится средняя оценка.

Таблица 1

Образец оценочного листа

для расчета рейтинга дисциплины (рекомендуемый вариант)

№	ФИО	Творческий потенциал студента	Коммуникативный потенциал студента	Инновационный потенциал студента	Выполнение текущих заданий	Результаты тестирования	Оценка рефератов, эссе и аналитических обзоров работ	Итого сумма за семестр	Экзамен/зачет	Оценка R в 100-балльной системе	Европейская оценка (ECTS)							
												6	7	8	9	10		
1	Иванов И.И.																	
2	Петров П.П.	8	6	8	6	7	9	7	8	9	9	6	9	8	47	30	77 (хор)	С
3	Сидоров С.С.																	

- д) При отсутствии баллов хотя бы по одному из показателей рекомендуется не допускать студентов к сдаче зачета/экзамена.
- е) При расчете баллов во время сдачи зачета/ экзамена рекомендуется использовать предложенную форму перевода традиционной оценки в новую:

Итоговая оценка за результат сдачи экзамена:

«отлично» = 35-40 баллов
 «хорошо» = 28-34 баллов
 «удовлетворительно» = 20-27 баллов

Оценка «зачета» рассчитывается по аналогичному варианту

Таким образом, расчет количества баллов за текущую работу в семестре/модуле осуществляется следующим образом:

$$P_d = P_1 + P_2 + P_3 + P_4 + P_5 + P_6 + ЗЧ/ЭКЗ$$

2.8. Ведущий дисциплину преподаватель может осуществлять начисления баллов за текущую работу в семестре/модуле в соответствии с отличной от рекомендуемой, разработанной им и согласованной на заседании кафедры системой контроля за усвоением различных разделов изучаемого курса.

2.9. Вне зависимости от того, использует ли преподаватель рекомендованную методику начисления баллов за текущую работу в семестре/модуле или пользуется собственной, применяется следующая шкала перевода традиционной оценки в балльно-рейтинговую и международную буквенную (табл. 2).

Таблица 2

Шкала перевода традиционных оценок в 100-балльную и международную буквенную систему

5-ти балльная система	Рейтинговая оценка	Европейская оценка (ECTS)
«Отлично»	90 -100	A
«Хорошо»	80-89	B
	70 – 79	C
«Удовлетворительно»	60-69	D
	51-59	E
«Неудовлетворительно»	Менее 50	F

Таблица соответствия оценок балльно-рейтинговой системы Университета европейскому стандарту представлена в приложении Б.

2.10. Преподавателю необходимо на первом занятии ознакомить студентов с критериями оценки знаний по дисциплине, а также регулярно их информировать о результатах каждого контрольного мероприятия и о достигнутом уровне успеваемости.

2.11. Преподавателем должно быть проведено несколько контрольных проверок знаний, равномерно распределенных в течение семестра.

Научно-исследовательский рейтинг (Р_{НИРС})

2.12. Научно-исследовательский рейтинг студента рассчитывается исходя из общей суммы баллов набранных студентом в ходе научно-исследовательской деятельности. То есть, отсутствуют ограничения в

количестве баллов, которые может набрать студент за научно-исследовательскую деятельность.

2.13. Научно-исследовательский рейтинг студента рассчитывается за следующие периоды: семестр/модуль, учебный год, весь период обучения.

2.14. Рекомендуемый набор показателей научно-исследовательской деятельности студентов следующий:

Наименование показателя	Количество баллов
Публикация в российском научном журнале, рецензируемом ВАК или зарубежном научном журнале	40 баллов - персональная; 20 баллов - в соавторстве.
Публикация в российском научном журнале, не входящем в перечень рецензируемых ВАК	20 – персональная; 10 – в соавторстве.
Очное участие с докладом в научной конференции (по результатам опубликования сборника научных статей)	40 баллов – зарубежная; 30 баллов – международная; 20 баллов – всероссийская; 10 баллов – межвузовская или внутривузовская.
Заочное участие с докладом в научной конференции (по результатам опубликования сборника научных статей)	20 баллов – зарубежная; 15 баллов – международная; 10 баллов – всероссийская; 5 баллов – межвузовская или внутривузовская.
Получение стипендии за научно-исследовательскую активность, грантов на научно-исследовательскую деятельность, победа в конкурсах научно-практических проектов	40 баллов – персональные или в качестве руководителя коллектива; 20 баллов – в составе коллектива;
Участие в госбюджетной НИР или научно-практических проектах	30 баллов – для ответственных исполнителей; 5-10 баллов – для лаборантов.
Вступление в состав научных обществ по профилю обучения	10 баллов

Баллы могут начисляться и за другие показатели научно-исследовательской деятельности, на усмотрение выпускающих кафедр.

2.15. Основанием для начисления баллов за показатели научно-исследовательской работы являются копии подтверждающих документов, например: титульной страницы и содержания научного журнала, в котором опубликована статья студента, диплома или информационного письма об

участии в конференции, списка исполнителей научно-практической работы, заверенного подписью руководителя темы и т.п.

Семестровый рейтинг (P_C)

2.16. Семестровый рейтинг рассчитывается путем суммирования рейтингов дисциплин и семестрового научно-исследовательского рейтинга:

$$P_C = P_{Д1} + P_{Д2} + P_{Д3} + P_{Д4} + P_{Д5} + P_{НИРС \text{ за семестр}}$$

2.17. По результатам расчета семестрового рейтинга принимается решение о предоставлении студенческих стипендий.

Годовой рейтинг (P_T)

2.18. Годовой рейтинг рассчитывается путем суммирования семестровых рейтингов и годового научно-исследовательского рейтинга: $P_T = P_{C1} + P_{C2} + P_{НИРС \text{ за год}}$

2.19. По результатам расчета годового рейтинга принимаются следующие решения:

- о присуждения грантов для обучения или стажировок в зарубежных ВУЗах;
- перевода с платного обучения на обучение за счет средств государственного бюджета при наличии вакантных мест;
- выдвижения на именную стипендию, стипендию Президента РФ, Правительства РФ, Мэрии г. Москвы, надбавки Ученого совета Университета и др.;
- иных форм поощрения (направление благодарственных писем родителям, преимущественное право печатать статьи в Вестнике Университета (ГУУ), размещение информации на сайте Университета в разделе, право на обучение по индивидуальному графику, право на досрочную сдачу сессии и др.).

Итоговый академический рейтинг ($ИР$)

2.20. Итоговый академический рейтинг, накопленный за весь срок обучения, является показателем успешности освоения студентом образовательной программы и результатов научно-исследовательской работы.

2.21. По результатам расчета итогового академического рейтинга принимаются следующие решения:

- предоставления преимущественного права при поступлении в магистратуру и аспирантуру;

- предоставления рекомендательных писем для работодателей и структуры поствузовского образования от имени Университета;
- внесение студентов в книгу почета Университета.

3. ПОРЯДОК ДОБОРА БАЛЛОВ И ПЕРЕСДАЧ

3.1. После подведения итогов текущей работы студентов в семестре/модуле и выставления рейтинга студенту по дисциплине данная информация доводится до сведения студентов на последнем занятии, на стенде выпускающей кафедры и на сайте выпускающей кафедры, если таковой имеется.

3.2. До начала экзаменационной сессии студент вправе добрать баллы до минимальной суммы необходимой для допуска к зачету/экзамену (35 баллов).

3.3. Добор рейтинговых баллов осуществляется следующим образом:

- а) добор рейтинговых баллов проходит в форме установленной ведущим дисциплину преподавателем;
- б) для каждого студента допускается двукратная попытка добора рейтинговых баллов.
- в) при проведении добора баллов используются понижающие коэффициенты на любое задание, данное преподавателем - минус 2 балла при первой попытке добора, минус 3 балла при второй попытке добора.

Исключение составляют те случаи, когда добор баллов осуществляется студентом в связи с его длительной болезнью во время семестра/модуля, что делало невозможным полноценную работу по дисциплине.

3.4. В случае если студент набирает менее 20 баллов при сдаче зачета/экзамена, ему в экзаменационную ведомость выставляется оценка «неудовлетворительно» и назначается пересдача.

3.5. Неявка студента без уважительной причины на зачет/экзамен в день его проведения по расписанию, означает неудовлетворительную оценку (незачет) и процесс последующей сдачи этого экзамена приравнивается к пересдаче.

3.6. При пересдаче зачета/экзамена с общего рейтинга студента снимается:

- первая пересдача зачета/экзамена – 10 баллов;
- вторая пересдача зачета/экзамена – 15 баллов.

4. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ

4.1. Организационное, методическое и информационно-аналитическое обеспечение применения в Университете БРС осуществляют учебно-методическое управление.

4.2. Ответственность за сбор рейтинговой информации и контроль за ее достоверностью, а также обеспечение кафедр ведомостями и оценочными листами возложена на институты и филиалы Университета.

4.3. Ответственность за предоставление данных для БРС преподавателями, заполнение ими ведомостей, достоверность и своевременность предоставляемой в учебные отделы институтов информации как в бумажном виде возложена на кафедры Университета.

4.4. Ответственность за обеспечение технической поддержки рейтинговой системы возложена на ЦНИТ.

**Краткая расшифровка показателей
«творческий потенциал студента», «коммуникационный потенциал студента», «инновационный потенциал студента»**

1. Творческий потенциал студента

- Общие интеллектуальные способности
- Оригинальность и число генерируемых предложений
- Аналитические способности. Гибкость мышления
- Умение работать с вопросами и замечаниями

2. Коммуникативный потенциал студента

- Лидерские качества
- Стремление и способность работать в команде
- Коммуникативные способности
- Культурная открытость

3. Инновационный потенциал студента

- Стремление к профессиональному развитию
- Энергетический потенциал

Более подробно расшифровка данных показателей представлена в методических рекомендациях «Интегральная система показателей профессионально-личностного развития студентов».

**Соответствие оценок балльно-рейтинговой системы Университета
европейскому стандарту (ECTS)**

Рейтинговая оценка	Европейская оценка	Комментарий
1	2	3
90 - 100	A	«Отлично» – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.
80 - 89	B	«Очень хорошо» – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.
70 - 79	C	«Хорошо» – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
60 - 69	D	«Удовлетворительно» – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнены, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Продолжение прил. Б

1	2	3
50 - 59	E	« <i>Посредственно</i> » – теоретическое содержание курса удовлетворяет минимальным требованиям, некоторые компетенции не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.
Менее 50	F	« <i>Безусловно неудовлетворительно</i> » – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

Учебно-методическое издание

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ «БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ГУУ»

Владимир Николаевич КНЯЗЕВ
Алексей Николаевич РОТМИСТРОВ
Илья Васильевич САВЧЕНКО

Компьютерная верстка
и техническое редактирование *Т.А. Полякова*
Проверка макета верстки *С.В. Подлесная*

Подп. в печ. 07.12.2011. Формат 60x90/16. Объем 1,0 п.л.
Бумага офисная. Печать цифровая. Гарнитура Times
Уч.-изд.л. 0,5. Тираж 20 экз. Заказ № 975.

ФГБОУВПО «Государственный университет управления»
Издательский дом ФГБОУВПО «ГУУ»
109542, Москва, Рязанский проспект, 99, учебный корпус, ауд. 106
Тел./факс: (495) 371-95-10, e-mail: ic@guu.ru
www.guu.ru

Ответственность за сведения, представленные в издании, несут составители.