

ТИХООКЕАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ ЛИГА РОССИИ

ХЕРСОНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (Украина)
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ, ИСТОРИИ И СОЦИОЛОГИИ

КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ООО «ЦЕНТР КЛИНИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ»
(г. Владивосток)

Информационный партнер конференции: электронный научный журнал
«МЕДИЦИНСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ В РОССИИ»
<http://www.medpsy.ru>

ЛИЧНОСТЬ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ И КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

III МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Владивосток, 10-13 июля 2014 г.

Владивосток
2014

У Д К 616.89:159.9(063)
Б Б К 56.1:88.4 Я 431
А 437

Ответственный редактор:
Р. В. Кадыров

А 437 Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности : Сборник научных статей III Международной научно-практической конференции / Под ред. Р. В. Кадырова. – Владивосток : Морской государственный университет, 2014. – 376 с.

ISBN 978-5-8343-0915-4

В сборнике рассматриваются актуальные вопросы прикладных и научных исследований личности в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности, а также вопросы оказания ей психологической помощи и психотерапии.

Адресуется практикующим психологам, врачам, философам, педагогам, работникам социальной сферы, а также исследователям, интересующимся проблемами личности в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности.

ISBN 978-5-8343-0915-4

© ГОУ ВПО «Тихоокеанский государственный
медицинский университет» (ТГМУ),
факультет общественного здоровья, 2014 г.

© Авторы статей

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ И КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Белоус Е.И.</i> Духовный кризис и саморазвитие личности	9
<i>Зубарев Д.Г.</i> Формирование компетентности и навыков профессионалов опасных профессий.....	17
<i>Ким Э.С.</i> Стресс и самолидерство	21
<i>Корнеенков С.С.</i> Интегральная психотерапия личностных расстройств	24
<i>Котенева А.В.</i> Феномен веры как основа жизнестойкости личности.....	32
<i>Кризская Е.В.</i> Комплексная характеристика стрессогенности и экстремальности деятельности сотрудников органов внутренних дел.....	36
<i>Лафи С.Г., Пилецкайте-Марковене М.Э.</i> Склонность к риску и поиск новых ощущений как возможные детерминанты поведения человека в экстремальной ситуации	40
<i>Лунин А.Д., Лунина М.А., Шупак А.Ю.</i> Прогнозирование и профилактика возможной профессиональной деформации личности, находившейся в экстремальных условиях профессиональной деятельности	49
<i>Перлина И.В., Винокурова Н.Г., Марихин С.В.</i> Формирование профессиональных компетенций специалистов МЧС России в сфере взаимодействия со средствами массовой информации в условиях чрезвычайной ситуации ..	54
<i>Петражицкая Е.А.</i> Перинатальная потеря как кризисное событие	59
<i>Сабурова С.Л.</i> Мотивационно-смысловая принадлежность к профессии как преодоление сценического стресса музыканта-исполнителя.....	64
<i>Харченко Е.В.</i> Модель социальной работы со студенческой молодёжью, находящейся в кризисной ситуации	71
<i>Царёва Н.А.</i> Творчество как условие и результат выхода из личностного кризиса в философии постмодернизма.....	76
<i>Цыбулька А.М., Винокурова Н.Г.</i> Психологические аспекты ценностных ориентаций украинской молодёжи в условиях изменения общественного строя	80

РАЗДЕЛ II.

ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ И КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Аристова И.Л., Шевцова Н.В.</i> Временная перспектива и образ будущего у лиц, направленных на медико-социальную экспертизу	85
<i>Атаманов В.М.</i> Когнитивный диссонанс и проблемы нервной анорексии .	90
<i>Билецкая М.П., Купреничева Т.В.</i> Совладающее поведение в семьях детей с психосоматическими расстройствами желудочно-кишечного тракта	95
<i>Блинова Е.Е.</i> Социокультурные факторы кризиса этнической идентичности мигрантов из Украины.....	100
<i>Богомаз С.А., Литвина С.А., Кондрашенкова С.В., Неяскина Ю.Ю.</i> Субъективная оценка реализуемости ценностей в городе с экстремальными условиями проживания.....	108

Вечерин А.В. Психологическая помощь одарённым учащимся в кризисной ситуации.....	113
Винокурова Н.Г., Марихин С.В. Социально-психологическая безопасность специалиста экстремального профиля.....	121
Воробьёва К.И. Влияние профессиональной деятельности специалистов экстремального профиля на смысловую сферу личности профессионала...	126
Дикая Л.Г. Социальная и личностная значимость профессиональной самореализации профессионалов, ставших инвалидами в результате травмы....	134
Долгова М.В., Васютина А.А. Исследование копинг-стратегий у женщин с РМЖ (с разными периодами послеоперативного вмешательства)	142
Кашанская Е.П., Лонес Е.Г. Комплексная оценка психологической безопасности профессиональной деятельности шахтёров	145
Колмыков В.В. Формирование безопасного поведения у добровольцев при работе с населением	149
Корнилова Д.С., Медведская А.О. Мотивация молодых людей на этапе возрастного кризиса, занимающихся физической культурой	152
Куфтяк Е.В. Отношение привязанности в трёх поколениях женщин и межпоколенная травма	159
Левицкая Т.Е., Тренькаева Н.А., Матвеева Е. А., Шухлова Ю.А. Психологическая безопасность как условие эффективной самоорганизации деятельности лиц опасных профессий	166
Левшунова Ж. А. Саморегуляция как компонент надёжности в экстремальной ситуации у кадет старших классов.....	169
Мамышева Н.Л., Колесникова А.М. Оценка риска развития симптомов тревоги и основы профилактики тревожных расстройств у беременных женщин	174
Молчанова Л.Н., Редькин А.И. Особенности взаимосвязей жизнестойкости и субъективной картины жизненного пути спасателей МЧС в незавершённой психотравматической ситуации.....	183
Олефир В.А. Влияние личностного потенциала на надёжность действий спасателей в чрезвычайных ситуациях	188
Прокопиев Л.Я. Методические особенности психокоррекционной работы с гиперактивными детьми.....	196
Серкин В.П. Представление о себе и критерии представления о себе в обычной и экстремальной ситуации.....	201
Серый А. В., Яницкий М. С. Смысловые аспекты переживания сложной жизненной ситуации у больных алкоголизмом	210
Стоянова И.Я., Морозова О.Г., Бохан Т.Г. Особенности профессиональной адаптации в экстремальных условиях сотрудников ОВД.....	220
Тимофеев А.В., Емельянова М.Ю., Шутова О.И. Нарушения эмоционального интеллекта, как фактор повышения виктимности подростка	226
Турок Е.М., Федерякин Д.А. Психологические различия понимания и переживания гражданами террористической угрозы	234
Тюменцева О. Ю. Защитные механизмы у женщин с бесплодием	243
Узлов Н.Д. Чувство вины у осуждённых с разными сроками лишения свободы.....	245

Вечерин А.В. Психологическая помощь одарённым учащимся в кризисной ситуации.....	113
Винокурова Н.Г., Марихин С.В. Социально-психологическая безопасность специалиста экстремального профиля.....	121
Воробьёва К.И. Влияние профессиональной деятельности специалистов экстремального профиля на смысловую сферу личности профессионала...	126
Дикая Л.Г. Социальная и личностная значимость профессиональной самореализации профессионалов, ставших инвалидами в результате травмы....	134
Долгова М.В., Васютина А.А. Исследование копинг-стратегий у женщин с РМЖ (с разными периодами послеоперативного вмешательства)	142
Кашанская Е.П., Лопес Е.Г. Комплексная оценка психологической безопасности профессиональной деятельности шахтёров	145
Колмыков В.В. Формирование безопасного поведения у добровольцев при работе с населением	149
Корнилова Д.С., Медведская А.О. Мотивация молодых людей на этапе возрастного кризиса, занимающихся физической культурой	152
Куфтяк Е.В. Отношение привязанности в трёх поколениях женщин и межпоколенная травма	159
Левицкая Т.Е., Тренькаева Н.А., Матвеева Е. А., Шухлова Ю.А. Психологическая безопасность как условие эффективной самоорганизации деятельности лиц опасных профессий	166
Левшунова Ж. А. Саморегуляция как компонент надёжности в экстремальной ситуации у кадет старших классов.....	169
Мамышева Н.Л., Колесникова А.М. Оценка риска развития симптомов тревоги и основы профилактики тревожных расстройств у беременных женщин	174
Молчанова Л.Н., Редькин А.И. Особенности взаимосвязей жизнестойкости и субъективной картины жизненного пути спасателей МЧС в незавершённой психотравматической ситуации.....	183
Олефир В.А. Влияние личностного потенциала на надёжность действий спасателей в чрезвычайных ситуациях	188
Прокопиев Л.Я. Методические особенности психокоррекционной работы с гиперактивными детьми.....	196
Серкин В.П. Представление о себе и критерии представления о себе в обычной и экстремальной ситуации.....	201
Серый А. В., Яницкий М. С. Смысловые аспекты переживания сложной жизненной ситуации у больных алкоголизмом	210
Стоянова И.Я., Морозова О.Г., Бохан Т.Г. Особенности профессиональной адаптации в экстремальных условиях сотрудников ОВД.....	220
Тимофеев А.В., Емельянова М.Ю., Шутова О.И. Нарушения эмоционального интеллекта, как фактор повышения виктимности подростка	226
Турок Е.М., Федерякин Д.А. Психологические различия понимания и переживания гражданами террористической угрозы	234
Тюменцева О. Ю. Защитные механизмы у женщин с бесплодием	243
Узлов Н.Д. Чувство вины у осуждённых с разными сроками лишения свободы.....	245

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СЕБЕ И КРИТЕРИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЕБЕ В ОБЫЧНОЙ И ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ СИТУАЦИЯХ

В.П.СЕРКИН

Представлены результаты эмпирического исследования представлений испытуемых о себе на основе сравнения семантических оценок себя в обычной и в экстремальной ситуациях.

Ключевые слова: представление о себе, семантические универсалии, факторная структура оценки.

Положение о том, что личность изменяется при переживании экстремальной ситуации, является эмпирически доказанным [5,10 и др.] и уже бесспорным. Существует также достаточно много описаний психологических механизмов такого изменения личности, группы которых мы могли бы классифицировать следующим образом (не по уровню обобщения, по шкале времени):

1. Условные рефлекс, системы условных рефлексов (навык), научение, инструментальные схемы [9, 13 и др.].
2. Развитие невротических симптомов и комплексов [16].
3. Интериоризация опыта, интериоризация схем деятельности [3, 11].
4. Установки, диспозиции [8, 14].
5. Профессионально важные качества и/или профессиональные деформации личности [17].
6. Когнитивные схемы (рамки, скрипты, поверхностные и базисные; рациональные и иррациональные, консонансы и диссонансы, социальное научение и др.), убеждения [3].
7. Личностные конструкты и имплицитные теории личности [15].
8. Рефлексивные схемы [7, 18].
9. Изменение образа мира (перцептивного, семантического и ядерного слоев) [1, 12].

При объяснении посттравматических стрессовых реакций (ПТСР) работа всех девяти групп вышеперечисленных психологических механизмов описывается как актуализация выработанных в экстремальной ситуаций условных рефлексов, навыков, схем, опыта, установок или изменений при появлении разнообразных признаков, индивидуально ассоциируемых с пережитым в ситуации. При этом репрезентации «образа Я» (базисные и социальные схемы, имплицитные теории личности, ядерный слой образа мира и др.) неразрывно связаны изменениями представлений об окружающем мире (например, до происшествия – «я значим», после – «я менее значим», уважаем – презираем, контролирую – беспомощен, со мной это не случится - может случиться и пр.) и представлениями о мире в целом (например: мир справедлив - не справедлив; дружелюбен – враждебен; доверяю – не доверяю и пр.).

Однако термин «образ Я», на наш взгляд, не является вполне корректным. Образ строится в процессе восприятия (например, когда я смотрю на дерево), а как только человек закрыл глаза или отвернулся, он уже работает

не с образом, а с представлением (например, о том же дубе). Тем более это относится к представлению о себе: обычный человек действует именно на основе представления о себе, которое, кроме чувственно описываемых признаков соотносится также с системой внечувственных - личностных (социальных), деятельностных и индивидуальных качеств. Поэтому в дальнейшем мы будем использовать в этой статье более корректный термин «представление о себе».

Невозможно поставить валидный эксперимент или даже просто провести эмпирическое исследование во время переживания экстремальной ситуации. Исследователям приходится, чаще всего, обращаться к воспоминаниям свидетелей и потерпевших и фрагментам аудио- и видеоматериалов, методу анализа продуктов деятельности. Именно этим обусловлен тот факт, что общепризнанной теоретической модели, объясняющей изменения поведения и деятельности личности при переживании экстремальной ситуации, и общепризнанной теории описания посттравматических стрессовых реакций (ПТСР) до сих пор не существует. Так, например, среди симптомов ПТСР МКБ-10 (Международного классификатора болезней) нет вообще никаких симптомов и описаний изменений личности. Такая ситуация закономерна, так как кроме вполне здравого и очевидного предположения о различиях представлений о себе и критериев самооценки в обычной и в экстремальной ситуации, исследований, отвечающих на вопрос «как конкретно изменяются представления о себе?» (как личность возвращается или не возвращается к прежней оценке себя; как патологически изменяется или личностно растет) пока крайне мало.

Для исследования **была использована методика 21-шкального личностного семантического дифференциала (СД) В.И. Гинецинского [5]**. В исследовании приняло участие 64 человека, москвичи в возрасте от 18 до 48 лет (33 мужчины, 31 женщина), что дало возможность сравнить не только представления о себе по группе испытуемых в целом, но и по подгруппам (мужчины и женщины).

Испытуемым предлагалось оценить себя в обычном состоянии и во время переживания жизненной экстремальной ситуации (не природной или техногенной катастрофы): перечень ситуаций приведен в начале пункта «Результаты». Все оценки себя в экстремальной ситуации были сделаны ретроспективно, все испытуемые прошли фазу восстановления (без специальной помощи), находились в стадии принятия пережитых ими экстремальных ситуаций, могли обсуждать ситуацию, рассказывать о возможных вариантах своего поведения и отвечать на вопросы об извлеченном опыте.

Для нивелирования эффектов социальной желательности оценивание проводилось анонимно: указывались лишь пол, возраст, профессия и (по желанию) название экстремальной ситуации, в которой испытуемые оценивали себя. В инструкции испытуемым сообщалось (и это правда), что обрабатываться и обсуждаться будут групповые результаты.

Результаты и их обсуждение

Для лучшего понимания результатов приводим здесь **перечень описываемых в самоотчетах испытуемых экстремальных ситуаций:**

1. **Мужчины** (33 человека): ДТП - 7, угроза жизни – 3, провал под лед - 2; ограбление – 2; упал с велосипеда, скейта – 2; утопление – 2; авария в квартире – 2; потерялся - 2; опасная драка – 2; спасение утопающего, незнакомое место, потеря денег, нападение собаки, авария в самолете, пожар, бомба, кончился бензин далеко, не назвал ситуацию – 1.

2. **Женщины** (31 человек): ДТП - 5; боязнь утопления - 3, угроза падения самолета - 3; угроза изнасилования - 2; боязнь за близкого человека - 2; угроза жизни – 2; нападение; отравление; землетрясение; самоубийство знакомого; давка в метро; угрозы бывшего; оказалась в толпе фанатов; угроза чести и достоинству; не назвали ситуацию – 5.

Все приведенные ниже семантические универсалии (СУ) оценки себя выделены на основе 90% диапазона [12].

Таблица 1 - Семантические универсалии оценки себя по всей выборке

В обычной ситуации			В экстремальной ситуации		
№	Признак	Вес признака	№	Признак	Вес признака
Совпадающие качественно дескрипторы					
1	энергичный	1,57	1	энергичный	1,49
Различающиеся качественно дескрипторы					
2	добросовестный	1,83	2	напряженный	1,93
3	обаятельный	1,82	3	решительный	1,40
4	самостоятельный	1,78	4	деятельный	1,36
5	дружелюбный	1,75			
6	отзывчивый	1,71			
7	честный	1,66			
8	справедливый	1,55			
9	общительный	1,52			
10	сильный	1,52			

Сравнение универсалий по всей выборке показывает, что в обычной ситуации испытуемые оценивают себя как людей социабельных, отзывчивых, честных и сильных. При оценке себя в экстремальной ситуации эти качества не проявляются, а на первый план выходят показатели напряженности, решительности и деятельности (активности). При этом вес групповой оценки себя по уровню энергии снижается (от 1,57 до 1,49).

Интересен тот факт, что оценка себя по всем дескрипторам, соответствующим основным базисным убеждениям относительно окружающего мира (доброжелательность, справедливость, значимость себя), при переходе испытуемого к оценке себя в экстремальной ситуации перестает быть высокосо-

гласованной (значимой) по группе испытуемых. Снижается также и уровень общей согласованности оценки себя (количество дескрипторов, входящих в универсалию групповой оценки уменьшается в 2,5 раза). Это говорит о том, что одной из характеристик экстремальной ситуации для испытуемых является сильное (на уровне базисных убеждений) изменение окружающего мира и себя (иногда это не только показатель дезинтеграции, но показатели возможности изменения – личностного роста или адаптации).

Факторы оценки себя по всей выборке в обычной ситуации

Необходимо помнить при анализе всех факторных структур, что каждый фактор представляет собой не полюс, а шкалу, по которой группа испытуемых оценивает себя.

В результате проведения факторного анализа (анализ методом главных компонент, метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера) было выявлено 5 оснований групповой оценки (факторов), объединяющих 67,7% дисперсии результатов.

Шкалы 1 фактора (18,2%) – уверенный, самостоятельный, сильный, решительный, энергичный. Общее название – *мужественность*.

Шкалы 2 фактора (16,7%) – справедливый, честный, добросовестный, дружелюбный. Общее название – *правильность*.

Шкалы 3 фактора (14,6%) – разговорчивый, общительный, открытый. Общее название – *коммуникабельность*.

Шкалы 4 фактора (11,0%) – невозмутимый, спокойный, расслабленный. Общее название – *спокойствие*.

Шкалы 5 фактора (7,2%) – уступчивый, эгоистичный. Общее название – *покладистость*.

Факторы оценки себя по всей выборке в экстремальной ситуации

В результате проведения факторного анализа (метод главных компонент, метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера) было также выявлено 5 оснований групповой оценки (факторов), объединяющих 68,4% дисперсии результатов.

Шкалы 1 фактора (21,5%) – самостоятельный, решительный, сильный, энергичный, упрямый, уверенный. Общее название – *мужественность*.

Шкалы 2 фактора (16,4%) – открытый, общительный, разговорчивый, дружелюбный. Общее название – *коммуникабельность*.

Шкалы 3 фактора (12,4%) – несправедливый, обаятельный, эгоистичный, безответственный, черствый. Общее название – *злодейство*.

Шкалы 4 фактора (10,9%) – спокойный, расслабленный, невозмутимый. Общее название – *флегматичность*.

Шкалы 5 фактора (6,8%) – честный. Общее название – *честность*.

При сопоставлении параметров оценки себя для всей выборки, прежде всего, необходимо отметить преобладание первого фактора (мужественность) и фактора (коммуникабельность). Расхождение остальных факторов оценки качественно можно обобщенно оценить как расхождение по шкале «альтруизм – эгоизм» в сторону уменьшения альтруизма в экстремальной ситуации.

При дальнейшем обсуждении результатов для экономии объема публикации будем приводить только список факторов с их весом уже без списка входящих в них шкал.

Таблица 2 - Семантические универсалии оценки себя по группе мужчин

Мужчины в обычной ситуации			Мужчины в экстремальной ситуации		
№	Признак	Вес признака	№	Признак	Вес признака
Совпадающие качественно дескрипторы					
1	энергичный	1,82	1	энергичный	1,91
2	справедливый	1,61	2	справедливый	1,47
3	решительный	1,55	3	решительный	1,75
Различающиеся качественно дескрипторы					
4	самостоятельный	1,91	4	деятельный	1,69
5	добросовестный	1,79	5	напряженный	1,63
6	уверенный	1,73	6	упрямый	1,38
7	обаятельный	1,61			
8	отзывчивый	1,61			
9	дружелюбный	1,58			
10	честный	1,48			
11	добрый	1,45			

Различие **групповых универсалий** мужчин во многом сходно с различием универсалий общегрупповой оценки, возрастают показатели по силовым шкалам и шкалам, уменьшаются показатели по шкалам социальных качеств.

При этом по шкале «вялый – энергичный» (в отличие от общего показателя по выборке) у мужчин происходит увеличение веса оценки себя (от 1,81 до 1,91).

Оценка себя **мужчинами в обычной ситуации** имеет семифакторную структуру (81,3% дисперсии результатов).

Список факторов: мужественность (18,1%), негативность (14,3%), эгоизм (11,2%), самодостаточность (10,9%), управляемость (9,2%), флегматичность (9,0%), независимость (8,4%).

Оценка себя **мужчинами в экстремальной ситуации** также имеет семифакторную структуру (80, 2% дисперсии результатов).

Список факторов: коммуникабельность (18,3%), деловитость (16,3%), флегматичность (11,9%), порядочность (9,7%), негативность (9,4%), реализованность (8,0%), независимость (6,6 %).

При сравнении параметров оценки себя по группе мужчин видно, что в экстремальной ситуации на первое место выходят параметры оценки себя по шкалам коммуникабельности и деловитости (вместо традиционных мужественности и позитивизма). Факторы отражают неосознаваемую испытуемыми

(имплицитную) структуру оценки себя. Возможно, что в экстремальной ситуации общечеловеческие структуры самооценки начинают конкурировать с гендерными (обусловленными культурой).

Таблица 3 - Семантические универсалии оценки себя по группе женщин

Женщины обычной ситуации			Женщины в экстремальной		
№	Признак	Вес признака	№	Признак	Вес признака
Совпадающие качественно дескрипторы					
	нет			нет	
Различающиеся качественно дескрипторы					
1	обаятельный	2,10	1	напряженный	2,29
2	дружелюбный	2,00	2		
3	добросовестный	1,94	3		
4	честный	1,90	4		
5	отзывчивый	1,87	5		
6	общительный	1,77	6		
7	самостоятельный	1,71	7		
8	сильный	1,61			

Универсалии оценки себя женщинами в обычной и в экстремальной ситуациях различаются гораздо сильнее, чем у мужчин. Показателен тот факт, что в универсалиях отсутствует преобладание (одинаковые по качеству значимые оценки). Это говорит о том, что женщины считают себя радикально отличающимися в экстремальной ситуации от себя в обычной ситуации. С одной стороны, это позволяет легче принимать изменения своего поведения, с другой - свидетельствует о большей личностной дезинтеграции (в среднем по группе) и может служить причиной трудностей последующего восстановления (реабилитации).

Оценка себя **женщинами в обычной ситуации** имеет шестифакторную структуру (79,0% дисперсии результатов).

Список факторов: коммуникабельность (17,7%), правильность (17,0%), мужественность (15,7%), спокойствие (11,1%), потребительство (8,9%), управляемость (8,6%).

Оценка себя **женщинами в экстремальной ситуации** имеет пятифакторную структуру (71,5% дисперсии результатов).

Список факторов: мужественность (22,2%), коммуникабельность (17,7%), хитрость (13,5%), неприязнительность (11,5%), несправедливость (6,6%).

Оценка себя женщинами и в обычной, и, особенно, в экстремальной ситуации имеет более простую когнитивную структуру, чем оценка себя мужчинами (меньше факторов). Также в факторной структуре оценки себя появляется больше новых, хотя и не самых весомых, факторов по сравнению с общегрупповыми.

Самым весомым в структуре групповой оценки себя в экстремальный ситуации является фактор «мужественность» (в структуре оценки себя в обычной ситуации он был третьим по весу). Возможно, что многие женщины считают гендерный стереотип мужского поведения в экстремальной ситуации очень значимым.

Таблица 4 - Семантические универсалии оценки себя в обычной ситуации (мужчины и женщины)

Мужчины в обычной ситуации			Женщины в обычной ситуации		
№	Признак	Вес признака	№	Признак	Вес признака
Совпадающие качественно дескрипторы					
1	самостоятельный	1,91	1	самостоятельный	1,71
2	добросовестный	1,79	2	добросовестный	1,94
3	обаятельный	1,61	3	обаятельный	2,10
4	отзывчивый	1,61	4	отзывчивый	1,87
5	дружелюбный	1,58	5	дружелюбный	2,00
6	честный	1,48	6	честный	1,90
Различающиеся качественно дескрипторы					
7	энергичный	1,82	7	общительный	1,77
8	уверенный	1,73	8	сильный	1,61
9	справедливый	1,61			
10	решительный	1,55			
11	добрый	1,45			

При сравнении универсалий оценки себя в обычной ситуации обращает на себя внимание тот факт, что групповые оценки женщин по всем сходным дескрипторам (кроме самостоятельности) значимо выше, чем оценки мужчин. Наверное, по этой причине дескриптор «сильный» не вошел в универсалию оценки себя группой мужчин (чуть не хватает для значимости), но вошел в универсалию оценки себя женщинами.

Наиболее значимыми для оценки себя в обычной ситуации (список факторов под Таблицей 2) мужчины считают шкалы: мужественность – женственность, негативность – позитивность и эгоистичность – альтруистичность, что во многом соответствует гендерным стереотипам.

Наиболее значимыми для оценки себя в обычной ситуации (список факторов под Таблицей 3) женщины считают шкалы: коммуникабельность – некоммуникабельность, правильность – неправильность и мужественность – женственность (оценка женственности).

Следует отметить, что если оценка себя мужчинами в обычной ситуации по традиционно гендерному фактору является самой весомой, то оценка себя в обычной ситуации женщинами по этому фактору занимает третье место по значимости.

Таблица 5 - Семантические универсалии оценки себя в экстремальной ситуации (мужчины и женщины)

Мужчины в экстрем.			Женщины в экстрем.		
№	Признак	Вес признака	№	Признак	Вес признака
Совпадающие качественно дескрипторы					
1	напряженный	1,63	1	напряженный	2,29
Различающиеся качественно дескрипторы					
2	энергичный	1,91			
3	решительный	1,75			
4	деятельный	1,69			
5	справедливый	1,47			
6	упрямый	1,38			

По количеству входящих в универсалии групповых оценок видно, что оценка себя в экстремальной ситуации группе мужчин является гораздо более согласованной. У женщин согласованной групповой оценкой себя в экстремальной ситуации является лишь показатель напряженности. Косвенно это также подтверждается тем фактом (см. Таблицу 3), что у женщин изменение оценки себя при попадании в экстремальную ситуацию является более радикальным, чем у мужчин.

Такое расхождение оценок себя в экстремальной ситуации может говорить как о большей дезинтегрированности представлений о себе у женщин при попадании в экстремальную ситуацию, так и меньшей критичности мужчин при построении ретроспективного представления о себе в экстремальной ситуации. Хотя сравнение оценок себя в обычной ситуации все же (у женщин большинство позитивных оценок себя выше) говорит скорее в пользу первого предположения (о большей дезинтегрированности).

Выводы

1. В целом по выборке испытуемые оценивают себя в экстремальной ситуации менее позитивно, но более активными, чем в обычной ситуации.
2. В целом по выборке оценка себя в экстремальной ситуации является менее согласованной (более дезинтегрированной), чем в обычной ситуации.
3. В группе женщин согласованность групповой оценки при сравнении оценок себя в обычной и в экстремальной ситуации (по количеству дескрипторов, входящих в универсалию оценки) уменьшается гораздо сильнее, чем в группе мужчин (у мужчин с 11 до 8, у женщин с 8 до 1).
4. Факторная структура оценки себя женщинами в экстремальной ситуации (5 факторов) является более когнитивно простой, чем факторная структура оценки себя мужчинами (7 факторов).
5. Оценка себя женщинами при сравнении оценок в обычной и в экстремальной ситуации изменяется более резко: большее изменение количества дескрипторов в универсалиях, меньшая преемственность (совпадаемость трех качеств дескрипторов у мужчин, полное отсутствие совпадаемости качеств у женщин), изменение количества факторов оценки, появление качественно новых факторов оценки.

6. Значительное количественное и качественное различие оценок себя в обычной и в экстремальной ситуации в целом по выборке и по подгруппам свидетельствует о том, что взрослые испытуемые и на осознаваемом, рефлексивном уровне (универсалии), и на неосознаваемом, нерегулируемом уровне проявлений активности (факторная структура оценок) [считают], что они в экстремальной ситуации являются «другими» (менее позитивными и социальными, более напряженными и эгоистичным) и ведут себя «по-другому», чем в обычной ситуации.

Вышеизложенные результаты являются:

1. Эмпирической фиксацией факта рефлексии изменения представлений испытуемых о себе в обычной и в экстремальной ситуациях (теорема существования).

2. Эмпирической фиксацией достаточно обобщенного изменения представлений о себе в экстремальной ситуации: а) уменьшение согласованности групповой оценки; б) изменение качеств личности (от позитивных описаний к описаниям активности и силы); в) упрощение когнитивной структуры групповой оценки; г) изменение параметров (факторов) оценки себя.

Для более подробного изучения представлений о себе в экстремальной ситуации необходимо будет провести аналогичные исследования по типам экстремальных ситуаций и выборок (возраст, профессия и пр.).

1. *Артемяева Е.Ю., Стрелков Ю.К., Серкин В.П.* Описание структур субъективного опыта: контекст и задачи// Мышление. Общение. Опыт. Межвузовский тематический сборник. - Ярославль: Изд-во Ярославск. Ун-та, 1983. - С. 99-108.

2. *Величковский Б.М.* Современная когнитивная психология. - М.: Изд-во МГУ, 1982. - 336 с.

3. *Выготский Л.С.* Собр. соч. Т.3. Проблемы развития психики. - М.: Педагогика, 1983. - 368с.

4. *Гинецинский В.И.* Предмет психологии. Дидактический аспект. - М.: Логос, 1994. - 214 с.

5. *Кадыров Р.В.* Влияние боевых действий на личностные особенности профессиональных военнослужащих: автореф дис. ... канд. психол. наук. - М., 2005. - 23 с.

6. *Лефевр В.А.* Конфликтующие структуры. - М.: Советское радио, 1973. - 159 с.

7. *Мясищев В.Н.* Психология отношений. Избранные психологические труды. - М: Институт практической психологии, Воронеж: МОДЭК, - 1995. - 356 с.

8. *Павлов И.П.* Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных. - М.: Наука, 1973. - 661 с.

9. *Падун М.А., Котельникова А.В.* Психическая травма и картина мира. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. - 206 с.

10. *Пиаже Ж.* Избранные психологические труды. - М.: Просвещение, 1969. - 659 с.

11. *Серкин В.П.* Методы психологии субъективной семантики и психосемантики. - М.: Пчела, 2008. - 378 с.

12. *Торндайк Э., Уотсон Дж.* Бихевиоризм. - М.: АСТ-ЛТД, 1998. - 697 с.

13. *Узнадзе Д.Н.* Психологические исследования. - М.: Наука, 1966. - 451 с.

14. *Франселла Ф., Баннистер Д.* Новый метод исследования личности. - М.: Прогресс, 1987. - 234 с.

15. *Фрейд З.* Введение в психоанализ: лекции. - М.: Наука, 1989. - 456 с.

16. *Шадриков В.Д.* Деятельность и способности. - М.: Изд. Корпорация «Логос», 1994. - 315 с.

17. *Щедровицкий Г.П.* Избранные труды. - М.: Шк. Культ. Полит., 1995. - 800 с.

НАШИ АВТОРЫ

- Алина Куралай Жумкеновна** - кандидат психологических наук, член-корреспондент Международной Академии Психологических Наук, психолог отдела реабилитации жертв религиозного экстремизма Центра анализа и развития межконфессиональных отношений Управления по делам религий Павлодарской области (г. Павлодар, Казахстан).
- Аристова Ирина Леонидовна** – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток, Россия).
- Атаманов Вадим Михайлович** – кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры эндокринологии и клин. фармакологии Пермской госмедакадемии им. ак. Е.А.Вагнера (г. Пермь, Россия).
- Баканова Анастасия Александровна** - кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры клинической психологии и психологической помощи психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург, Россия).
- Белоус Елена Ивановна** - кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток, Россия).
- Билецкая Марина Петровна** – кандидат медицинских наук, доцент кафедры психосоматики и психотерапии ГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский педиатрический медицинский университет» Минздрава РФ (г. Санкт-Петербург, Россия).
- Блинова Елена Евгеньевна** - доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и социальной психологии Херсонского государственного университета (г. Херсон, Украина).
- Богомаз Сергей Александрович** – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой организационной психологии Томского государственного университета (г. Томск, Россия).
- Бочаров Виктор Викторович** - кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии кризисных и экстремальных ситуаций Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург, Россия).
- Васютина Анна Алексеевна** - студентка факультета психологии ШГН ДВФУ (г. Владивосток, Россия).
- Вечерин Александр Викторович** - кандидат психологических наук, старший преподаватель, Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики (г. Москва, Россия).
- Винокурова Надежда Георгиевна** - заслуженный работник высшей школы РФ, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологии риска, экстремальных и кризисных ситуаций Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (г. Санкт-Петербург, Россия).
- Воробьёва Клариса Ивановна** – доктор психологических наук, профессор, ректор НОУ ВПО «Дальневосточный институт психологии и психоанализа» (г. Хабаровск, Россия).
- Данченко Светлана Анатольевна** - кандидат психологических наук, доцент, заведующая службой КГБУСО «СРЦН «Парус надежды» (г. Владивосток, Россия).
- Дикая Лариса Григорьевна** - доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник Институт психологии Российской академии наук (г. Москва, Россия).
- Долгова Мария Викторовна** – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии ШГН ДВФУ (г. Владивосток, Россия).
- Емельянова Марина Юрьевна** – преподаватель ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет» (г. Волгоград, Россия).
- Ермолаева Елена Павловна** – доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник ФГБУН Институт психологии РАН (г. Москва, Россия).

- Зубарев Дмитрий Геннадьевич** - старший инструктор-преподаватель тренажёра Морской подготовки Регионального центра дополнительного морского профессионального образования Морской академии Морского государственного университета им. адм. Г. И. Невельского (г. Владивосток, Россия).
- Кадыров Руслан Васитович** – кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой Общепсихологических дисциплин факультета общественного здоровья Тихоокеанского государственного медицинского университета (г. Владивосток, Россия).
- Карпова Эльвира Борисовна** - кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии кризисных и экстремальных ситуаций Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург, Россия).
- Кашанская Елена Петровна** – магистр психологии, врач-терапевт ФБУН ЕМНЦ ПОЗРПП Роспотребнадзора (г. Екатеринбург, Россия).
- Ким Э Сун** – аспирант, Дальневосточный государственный университет путей сообщения (г. Хабаровск, Россия).
- Колдунова Виктория Сергеевна** - студентка 5 курса специальности «Педагогика и психология» ФГБОУ ВПО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет» (г. Комсомольск-на-Амуре, Россия).
- Колесникова Анастасия Михайловна** - аспирант кафедры психиатрии, наркологии и психотерапии ГБОУ ВПО «Сибирский государственный медицинский университет Росздрава» (г. Томск, Россия).
- Колмыков Владимир Васильевич** - начальник отдела психологической подготовки Дальневосточного филиала ФКУ Центр Экстренной Психологической Помощи МЧС России (г. Хабаровск, Россия).
- Кондрашенкова Светлана Владимировна** – кандидат психологических наук, доцент кафедры теоретической и прикладной психологии ФГБОУ ВПО «КамГУ им. Витуса Беринга» (г. Петропавловск-Камчатский, Россия).
- Корнеенков Сергей Семёнович** - кандидат психологических наук, доцент, Дальневосточный федеральный университет (г. Владивосток, Россия).
- Корнилова Дарья Сергеевна** – старший преподаватель кафедры Общепсихологических дисциплин Тихоокеанского государственного медицинского университета (г. Владивосток, Россия).
- Котенева Анна Валентиновна** - доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры Научных основ экстремальной психологии Московского городского психолого-педагогического университета (г. Москва, Россия).
- Кризская Елена Викторовна** - кандидат психологических наук, преподаватель кафедры административного права и административной деятельности Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России (г. Ставрополь, Россия).
- Купреничева Таисия Валерьевна** - сотрудник кафедры психосоматики и психотерапии ГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский педиатрический медицинский университет» Минздрава РФ (г. Санкт-Петербург).
- Куфтяк Елена Владимировна** – доктор психологических наук, доцент, заведующая кафедрой специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова (г. Кострома, Россия).
- Лафи Светлана Григорьевна** - Ph. D, доцент кафедры Психологии труда и организационной психологии Омского государственного технического университета (г. Омск, Россия).
- Левицкая Татьяна Евгеньевна** – кандидат психологических наук, доцент кафедры генетической и клинической психологии ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск, Россия).
- Левшунова Жанна Амирановна** - старший преподаватель кафедры психологии развития личности Лесосибирского педагогического института (г. Лесосибирск, Россия).

- Литвина Светлана Алексеевна** – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры организационной психологии факультета психологии Томского государственного университета (г. Томск, Россия).
- Лопес Елена Геннадьевна** – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии профессионального развития Института психологии Российского государственного профессионально-педагогического университета (г. Екатеринбург, Россия).
- Лунин Александр Дмитриевич** - старший преподаватель кафедры клинической токсикологии и экстремальной медицины Дальневосточного государственного медицинского университета (г. Хабаровск, Россия).
- Лунина Мария Александровна** - лаборант кафедры клинической токсикологии и экстремальной медицины Дальневосточного государственного медицинского университета (г. Хабаровск, Россия).
- Мамышева Надежда Леонидовна** – кандидат медицинских наук, доцент кафедры психиатрии, наркологии и психотерапии ГБОУ ВПО «Сибирский государственный медицинский университет Росздрава» (г. Томск).
- Марихин Сергей Васильевич** - доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, магистр менеджмента, доцент, профессор кафедры психологии и педагогики Санкт-Петербургского экономического университета (г. Санкт-Петербург, Россия).
- Матвеева Екатерина Александровна** – младший научный сотрудник, ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск, Россия).
- Медведская Анастасия** – студентка специальности «Клиническая психология» Тихоокеанского государственного медицинского университета (г. Владивосток, Россия).
- Меткин Михаил Владимирович** - кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии риска, экстремальных и кризисных ситуаций Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (г. Санкт-Петербург, Россия).
- Молчанова Людмила Николаевна** – доктор психологических наук, старший преподаватель ГБОУ ВПО «Курский государственный медицинский университет» (г. Курск, Россия).
- Неяскина Юлия Юрьевна** - кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры теоретической и прикладной психологии Камчатского государственного университета имени Витуса Беринга (г. Петропавловск-Камчатский, Россия).
- Носова Ирина Геннадьевна** - педагог дополнительного образования КГБУСО «СРЦН «Парус надежды» (г. Владивосток, Россия).
- Олефир Валерий Александрович** - кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры практической психологии Украинской инженерно-педагогической академии (г. Харьков, Украина).
- Петражицкая Елена Александровна** – магистр психологических наук, преподаватель кафедры прикладной психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (г. Минск, Беларусь).
- Пилецкайте-Марковене Маргарита Эугениевна** - Ph. D, доцент кафедры Дидактической психологии факультета наук о развитии Литовского эдукологического университета (г. Вильнюс, Литва).
- Прокопив Людмила Ярославовна** - аспирант кафедры педагогической и возрастной психологии Прикарпатского национального университета имени Василя Стефаника (г. Ивано-Франковск, Украина).
- Редькин Алексей Игоревич** - аспирант кафедры психологии здоровья и коррекционной психологии ГБОУ ВПО «Курский государственный медицинский университет» (г. Курск, Россия).

- Сабурова Светлана Леонидовна** – старший преподаватель, заместитель декана НОУ ВПО «Дальневосточный институт психологии и психоанализа» (г. Хабаровск, Россия).
- Сахарова Вера Гавриловна** - кандидат психологических наук, доцент кафедры Общепсихологических дисциплин Тихоокеанского государственного медицинского университета (г. Владивосток, Россия).
- Серкин Владимир Павлович** – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры организационной психологии ФГАОУ ВПО "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" (г. Москва, Россия).
- Серый Андрей Викторович** - доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной психологии и психосоциальных технологий Кемеровского государственного университета (г. Кемерово, Россия).
- Скоробач Татьяна Викторовна** – преподаватель кафедры Общепсихологических дисциплин Тихоокеанского государственного медицинского университета (г. Владивосток, Россия).
- Тимофеев Алексей Владимирович** – преподаватель ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет» (г. Волгоград, Россия).
- Тренькаева Наталия Анатольевна** – кандидат психологических наук, доцент кафедры генетической и клинической психологии ТГУ (г. Томск, Россия).
- Турок Елена Михайловна** – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии №2 ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» (г. Смоленск, Россия).
- Тюменцева Ольга Юрьевна** – аспирант (г. Владивосток, Россия).
- Узлов Николай Дмитриевич** – кандидат медицинских наук, доцент по кафедре, профессор кафедры естественных и гуманитарных наук Березниковского филиала Пермского государственного национального исследовательского университета (г. Березники, Россия).
- Федерякин Денис Александрович** – студент ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» (г. Смоленск, Россия).
- Фесенко Наталья Фёдоровна** - кандидат психологических наук, член-корреспондент Международной Академии Психологических Наук, руководитель отдела реабилитации жертв религиозного экстремизма Центра анализа и развития межконфессиональных отношений Управления по делам религий Павлодарской области (г. Павлодар, Казахстан).
- Харитоновна Евгения Владимировна** - доктор психологических наук, доцент, декан факультета психологии и социальной работы АНОО ВПО «Институт экономики и управления в медицине и социальной сфере» (г. Краснодар, Россия).
- Харченко Евгений Васильевич** – магистрант направления «Социальная работа» Кемеровского госуниверситета (г. Кемерово, Россия).
- Хрусталева Нелли Сергеевна** - доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии кризисных и экстремальных ситуаций Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург, Россия).
- Царёва Надежда Александровна** – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры социальных и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз» (г. Владивосток, Россия).
- Церфус Диана Николаевна** - кандидат психологических наук, преподаватель кафедры психологии риска, экстремальных и кризисных ситуаций Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (г. Санкт-Петербург, Россия).
- Цыбулька Алексей Михайлович** - кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры психологии риска, экстремальных и кризисных ситуаций Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (г. Ломоносов, Россия).

- Цымбал Антонина Владимировна** - кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры психологии кризисных и экстремальных ситуаций Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург, Россия).
- Шахова Ирина Савельевна** – магистрант Восточно-Сибирской государственной академии образования г. Иркутска (г. Иркутск, Россия).
- Шебанова Виталия Игоревна** – кандидат психологических наук, доцент, докторант кафедры психодиагностики и клинической психологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (г. Киев, Украина).
- Шебанова Светлана Георгиевна** – кандидат психологических наук, доцент кафедры практической психологии Херсонского государственного университета (г. Херсон, Украина).
- Шевцова Наталья Вячеславовна** – администратор, Федеральное казённое учреждение «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Приморскому краю» бюро медико-социальной экспертизы № 12 (г. Владивосток, Россия).
- Ширяева Анелия Сергеевна** - кандидат психологических наук, доцент кафедры теоретической и прикладной психологии КамГУ им.Витуса Беринга (г. Петропавловск-Камчатский, Россия).
- Ширяева Ольга Сергеевна** - кандидат психологических наук, доцент кафедры теоретической и прикладной психологии КамГУ им.Витуса Беринга (г. Петропавловск-Камчатский, Россия).
- Штроо Владимир Артурович** – кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры организационной психологии ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва, Россия).
- Шутова Ольга Игоревна** – преподаватель ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет» (г. Волгоград, Россия).
- Шухлова Юлия Александровна** –сотрудник Национального исследовательского Томского государственного университета (г. Томск, Россия).
- Щупак Александр Юрьевич** – кандидат медицинских наук, заведующий кафедрой клинической токсикологии и экстремальной медицины Дальневосточного государственного медицинского университета (г. Хабаровск, Россия).
- Яницкий Михаил Сергеевич** - доктор психологических наук, профессор, декан социально-психологического факультета, заведующий кафедрой социальной психологии и психосоциальных технологий Кемеровского государственного университета (г. Кемерово, Россия).
- Яремчук Светлана Владимировна** - кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования ФГБОУ ВПО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет» (г. Комсомольск-на-Амуре, Россия).

Научное издание

ЛИЧНОСТЬ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ И КРИЗИСНЫХ
СИТУАЦИЯХ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ
III МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Подписано в печать 07.08.2014 г.

24,5 уч.-изд. л. Формат 60×84/16 Тираж 200 экз.

Отпечатано в ООО «Литера V»
690091, Владивосток, ул. Светланская, 31В