*«Оценить ситуацию в полной мере правильно, когда вы лидируете,*

*почти невозможно»*

Крис Мур, Marketing (June 2000)

**Вместо заключения**

**Сырьевое счастье или нездоровая зависимость на фоне «революционных» перемен.**

Газ – один из наиболее важных природных ресурсов на Земле. По многим потребительским свойствам, экологическим характеристикам и ценовой доступности он значительно опережает все ныне известные энергоресурсы. Однако по доле в мировом энергобалансе до недавнего времени он оставался «в тени» нефти. В силу ограниченности и неравномерного распределения запасов природного газа многие страны неохотно расширяли импорт и развивали соответствующую инфраструктуру, опасаясь роста энергетической зависимости. Прежде всего, это страны полностью лишенные собственной ресурсной базы или имеющие ее в явно недостаточных объемах, а также территориально и/или политически удаленные от основных стран-производителей.

Россия - страна богатая газовыми и другими ресурсами. Огромная **территория** (1-е место в мире); большой и весьма солидный **человеческий капитал** (9-й в мире по количественным оценкам) позволяющий, решать масштабные научные, технологические и производственные задачи; **водный потенциал** и **полезные ископаемые** – очевидные и, по мнению многих, ***главные преимущества России*.**

Заметим, что глобальные сдвиги в мировом хозяйстве как правило ведут лишь к смене ресурсных приоритетов, но не снижают их значения в целом. В последние 100 лет несмотря на имеющиеся (иногда весьма значительные) колебания, увеличение мирового спроса и, соответственно, цен на сырьевые товары было связан с фундаментальными тенденциями развития мировой экономики и, прежде всего, динамичным ростом экономик развивающихся стран, а также устойчивым развитием рынков ликвидности, фондового рынка и биржевой торговли.

Объективной основой сохранения делового интереса к сырьевым товарам и, соответственно, их поставщикам в будущем остается то, что в первом (а, скорее всего, и втором) двадцатилетии XXI века экономический **рост мировой экономики останется крайне зависимым от потребления сырья**, даже с учетом повсеместного разворачивания программ энерго- и ресурсосбережения. Это особенно актуально для таких сырьевых ресурсов как вода и энергоносители. Так, к примеру, каждый процент прироста ВНП в сегодняшнем мире предполагает 0,8-1,0% прироста энергопотребления, а в быстрорастущих экономиках типа Китая и Индии даже с учетом политики энергосбережения заметно выше - 1,0%.

Кроме того, не будем забывать, что **уровень энергообеспечения в мире еще крайне низок.** На сегодняшний день 2,6 миллиарда человек в развивающихся странах используют для приготовления пищи и отопления традиционные виды биомассы, а 1,3 миллиарда человек вообще не имеют доступа к электроэнергии. Значительная часть населения Земли в силу крайне низких доходов не в состоянии оплачивать энергоснабжение, даже если оно имеется. Неслучайно в конце 2012 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Резолюцию «Содействие расширению использования новых и возобновляемых источников энергии», где **2014–2024** годы названы **Десятилетием устойчивой энергетики для всех**. В Резолюции подчеркнута важность доступа населения мира к современным, в том числе экологически оправданным формам **энергообеспечения как важнейшему из инструментов ликвидации нищеты** и социально-экономического развития в целом. Резолюция призывает правительства к мобилизации финансовых ресурсов, к передаче технологий на взаимно согласованных условиях, наращиванию потенциала и распространению новых и существующих экологически безопасных технологий в развивающихся странах и странах с переходной экономикой.

Доля новых и возобновляемых источников энергии в мировом энергетическом балансе крайне невелика (речь идет о 3-5% в 2010-х годах) в силу, прежде всего, высокой стоимости соответствующих технологий. Едва ли в ближайшие годы ситуация существенно изменится в особенности в слабо развитых странах. Отдельная проблема – «побочные» экологические эффекты от использования этих технологий. Вопросы количественного прироста, а главное качественной трансформации источников и форм энергообеспечения все еще стоят для мира очень остро.

В таких условиях Россия, являющаяся одним из ключевых игроков мировых сырьевых рынков, остается одним из важнейших участников мирохозяйственных процессов. Доля страны в мировой торговле только топливно-энергетическими ресурсами составляет порядка 20%, а с учетом других сырьевых товаров эта доля еще выше. Во многом именно в силу сравнительных преимуществ страны в **международном разделении труда** (МРТ) сложилась известная «сырьевая» специализация и структура экспорта России.

Станут ли традиционные **проблемы энергообеспечения**, а также **новые,** еще не очевидные в полном объеме **ресурсные потребности глобальных рынков, объективными предпосылками сохранения** **«сырьевого» места России в МРТ**?

С одной стороны, понятно - кто как не Россия, по разнообразию и размерам запасов сырьевых ресурсов у которой практически нет равных, будет готова отреагировать на вызовы настоящего и будущего. С мирохозяйственной точки зрения наши энергетические проблемы выходят за рамки чисто российских интересов или потребностей государств-партнеров, традиционно ориентированных на российское сырье. Даже на примере газового сегмента мирового топливно-энергетического рынка можно говорить о том, что Россия, по сути, – один из лидеров серьезного «**разворота» мирового энергобаланса в сторону газа** и новых **экологичных газовых технологий**, имеющих колоссальное положительное воздействие на устойчивость энергообеспечения, включая снижение уровня выбросов СО2 в атмосферу Земли. Многие авторитетные эксперты мирового класса указывают, что рост доли газа в мировом энергобалансе может быть сравним по уровню глобального положительного влияния на экологию планеты с вводом огромного количества пока достаточно дорогостоящих мощностей по производству энергии из альтернативных источников.

 С другой стороны, специалистов не может не волновать прямая зависимость экономики нашей страны и темпов е развития от реальной мировой экономической конъюнктуры, непосредственного состояния мировых рынков сырья в конкретный исторический момент и, как результат, объема получаемых доходов от экспорта представленных на них российских сырьевых товаров. Такая **зависимость** (точнее, нездоровая зависимость), делает национальную экономику уязвимой и чувствительной к колебаниям мировой конъюнктуры. На эту проблему указывают многие эксперты в России и за рубежом, отмечая, что **экономический рост страны напрямую связан с состоянием мировых рынков сырья**.

По оценкам специалистов, изменение мировых цен на нефть на 10 % (повышение/понижение) ведет к повышению/снижению российского ВВП на 1,5-2%.[[1]](#footnote-1)

Этот эффект действует через изменение государственных расходов, инвестиций и потребления, следующих за колебанием поступлений от торговли нефтью, газом и другими сырьевыми товарами. **Динамика объемов сырьевого экспорта**  (прежде всего,

нефти и газа) также имеет высокую положительную корреляцию с темпами прироста ВВП. В этом контексте вполне понятно, что весьма скромные показатели по росту ВВП в 2013 г. (1,4-1,5%) вполне сопоставимы с приростом производства относительно стабильного по ценам экспортного газа (2%) и нефти (1%).[[2]](#footnote-2)

Механизм зависимости российской экономики от мировых сырьевых рынков весьма непрост и неоднозначен (особенно в условиях внешне стабильно высоких цен на основные товары российского экспорта и относительно низких темпов роста экономики страны в целом) и требует отдельного рассмотрения, хотя его наличие не вызывает сомнений. Данная зависимость, в определенном смысле, это «плата» за те выгоды, которые экспортеры сырья (и отчасти население) получают в периоды благоприятной внешнеторговой конъюнктуры. Однако это не единственный вид «платежа», который несет на своих плечах экономика страны в целом.

Не следует забывать, что разведка, добыча и транспортировка большинства сырьевых товаров является капиталоемкой и технически сложной задачей с учетом геологических, природно-климатических и технологических особенностей, территориальной протяженности страны, а также мест концентрации природных запасов на территории страны. Существует постоянная необходимость государственной поддержки сырьевых секторов за счет дополнительных существенных трат, обеспечивая их **стабильность** (в том числе **безопасность**) в долгосрочном плане. Капитальные затраты непосредственно в сырьевом секторе могут сдерживать вложения в другие народнохозяйственные отрасли и социальные проекты. Только в 2013 г. инвестиции в ТЭК, по заявлению министра энергетики А. Новака, составили более 1 трлн. руб.[[3]](#footnote-3) Это весьма высокая цена участия в сложившемся международном разделении труда. Россия и ее население десятилетиями ***«платит» за сырьевые преимущества ее народнохозяйственного комплекса,***урезая расходы на другие социально значимые проекты и программы.

В то же время развитие ТЭК оказывает весьма плодотворное влияние на экономику

 России. Было бы **несправедливо, да, наверное, и просто неправильно называть современное производство энергоносителей** (в том числе, добычу нефти и газа), а также производство электроэнергии на атомных и гидроэлектростанциях, с использованием солнечных батарей и «ветряков» **чем-то отсталым, далеким от магистральных путей развития науки и техники**. Это производство сопряжено с решением сложнейших научно-технических и экономических задач, требующих затрат труда огромной армии высоко квалифицированных специалистов. Тем не менее, в стране и за ее пределами нередко **эти отрасли** совершенно несправедливо, на наш взгляд, **противопоставляются инновационной экономике.**

Пользуясь благоприятной конъюнктурой цен на энергоносители в мире, и имея существенные доходы от экспорта минеральных ресурсов, «сырьевики» работают над решением целого ряда очень сложных проблем. Наиболее важные среди них: переход от истощающихся легкодоступных источников газа и нефти (прежде всего, в Западной Сибири) на требующие разработки **новые месторождения** в отдаленных труднодоступных районах со сложными природно-климатическими условиями (в Восточной Сибири, на шельфе Ледовитого и Тихого океанов), а также освоение **нетрадиционных источников нефти и газа**.

Газовая (как и нефтяная) отрасль приступила к освоению **сланцевых залежей**. Российские сланцевые песчаники показали хорошую пригодность к разработке, т.к. имеют высокую устойчивость сводов горизонтальной скважины, что важно для функционирования после гидроразрыва пласта. Наличие в стране развитого нефтегазового комплекса позволяет реализовать наиболее рациональный, комплексный подход к сланцевым углеводородам (балансу газа и нефти) для достижения оптимальной рентабельности добычи. При этом обмен опытом и сервисными услугами компаний-участников ТЭК создает дополнительные преимущества кооперации с ведущими отечественными и зарубежными газосервисными компаниями.

 Продолжается сложная и нужная не только для отечественной, но и мировой экономики, работа по **расширению газопроводной системы**. Наряду с развитием уникальных европейских проектов **Северного и Южного Потоков,** которымбыло уделено основное внимание в данной монографии, ведется сооружение газопровода**«Сила Сибири»** (Иркутск-Владивосток) для расширения поставок газа в Китай. Роль китайского рынка газа для российских экспортеров в недалекой перспективе трудно переоценить. По объемам закупок газа «восточные» партнеры России и, прежде всего, Китай, уже в обозримом будущем вплотную приблизятся к западноевропейским потребителям.

С учетом экспортной ориентации газового комплекса и перспектив роста мирового спроса идет **расширение мощностей по производству сжиженного природного газа (СПГ)**. Традиционно роль СПГ в стране была невелика, а его экспортные возможности недооценены. Газификация огромной территории России с широким распространением труднодоступных участков осуществлялась в основном на базе трубопроводной системы. До сих пор в России наблюдается не только нехватка инфраструктуры СПГ, но и отсутствие серьезных внутренних предпосылок ее развития: низкий внутренний спрос на СПГ и газомоторное топливо, и, соответственно, отсутствие производственных мощностей и АЗС, а также государственного стимулирования развития соответствующих процессов. Россия, в определенный момент, пропустила («не услышала») сигналы, подаваемые отдельными сегментами мирового рынка газа, и, прежде всего, странами Азиатско-Тихоокеанского региона, не имеющими собственных запасов газа, но активно наращивающими его потребление и создавшими диамично развивающиеся мощности по регазификации СПГ. Страны АТР резко увеличили в последнее десятилетие закупки СПГ у стран, имеющих соответствующие экспорт ориентированные производственные мощности. Параллельно идет активное создание транспортной инфраструктуры для увеличения поставок СПГ и изменения его роли в газовом балансе стран-импортеров. В результате сегодня нашему газовому комплексу приходится выступать в весьма незавидной роли «догоняющих», поскольку на сегодняшний день мы имеем всего один действующий завод по производству СПГ на Сахалине, мощностей которого явно недостаточно для удовлетворения все возрастающих потребностей стран-импортеров, и практически полное отсутствие танкерного флота, необходимого для поставок СПГ потенциальному потребителю.

**Россия в условиях сланцевых революций и перспектив «нового» мирового энергопорядка**

Проблема разумного использования «сырьевого счастья» России остается открытой до сих пор несмотря на активные обсуждения специалистов и весьма существенный разброс мнений. При этом она состоит не столько в том, что сырьевой сектор воспроизводит «отсталую» структуру народного хозяйства, как утверждают многие приверженцы постулатов либеральной экономической теории. Этот тезис вряд ли выдерживает критику особенно в контексте места страны в МРТ. Дело, на наш взгляд, скорее в том, что **процесс трансформации** компаний сырьевого сектора в мощные «полюса роста» национального хозяйства, как этого требует экономическая логика и здравый смысл, идет **с большим промедлением** и в **масштабах, которые не оправдывают ожиданий общества**. Хотя надо признать, что «сырьевики» (в особенности, газовики, нефтяники и энергетики), по факту, уже многие годы выступают крупными заказчиками отечественных производителей машинотехнической продукции, позволяя им жить (или выживать). Во многом благодаря их заказам, мы не потеряли некоторые важные предприятия оборонного комплекса, а также гражданского приборо- и машиностроения, особенно в тяжелые годы перехода к рынку.

Несмотря на некоторые положительные процессы, свидетельствующие о наличии безусловного прогресса, **российские «сырьевики» пока не стали признанными локомотивами развития экономики**. Практически отсутствуют масштабные инвестиции в научные исследования и инновации, в разработку новейших энергосберегающих, экологически чистых и других прогрессивных технологий, в производство соответствующих продуктов и услуг, а также в долгосрочные социально значимые проекты. Многие эксперты справедливо отмечают, что и в самих сырьевых отраслях мы стали **инертны**, не уловили мощных изменений мирового спроса, серьезно запаздываем как с освоением «сланцевых» технологий, так и с расширением мощностей СПГ, упускаем возможности и не замечаем угроз – т.е. *недостаточно готовы к весьма непростому будущему*.

Надо особо подчеркнуть, что в ближайшие десятилетия **мировой рынок энергоносителей будет отмечен важными событиями и процессами**, имеющими большое значение как для ее ведущих игроков, включая Россию, так и мировой экономики в целом. **Укрепление лидерских позиций США**, крупнейшего производителя, а в скором времени и экспортера газа, с одной стороны, и **огромный потенциал развития газового сектора Китая, располагающего самыми большими в мире запасами газа из нетрадиционных источников**, в связи с появлением новых передовых технологий их освоения – с другой, приведут к существенным коррективам текущего соотношения сил на международном газовом рынке.

Кратко резюмируем основные результаты исследования, представленного в данной работе.

 ***Первое.* Газовый рынок США сегодня является крупнейшим рынком природного газа в мире по показателям внутреннего спроса и производства.**

**Спрос** на природный газ в США составляет около 700 миллиардов м3 в год (**почти** **четверть всего мирового спроса**). Природный газ покрывает около 25% от общего спроса на энергию в стране. По прогнозам, спрос на природный газ в США будет расти в среднем на 1,9% в год до 2025 года, а его доля в энергобалансе возрастет до 30%.[[4]](#footnote-4)

США – один из **крупнейших производителей газа в мире**. Объемы п**роизводства** природного газа в США составили 680 млрд. м3 в год и превысили **20% мирового производства**.[[5]](#footnote-5)

США стали мировым технологических лидером в разработке, извлечении и использовании сланцевого газа. Объем его добычи за последние 5-6 лет резко возрос, а доля превысила **35%** от общего производства газа США (против 5% в 2007 г.) К середине 2020-х годов сланцевый газ будет составлять порядка половины газового баланса США.

**Согласно прогнозам, уже к концу 2010-х годов страна полностью обеспечит внутреннее потребление и перейдет к масштабному экспорту газа, переоборудуя многочисленные заводы по регазификации, построенные для импорта СПГ, в газосжижающие мощности.** [[6]](#footnote-6)

***Второе.*** Ситуация в сланцевом секторе ТЭК нередко именуется как **революция**. Однако с учетом весьма солидной истории вопроса (более 40 лет прикладного развития технологии) прогресс в этой области, обеспеченный переходом накопленных годами количественных изменений в качественные (революционные), вполне закономерен. Хотя «взрывной» характер у явления есть. Причины, на наш взгляд, кроются в глубинных **механизмах работы американской экономики, которая в последние полвека демонстрирует движение и рост за счет мощных «рывков» отдельных отраслей-локомотивов, имеющих условия для масштабных финансовых вливаний и государственной поддержки.**

Доступ к растущим и ищущим прибыльных целей глобальным финансовым ресурсам и предпринимательским талантам (в том числе достаточно агрессивным и готовым к риску), а также увеличение заинтересованности государства в новых источниках и «полюсах» роста экономики заметно ускоряет образование и расширение каждой новой отрасли-локомотива. Выбор инвестиционного направления и успех предприятия, безусловно, предопределяет емкий национальный рынок, а чаще всего, и глобальный спрос, который разогревается нередко искусственным занижением цен на новые «локомотивные» товары. Этим же способом «выдавливаются» конкуренты.

В условиях резко возросшего предложения газа (включая сланцевый) американские цены основной торговой площадки Henry Hub оказались заметно ниже цен в других частях мира, образуя известные ценовые «ножницы». Если цены российского газа на границе с Германией варьируют на уровне 400 долл. за тысячу кубометров, а индонезийский СПГ в Японии продается на уровне 700 долл. за тысячу кубометров, то цены Henry Hub - колеблются в районе 100 долл. за тысячу кубометров. Хотя цены Henry Hub отражают, в первую очередь, условия американского рынка, их уровень в условиях ускоренного завершения формирования глобального рынка газа могут оказывать серьезное влияние на текущую ценовой политику и переговорную практику основных мировых игроков, а также на выбор стратегии будущего развития отдельных сегментов мирового рынка.

***Третье.*** Сегодня принято говорить о начавшейся **реиндустриализации** США на базе низких цен на газ. На наш взгляд, «новости» реиндустриализации несколько преувеличены, т.к. ценовая ситуация может быть скорректирована с учетом накопившихся сложностей американского «сланцевого» сектора (финансовой задолженности и даже банкротств еще недавно крупных игроков), а также проблем в экономике страны в целом. Однако, предпосылки дополнительного экономического роста в связи с расширением использования относительно недорогого газа в промышленности и коммунальном секторе есть.

Эксперты отмечают, что темпы роста добычи в ближайшие 2‑3 года могут постепенно замедлиться, а сами проекты при сложившихся низких ценах стать коммерчески непривлекательными для инвесторов. Ожидается, что цены на сланцевый газ в новой рыночной ситуации возрастут.

***Четвертое.*** **Рост доли** **сжиженного природного газа** (СПГ) в мировой торговле **приведет к** сближению и, вероятно, некоторому **снижению региональных цен на газ**. Однако, вряд ли стоит ожидать существенного снижения цен.

В ближайшее десятилетие**,** по нашему мнению, не произойдет значительного роста объемов производства газа. **США** и **Россия**, безусловные лидеры мирового газового рынка, скорее всего «задержатся» на 5-10 лет на многолетнем графическом «плато» добычи на уровне порядка 700 млрд. м³ в год (с незначительными конъюнктурными колебаниями). Дальнейшие изменения будут определяться перспективами роста мировой экономики и конкуренции со стороны других энергоносителей, а также скоростью выхода на рынок новых потенциальных конкурентов. **Однако не вызывает сомнений тот факт, что в ближайшие годы конкуренция лидеров обострится.**

**США постараются максимизировать экономические и политические возможности новой ситуации для укрепления своего влияния в мире, наращивая экспорт газа и нефти, формируя на основе энергетического сырья стратегические партнерства и альянсы, и предпримут попытку перераспределить соответствующие мировые рынки в свою пользу**.

 Вполне вероятно, что стержнем **Трансатлантического торгово-инвестиционного партнерства** станет «тема» добычи сланцевого и поставок сжиженного природного газа (СПГ). Причем скорее речь пойдет о СПГ, т.к. быстрых решений относительно непосредственной разработки сланцевых месторождений экологически проблемным методом горизонтального гидроразрыва пластов (ГРП) в рамках ЕС ожидать не следует (исключение могут составить страны Восточной Европы, а также Украина).

Появление нового масштабного предложения американского СПГ может уже к 2017-20 гг. скорректировать в сторону понижения спрос со стороны стран Евросоюза на российский газ и оказать давление на его цены. Однако, при отсутствии соответствующей инфраструктуры СПГ в Европе и существенных финансовых и временных затрат на ее создание такое давление в 2010-годы будет носить скорее политический (переговорный) характер, и едва ли приведет к существенному снижению цен. Такая ситуация, вероятно, будет сдерживать рост и стимулировать определенные уступки в части улучшения условий поставок. В этом, кстати, могут быть заинтересованы и наши газовые партнеры в ЕС, прежде всего, Германия.

Аналогичное «газовое давление» будет распространяться со стороны США и в отношении стран-членов **Тихоокеанского партнерства** и **Японии.** Последняя в особенности остается заинтересованной в формировании новых возможностей импорта на фоне кардинальной смены модели энергоснабжения после известной аварии на Фукусиме в марте 2011.

***Пятое.*** **Американские нефтегазовые и сервисные компании,** скорее всего, будут активно развивать **экспорт сланцевой революции** за пределы США, сокращая соответствующую деятельность внутри страны.

Уже сейчас американские эксперты указывают на финансовые трудности и просто разорение ряда «сланцевых» компаний, а также усиливающееся давление со стороны экологически мыслящей общественности. Компании постараются восстановить свое влияние и прибыли за счет экспорта новых технологий, «ноу-хау», поставок и лизинговых операций с буровыми установками, предоставления под масштабные проекты «связанных» кредитов и страховых услуг, а также заработать на подготовке квалифицированного персонала, прежде всего управленческого. При этом они будут получать государственную поддержку в отношении интересующих США стран. Соответствующие проекты государственной поддержки сланцевых проектов в заинтересованных странах уже запущены. В частности, к ним относятся Unconventional Gas Technical Engagement Program и Energy Governance and Capacity Initiative. Все это расширит для **США экономические и политические возможности «нового энергетического передела мира».**

Следует ожидать, американские компании направят максимум усилий на расширение своего присутствия в **Китае** в рамках принятой в начале 2000-х годов стратегии США по **созданию нового емкого рынка в рамках столетия борьбы за ресурсы.** Однако, не следует забывать, что у **Китая, обладателя крупнейших в мире (выявленных на сегодняшний день) запасов сланцевого газа**, **есть все основания спустя 1-2 десятилетия потеснить США на газовом рынке.**

***Шестое.*** Для оценки перспектив развития мирового рынка газа и мировой экономики в целом **стратегически важно** то обстоятельство, что, начав промышленную разработку сланцевых месторождений уже в конце 2010-х гг., **Китай**, вероятно, уже к 2025 г. (ранее прогнозируемых МЭА 2030-35гг.) **войдет в «тройку» крупнейших производителей газа** (наряду с Россией и США). Одновременно, Китай будет развивать мощности по производству СПГ, чтобы к концу 2020-х годов стать **крупнейшим поставщиком СПГ в Азии**.

 У Китая есть также, на наш взгляд, хорошая возможность стать к середине 2020-х гг. одним из мировых лидеров массовой **подготовки** **инженерно-технических кадров газовой и смежных отраслей**, острый дефицит которых наблюдается во всем мире.

В целом, **именно Китай, представляется, наиболее солидным игроком газового рынка будущего.**

***Седьмое.*** **Япония, Южная Корея**, а отчасти и **Австралия**, используя имеющиеся конкурентные преимущества, проведут модернизацию ряда отраслей, чтобы включиться в игру за новый энергетический рынок в качестве поставщиков современного оборудования. Речь идет, прежде всего, о судостроении в части **танкеров для транспортировки СПГ**, строительстве оффшорных **нефтяных и газовых платформ** и т.п., а также укреплении смежных производств и сопутствующих услуг (лизинг, страхование, подготовка кадров и т.д

**Австралия**, безусловно, сохранит при этом свои позиции одного из лидеров по поставкам СПГ на азиатский рынок.

Довольно, сложные задачи встанут перед газовым сектором **Канады**, для которого США были главным и, по сути, единственным экспортным рынком. Предстоит серьезная и инвестиционно насыщенная переориентация на СПГ и азиатские рынки.

***Восьмое.* Россия, несмотря на грядущую новую непростую «расстановку сил»,** не только, на наш взгляд, сохранит устойчивые экономические связи с **Европой**, но и перейдет (в период до 2025 г.) к более плотной **интеграции**, причем, скорее, в составе группы стран-участников **Единого экономического пространства** (ЕЭП), а в дальнейшем **Евразийского экономического союза** (ЕАЭС)[[7]](#footnote-7).

**Украина**, без сомнения, будет постоянно и довольно конфликтно продвигать решение вопроса ассоциации с ЕС. Тем самым она добьется от Евросоюза и России некоторых дополнительных преференций. Проекты по разработке сланца на Украине с участием американских, китайских и европейских компаний также весьма высоко вероятны (даже с учетом экологических проблем).

**Развитие политической ситуации на Украине в конце 2013 - начале 2014 г. (как это не парадоксально сейчас звучит) в результате приведет, по нашему мнению, к достижению принципиально более глубоких интеграционных договоренностей между ЕС и Россией, а также другими странами-членами ЕЭП (Белоруссией и Казахстаном).** При этом г**азовые проекты**, которые потребуют дальнейшего совершенствования в плане обеспечения надежности, безопасности и гибкости обслуживания, а также защиты от внешних угроз в условиях мировой политической нестабильности, станут одним из цементирующих **факторов углубления союзнических отношений с Европой**.

 \* \* \*

**Российский ТЭК** (включая газовый сектор), безусловно, может дать основу формирования целого ряда «зон» высокой международной инвестиционной привлекательности и активности. Предпосылки для этого есть, и не только в части производственных факторов и экономики отрасли. Сработал фактор времени – подошла **фаза «зрелости» жизненного цикла**. За последние почти 30 лет отрасль в целом сложилась в ее новом рыночном виде. Приняты «правила игры», произошел раздел рынка, наметились тенденции повышения культуры и ответственности собственников и высшего менеджмента (отчасти за счет вполне успешного финансового роста последних десятилетий). Возрос интерес к долгосрочным проектам, против краткосрочных, дающих сиюминутную прибыль. Рыночная эволюция сгладила наиболее дикие перекосы революции начала 1990-х и казавшиеся неизлечимыми инстинкты обогащения новоявленной буржуазии. А это чрезвычайно важно, т.к. двигателем экономики были и остаются мотивы и интересы людей.

В определенной степени можно говорить о будущих возможностях создания крупных научно-производственных кластеров. Однако, если грамотно относиться к понятию кластера, а не именовать подобным образом все масштабные научно-производственные объединения, то сырьевой сектор России скорее еще не одно десятилетие будет развиваться как *агломерация индустриальной эпохи*, (несмотря на научные ожидания некоторых экспертов по кластерному развитию). Исключение могут составить международные проекты. В остальном же кластеры, обеспечивающие синергию работы и результатов участников, пока не совсем адекватны природе отрасли в ее текущем состоянии. Заметим, это вовсе не означает, отсутствие прогресса и будущих перемен.

Российский сектор энергоносителей (именно в такой системе следует рассматривать газовый комплекс), на наш взгляд, стоит **на пороге нового** весьма **сложного этапа**, для которого будет характерна борьба за сохранение вполне обоснованного и существенного влияния в мире. По сути, этот этап уже начался. Предстоит трудная масштабная работа, требующая **ответственного лидерства**, углубления **научно-технического и производственного сотрудничества с зарубежными странами,** создания **авторитетных площадок обсуждения** и **выработки компромиссных решений** с учетом позиций заинтересованных российских и международных участников.

Многие решения будут весьма сложными. Так, российское общество не считает достаточным «возврат» благ от сырьевого благополучия. Представляется, несправедливым распределение ресурсов и избыточная концентрация национального богатства в руках не всегда социально ответственных собственников и администраторов, получающих космические дивиденды и бонусы при нормальном функционировании, а также гигантские «золотые парашюты» при фактическом провале дела. Все это, на фоне роста неустойчивости ценовой ситуации на энергоносители в мире и возможного снижения поступлений от сырьевого экспорта, станет не только предметом самых острых научных дискуссий, но и потребует выработки грамотных политических решений.
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