

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ ГОРОДА И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ИИ «ИНСТИТУТ АНАЛИЗА ЭКОНОМИКИ ГОРОДА И РЕГИОНА»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ  
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
СИСТЕМ И ИНСТИТУТОВ**

*IV международная научная конференция*

(Самара, 4–5 апреля 2013 г.)

*Материалы и доклады*

*Часть 2*

Под общей редакцией А.Н. Сорочайкина

Самара

Издательство «Самарский университет»

2013

го требования противоречило ст. 37 Конституции РФ, в соответствии с которой право на защиту от безработицы граждан РФ не ограничено необходимостью определенного срока постоянного проживания.

Государственная поддержка молодых специалистов имеет место в двух странах, однако в отличие от России, в Украине с 2013 года будущие специалисты могут проходить стажировку сроком до полугода, информация о стажировке в обязательном порядке будет внесена как стаж в трудовую книжку, но за эти полгода заработная плата может и не выплачиваться. Также в качестве трудоустройства, молодой специалист может поехать работать в сельскую местность, получив при этом одноразовую адресную помощь от государства в размере десяти прожиточных минимумов и жилье на срок его работы.

Проанализировав и сравнив Законы Украины и РФ «О занятости населения», можно сделать следующие выводы. Законы Украины и РФ «О занятости населения» имеют некоторые сходства, но т.к. каждая страна индивидуальна, имеет особенности в историческом и экономическом развитии, то и законы соответственно исходят из потребностей страны. И с одной и с другой стороны определены основные направления защиты населения от безработицы, даны гарантии государства в сфере занятости, определены права граждан в области занятости, закреплено содействие работодателей в обеспечении занятости населения и государственная поддержка молодых сотрудников, привлеченных к работе в селах и поселках. Такие гарантии со стороны государств подчеркивают стремление законодательно закрепить существенные моменты социальной защиты граждан двух стран, декларировать европейский выбор стран в направлении улучшения качества жизни, совершенствования условий труда человека, построения правового государства. Однако ни одна законодательная база не может быть признана совершенной, так как некоторые нововведения сталкиваются с противоречиями в других законодательных актах, либо содержат юридические лазейки для их игнорирования. Например, статья 3 ч.3 Закона РФ «О занятости населения» гласит, что безработными не могут быть признаны граждане, не достигшие 16 летнего возраста, что в свою очередь противоречит нормам КЗоТ РФ, в соот-

ветствии с которым возможен прием на работу лиц, достигших 14 летнего возраста.

На мой взгляд, усовершенствование законодательной базы необходимо для развития экономики и улучшения жизнедеятельности населения, но для их создания необходим системный подход, тщательная юридическая оценка в плане согласования с существующей системой законов и недопущения противоречия между статьями различных законодательных актов.

#### Библиографический список

1. Закон Украины « О занятости населения», № 5067-VI г.Киев, 5 июня 2012 г.
2. Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» № 1032-1 от 19 апреля 1991 г.
3. Комментарий к КЗоТ РФ // Проспект, Москва 2005.
4. Бахнов М.С. «Закон о занятости в РФ» // Трудовое право. № 1,2, 2004г.
5. «Новое в законе о занятости населения в Украине» //Интернет-журнал «Болтливая сорока» . 2012г.

*Т.Б. Гудкова\**

#### ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ В ПЕРИОД СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ (НА ПРИМЕРЕ МОЛОДЕЖИ КЫРГЫЗСТАНА)

Сложившаяся ситуация в Кыргызстане многогранна и динамична, экономический кризис, и как его результат, низкий уровень жизни граждан, безработица, большой отток мигрантов, отсутствие сформировавшегося среднего класса, резкие различия между высшим и низким слоями общества. Отсутствие единой идеологии и единого поли-

тического курса из-за частых выборов и постоянно находящегося в процессе формирования государственного аппарата, гешащего своих избирателей, как показывает практика, несбыточными обещаниями. Неустойчивость политического климата усиливает недоверие граждан как к самому государству, так и ко всем его институтам, в том числе финансово-экономическим. При этом Кыргызстан – это государство, которое расположено в Центральной Азии и обладает совершенно особой культурой со своими традициями, ценностями и обычаями. Таким образом возникает неизбежное противоречие: рыночная экономика диктует свои правила и модели поведения, национальная культура – свои. Отсюда дилемма, какие из этих моделей принять. Конечно же первая выглядит соблазнительней и, по большей части, неизбежной, тогда как вторая является тем онтологическим ядром, в котором концентрируются жизненные начала, передающиеся из поколения в поколение и свидетельствующие о колоссальном, накапливаемом веками опыте народа.

Наиболее уязвимой социальной группой в данных обстоятельствах оказывается молодежь, которая «ни прогрессивна, ни консервативна по своей природе» [1, С. 270], а является некой «потенцией, готовой к любому начинанию» [2, С. 166]. Будучи движущей силой общества, молодежь сталкивается с необходимостью раннего вхождения в пору деловой и социальной активности и вынуждена уже после получения среднего образования, а порой даже не окончив школу, стремиться попасть в поле зрения влиятельных бизнес-структур и политических организаций, чтобы в будущем гарантировать себе «нормальную жизнь», подразумевающую под собой материальный достаток. Однако далеко не всем это удастся.

С одной стороны, из-за отсутствия коммуникаций со спонсорами и инвесторами, с другой – ввиду невостребованности имеющегося потенциала. В результате чего последние вынуждены для своего самодостаточности прибегать к средствам достижения целей, которые не укладываются в рамках общественных норм, а порой выходят даже за пределы действующего законодательства, руководствуясь принципом

«... оправдывает средства», либо «самореализовываться» в неформальных, а порой даже преступных группах.

Данные социальные группы становятся ближайшим социальным окружением для таких индивидов, по той причине в них нормы, ценности и интересы совпадают с их собственными. Молодые стремятся интегрироваться в эти группы и обрести в ней желаемый статус. Ими овладевает желание выделиться из окружающих любой ценой, привлечь внимание к своей персоне, исключительной, неординарной и уникальной. Распространение различных субкультурных сообществ тем, что происходит разрыв между целями и средствами их достижения, рассогласование между ожидаемым и реальным.

Красугольным камнем здесь встает вопрос о коррупции, тесно связанной с проблемой трайбализма. Эта своеобразная социальная «элитка» приобретает все большие масштабы, и в нее оказываются вовлеченными даже те, кто изначально были негативно настроены по отношению к ней. Многие видят в этом единственную возможность стать «Человеком», самодостаточным и влиятельным. К тому же и больших усилий не нужно прилагать. Стоит только восстановить родоплеменные связи с лицами, занимающими какую-нибудь должность в вышестоящих инстанциях или имеющих авторитет в криминальных кругах, либо навести справки о том, кому и сколько нужно дать средств для того, чтобы реализовать свои возможности, в лучшем случае, в противном – просто замыслы. О последствиях же никто не задумывается, ведь процветание коррупции ведет к потере государством основных механизмов управления экономикой и, как результат, ухудшению уровня жизни общества в целом. Главное – смысл жизни, который большинство молодых людей видит в стремлении к «красивой жизни» и поиске гедонистически-развлекательных способов реализации своего свободного времени. Вполне закономерно ориентированность молодежи на легкое добывание денег нечестным путем, нежели на добросовестный, кропотливый труд и постепенное, расцениваемое медленным, продвижение по социальной

лестнице. В первом же случае на ее вершине можно оказаться, затратив меньше сил и времени.

Нацеленность на экономический успех и меркантильная направленность, продиктованные рыночными отношениями, формируют в сознании молодежи девиантные установки, выражающиеся в положительном восприятии лиц, совершающих преступления в сфере экономики, искажают понятие нормы, представления о социально приемлемом, размывают границы между моральным и аморальным. Явления, которые еще недавно воспринимались как отклоняющиеся и выходящие за рамки общественной психологии (коррупция, воровство, торговля оружием и наркотиками), в настоящее время вызывают прежнего осуждения со стороны нынешнего поколения. Корыстное поведение молодежи обусловлено тем, что потребительство становится не просто средством существования, но и самоцелью, тем самым позволяя индивидуализму и эгоизму глубоко пускаться в благодатную почву.

Одномерность материальных интересов молодых людей соответствующим образом влияет и на формирование у них нравственных идеалов и ценностей. Авторитет старших уважаемых людей – «аксакалов», уже не имеет того влияния, как прежде. Все чаще мы наблюдаем, что современная молодежь ищет себе кумиров среди тех, у кого весомее социальный статус и прочнее позиции в каких-либо структурах, нежели среди своих родных и близких, имеющих большой опыт за горами, но не упрочивших свои позиции в обществе. Актуальны и по сей день слова древнегреческого философа Сократа: «Нынешняя молодежь привыкла к роскоши, она отличается дурными манерами, презирает авторитеты, не уважает старших, дети спорят со взрослыми, жадно глотают пищу, изводят учителей» [3]. На фоне системного кризиса и утратой традиционных ценностей, эволюционируют такие формы девиантного поведения, как наркомания, алкоголизм, преступность, которые изначально не были присущи центрально-азиатскому государству. В ее сознании снижается значимость таких понятий, как «товарищество», «взаимопомощь», «взаимовыручка»,

«общее дело», «общее благо». Утрачивается интерес к общению, не активированному материальной выгодой. Напротив, возрастает роль прагматизма в отношениях между сверстниками, стремление к индивидуальному успеху, благополучию и достижению своих целей любой ценой. Эта мысль, как нельзя лучше, может быть выражена фразой: «Заработай миллион – обмани мир» [4, С. 91], которая реально отражает жизненную позицию многих представителей молодого поколения.

Существующие в общественном сознании нормы являются отражением функционирующих в обществе законов, традиций, обычаев, но есть всего того, что входит в образ жизни большинства населения. Так как молодежь – это «носитель процессов, которые развернутся в полную мощь в будущем» [2, С.166], а ее поведение является индикатором изменения структуры общества, то можно свидетельствовать о том, что данные разрушительные тенденции будут только прогрессировать и, возможно, в скором будущем достигнут своего апогея, последствиями которого может стать вырождение и исчезновение народа.

#### Библиографический список

1. Лысенко Е.М. Ювенологические аспекты социокультурных процессов в контексте жизненного пути // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 5. С. 270-278.
2. Луков Вал. А. И.М. Ильинский о молодежи и молодежной политике // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 5. С. 158-178.
3. <http://ru.wikiquote.org/wiki/Сократ>
4. Козлова О.Н. Личность – граница и безграничность социального // Социально-гуманитарные знания. М., 2003. № 4. С. 81-97.

безналичных расчетов», научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент **Барбарская М.Н.**, направление №7.

96. **Щербак Марина Андреевна**, Самарский государственный университет (г. Самара, РФ), физический факультет, студентка, «Инвестиции как фактор развития Самарской области», научный руководитель – ассистент **Безлепкина Н.В.**, направление №5.

97. **Щербаченко Виктория Алексеевна**, Сумский государственный университет (г. Сумы, Украина), факультет экономики и менеджмента, студентка, «Концептуальные основы экономики знаний», научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент **Школа В.Ю.**, направление №1.

98. **Янцен Елена Анатольевна**, Самарский государственный университет (г. Самара, РФ), факультет экономики и управления, студентка, «Проблемы местного самоуправления», научный руководитель - кандидат педагогических наук, доцент **Тасеев В.Б.**, направление №4.

Научное издание

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ И ИНСТИТУТОВ

*IV международная научная конференция*

(Самара, 4–5 апреля 2013 г.)

*Материалы и доклады*

*Часть 2*

Под общей редакцией А.Н. Сорочайкина

Публикуется в авторской редакции

Титульное редактирование *Т. И. Кузнецовой*

Компьютерная верстка, макет *Л. Н. Замамыкиной*

Дизайн обложки *Е. Стукаловой galstukk@bk.ru*

Подписано в печать 11.04.13. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.

Печать оперативная. Усл.-печ. л.31,2; уч.-изд. л.33,5.

Гарнитура Times. Тираж 300 экз. 1-й завод 150 экз. Заказ № 2325

Издательство «Самарский университет»,

443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

Тел. 8 (846) 334-54-23

Отпечатано на УОП СамГУ