

## К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА

**ЕЛИН Владимир Михайлович,**

доцент кафедры информационной безопасности НИУ «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ);  
E-mail: velin@hse.ru

**ЖАРОВА Анна Константиновна,**

доцент кафедры инноваций и бизнеса НИУ «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ),  
старший научный сотрудник сектора информационного права  
Института государства и права Российской академии наук (ИГП РАН).  
E-mail: anna\_jarova@mail.ru

**Краткая аннотация:** в статье анализируются некоторые аспекты методологии информационного права в интересах решения отраслевых задач. При этом раскрываются особенности применения общенаучных методов, заимствованных из специальных методов, предназначенных для решения теоретических и практических задач в других сферах знания. Внимание в статье уделяется тому обстоятельству, что в информационных процессах особое значение приобретает количественные и качественные характеристики информации, необходимой и достаточной для описания процесса или явления в целях разрешения задачи определения родовых характеристик объекта и установления тождества объекта с самим собой. Используемые признаки отвечают определенному ряду требований и могут быть описаны средствами математического аппарата и должны позволять получать представление об описываемом объекте, процессе или явлении исходя из совокупности информации.

*This article examines some aspects of the methodology of information law in order to address industry challenges. At the same time describes the peculiarities of application of scientific methods borrowed special techniques designed to solve theoretical and practical problems in other areas of knowledge. Attention is paid to the fact that in the information processes is particularly important quantitative and qualitative characteristics of information necessary and sufficient to describe the process or phenomenon in order to solve the problem of determining the generic characteristics of the site and to establish the identity of the object with itself. Used signs meet certain number of requirements and can be described by means of mathematical tools and must be able to get an idea of the described object, process or phenomenon, based on the totality of information.*

**Ключевые слова:** информационное право; методология; тождественность и дифференциация признаков; свойства объектов; идентификация.  
*Information law; methodology; identity and differentiation characteristics; properties of objects; identification.*

Определяя истину как соответствие человеческих знаний действительности, совпадение человеческой мысли и объекта<sup>1</sup>, в гносеологии для обозначения всех первичных источников информации, образующих объективную реальность, принят обобщающий термин «материя», а для отображения всех способов получения информации принят обобщающий термин «отражение». При этом абсолютность истины проявляется в тех границах, в которых человеческое познание совпадает с объектом,

является точным его отображением, а границы истины задаются условиями ее получения, формами существования познаваемых объектов, характером тех средств, которыми может воспользоваться человек в приобретении знаний и проверке их на истинность. Эти средства задают меру возможностей практической и теоретической деятельности, где люди могут достаточно четко фиксировать объективное содержание своих знаний<sup>2</sup>.

В основе методологии лежит отражение

<sup>1</sup> Философский энциклопедический словарь. М., 1997. С. 189.

<sup>2</sup> Современный философский словарь. М.; Бишкек; Екатеринбург, 1996. С. 239-240.



как объективное свойство материи. С методологией тесно связана прогностика, раскрываемая как результат познания закономерностей с использованием теории отражения.

Раскрывая понятие метода, следует иметь в виду, что под методом науки понимается форма (способ) практического или теоретического познания действительности. Словарь Даля определяет метод (от греч. Methodos) как путь исследования или познания, теория, учение, способ, порядок, основания; принятый путь для хода, достижения чего-либо, в виде общих правил<sup>1</sup>.

Словарь Брокгауза и Эфрона определяет метод как правильный путь, способ, план для достижения определенной цели: в науке - способ и порядок исследования предмета для получения наиболее полного и соответствующего истине результата<sup>2</sup>.

В рамках научной методологии информационного права выделяют три уровня общенаучных методов:

- всеобщий диалектический метод;
- общенаучные методы;
- специальные методы информационного права<sup>3</sup>.

Универсальным методом познания является диалектика, поскольку любой процесс познания основывается на необходимости полного, всестороннего и объективного изучения объекта, процесса или явления в его взаимосвязи с другими объектами, процессами или явлениями. Для информационных отношений особое значение приобретают диалектические положения об индивидуальном тождестве (индивидуальности) объектов материального мира, способности материи к отражению, соотношении единичного, особенного и всеобщего, причинности как закономерной связи любых явлений и процессов.

Отсюда вытекает необходимость выявления взаимосвязи и взаимообусловленности понятия и обозначаемого им явления (процесса), важность определения конкретных приемов и средств, направленных на инструментальное

обеспечение механизма познания сферы информационных отношений.

Положения об индивидуальности объектов материального мира и способности материи к отражению в информационных отношениях реализуются в процессе идентификации объектов.

Положения о динамике, движении, изменении, - как неотъемлемом свойстве материи, выступают основой для определения идентификационного периода, выявления идентификационных признаков и т.д.

Диалектический метод познания мира применительно к информационной сфере реализуется при закреплении понятия за жизненным явлением.

Системно-структурный подход к исследованию объектов информационного права реализуется не изолированно, а с учетом взаимосвязи и взаимообусловленности.

В информационных отношениях проявляются важнейшие категории диалектики: противоречие, качество и количество, случайность и необходимость, возможность и действительность и т.д. В информационных же отношениях и конфликтах находят свое отражение основные законы диалектики: единства и борьбы противоположностей, перехода от количественных изменений к качественным, отрицание отрицания.

В рамках формально-логических методов выделяются анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, гипотеза.

Анализ представляет собой метод исследования, при котором изучение объекта, процесса или явления происходит путем разложения изучаемого объекта на множественность первичных элементов, вследствие чего происходит выделение частных свойств и признаков изучаемого объекта.

Синтез, наоборот, характеризуется познанием объекта, процесса, явления как единого целого во взаимосвязи его частей. При этом, как правило, в исследовании аналитический и синтетический методы неразрывно связаны.

При использовании метода дедукции познание происходит от общего к частному. Индукция, наоборот, представляет собой путь логических умозаключений от частного к общему.

Аналогия - метод исследования, осно-

<sup>1</sup> Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля.

<sup>2</sup> Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона.

<sup>3</sup> Бачило И.Л., Лопатин В.Н., Федотов М.А. Информационное право. М. С. 73.



другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

Несомненно, важным требованием к методу является его научная достоверность, связанная со значительной проработкой либо очевидными закономерностями. Следует также учитывать критерий соответствия метода задач его применения, приводить к получению конкретного и точного результата.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что деятельность по представлению информации об объекте, предмете или явлении представляет собой физическую деятельность по изысканию, фиксации и анализу изменений в окружающем мире, произошедших в результате взаимодействия материальных объектов, основывающуюся на следующих принципах:

- любое явление материального мира может быть индивидуально определено и должно обладать устойчивым строением;
- совокупность представляемых отражений свойств явления материального мира включает в себя также и взаимосвязь между отражаемым объектом и окружающей средой;
- информация об объекте, предмете или явлении представляет собой практическую деятельность по отображению устойчивых свойств объектов;
- информация об объекте, предмете или явлении возникает в результате взаимодействия с окружающей средой и характеризует совокупность изменений, внесенных в окружающую среду.

Следует ограничивать объем информации, связывая ее лишь с теми измененными характеристиками окружающего мира, которые дают наиболее четкое представление об интересующих нас объектах, процессах и явлениях.

Использование при этом математического аппарата при современном уровне развития науки представляется возможным, но излишне громоздким, излишне усложняющим построение моделей в повседневной деятельности, однако оправданным для решения отдельных информационных задач. Существующая возможность построения математических моделей идентификации объектов, процессов или явлений сталкивается с проблемой ..... избыточности информации, когда ... проблема качества информации, поиски меры, где могут соединяться количественные и качественные определения, по сути, связана с вопросами о собственной ее структурности, а в силу коррелятивности понятий структуры и системы – также с понятием системности информации<sup>1</sup>.

Фиксация полученных результатов может осуществляться путем документирования информации, причем существующими правовыми нормами документирование с надлежащими реквизитами допускается лишь на бумажном носителе. При этом как реквизиты, так и содержание документа фиксирует не только фактическую информацию об интересующих нас изменениях в окружающем мире, но также процесс ее получения и фиксации.

<sup>1</sup> Кремлянский В.И. Методологические проблемы системного подхода к информации. М., 1977.



ванный на сходстве объектов, процессов, явлений и перенесении на изучаемые объекты, процессы, явления свойств и признаков уже известного.

Гипотеза представляет собой предположительное умозаключение, сделанное на основе известных фактов.

Исходя из того обстоятельства, что становление и развитие понятия информации осуществлялось в трех основных направлениях<sup>1</sup>: 1) математическом (кибернетическом); 2) семантическом (смысловом); 3) практическом, связанным с использованием информации в различных областях жизнедеятельности человека (медицине, энергетике, на транспорте) и науках (биологии, психологии, социологии, педагогике, лингвистике и других<sup>2</sup>), особое внимание обращают на себя математические методы исследования.

Из математических методов можно выделить: измерение - метод изучения количественных показателей объекта; вычисление - процесс получения недостающих количественных показателей на основе математических операций с уже известными характеристиками.

Некоторые ученые выделяют также эвристический метод, объединяющий группу индуктивных методов нетрадиционного творческого решения различных мыслительных задач, сокращающий процесс перебора возможных альтернатив. К эвристическим методам можно отнести рефлексия, интуицию и др.

Рефлексия - попытка «встать на место» контрагента, думать, как он.

Интуиция представляет собой процесс дискретного мышления, протекающий практически мгновенно, за счет «выпадения» части размышлений в сферу подсознания. Интуиция проявляется в том, что человек способен находить правильное решение какой-либо стоящей перед ним задачи без долгих, пространных логических рассуждений.

Для решения задач информационного права используются заимствованные специальные методы, предназначенные для решения теоретических и практических задач в дру-

гих сферах знания. Особенностью применения заимствованных методов выступает то обстоятельство, что получение, проверка и оценка информации в любой другой науке выступает инструментом исследования, в то время как в информационном праве информационная деятельность является также и предметом изучения. Соответственно, специальные методы информационного права следует разделять на собственные специальные методы информационного права и специальные методы, заимствованные из других наук.

Раскрывая сущность специальных методов информационного права, следует иметь в виду, что информационное право по методам правового регулирования является комплексной отраслью третьего уровня классификации. Имея точно очерченную предметную сферу регулирования - информацию и информационные отношения - данная часть правовой системы по своим методам использует разные средства и приемы, свойственные всей системе права. Поэтому мы говорим не об одном методе, а о методах, их множестве и разнообразии, о взаимодополнении правовых методов в пределах одной предметной отрасли<sup>3</sup>. Специфика методов информационного права - сочетание конституционного регулирования, административных способов обеспечения особенностей информационной деятельности, привлечение всего арсенала контрольных, принудительных, карательных мер в процессе обеспечения соблюдения законодательства и реакции государства на правонарушения - объясняет и проблему места информационного права в системе права в целом.

Поскольку исследование информационных отношений может осуществляться на теоретическом и практическом уровнях, методы информационного права также необходимо подразделять на теоретические и практические. При этом возможна формальная трансформация методов теоретического исследования при практическом использовании. Практические методы информационного права представляют собой систему приемов, средств, способов, используемых при поиске, сборе, хранении, обработке, представлении, распространении инфор-

<sup>1</sup> Городов О.А. Информационное право: Учебник. М., 2007. С. 10.  
<sup>2</sup> Яшков С.А. Информация и УК РФ: теоретические проблемы применения норм закона // Адвокатская практика. 2004. № 4.

<sup>3</sup> Бачило И.Л., Лопатин В.Н., Федотов М.А. Информационное право. М. С. 75.



мации и способы осуществления таких процессов. При практическом исследовании реализуются диалектические концепции об индивидуальности объектов материального мира, взаимосвязи и взаимообусловленности явлений, необходимости объективного, полного и всестороннего изучения объектов и т.д. При изучении информационных объектов используются общенаучные методы (наблюдение, описание, измерение, сравнение и т.д.). Большое значение при практических исследованиях приобретают методы математических, физических, социологических и др. исследований.

Классифицируя методы по различным основаниям, приходим к тому, что в зависимости от содержания можно выделить простые и сложные методы. Простые методы характеризуются «монолитностью» внутренней структуры, а рамках сложных методов сочетаются несколько способов познания. По используемому инструментарию различают органолептические и инструментальные методы исследования, непосредственные и опосредованные методы.

Взяв за основу цель применения метода, можно назвать методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации; применительно к задачам исследования выделяются качественные и количественные методы; в зависимости от сферы применения метода можно выделить технические, тактические и организационные методы.

Таким образом, вопрос определения, передачи, сохранения свойств, параметров и характеристик предметов, явлений и процессов окружающего нас мира напрямую связан с вопросами его познания, в связи с чем на первый план выходит понятие информации, ее характеристики и свойства.

Впервые о теории информации упомянуто в конце 40-х гг. прошлого века в работе К. Шеннона<sup>1</sup>, однако уже к середине 50-х гг. ученые стали различать количество и качество информации<sup>2</sup>. Следующим закономерным шагом стало различие подходов к информации как феноменальной характеристике свойств мате-

рии: стали выделять математический, семантический и прагматический подходы<sup>3</sup>.

В 70-е гг. того же века А.С. Пресман выделяет основные качественные параметры информации:

- организационную роль информации в физических системах;
- передачу и прием системами информации об их организации;
- неясность информации в неживых системах;
- слабость информационных воздействий по сравнению с вещественно-энергетическими эффектами для живых систем;
- необходимость и возможность рассмотрения любой биосистемы в качестве кибернетической, вне зависимости от ее структурной организации.

Ю.А. Шрейдером разработана семантическая теория информации, во главу угла ставящая свойства приемника (получателя) информации, воспринимающего и накапливающего информацию, оценивая ее смысловое (семантическое) значение<sup>4</sup>.

По мнению В.Н. Лопатина, в науке возникают два противоречащих подхода к информации – атрибутивный и функциональный<sup>5</sup>. Атрибутивный трактует информацию как свойство всех материальных объектов, атрибут материи, делая акцент на независимость информации от процесса ее использования (статический аспект информации); функциональный подход связывает информацию лишь с функционированием самоорганизующихся систем, определяя ее через динамику информационных процессов (динамический аспект информации).

При этом выделяются внутренняя и внешняя информация, причем внутренняя (структурная, связанная) информация рассматривается как характеристика организованности любой системы и возникает как результат отбора, фиксации и закрепления в системе в форме определенных структурных изменений ее положительного опыта взаимодействия с внешней

<sup>1</sup> Shannon C.E. Mathematical Theory of Communication // Bell System Technical Journal. 1948/ Vol. 27. P. 379-423.

<sup>2</sup> MacKay D. Information, mechanism and meaning. Cambridge and London, 1969.

<sup>3</sup> Городов О.А. Информационное право: Учебник. М., 2007. С. 32.

<sup>4</sup> Шрейдер Ю.А. Социальные аспекты информатики // НИИ. 1989. С. 3-14.

<sup>5</sup> Лопатин В.Н. Информационная безопасность России: Дисс. ... на соиск. докт. юрид. наук. СПб., 2000. С. 27; Веселовский В.Н. О сущности живой материи. М., 1971.



средой. Внешняя (относительная, оперативная, рабочая) информация определяется как средство организации любой системы и раскрывается через связь с отражением.

Поскольку информация тесно связана с отражением, то выделяют: прямое и косвенное типы отражений. Прямое отражение представляет собой все формы контактного отражения, - изменения положения, структуры, формы, контура, величины и других параметров отражающего объекта под его воздействием с отражаемым объектом, косвенное отражение имеет место, тогда отсутствует непосредственный контакт между отражаемым и отражающим объектами, отражение опосредуется через передающую среду отражения.

А.С. Пресман полагал под информацией только результат отражения одного объекта в другом, используемый для формирования управляющих воздействий<sup>1</sup>.

По аналогии с видами доказательств<sup>2</sup> можно выделять материально-фиксированную (вещную, вещественную) и психофизиологическую (личностную, личную) формы отражения, при этом к вещной форме следует относить объективную фиксацию признаков в материальном мире (отождествление), к психофизиологической - субъективное отображение мысленного образа в сознании человека (узнавание).

Известно, что кроме наследственных и лично приобретенных форм поведения человек владеет новым, важнейшим средством ориентировки в окружающей действительности - знаниями, которые представляют собой концентрированный опыт человечества, передаваемый посредством речи. Содержанием психики являются идеальные образы объективно существующих явлений, зависящие, как правило, от прошлого опыта, знаний, потребностей, интересов, психического состояния и т.д. с точки зрения психолога, - психика представляет собой субъективное отражение объективной действительности в идеальных образах, на основе которых регулируется взаимодействие челове-

ка с внешней средой<sup>3</sup>.

По мнению Ф. Энгельса, «тождество с собою имеет своим необходимым дополнением отличие от всего другого»<sup>4</sup>. В основу узнавания или отождествления могут быть положены философские категории о тождественности объектов и явлений материального мира, их обусловленности, взаимосвязи и взаимозависимости. Материалистическая теория отражения как свойства живой и неживой материи рассматривает закономерности отображения как результата действий, закономерности суждения по отображению о свойствах отобразившегося объекта или явления, закономерности использования полученных данных для составления целостной картины описываемого процесса или явления. Получение информации и ее запоминание являются той основой, на которой строятся все практические действия<sup>5</sup>. «Память представляет собой сложный психический процесс, включающий в себя: запоминание предметов, явлений, лиц, действий, мыслей, информации и т.д.; сохранение в памяти того, что было запомнено; узнавание при повторном восприятии и воспроизведение запомненного».

Таким образом, особое значение в информационных процессах приобретает проблема идентификации объекта, оставляющего изображение, в ходе которого следует разрешить задачу установления тождества объекта с группой однородных объектов, а далее, - с самим собой в разные периоды времени или в различных его состояниях, используя для этого оставляемые им изображения. При этом особое внимание уделяется терминологическому аппарату, формированию которого направлено на выявление системы понятий, связываемых с описываемым предметом, объектом или явлением, на основании которой определяется комплекс родовых признаков, а, в дальнейшем, - индивидуальные признаки. Для анализа и оценки каждого из признаков целесообразно осуществлять ряд мероприятий, сводимых к следующим:

- при уточнении предметной области исследований осуществляется выявление терми-

<sup>1</sup> Пресман А.С. Организация биосферы и ее космические связи. М., 1997. С. 93.

<sup>2</sup> Вандышев В.В. Уголовный процесс. Курс лекций. СПб., 2002. С. 45; Уголовный процесс: Учебник для вузов / Л.К. Айвар, Н.Н. Ахтырская, Э.И. Бордиловский и др.; под ред. В.И. Радченко. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2006. С. 82.

<sup>3</sup> Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология: Уч. пособие. М., 1997. С. 27.

<sup>4</sup> Энгельс Ф. Диалектика природы. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 20. С. 530.

<sup>5</sup> Чуфаровский Ю.В. Указ. соч. С. 39.



нологического аппарата, имеющего непосредственное отношение к данной области;

- производится определение понятий, построение системы понятий, их классификация;
- анализ, оценка и выбор (при необходимости создание новых) терминов и определений.

Полученные в результате термины и понятия должны отвечать ряду требований, к которым следует относить<sup>1</sup>:

- соразмерность определения;
- включение в определение только существенных признаков;
- системность определения;
- недопустимость «порочного круга»;
- недопустимость тавтологии;
- недопустимость отрицательного определения для положительного понятия;
- однозначность понимания определения;
- непротиворечивость терминам других стандартов;
- оптимальная краткость определения;
- лингвистическая правильность определения.

В результате построения терминологического аппарата исследователь располагает совокупностью понятий и терминов описывающих данную систему как во взаимосвязи с окружающим миром, значение каждого понятия в системе, взаимосвязь между понятиями. При этом к числу наиболее значимых факторов можно отнести распространенность используемых терминов, их используемость в профессиональной среде, воспринимаемость на бытовом уровне.

Таким образом, терминология оказывается инструментом проведения сравнения, т.е. сопоставление двух или более объектов с выделением их признаков и последующей оценкой результата сопоставления.

Сравнение относится к категории чувственно-рациональных методов познания окружающей нас действительности, в одном ряду с которым находятся: наблюдение, описание, эксперимент, моделирование. Значительную часть информации об окружающем мире человек получает именно в результате использова-

ния совокупности чувственно-рациональных методов познания окружающей действительности.

Под *наблюдением* понимается целенаправленное и планомерное непосредственное органолептическое или инструментальное восприятие объекта с целью его изучения. При *описании* указываются количественные и качественные, общие и частные, внутренние и внешние признаки изучаемого объекта или явления. Описание может быть письменным и устным, с использованием средств фиксации или без таковых. Письменное описание может быть текстовым, графическим или символическим. Описание может быть произвольным или упорядоченным. *Эксперимент* представляет собой воспроизведение события или явления, в заранее подготовленных условиях под контролем экспериментатора. *Моделирование* означает изучение свойств, признаков, характеристик интересующего объекта, процесса, явления на модели (аналоге).

При осуществлении сравнения органолептическим или инструментальным способом, его процесс включает в себя несколько этапов<sup>2</sup>:

- подготовительный;
- отдельного исследования;
- сравнительного исследования;
- заключительный.

На подготовительном этапе происходит ознакомление с представленными материалами, с подлежащими выяснению вопросами.

На стадии отдельного (аналитического) исследования выделяются идентификационные признаки, определяются необходимые и случайные признаки. Проверяется соответствие этих признаков предъявляемым к ним требованиям. В ходе отдельного исследования определяется присущий каждому объекту комплекс признаков.

В ходе сравнительного исследования проводится сравнение выявленных и изученных одноименных идентификационных признаков объектов, устанавливается совпадение и различие признаков, определяются причины различий. Сравнение идентификационных признаков ведется в направлении от общих к частным. Для однозначного положительного ответа на вопрос о тождестве должен быть изучен весь

<sup>1</sup> Рекомендации по основным принципам и методам стандартизации терминологии. РМГ 19-96. М.: ИПК Издательство стандартов, 1998.

<sup>2</sup> Савельева М.В., Смушкин А.Б. Криминалистика: Учебник. М., 2009. С. 57.



комплекс идентификационных признаков и должно быть установлено их совпадение.

На заключительной стадии оценивается проведенное исследование, подводятся его итоги, формулируются выводы и высказывается мнение о тождестве исследуемого объекта с моделью, его описывающей.

При этом решение задачи идентификации интересующего нас предмета, объекта или явления осуществляется по следующему алгоритму:

- устанавливается групповая принадлежность;
- определяются конкретные индивидуально-определенные признаки;
- производится сравнение совокупности выявленных признаков объекта с рядом признаков, описывающих определенную модель явления, события или предмета;
- формируются категорические или вероятностные выводы о соответствии (или несоответствии) исследуемого объекта идеальному образу с заявляемыми характеристиками.

Применяемые для описания практически любого объекта, предмета или явления признаки можно разделять на общие и частные, атрибутивные (качественные) и количественные.

Общие признаки отражают наиболее существенные, постоянные свойства объектов (их групп): форму, размеры, цвет, функциональное назначение. Частные - это специфические свойства объекта, выделяющие его среди других однородных объектов. С помощью качественных признаков описываются характеристики объекта, которые нельзя выразить в цифрах, количественные передаются цифровыми величинами.

Помимо изложенного, признаки отвечают следующему ряду требований<sup>1</sup>:

- выраженность, т.е. признак идентифицируемого объекта должен достаточно четко отобразиться на идентифицирующем;
- специфичность, характеризующая отклонение признака от типичного;
- относительная устойчивость, т.е. относительная неизменяемость в пределах идентификационного периода;

- малый коэффициент корреляции, определяемый как взаимозависимость признаков объекта, причем для идентификационного исследования пригодны только относительно самостоятельные, независимые признаки с малым коэффициентом корреляции;

- редкая повторяемость признаков у различных объектов;

- доступность для современных методов и средств исследования и фиксации.

**Раскрывая характеристику выраженности** можно выделить три этапа отражения действительности: два пассивных - *чувственное* и *логическое* отражение, и один активный - *прагматическое* отражение<sup>2</sup>, что дает возможность построения различных моделей системы:

- в соответствии с данными измерений или ощущений - физическая модель;

- построение логического (в том числе математического) соответствия - логическая модель;

- идентичность целостного поведения (выхода) - прагматическая (имитационная модель).

В результате мы имеем дело с *чувственной, логической и прагматической* информацией. При этом следует иметь в виду, что между указанными моделями имеет место определенная взаимосвязь.

Чувственная информация  $J$  всегда относится к конкретному объекту или свойству и определяется как отношение воспринимаемой информации к точности ее измерений:

$$J = A/\Delta A$$

где  $A$  - общее количество каких-либо знаков, воспринимаемых измерительными приборами или нашими органами чувств,  $\Delta A$  - квант, с точностью до которого нас интересует воспринимаемая информация, или разрешающая способность прибора.

Логическая информация  $H$  характеризует целый класс однородных в определенном отношении объектов или свойств, причем собственная сущность (суть) системы обратно объекту понятия по ней, при условии, что объем понятия зависит от аспекта рассмотрения системы (элемента) и обычно предполагает родовую

<sup>1</sup> Волохова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В. и др. Криминалистика: Учебник / Под ред. Е.П. Ищенко. М.: Проспект, 2011.

<sup>2</sup> Волкова В.Н., Денисов А.А. Основы теории систем и системного анализа: Учебник для студентов вузов. СПбГТУ, 2001. С. 192-199.



принадлежность:

$$H=J/n$$

Логическую информацию  $H$  можно определить не только через параметры синтезирующей ее системы (человека, автоматизированной информационной системы). При условии того, что  $H$  характеризует не единственный объект, а класс однородных в определенном смысле объектов или свойств, то  $H$  можно определить через плотность вероятности  $f(J_i)$  того, что  $J$  имеет значение  $J_i$ .

$$H = \int f(J_i) dJ_i$$

В частном случае вместо плотности вероятности можно охарактеризовать класс однородных объектов вероятностью  $q$ , и представить  $J$ , в логарифмической форме:

$$H = -\sum q_i \log p_i$$

Для прагматической (целевой) информации  $H$  под  $J$  понимается информация о средствах достижения цели, а под  $n$  - количество бит информации о средствах на бит информации о цели (результате).

При этом следует иметь в виду, что чувственная информация ( $J$ ) и логическая информация ( $H$ ) могут измеряться как детерминировано, так и с помощью вероятностных характеристик.

Характеризуя **специфичность признака**, следует учитывать процессы определения общих черт и различий, их соотносимость, возможность сравнения, погрешность вычислений, возможность построения вывода о тождестве или несоответствии<sup>1</sup>, в том числе:

- относительная устойчивость, т.е. способность не меняться в течение идентификационного периода, в качестве которого рассматривается временной интервал, позволяющий (с учетом устойчивости и изменчивости признаков отождествляемых объектов) осуществлять процесс идентификации, определяемый условиями хранения и эксплуатации объектов;

- возможность проявляться на воспринимаемом объекте при аналогичных условиях слепообразования;

- наличие естественных и искусственных, существенных и несущественных различий, по изменению, вызывающим различия, можно

выделять необходимые и случайные основания, необходимые - как закономерно обусловленные под действием какого-либо фактора;

Таким образом, одновременно с осуществлением идентификации производится обратное действие, которое можно определить как поиск различий или дифференциация (от лат. Differentia – различие).

Характеризуя устойчивость, повторяемость, коэффициент корреляции, обращает на себя внимание то обстоятельство, что данные характеристики напрямую в значительной мере связаны с возможностью применения математического инструментария, в результате чего появляется возможность формирования качественно нового подхода к информационной характеристике любой системы.

В теории информационного права существует деление информации на свободную и связанную информацию<sup>2</sup>. Связанность информации раскрывается как необходимость придания информации юридически-значимого статуса, в связи с чем информацию следует зафиксировать, т.е. связать с материальным носителем.

Закон определяет документ как выделенную информацию по определенной цели (назначению) субъекта, зафиксированную в любой знаковой форме с установленными реквизитами, позволяющими ее идентифицировать и представляемую на любом носителе<sup>3</sup>. В настоящее время состав реквизитов документов определен государственным стандартом<sup>4</sup>, причем требования стандарта являются рекомендуемыми.

В том, что касается электронного документа, следует иметь в виду, что Федеральный закон «Об электронно-цифровой подписи» определяет электронный документ как документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме. Реквизитом такого электронного документа выступает электронно-цифровая подпись. Закон утрачивает силу 1 июля

<sup>2</sup> Городов О.А. Информационное право: Учебник. М., 2007. С. 19.

<sup>3</sup> Бачило И.Л. Информационное право: Учебник для ВУЗов. М., 2009. С. 168.

<sup>4</sup> Постановление Госстандарта РФ от 3 марта 2003 г. № 65-ст «О принятии и введении в действие государственного стандарта Российской Федерации» (вместе с «ГОСТ Р 6.30-2003. Государственный стандарт Российской Федерации. Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов») // СПС «Консультант-плюс».

<sup>1</sup> Волохова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В. и др. Криминалистика: Учебник / Под ред. Е.П. Ищенко. М.: Проспект, 2011.



2013 г. П. 11.1 ст. 2 Федерального закона № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» определяет электронный документ как документированную информацию, представленную в электронной форме, причем вопрос о реквизитах электронного документа в настоящее время не поднимается.

При этом возникает комплекс проблем, связанных с изучением и использованием закономерностей собирания и документирования информации. Существующими научными положениями основной акцент делается на определение объектов фиксации как материальных образований, на средства и методы фиксации. Поэтому фиксация носит избирательный характер: отражает только то и только в том объеме, что представляется необходимым только для исследователя.

Существует определенная взаимосвязь между формами фиксации информации и используемыми методами фиксации (при этом возможно сочетание указанных форм):

- вербальная (словесная) – протоколирование и звукозапись;
- графическая – графическое отображение;
- предметная – изъятие предмета в натуре и его консервация, изготовление материальных моделей (реконструкция), в том числе макетирование, копирование, получение слитков и оттисков;
- наглядно-образная - фотографирование, кино- и видеосъемка.

Поскольку информация представляет собой отражение объекта, предмета или явления в окружающей среде, результат фиксации следует рассматривать как отражение отражения, т.е. в качестве производного отражения.<sup>1</sup> В материальном аспекте речь идет о переносе информации с одного объекта на другой (материальное средство фиксации).

Информационная сущность фиксации информации может быть определена следующим образом:

- осуществление перекодировки инфор-

мации, содержащейся в ее материальном носителе, с учетом потребностей и возможностей переноса ее на средство фиксации;

- обеспечение сохранения и защиты информации для неоднократного использования;
- осуществление накопления информации в рамках, определяемых: физическими возможностями носителя, достаточностью информации для решения стоящих перед исследователем задач, возможностями обработки и восприятия информации);

- фиксирование лишь информации, относящейся к предмету исследования (относимая информация), допускаемая законом (допустимая информация), достоверная и существенная с точки зрения информативности;

- особое значение имеет фиксация не только интересующей исследователя информации, но также сведения о способах, средствах и путях ее получения.

При этом четко прослеживается параллель между документированием информации как методом информационного права и фиксацией доказательств в процессуальной теории доказательств. При этом особое внимание обращают на себя жесткие процессуальные требования по собиранию юридически-значимой информации. Например, в уголовно-процессуальном кодексе до недавнего времени существовало обязательное требование ст. 474 УПК РФ о том, что процессуальные действия и решения оформляются только на бланках процессуальных документов, предусмотренных гл. 57 УПК РФ<sup>2</sup>. При этом Руководящими разъяснениями Пленума ВС РФ определено, что при осуществлении правосудия в Российской Федерации использование доказательств, полученных с нарушением закона, - не допускается. В случае процессуального признания доказательства полученного с нарушением закон, а суд должен мотивировать свое решение об исключении его из совокупности доказательств по делу, указав, в чем выразилось нарушение закона<sup>3</sup>.

В то же время с гносеологической точки

<sup>1</sup> Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Е.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник для ВУЗов / Под ред. Р.С. Белкина. М., 2002. С. 148.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации"».

<sup>3</sup> Пункт 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 «О судебном приговоре».



зрения под фиксацией доказательства понимается получение максимально полного представления о нем, адекватная передача его свойств и признаков, которые, собственно, и делают его доказательством. Полнота указанного процесса зависит от условий и средств отражения.<sup>1</sup>

Требование законности метода предполагает, что применяемый допустимый метод не должен противоречить закону, а также подзаконным нормативным правовым актам. При этом анализ существующего содержания процессуальных норм<sup>2</sup>, правоприменительной судебной практики<sup>3</sup>, научных публикаций<sup>4</sup> по вопросу допустимости информации, позволяет определить качественные характеристики, отграничивающие допустимую информацию от недопустимой:

- по фактическому нарушению закона, имеющему место только тогда, когда установлено явное несоблюдение предписаний конкретных норм действующего законодательства;

- факты нарушения закона нельзя отождествлять даже с обоснованными сомнениями в законности получения доказательств, тщательно исследуя обстоятельства получения информации;

- не всякое нарушение закона предполагает возможность признания незаконности информации, но лишь нарушение, которое непосредственно связано с процессом сбора информации, позволяющее считать, что само получение доказательства было произведено с несоблюдением правовых требований. Так, Пленум Верховного Суда РФ разъясняет, что

<sup>1</sup> Криминалистика: Учебник / О.В. Волохова, Н.Н. Егоров, М.В. Жижина и др.; под ред. Е.П. Ищенко. М.: Проспект, 2011. С. 97.

<sup>2</sup> Ст. 68 АПК РФ, ст. 60 ГПК РФ, 75 УПК РФ.

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»; Определение Конституционного Суда РФ от 17 июля 2012 г. № 1447-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Карачакова Александра Ивановича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 75 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

<sup>4</sup> Васяев А.А. Признание доказательств недопустимыми в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в российском уголовном процессе: Монография. М., 2010. С. 67; Гришина Е.П., Саушкин С.А., Абросимов И.В. Дискуссионные проблемы допустимости доказательств в науке уголовно-процессуального права (теории «беспощадного исключения доказательств», «плодов отравленного дерева» и «асимметрии правил допустимости») // Мировой судья. 2008. № 1; Некрасов С. Допустимость доказательства: вопросы и решения // Росс. юстиция. 1998. № 1.

доказательства должны признаваться полученными с нарушением закона, если при их собирании и закреплении были нарушены гарантированные Конституцией РФ права человека и гражданина или установленный уголовно-процессуальным законодательством порядок их собирания и закрепления, а также, если собирание и закрепление доказательств осуществлены ненадлежащим лицом или органом либо в результате действий, не предусмотренных процессуальными нормами<sup>5</sup>.

- существующее законодательство фактически не ограничивает круг лиц, способных получать информацию, одновременно не придавая заранее установленной силы никакой из категорий информации;

- принципы равенства сторон и состязательности предполагают, что для всех участников информационных отношений существуют равные права и обязанности в информационной сфере.

При этом следует иметь в виду, что особое внимание, что традиционные формы фиксации доказательственной информации связано с бумажными носителями, под которыми понимаются документы, содержащие речевую информацию, закреплённую любым типом письма. Документирование может осуществляться и на машинном носителе, но затем также закрепляться на бумажном носителе. На бумажных носителях создаются протоколы, постановления, судебные решения, нормативные правовые акты, договора, документы, деньги и ценные бумаги. Некоторые «бумажные документы» изготавливаются путем заполнения соответствующих бланков и граф.

Ряд требований закона связан с безопасностью и этичностью метода. Так, согласно ст. 9 УПК РФ в ходе уголовного судопроизводства запрещается осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника производства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья. Эта же статья запрещает прибегать к насилию, пыткам,

<sup>5</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // СПС «Консультант-плюс».