

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ,
СТАТИСТИКИ И ИНФОРМАТИКИ (МЭСИ)
Учебно-методическое объединение

III научно-практическая конференция
молодых ученых

Инновационное развитие российской экономики

Материалы конференций

Москва, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Материалы конференции. V научно-практическая конференция «Инновационное развитие российской экономики» // Московский государственный университет экономики, статистики и информатики – М., 2012.

Сборник составлен по результатам молодежной секции, проходившей в рамках V Международного научно-практического форума «Инновационное развитие российской экономики». Опубликованы тезисы лучших докладов молодых ученых, аспирантов и студентов вузов России и стран СНГ.:

Американский Университет Центральной Азии; Арзамасский политехнический институт (филиал) Нижегородского государственного технического университета; Башкирский государственный аграрный университет; Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса; Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых; Государственный институт – учебно-научно-производственный комплекс; Гуманитарно-технологический институт (филиал) ФГБОУ ВПО "Оренбургский государственный университет"; Дальневосточный Федеральный университет; Иркутский государственный университет; Курганский филиал Уральского института экономики управления и права; Марийский государственный университет; Международная академия бизнеса и новых технологий; Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва; Московский Авиационный Институт; Московский государственный университет экономики, статистики и информатики; Научно-исследовательский институт им. Ф.В.Лукина; Национальный исследовательский университет «Московский Энергетический Институт»; Нижнетагильский филиал Уральского Института Экономики, Управления и Права; Новосибирский государственный университет экономики и управления; Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»; Пензенская государственная технологическая академия; Пермский Национальный Исследовательский Университет; Поволжский институт управления (филиал) Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте РФ; Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева; Российский Государственный торгово-экономический университет - Челябинский институт (филиал); Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ); Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П. А. Соловьёва; Северный (Арктический) Федеральный Университет имени М.В. Ломоносова; Сибирский Аэрокосмический Университет им. академика М.Ф. Решетнева; Тульский институт управления и бизнеса имени Никиты Демидовича Демидова; Тюменский государственный нефтегазовый университет; Уральский Государственный Экономический Университет; Уральский институт экономики, управления и права; Уфимский государственный университет экономики и сервиса; Филиал ФГБОУ ВПО Московской области Международный университет природы, общества и человека «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования; Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации; Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса.

ISBN 978-5-7764-0747-5

© Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, 2012

Современные подходы к увеличению доходной базы региональных бюджетов <i>Абаитамова А.В., Васина Е.В.</i>	15
Методика определения резерва под обесценение товаров на примере рынка электронных музыкальных инструментов <i>Абрамова Ю.А.</i>	18
Оценка эффективности факторинга в системе кредитных отношений <i>Авагян А.С.</i>	21
Влияние арт-менеджмента на современное искусство <i>Айдыбаева Н.С.</i>	25
В каких странах лучше быть матерью <i>Айздердзис А. А., Андреева М. А.</i>	29
Инвестиционная привлекательность региона <i>Акулинина Е.И.</i>	34
Российский рынок рекламы: тенденции и перспективы <i>Алёшкина Д.В.</i>	36
Социальная национальная безопасность <i>Алтаева А.А.</i>	39
Система принятия решений в лизинговой компании <i>Аношкин А.А.</i>	41
Методология оценки эффективности внедрения ИСУП на предприятии <i>Анцупова Д.П.</i>	45
Оптимизация доставки «облачных» сервисов с точки зрения сетевой инфраструктуры <i>Абат Р.В.</i>	49
Социально-экономические аспекты сельского хозяйства как проблема региональной экономики в условиях неустойчивого развития <i>Баталова Н.В.</i>	53
Развитие малого предпринимательства в условиях рыночной экономики <i>Бегимова А.Р.</i>	57
Исследование социально-культурных характеристик потребителей smart-общества <i>Беликова Т., Гоголева П.</i>	61

Разработка нового проекта ПБУ «Учет аренды» в 2013 году <i>Белоконева Е.Ю.</i>	63
Актуальные вопросы изменений в законодательстве о бухгалтерском учете <i>Бондарева Ю.С.</i>	66
Аналитическая разведка <i>Борисова И.А.</i>	70
Инновационные подходы к оценке эффективности финансового управления деятельностью предприятия <i>Боронин М.С.</i>	73
Антикризисный PR <i>Быкова Е.Д.</i>	78
Инвестиции в образование. Роль налоговой политики <i>Варданян Э.В.</i>	84
Механизм формирования стратегии управления инвестиционным капиталом <i>Васильева А.С.</i>	88
Оптимизация уровня корпоративного управления в России <i>Волкова Н.А.</i>	90
Модель стоимостной репрезентации характеристик трудового процесса <i>Гаджиев Р.И.</i>	94
Оценка устойчивости банка на основе комплексного анализа параметров его финансового состояния <i>Галочкина Т.А.</i>	98
Влияние инфляционных процессов на уровень жизни населения <i>Галиуллина А.Р.</i>	103
Российский цветочный рынок: проблемы выращивания цветов в теплицах, объем импорта в России <i>Гасымова Г.М.</i>	107
Анализ методов оценки экономической эффективности проектов внедрения информационных систем управления <i>Герасимова М.А., Шубенкина Е.А.</i>	111
Оценка эффективности внедрения RFID систем <i>Гогуадзе И.Г.</i>	115
Анализ факторов благоустроенности жилищного фонда Московской области <i>Гогуадзе Т.А.</i>	119

Малое инновационное предпринимательство на примере США <i>Голуб Д.Д., Пиркина А.С.</i>	123
Применение и использование адаптивных методов при прогнозировании <i>Грехова Н.А., Вольнова К.А., Толмачева В.А.</i>	125
Инновационная составляющая социально-экономического роста и развития региональной экономики России <i>Грибова Е.В.</i>	130
Инновационная инфраструктура Нижегородской области <i>Далёкин П.И.</i>	133
Место маркетинга в антикризисной стратегии предприятия <i>Дворкина А.И.</i>	135
Микрозональное районирование региона как основа дифференцированного подхода к государственной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей <i>Дедов А.А.</i>	142
Обеспеченность населения региона продуктами питания – один из ключевых критериев развития аграрных кластеров в России <i>Демичев В.</i>	143
Портфели инновационных проектов <i>Домашенко И.А.</i>	147
Проблемы составления отчетности об интеллектуальном капитале организации <i>Ермоленко В.Н.</i>	149
Исследование уровня развития малых предприятий в Центральном федеральном округе <i>Ермолина А.А.</i>	153
Отраслевые аспекты повышения эффективности при внедрении технологических инноваций <i>Жаппарова А.О.</i>	157
Конкурентоспособность регионов РФ <i>Замышляева М.А.</i>	160
Инновации в управлении молодежным добровольческим движением в Дмитровском районе Московской области <i>Захарова Т.С.</i>	164

- ограниченность – компания имеет уникальное право использования этого ресурса

- невозможность замещения и имитации – у конкурентов не должно быть аналогичных ресурсов.

Следующая проблема связана с показателями, характеризующими интеллектуальный капитал. Существует множество способов определения уровня интеллектуального капитала компании. Карл-Эрик Свейби насчитывает более тридцати способов измерения и оценки интеллектуального капитала, которые можно объединить в четыре группы:

- методы прямого измерения интеллектуального капитала – к этой категории относятся все методы, основанные на идентификации и оценке отдельных активов и компонентов интеллектуального капитала;

- методы рыночной капитализации – вычисляется разность между рыночной капитализацией компании и стоимостью замещения ее активов. Полученная величина рассматривается как стоимость интеллектуального капитала компании;

- методы отдачи на активы – отношение средней прибыли компании до вычета налогов за некоторый период к материальным активам компании – ROA компании – сравнивается с аналогичным показателем для отрасли в целом;

- методы подсчета очков – идентифицируются различные компоненты нематериальных активов или интеллектуального капитала, генерируются и докладываются индикаторы и индексы в виде подсчета очков или кривые графы.

Каждая из перечисленных групп имеет свои преимущества и недостатки и могут использоваться в зависимости от целей пользователя информации.

При анализе интеллектуального капитала необходимо не только идентифицировать его компоненты и определить их уровень, но и оценить возможные риски «разрушения» интеллектуального капитала. В то время как материальные активы подвержены хищению или уничтожению, а финансовые активы – изменению курсов валют и рыночных ставок, объекты интеллектуального капитала имеют собственные риски, и зачастую ими сложнее управлять, чем традиционными. Поэтому ряд исследователей и правительственных организаций также рекомендуют раскрывать информацию о рисках связанных с интеллектуальным капиталом.

В отношении человеческого капитала таким риском является уход персонала в другую компанию либо работа сотрудников компании на конкурентов; в отношении организационного капитала – потеря информации вследствие взлома информационной системы, а также копирование объек-

тов интеллектуальной собственности; в отношении отношенческого капитала – потеря деловой репутации вследствие ухудшения качества продукции или предоставляемых услуг.

Также пользователям информации необходимы данные о том, каким образом объекты интеллектуального капитала защищены от указанных в отчетности рисков.

Исходя из сказанного выше, определим требования к информационной базе анализа. Отчетность об интеллектуальном капитале должна быть составлена так, чтобы пользователь мог идентифицировать объекты интеллектуального капитала, понять цепочку создания стоимости компании, определить уровень интеллектуального капитала и связать его с цепочкой создания стоимости, а также оценить возможные риски, связанные с объектами интеллектуального капитала.

ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

*Ермолина А.А., студентка 5 курса специальности
Математические методы в экономике,
тел.8(963)612-28-66, e-mail: aaermolina@yandex.ru
Научный руководитель: Дуброва Т. А.,
д.э.н., профессор, профессор каф. МСУЭ*

Центральный Федеральный округ является лидером по численности населения, основным фондам, промышленному и сельскохозяйственному производству, научно-техническому потенциалу. На долю ЦФО приходится практически треть российской продукции машиностроения и легкой промышленности, четверть – химической, пятая часть – черной металлургии.

Центральный федеральный округ значительно превосходит другие федеральные округа Российской Федерации по объему суммарного валового регионального продукта, стоимости основных производственных фондов, развитости производственной и социальной инфраструктуры.

Центральный Федеральный округ – лидер среди федеральных округов по числу малых предприятий и количеству занятых на них. В округе сосредоточено около 31% малых предприятий страны, причем почти 17% действующих в Москве и Московской области.

В различных регионах Центрального Федерального округа реализуются различные программы поддержки малого и среднего предпринимательства. Для эффективной поддержки малого бизнеса необходимо учитывать региональную неоднородность его развития. Необходимо выделить группы ре-

гионов, имеющие общие черты и схожие проблемы в развитии малого предпринимательства. Это позволит проводить дифференцированную региональную политику. Для выделения однородных групп регионов использовалась комплексная методика применения многомерных статистических методов: разведочный анализ, корреляционный анализ, метод главных компонент, кластерный анализ, дискриминантный анализ.

Исследование опиралось на данные Федеральной службы государственной статистики, которая в середине 2012 года опубликовала итоги сплошного наблюдения субъектов малого и среднего предпринимательства в 2010 году.

Субъекты Центрального Федерального округа отличаются по численности населения, в том числе экономически активного и занятого в экономике, масштабу хозяйственной деятельности, поэтому проведенный анализ опирался на относительные показатели.

В исследовании использовались шесть исходных признаков:

X_1 – доля малых предприятий – юридических лиц, имеющих затраты на технологические инновации (%);

X_2 – доля малых предприятий – юридических лиц, имеющих затраты на маркетинговые инновации (%);

X_3 – инвестиции в основной капитал в расчете на 1 малое предприятие – юридическое лицо, осуществляющее деятельность (тыс. руб.);

X_4 – инвестиции в основной капитал в процентах к основным фондам малых предприятий – юридических лиц (%);

X_5 – количество малых предприятий – юридических лиц, осуществляющих деятельность, на 1 тыс. экономически активного населения (ед.);

X_6 – удельный вес занятых на малых предприятиях – юридических лиц в общей численности занятых (%).

На начальном этапе был проведен разведочный анализ для выявления регионов со специфическими чертами. Для отыскания аномальных наблюдений удобно использовать ящичные диаграммы, которые наглядно показывают разброс в значениях исследуемого показателя и особенности его распределения.

Доля малых предприятий, имеющих затраты на технологические и маркетинговые инновации, в среднем равна 0,86% и 0,92% соответственно. В целом эти два показателя выше, чем в других федеральных округах Российской Федерации.

Среди субъектов Центрального Федерального округа наблюдается региональная дифференциация по инвестициям в основной капитал в расчете

на 1 малое предприятие, осуществляющее деятельность: от 249,8 тыс. руб. до 1,012 млн. руб.

Количество малых предприятий, осуществляющих деятельность, приходящееся на тысячу экономически активного населения, велико в таких субъектах РФ, как Москва (более 30 малых предприятий на 1000 человек экономически активного населения), Ярославская и Рязанская области (19 и 17 малых предприятий соответственно). Аутсайдерами по данному показателю являются Брянская, Курская и Орловская области (11-12 малых предприятий на 1000 человек экономически активного населения).

Удельный вес занятых на малых предприятиях в среднем составляет 14,8% в общей численности занятых. Лидерами по данному показателю являются Москва и Ярославская область (доля занятых на малых предприятиях около 17%).

В результате разведочного анализа из исследуемой совокупности перед применением дальнейшей обработки данных исключен г. Москва, имеющий специфические черты в развитии малого бизнеса.

Применение метода главных компонент на следующем этапе обусловлено необходимостью сократить размерность задачи и осуществить переход к ортогональной системе координат. При выборе числа главных компонент были использованы критерии Кайзера, Меттеля и критерий, опирающийся на процент накопленной дисперсии. В результате на основе шести исходных признаков были выделены три фактора, объяснивших более 90% общей дисперсии. Для упрощения экономической интерпретации выделенных главных компонент (факторов) была применена процедура вращения.

Таким образом, первый обобщенный фактор тесно взаимосвязан с плотностью распространения малых предприятий и долей занятых на них, то есть представляет собой уровень развития малого предпринимательства в субъектах РФ. Второй фактор – это инвестиционная активность малых предприятий, инвестиции в основной капитал в расчете на одно малое предприятие и инвестиции в основной капитал в процентах к основным фондам. Третий фактор показывает инновационную активность малых предприятий.

На следующем этапе исследования был проведен кластерный анализ субъектов Российской Федерации. С помощью метода Варда были выделены кластеры.

Первый кластер представляет собой субъекты Российской Федерации с высоким уровнем инвестиционной активности. Об этом свидетельствует высокий уровень инвестиций в основной капитал в расчете на одно малое предприя-

тие, осуществляющее деятельность, - более 64 тыс. руб. Для сравнения в двух других кластерах этот показатель равен 514,0 тыс. руб. и 494,3 тыс. руб. соответственно. Инвестиции в основной капитал составляют более 20% от основных фондов малых предприятий. Кроме инвестиционной активности, в регионах рассматриваемого кластера наблюдаются высокие показатели по внедрению инноваций: доля малых предприятий, использующая технологические и маркетинговые инновации, равна 1,03% и 1,07% соответственно. В данный кластер вошли такие субъекты Центрального Федерального округа, как: Белгородская, Воронежская, Московская и Орловская области.

Второй кластер характеризуется низкими значениями анализируемых признаков. Доля малых предприятий, имеющих затраты на инновации в среднем не превышает 0,25%. На каждую тысячу экономически активного населения приходится менее 14 малых предприятий, а удельный вес занятых на них в среднем составляет 13,14% в общей численности занятых. Сюда относятся Брянская, Курская, Липецкая и Смоленская области.

В третий кластер вошли субъекты Российской Федерации, которые имеют высокие показатели по уровню развития малого предпринимательства в регионе. Количество малых предприятий, приходящееся на тысячу экономически активного населения, достигает 17 - 19 единиц. Более 16% занятых населения приходится на малые предприятия. Доля малых предприятий, имеющих затраты на инновации составляет 0,9-1,0%. В этот кластер вошли Владимирская, Ивановская, Калужская, Костромская, Рязанская, Тверская, Тульская и Ярославская области.

Классификация, проведенная разными методами кластерного анализа показала устойчивость полученного разбиения. Для уточнения результатов классификации на следующем этапе был применен дискриминантный анализ.

Таким образом, по итогам сплошного наблюдения субъектов малого и среднего предпринимательства, опубликованным Госкомстатом, проведенная классификация субъектов Центрального Федерального округа РФ по уровню развития малых предприятий. Выделены три кластера, которые отличаются по уровню развития малых предприятий, их инвестиционной и инновационной активности. С помощью дискриминантного анализа проведена проверка разбиения на кластеры. Анализ региональной дифференциации субъектов Российской Федерации, в частности Центрального Федерального округа, позволит разрабатывать и реализовывать мероприятия по повышению уровня развития малого предпринимательства.

Источники:

1. www.gks.ru
2. www.nisse.ru
3. Айвазян С.А. Методы эконометрики: учебник/ С.А. Айвазян. - М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010. - 512 с.
4. www.nsf.gov
5. Ежеквартальный информационно-аналитический доклад Национального института системных исследований проблем предпринимательства «Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2010 году (без микропредприятий)».
6. Итоги сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2010 год в 3 томах. Том 1. Юридические и физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

ПРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ

*Жанпарова А.О.,
Студентка Орского гуманитарно-
технологического института,
89228789018, annazhapparova@mail.ru*

В современных условиях повышения эффективности производства можно достичь преимущественно за счет развития инновационных процессов, получающих конечное выражение в новых технологиях, новых видах конкурентоспособной продукции. Поиск и использование инноваций непосредственно на предприятиях является актуальной проблемой. Развитие технических и организационно-технологических решений, совершенствование основных принципов управления применительно к спецификам конкурентного рынка создают условия для обновления процессов воспроизводства на предприятиях и дают дополнительный импульс экономического роста. По своей природе инновации включают в себя не только технические или технологические разработки, но и любые изменения с одной стороны во всех сферах научно-производственной деятельности. Обновление техники и технологий делает инновационный процесс основным условием производства конкурентоспособной продукции, сохранения и укрепления позиций предприятий на рынке и повышения эффективности, а также эффективности предприятия.