



**Негосударственное высшее юридическое образование: вчера, сегодня, завтра**

В статье анализируются причины резко возросшего еще в первой половине 90-х гг. прошлого века и сохранившегося поныне интереса широких слоев российского общества к высшему юридическому образованию, что было связано, прежде всего, с устремленностью России к обретению статуса правового государства, российского общества – к обретению статуса гражданского общества, а так же с конституционным признанием человека и его прав высшей ценностью. Аргументируется вывод о том, что нет и не может быть никакой «опасности» перенасыщения общества юристами. Напротив, оно еще долго будет испытывать потребность в повышении юридической грамотности, не говоря уже о сохраняющемся еще дефиците высококвалифицированных юридических кадров. Раскрываются факторы, за счет которых негосударственное высшее юридическое образование может уже во втором десятилетии нового века выйти на передние рубежи вузовского образования.
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Негосударственному высшему юридическому образованию присущи многие черты, которые свойственны и всему нашему негосударственному высшему образованию. Такой вывод тем более справедлив, что в структу­ре негосударственного высшего образования высшее юридическое образование, наряду с образованием экономическим (соотношение с которым у него пример­но 1:1), составляет основную его часть – порядка 90 %.

Если в советское время юристов готовили 52 государственных вуза, то сегодня в России их выпускают более 600 государственных и примерно столько же негосудар­ственных вузов. Общая численность ежегодно выпускае­мых юристов высшей квалификации составляет примерно 160 тыс. Такими высокими показателями не может похвастаться никакая другая профессия. Но здесь закономерно возникают и вопросы, например, о том, а настоящие ли это юристы, достаточно ли они хорошо подготовлены смогут ли справляться со своими профессиональными обязанностями. Сомнения – нормальное состояние любого мыслящего человека, а тем более чиновника, решающего стратегические задачи модернизации России. Не торопясь с выводами, постараемся как можно внима­тельнее разобраться с такого рода вопросами.

Вначале попытаемся выяснить, почему в сфере негосударственного высшего образования произошел крен в сторону именно юриспруденции. После того, как принятая в 1993 г. ныне действующая Конституция РФ провозгласила Россию правовым государством, а человека и его права — высшей ценностью, молодые люди потянулись за юридическими знаниями. Они прекрасно понимали, что, обладая таковыми, не только не пропадут в лихолетье перемен, но и, насколько это возможно в свободном обществе, преуспеют. Распространенная в середине 90-х гг. прошлого века шутка о том, что «прав тот, у кого больше прав», нередко трактовалась с тем подтекстом, что больше прав может быть только у того, кто лучше их знает. А лучше знает свои права, делался вывод, конечно же, профессиональный юрист. Отсюда и широко распро­странившееся стремление к получению высшего юридического образования.

Дело здесь, следовательно, не сводилось к так называемому «ажиотажному спросу», связанному, например, с погоней за престижной профессией, «длинным рублем», коррупционно емкими должностями, стра­ховкой от «дедовской армии», от «сумы и тюрьмы» и т.д. И тем более это не было связано с «коварством» пред­принимателей от образования, которые якобы посредством разного рода рекламных акций «раскрутили» такой спрос и, минимизировав в условиях Интернета и дистанционных форм обучения себестоимость образовательных проектов, «гребут» сверхприбыли, по суще­ству, при мизерных вложениях.

Именно на всем этом делался акцент в рассуждениях многих «государственных мужей» о негосударственном высшем юридическом образовании, муссировавших тему о «юристах-недоучках»: как будто у нас мало других «недоучек», в частности, медиков, педагогов, журналистов, представителей других нужных и важных профессий. Чиновники, педалировавшие государственный «наезд» на негосударственное высшее юридическое образование, даже порой пугали власть тем, что, мол, «если дело так пойдет и дальше», то стране придется завозить «настоящих юристов» из Германии, Франции, Англии и других «цивилизованных» государств, т.е. решать проблемы юридических кадров так, как она решалась еще при Петре I. Истина же в рассматриваемом вопросе состояла, как мы полагаем, совершенно в другом.

Чтобы отделить зерна от плевел во всем том, о чем се­годня говорится в средствах массовой информации о негосударственном высшем юридическом образовании, а тем более избавиться от разного рода «страшилок», в т.ч. порой весьма сомнительного свойства, надо прежде всего посмотреть на то, кто первым пошел учиться «на юриста» в данную образовательную сферу на начальном этапе ее становления — в середине 90-х гг. прошлого века.

Во-первых, часто это были вчерашние школьники — обычно дети тех же юристов.

Во-вторых, это были люди, которые в условиях переходного периода оказались по тем или иным причинам «не у дел» и искали профессию «по душе». Свой выбор они нередко останавливали именно на юридической профессии.

В-третьих, это были люди, уже знакомые с дисципли­ной, а именно бывшие военнослужащие, демобилизо­вавшиеся из рядов Вооруженных Сил, в т.ч. бывшие офицеры, искавшие в условиях «гражданки» свое место «под солнцем».

В-четвертых, это были люди, уже имевшие какой-то близкий к праву профессиональный опыт, в т.ч. милицио­неры, инкассаторы, охранники, частные детективы и т.д.

В-пятых, это были люди, которые считали для себя важным получить, помимо уже имевшегося у них какого-либо иного высшего образования (инженерного, педагогического, экономического и т.д.), еще и второе «надежное» высшее образование. В качестве такового они часто выбирали образование юридическое.

В-шестых, это были чиновники, пытавшиеся в условиях окружавшего их коррупционного и иного криминала «подстраховаться» юридическими знаниями. Наряду с этим, диплом юриста открывал им дополнительные перспективы карьерного роста.

Наконец, в-седьмых, в юриспруденцию пошли молодые люди, которых привлекала развернувшаяся тогда в средствах массовой информации юридическая риторика, сопровождавшаяся обычно напоминанием о разного рода занимательных сюжетах правового свойства, детективных историях, цитированием древнеримских изречений. По телевидению каждодневно шли сериалы о похождениях преступных группировок и вылавливающих их находчивых «операх», давался показ судебных засе­даний, стала широко издаваться юридическая литература. В газетах ежедневно помещались судебные хроники.

С другой стороны, юристы становились действительно весьма востребованными. На работу по своей специальности успешно устраивались выпускники юридических факультетов, причем не только лучших наших го­сударственных высших учебных заведений (МГУ, СПбГУ, МГЮА, МГИМО и др.), но и многих других вузов, в т.ч. негосударственных.

Почему это стало возможным?

Во-первых, в условиях слома старого советского партийно-государственного аппарата и создания принципиально новых государственных структур понадобилось значительное число новых кадров, и свой выбор ру­ководители останавливали именно на молодых юристах.

Во-вторых, юристы понадобились в налоговых органах, органах регистрации объектов недвижимости, в формирующихся службах судебных приставов, в органах по противодействию наркопреступности, притонам разврата и другим, так сказать, «экзотическим» престу­плениям, выплеснувшимся в условиях «раскрепощения» нравов.

В-третьих, полным ходом шло обновление кадров в органах внутренних дел, прокуратуры, уголовно-исполнительной системы, в судах. Не все старые кадры сумели, переломив себя, приспособиться к новым условиям, а другие нередко сами увольнялись с работы — уходили обычно в бизнес, где открывались заманчивые перспективы «выхода из бедности».

В-четвертых, нуждался в обновлении и адвокатский корпус, т.к. старый тоже в значительной его части подал­ся в другие сферы деятельности, в т.ч. в тот же бизнес.

В-пятых, новых юристов в больших масштабах требовала новая экономика.

Естественно, что государственное образование уже чисто физически не могло справляться с возрастающими задачами. Ему на помощь и пришло образование негосударственное.

Как правило, несмотря на высокие тарифы на обучение, многие абитуриенты предпочитали все же имен­но негосударственное высшее юридическое образова­ние, поскольку здесь за свои деньги они рассчитывали получить настоящие знания.

Конечно, были и такие молодые люди, которые шли сюда вынужденно, т.е. не имея возможности в силу слабой подготовленности и самодисциплины поступить на учебу в государственный вуз. Но немало было и таких людей, ко­торых в государственных вузах отпугивали коррупция, казенщина, рутина, формализм и т.д. Родители абитуриентов рассуждали примерно так: лучше деньги вкладывать в собственных детей, чем в чиновников от образования.

Однако тесная связь негосударственного высшего юридического образования с государственным высшим юридическим образованием сохраняется до сих пор, что проявляется, в частности, в том, что и там и тут преподают одни и те же преподаватели, преподается один и тот же набор дисциплин, преобладают одни и те же формы и методы обучения.

По существу, все государственные вузы, в т.ч. технические, строительные, железнодорожные, авиационные, аграрные и т.д., открыли факультеты платных образовательных услуг и тоже начали готовить юристов. Так как подобная деятельность выходила за рамки прямого назначения этих вузов, она тем самым как бы вступала в сферу негосударственного образования.

К негосударственному образовательному сектору примыкали и появившиеся кое-где муниципальные образовательные учреждения, также готовившие, наряду с экономистами, менеджерами, маркетологами, психологами и некоторыми другими профессионалами, юристов.

Что касается собственно негосударственного образовательного сектора, в рамках которого также выпускались, наряду с другими специалистами, юристы, то они в регионах были представлены главным образом филиалами соответствующих столичных негосударственных вузов – в частности, таких как Гуманитарный институт, Московский гуманитарно-экономический институт, Международный независимый эколого-политологический университет, Университет Российской академии образования, Московский институт экономики, менеджмента и права.

В некоторых крупных административных центрах субъектов Федерации появились и специализированные негосударственные юридические вузы как, например, Нижегородская правовая академия (в г. Нижнем Новгороде).

В целом негосударственное высшее юридическое образование выросло сегодня до таких масштабов, которые позволяют ему выдерживать конкуренцию с государственным высшим юридическим образованием. За счет чего это было достигнуто? Во-первых, за счет привлечения к работе лучших преподавателей, работающих в сфере государственного высшего юридического образования. Их привлекали здесь не только дополнительные заработки, но и возможность работать в сравнительно небольших аудиториях, в удобном режиме (учебное расписание со­ставлялось «под них»). При этом сказывались и открывающиеся дополнительные возможности участвовать в конференциях, публиковать свои статьи пособия, ме­тодические разработки, монографии, «обкатывать» со­ставлявшиеся тесты, внедрять новые методы обучения.

*Во-вторых*, за счет того, что негосударственное выс­шее юридическое образование стало более доступным. И не только в том смысле, что «заплатил – и ты уже студент» но еще и потому, что столичные негосударственные образовательные учреждения, готовившие юристов буквально «усеяли» страну своими филиалами. Се­годня буквально каждый город и, по существу каждый район большого города располагает такими филиалами или их различными структурами и подструктурами. Чтобы получить высшее юридическое образование, теперь далеко, как говорится, ходить не надо. Оно само пришло к человеку – едва ли не в каждый дом.

В-третьих, для студентов составлялись удобные расписания лекций и занятий, для чего задействовались не только вечерние часы, но и нередко выходные дни.

В-четвертых, выручали электронные ресурсы. 11ро-граммы, пособия, вопросы, ответы на них и т.д. – все это имелось в распоряжении студентов. Вузовские библиотеки не скупились на приобретение новых учебников, учебных пособий, монографий, сборников научных трудов, иной литературы, в т.ч. на электронных носителях.

Что надо делать дальше негосударственному высшему юридическому образованию для того, чтобы продолжать удерживать занятые довольно высокие позиции на складывающемся образовательном рынке, чтобы конечный продукт этого образования – квалифицированные юридические кадры – был еще более высокого качества, а следовательно, и более востребованными.

Первое. Наряду с юридическими дисциплинами особый упор в преподавании следует сделать также на мировоззренческий и гуманитарный блок дисциплин. Общая теория права должна преподаваться, как представляется в три этапа: на первом этапе (первый семестр первого курса) — как собственно общая теория права (филосо­фия права), на втором (второй семестр первого курса – как введение в отраслевые юридические дисциплины и, наконец, на третьем (первый семестр пятого курса) – как подведение итогов изучения этих дисциплин. Иначе получается так, что общая теория права существует и развивается сама по себе, а отраслевые юридические дисциплины – сами по себе. Должны быть здесь какие-то общие знаменатели. В любом случае, преподавание мировоззренческих, гуманитарных и общеправовых дисциплин должно развивать у студентов навыки юридического мышления, творческого анализа правовых вопросов и проблем, понимание строгой логики права, высших его морально-нравственных начал, принципов. Современный юрист – это не формалист, а широко образованная личность, человек, хорошо понимающий смысл жизни и суть ее высших охраняемых правом ценностей.

Второе. Весьма важен для подготовки юристов также блок экономических, управленческих и психологических дисциплин. Экономические знания помогут будущему юристу понять суть взаимоотношений труда и капи­тала, ответить на вопросы, в частности, о том, как и чем прирастает национальное богатство страны, как оно должно накапливаться, сберегаться, преумножаться, дополняться, развиваться и... «работать» на человека. Управленческие же знания подготовят будущего юриста к самостоятельной жизни в «открытом пространстве», научат его подчиняться служебной дисциплине, позволят ему понять, на чем держится любое дело, осуществляе­мое более чем одним человеком, как преуспеть в любом таком деле, как сделать успешную карьеру и т.д. Психологические знания научат будущего юриста управлять собой, коллективом, делом, правильно строить вза­имоотношения с коллегами и другими людьми, с которыми ему постоянно придется встречаться, выполняя свои профессиональные обязанности.

Третье. Надо и дальше улучшать само качество пре­подавания. Если для этого многое делает государственное высшее образование (внедрение двухуровневой системы подготовки кадров (бакалавры, магистры), придание наиболее успешно работающим вузам различных престижных статусов (национальные исследователь­ские университеты, федеральные вузы и др.), то и него­сударственному высшему образованию надо тоже что-то делать в этом же направлении. Кроме того, надо стремиться, чтобы право преподавали именно юристы, а не, скажем, философы, филологи, психологи, социологи, политологи, а тем более не физики, химики, электромеханики, радиотехники, математики или другие «непрофильные» преподаватели. Настала пора сформировать Ассоциацию негосударственного образования и в рамках ее проводить необходимую для всего этого «негосударственного» дела работу. Важно при этом всегда помнить, что хотя образование – негосударственное, но само по себе это образовательное дело – дело большой государственной важности, т.к. в значительной мере от него зависит судьба правового статуса нашего государства, судьба нашей демократии, судьба прав и свобод каждого из нас, судьба законности и правопорядка, общественной нравственности и культуры.

Четвертое. Для контроля знаний студентов нужны хорошие тесты, т.е. такие, которые, во-первых, охватывали бы в содержательном отношении весь материал преподаваемых дисциплин, во-вторых, в дидактическом отношении были бы интересными, увлекательными и, в-третьих, в методическом отношении были бы самообучающими. Каждый вопрос должен сопровождаться пятью вариантами ответов на них, причем все эти ответы должны быть в принципе правильными, хотя и в разной степени правильными. С учетом степени правильности ответа компьютер должен выставлять студенту соответствующую оценку по пятибалльной системе. Тесты должны составляться с участием хорошо успевающих студентов.

Пятое. Надо сделать так, чтобы не только экзамены, но и зачеты были дифференцированными, т.е. сопровождались выставлением оценок по той же пятибалльной системе.

Шестое. По итогам каждой зачетно-экзаменационной сессии надо составлять рейтинги студентов. Каждый студент должен знать свое место в общем студенческом «табели о рангах» — тогда он будет стремиться к высшим показателям в учебе.

Седьмое. Надо вводить дифференцированную оплату за обучение, т.е. такую, при которой студент с более высокими показателями в учебе мог рассчитывать на некоторую скидку — пропорциональную успехам в учебе.

Восьмое. Надо шире внедрять в учебные занятия элементы состязательности. Только состязательность дает нужные стимулы. Советская власть рухнула не потому, что ее погубили «происки империализма» или мы «забыли Бога», или плохо руководил страной Горбачев, а затем Ельцин, а потому, что в стране угас дух состязательности. Доведенные до абсурда идеи «равенства» и «всеобщего братства» убили этот дух, и развитие, естественно, прекратилось. Возможности хозрасчета, социалистического соревнования и других подобных форм советской состязательности были полностью исчерпаны, а новые не по­явились. Возрождать дух состязательности надо со студенческой скамьи, выводя «на Олимп» лучших из лучших и указывая путь туда же остальным.

Девятое. Надо и дальше повышать уровень практического обучения. Для этого нужны хорошо оборудованные аудитории, учебно-методические кабинеты, кабине­ты криминалистики, компьютерные кабинеты, учебные полигоны и т.д. Чаще следует приглашать для чтения небольших курсов юристов-практиков, в т.ч. прокуроров, судей, нотариусов, юристов, работающих на предприятиях. Надо давать студентам больше различных практических заданий. По меньшей мере, две трети всех письменных работ должны выполняться по заданиям практического характера. Такие задания должны выполняться с привлечением конкретных материалов правоприменительной и иной юридической практики и в тесном вза­имодействии с сотрудниками соответствующих правовых учреждений. В любом случае, у студента полностью должна отсутствовать возможность отчитываться чужими письменными работами. Каждая выпускная квалификационная работа должна включать в себя элементы практики.

Десятое. Надо добиваться более высокой посещаемости студентов лекций и занятий. Для студентов, хронически пропускающих занятия, надо организовывать дополнительные занятия. А для студентов со стопроцентной явкой на лекции и занятия следует ввести такой порядок, чтобы они могли рассчитывать на соответствующие преимущества, в т.ч. на помощь в трудоустройстве.

Одиннадцатое. Так как значительная часть негосударственного высшего юридического образования находится в сфере деятельности региональных филиалов столичных негосударственных вузов, то следует этим филиалам придавать большую самостоятельность, акцентируя внимание на наиболее эффективных направлениях их деятельности и «подтягивая» до должного уровня остальные направления.

Двенадцатое. Надо укреплять связи негосударственного высшего юридического образования с учреждениями, предоставляющими выпускникам работу, шире и эффективнее рекламировать перед ними свою «продукцию», направлять туда на практику студентов. Если в каких-то сегментах негосударственного высшего юридического образования есть определенные инновационные «прорывы», то именно на них и надо делать ставку в подготовке юристов высшей квалификации и более активно продвигать их выпускников на рынок труда.

Все это надо решать быстро, в нужной последовательности, верно по существу. И тогда негосударственное высшее юридическое образование будет иметь еще более твердые позиции на широко развернувшемся сегодня образовательном рынке. Не беря из бюджета ни копейки государственных денег, оно будет и дальше приносить в казну миллионы и миллионы. Государство, нау­чившееся в условиях финансового кризиса считать буквально каждый рубль, будет, конечно же, находить правильные решения встающих вопросов. К тому же среди выпускников негосударственного высшего юридического образования гораздо меньше разнога рода «оборотней» в погонах и без погон, перевертышей, двурушников, предателей, тех, кто использует юридические знания не на пользу государству, обществу и людям, а во вред им.

Негосударственное высшее юридическое образование, безусловно, будет продолжать сотрудничать с государственным высшим юридическим образованием, но все же, как можно предположить, именно ему будут принадлежать приоритеты уже во втором десятилетии нового века. Соотношение здесь будет резко меняться в его пользу. Во всяком случае, в развитых государствах мира негосударственное высшее юридическое образование преобладает над соответствующим государственным образованием.

В крупных городах негосударственное высшее образование уже в новом десятилетии нового века будет, как можно предположить, располагать лучшими зданиями, которые архитектурно украсят не только эти города, но и страну в целом. Это будут здания с колоннадами, портиками, с надписями на фронтонах с впечатляющими древнеримскими правовыми сентенциями на латинском языке, например, такими: «Тот поступает мудро, кто следует велениям закона»; «Пусть рушится мир, но торжествует закон»; «Право есть искусство добра и справедливости» и т.д.
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