

рано перья щипать. Не узнав доброго молодца, нечего бранить его.»; «Погоди хвалиться: как бы не осрамиться.»; «Бей, руби, себя не береги.» Какой жанр устного народного творчества напоминают эти высказывания?

Ученики: пословицы

Учитель: В пословицах заключена мудрость народа, и он вкладывает ее в уста любимого героя — Ивана-крестьянского сына. Почему?

Ученики: Иван-крестьянский сын ближе к народу, он защитник родной земли.

5. Подведение итогов урока.

Учитель: Мы проанализировали эпизоды сказок. Давайте ответим на вопрос, заданный в теме урока: «Можем ли мы считать обоих Ивановов героями?»

Ученики: Да, конечно.

Учитель: Народ любит и того, и другого, наделяет их лучшими нравственными качествами. Мы ответили на вопрос урока: «Два Ивана — два героя!»

7. Домашнее задание.

Написать сочинение-миниатюру на тему: «Чему учит русская народная сказка?».

По учебнику: Литература 5 кл. Учеб. для общеобразоват. учреждений. авт.-сост. В.Я.Коровина — М.: Просвещение, 2007.

Крутских Анна Владимировна,
*к.п.н., доцент кафедры иностранных языков
Высшей школы экономики*

ПРИМЕНЕНИЕ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ В ХОДЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Введение балльно-рейтинговой системы оценки знаний студента в университетское образование обусловлено необходимостью перестройки организации учебного процесса с целью формирования взаимно совместимых в мировом пространстве систем оценки качества образования.

Балльно-рейтинговая система оценки качества знаний является обязательным и центральным требованием при переходе на

современную систему, поскольку обеспечивает унификацию способов оценивания результатов обучения; облегчает сопоставление и признание дипломов и квалификаций; обеспечивает участие университета в процессе интеграции в европейское образовательное пространство в рамках перехода к кредитной системе оценки образовательных компетенций студентов; повышает академическую мобильность обучающихся и конкурентоспособность выпускников на международном рынке образовательных услуг.

Балльно-рейтинговая система не только является формальным необходимым параметром соответствия международным стандартам, но и реально способствует повышению качества образования. Эксперименты по внедрению балльно-рейтинговой системы оценки качества обучения во многих российских вузах (Пятигорский государственный лингвистический университет, Ивановский государственный химико-технологический университет, Ярославский государственный педагогический университет, Казанский государственные университет и многие другие) выявили следующие её достоинства по сравнению с ныне существующей в России 5-балльной (фактически — 4-балльной) системой. Балльно-рейтинговая система оценки повышает мотивацию студентов к качественному освоению образовательных программ, стимулирует студентов к результативной работе в течение всего семестра, а не только перед экзаменами, обеспечивает активность студентов во время занятий, улучшает общую посещаемость занятий обучающимися, и наконец, повышает объективность и достоверность оценки уровня подготовки студентов и снижает роль случайных и субъективных факторов при оценивании образовательных компетенций студентов. Но при этом, чтобы такой положительный эффект был достигнут данную систему оценки знаний и умений важно четко и эффективно организовать и, в первую очередь, определить, какие аспекты деятельности должны быть подвергнуты оценке.

Балльно-рейтинговая система оценки должна включать в себя все виды учебной деятельности студента:

- освоение теоретического материала (посещение лекций);
- выработка практических навыков и умений (работа на семинарских и практических занятиях);
- выполнение самостоятельных работ (написание рефератов,

Методика и методология преподавания русского языка и литературы

выполнение творческих заданий, подготовка докладов, расчетно-графических работ, курсовых работ и проектов и их защита);

- прохождение учебной, производственной и др. практик;
- выполнение дополнительных мероприятий.

Таким образом, оценка текущей успеваемости должна складываться из оценки за выполнение как основных, так и дополнительных мероприятий [6]. Более подробный перечень этих мероприятий приводится в таблице № 1.

Таблица 1

№	Наименование мероприятия	Кол-во проводимых мероприятий
	<i>Основные</i>	
1.	посещаемость	не менее 90% (отсутствие по уважительной причине при наличии документа)
2.	активность на лекционных, семинарских, практических занятиях	не менее 50% участия в работе
3.	выполнение заданий на семинарах и дома	100% выполнение заданий
4.	подготовка и выступление с рефератом	1 выступление за семестр
5.	защита курсовой работы / отчет по курсовой работе	1 выступление за семестр
6.	выступление с докладом, презентацией	не менее 1 выступления за семестр
7.	выполнение контрольных заданий (контрольные работы, тесты) текущие	кол-во определяется преподавателем
	промежуточные	2 — 4 за семестр
	<i>Дополнительные</i>	
1.	участие в научно-исследовательских работах	не менее 1 работы за семестр
2.	участие в научно-практических конференциях	не менее 1 выступления за семестр
3.	выполнение проектных работ	не менее 1 работы за семестр
4.	публикация научных работ	не менее 1 работы за семестр
5.	участие в олимпиадах, конкурсах	не менее 1 раза за семестр

Как видно из таблицы, каждое действие студентов, выполненное в течение семестра, оценивается, кроме того, студент может самостоятельно планировать свою работу в соответствии с индивидуальным планом, уделяя большее внимание тому или иному виду учебной деятельности.

Следующий вопрос, который требует решения — это необходимость тщательно разработать систему подсчета баллов и определения итоговой оценки по дисциплине.

Одной из трудностей проведения в практику преподавания балльно-рейтинговой системы оценки является соотнесение оценок, традиционно принятых в российских вузах, с оценками в рамках Европейской системы переводных зачетных единиц [7].

Возможный вариант соотнесения оценки знаний студента по дисциплине в баллах с эквивалентами, которые применяются в российской и европейской учебных практиках, приведён в таблице 2.

Таблица 2

Баллы	Буквенные оценки ECTS	Числовая оценка
98 -100	A	5+
95 -97		5
91 -94		5-
87 — 90	B	4+
84 -86		4
81 -83	C	4-
75 -80	D	3+
69 — 74		3
60 — 68	E	3-
Менее 60	F	2

Подобное расширение шкалы оценок обеспечивает большую гибкость, эффективность, справедливость оценивания и сравнения знаний обучающихся.

Методика и методология преподавания русского языка и литературы

Более сложной задачей, чем соотнесение количественных показателей оценки, является определение качественных критериев оценки.

Эти критерии должны отражать следующие три основные стороны ответа студента:

Содержательная сторона ответа: фактическая правильность (отсутствие ошибок), полнота, глубина, конкретность, развернутость ответа; свобода оперирования понятиями.

Структурное оформление ответа: четкость структуры, логичность, доказательность, аргументированность ответа; умение выделять главные и второстепенные признаки.

Речевое оформление ответа: способность четко и емко формулировать свои мысли, творческий подход к решению задачи, умение вести дискуссию.

С учетом этих критериев можно предложить следующие параметры для оценки ответов студентов.

Ответ, который может быть оценен в **98 — 100** баллов или по системе ECTS как **«А»** должен представлять собой полный, развернутый ответ на поставленный вопрос и демонстрировать глубокое знание по предмету, ответ должен быть построен логично и связно, иметь четкую структуру, в ответе доказательно раскрыты основные положения темы. Студент должен продемонстрировать понимание системы и свою позицию по вопросу. Ответ формулируется в терминах науки и изложен литературным языком.

Ответ с оценкой **95–97** баллов или по системе ECTS **«А»** представляет собой полный, развернутый ответ на поставленный вопрос и демонстрирует хорошее знание по предмету, ответ должен быть построен логично и связно, иметь четкую структуру, в ответе доказательно раскрыты основные положения темы. Студент должен показать понимание системы и свою позицию по вопросу. Ответ формулируется в терминах науки и изложен литературным языком. При этом в ответе допущены недочеты, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Оценка **91–94 балла** или **«А»** соответствует полному, развернутому ответу на поставленный вопрос, доказательно раскрывающему основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Допущенные в ответе недочеты студент исправляет с помощью преподавателя.

Ответы с оценкой «В» на **87–90** баллов являются полными, развернутыми ответами на поставленный вопрос, студентом демонстрируется умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

84–86 баллов могут быть выставлены за полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, с четкой логичной структурой. Однако допущенные ошибки исправляются студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.

Ответ с оценкой «С» **81–83** балла является полным, но недостаточно четко и логично структурированным. Ответ изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «D» **75–80** баллов выставляется за недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения материала имеют нарушения. Допущены ошибки (больше двух) в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может продемонстрировать знания, только с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «D» **69–74** балла предполагает неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей.

Ответ, который может быть оценен в **60–68** баллов и по системе ECTS как «E» является неполным ответом, характеризуется такой ответ нелогичностью изложения, отсутствием аргументации. В ответе присутствуют ошибки по сути излагаемого материала. При ответе на дополнительные вопросы студент дает правильные ответы только после подсказки преподавателя.

Неудовлетворительная оценка «F» менее **60** баллов выставляется за ответ, который не раскрывает суть вопроса, демонстрирует плохое знание темы вопроса и разрозненные знания по теме изучаемого курса, в ответе присутствуют существенные

ошибки в определениях и понятиях. Структура изложения характеризуется нелогичностью и несвязностью. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к правильному ответу студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Представленные параметры оценки носят общий характер и могут служить как базовые. Они, безусловно, потребуют корректировки и детализации при оценке конкретных видов работы.

Рассмотрев объекты оценки и параметры оценки, необходимо остановиться более подробно на системе определения итоговой оценки.

При изучении одной дисциплины студент может получить в качестве итоговой оценки не более 100 баллов. При этом большую часть баллов студент зарабатывает в течение семестра в ходе текущего и промежуточного контроля [8], около $1/3$ — $1/4$ — в ходе итоговой аттестации [9].

Итоговая оценка составляет 100 баллов для дисциплины в семестр и складывается из посещаемости занятий, степени участия студента в работе на занятиях, выполнения основных и дополнительных мероприятий, итогов текущего и промежуточного контроля и итоговой аттестации.

В итоговую оценку идут баллы, полученные при сдаче заданий с первого раза и в установленный срок. Занятия, пропущенные по уважительной причине, отрабатываются по инициативе студента по направлению деканата; баллы, полученные при отработке, зачитываются в итоговую оценку. Оценка студента может быть повышена за участие в дополнительных мероприятиях. Основанием для принятия решения о повышении сводной итоговой оценки студента является служебная записка преподавателя и подтверждающие документы.

Знания по каждой учебной дисциплине независимо от общей трудоемкости в каждом семестре имеют максимальную оценку 100 баллов. При этом каждый из видов учебной деятельности по дисциплине также оценивается по 100 — бальной шкале. Для того, чтобы определить итоговую оценку, представляется необходимым перевести результаты / оценки по каждому виду учебной деятельности в проценты. Распределение процентов между видами учебной деятельности устанавливается в зависимости от вида учебной деятельности. Таким образом, итоговая оценка определяется

по проценту выполнения запланированного объема учебной нагрузки по дисциплине в семестре. В таблице № 3 приводится пример процентного вклада каждого вида работы в итоговую оценку. Итоговый общий балл студента по дисциплине (100 баллов), который возможно получить с учетом зачета / экзамена в каждом семестре, принимается за 100%.

Таблица 3

№	Название мероприятия	%
1	посещаемость, активность на лекционных/семинарских занятиях	10 %
2	выполнение домашних и аудиторных заданий	10 %
3	выступление в докладом, рефератом, отчетом, презентацией	15 %
4	выполнение контрольных заданий	20 %
5	написание реферата, курсовой работы	15 %
6	дополнительные мероприятия	30 %
7	итоговая аттестация (сдача экзамена или зачета)	30 %
Минимальное количество баллов		60 баллов — 60%
Максимальное количество баллов		100 баллов — 100%

Весомость отдельных видов текущей работы и итоговой аттестации устанавливается кафедрой с учетом специфики предмета, видов учебных занятий (проведение лекций, наличие практических, семинарских, лабораторных занятий), видов и содержания текущего и промежуточного контроля.

Балльно-рейтинговая система предусматривает поощрение студентов в виде досрочного выставления итоговой оценки без сдачи экзаменов или зачетов. Оценка «удовлетворительно» в качестве досрочного выставления не предусмотрена. Основание досрочного получения итоговой оценки без сдачи зачета или экзамена является активное участие студентов в дополнительных мероприятиях, в этой связи в приведенной выше таблице № 4 итоговая аттестация и участие в дополнительных мероприятиях составляют одинаковый процент.

Переходя на балльно-рейтинговую оценку успеваемости студентов, преподаватель должен в установленные сроки предоставить на кафедру и учебную часть перечень основных и дополнительных семестровых мероприятий для формирования графика изучения

Методика и методология преподавания русского языка и литературы

дисциплины на текущий семестр с указанием для каждого мероприятия календарного периода проведения. Преподаватель также разрабатывает требования к выполнению каждого мероприятия и критерии его оценки. На первом занятии преподаватель должен довести до сведения студентов следующую информацию:

- содержание учебной программы дисциплины;
- график изучения дисциплины;
- критерии и порядок оценки посещаемости занятий и активности студентов по дисциплине;
- требования к выполнению контрольных мероприятий и критерии их оценки;
- график и правила расчета баллов;
- содержание и порядок проведения дополнительного контрольного мероприятия для принятия решения о досрочном получении студентом зачета / экзамена;
- содержание и порядок проведения итогового контрольного мероприятия.

Введение балльно-рейтинговой системы оценки демонстрирует ряд положительных тенденций в учебном процессе. Она дает возможность преподавателям: расширять диапазон оценки, повышает её объективность, стимулирует систематическую работу студентов, позволяет своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса по результатам текущего рейтингового контроля. Балльно-рейтинговая система оценки позволяет студентам: понимать систему формирования оценок по дисциплинам и другим видам занятости с целью получения итоговых оценок; осознать необходимость систематической работы по выполнению учебного плана на основании знания своей текущей рейтинговой оценки по каждой дисциплине и ее динамики; своевременно оценить состояние своей работы и результатов своей успеваемости; в течение семестра вносить коррективы в организацию текущей самостоятельной работы.

Вместе с тем внедрение балльно-рейтинговой системы оценки сопряжено и с рядом объективных трудностей, связанных с необходимостью разработки и введения в практику преподавания:

- новых контрольно-измерительных материалов;
- адекватных и единых критериев оценки разных видов работы;
- материалов для самостоятельной работы;
- методик быстрых, своевременных проверок контрольных заданий и заданий по самостоятельной работе;

- методов организации и курирования самостоятельной работы студентов;
- систему отработки пропущенных по уважительной причине заданий;
- системы поощрений студентов за высокий рейтинг;
- систему общеуниверситетского электронного информационного обеспечения.

ЛИТЕРАТУРА И ПРИМЕЧАНИЯ

1. Сазонов Б.А. Болонский процесс: актуальные вопросы модернизации российского высшего образования. Учебное пособие. — М., 2006.
2. Шукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного. — М., 2003.
3. Бадарч Д., Сазонов Б.А. Актуальные вопросы интернациональной гармонизации образовательных систем: Монография. — М., 2007.
4. Bologna Handbook, 2007 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.bologna-handbook.com/>
5. Bologna Process. The official website 2007-2009 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.bologna2009.benelux.org/>
6. Основные мероприятия — мероприятия, предусмотренные обязательные учебным планом. Дополнительные мероприятия — мероприятия, не предусмотренные учебным планом, участие в них по желанию студентов. Высокий балл по дополнительным мероприятиям может освобождать студентов от сдачи экзамена и вместо балла, полученного на экзамене, в общий рейтинг по дисциплине включаются баллы, полученные за участие в дополнительных мероприятиях.
7. ECTS — European Credit Transfer System
8. Текущий контроль — систематическая проверка уровня образовательных компетенций обучающихся, проводимая преподавателем на текущих занятиях, в соответствии с учебной программой дисциплины в течение семестра или учебного года.
Промежуточный контроль — проверка уровня образовательных компетенций студентов по пройденному в соответствии с учебной программой материалу учебной дисциплины, формы которой определяются кафедрой, вносятся в учебную программу и утверждаются на заседании кафедры. Осуществляется на контрольных точках.
9. Итоговая аттестация — определение уровня образовательных компетенций студента на основе полученной оценки в ходе проведения экзамена или зачета.