

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МИР ПСИХОЛОГИИ

Научно методический журнал

№ 4 (84)

Октябрь — декабрь

Москва
2015

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций
(Роскомнадзором)

Свидетельство ПИ № ФС77-62454 от 27 июля 2015 г.

Журнал входит в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Главный редактор

Д. И. Фельдштейн

Заместители главного редактора:

С. К. Бондырева, Э. В. Сайко

Члены редакционной коллегии:

*Ш. А. Амонашвили, О. С. Анисимов, А. Г. Асмолов, А. А. Деркач,
Ю. П. Зинченко, В. А. Пономаренко, В. М. Розин,
В. В. Рубцов, В. М. Тиктинский | Шкловский,
С. Д. Максименко (Украина, Киев),
Michael Cole (Майкл Коул) (USA, San Diego La Jolla),
Serena Veggetti (Серена Веджетти) (Italy, Roma),
Gerhard Witzlack (Герхард Витцлак) (Bundesrepublik Deutschland,
Berlin)*

И. М. Шмелев

**Эмоциональный «флаттер» и овладевающее поведение:
«межпространственный» переход**

В статье рассматривается проблема совладания человека с трудными жизненными ситуациями. Принимая в расчет критику «постулата сообразности» — адаптивности психических процессов и поведенческих актов индивида, — анализируются основные подходы к исследованию совладания на примере бихевиоризма, психоанализа, гуманистической психологии, когнитивно-поведенческой терапии и гештальттерапии. Проблема состоит в примирении, с одной стороны, целевой установки индивида на адаптацию, и с другой — его устремленности к выходу за пределы ситуации. В контексте мультисубъектного подхода В. А. Петровского представлена попытка развернутого решения этой проблемы. Показано, как посредством овладевающего поведения (что подразумевает «надситуативную» позицию личности) открываются новые возможности для разрешения трудной жизненной ситуации (через что нужно совершить переход, чтобы проникнуть в мир «по ту сторону» знакомого). Представлены различные варианты развертки активности субъекта — новые модели адаптивных и неадаптивных форм поведения. В психологический дискурс вводится новое понятие — эмоциональный «флаттер» («болтанка»), что означает состояние повышенной напряженности и нестабильности в связи с неизвестностью позитивного или негативного исхода ситуации в процессе межпространственного перехода. Идея прохождения эмоционального «флаттера» рассматривается в качестве «психологического орудия» (Л. С. Выготский) овладевающего поведения.

Ключевые слова: копинг, переход, овладевающее поведение, трудная ситуация, овладевающее Я, рывок, эмоциональный «флаттер».

Большинство психологических подходов и концепций закладывают в основание деятельности личности стремление к адаптации и гомеостазу. Методологический принцип, согласно которому мотивация человека рассматривается как направленная исключительно на непосредственную адаптацию к ситуации, В. А. Петровский называет «постулатом сообразности». Согласно этому принципу «индивиду предписывается изначальное стремление к “внутренней цели”, в соответствие с которой приводятся все без исключения проявления его активности» [16. С. 20]. Например, бихевиористски ориентированные исследователи, такие как А. Бандура, Б. Ф. Скиннер, Э. Ч. Толмен, Дж. Б. Уотсон и др. (см.: [25. С. 357]), подчеркивают, что человек приспособляется к природной среде и стремится к выживанию в различных условиях. Здесь все внимание индивида сфокусировано на поддержании оптимального функционирования психики. В этом направлении исследований про-

водится прямая аналогия между тем, как обеспечивается жизнедеятельность биологического организма, и тем, как разворачивается психическая активность человека. Функционирование личности рассматривается через призму выполнения предъявляемых со стороны общества требований, норм и предписаний. Как подчеркивает В. А. Петровский, личность при таком подходе обеспечивает саморегуляцию и иерархическое соподчинение высших потребностей низким (см.: [16. С. 20]). Она полностью следует логике заданности и актуализации собственной деятельности, ограниченной существующим контекстом. Психодинамические подходы, например классический психоанализ, также подчеркивают важность снятия напряжения и удовлетворения личностью собственных потребностей. Здесь индивид рассматривается сквозь призму движения его либидозной энергии: человеческая активность разворачивается в динамике разрядки напряжения между тем, что предъявляют ему культура и общество, и бессознательными влечениями индивида (см.: [24. С. 320]).

Гуманистически ориентированные психологи, такие как К. Роджерс (см.: [20. С. 325]), противопоставляя подлинность и стремление следовать «условиям ценности», оставляют открытым вопрос о *расширении границ «Я»* за счет приобщения к своим внутренним возможностям, раскрываемым в процессе самоактуализации¹. Конечно, не только основатель «человекоцентрированного подхода», но и другие известные продолжатели этой традиции, провозглашая идеи личностного роста, явно или неявно придерживались логики «прорастивания» организмического потенциала личности в границах заданной природой. Поэтому такие важные конструкты «человекоцентрированного подхода», как аутентичность, конгруэнтность и свободное выражение чувств, означали по сути максимум следования «себе» как изначально внутренне заданной цели, своего рода индивидуальной «энтелехии», предопределяющей характер и меру развития. Даже тогда, когда речь могла бы идти о уникальном и неповторимом танце отношений личности с миром и реализации «подлинных ценностей» и «обретении смысла», подразумевается существование изначальных целей, лежащих в основе этих процессов (одна из таких глобальных внутренних целей сродни принципу «предустановленной гармонии» в реализации лейбницкого принципа «предустановленной гармонии», — о чем шла речь в первых статьях, посвященных критике «постулата сообразности» В. А. Петровского (см.: [13. С. 8])).

Еще более рельефно идея адаптации обнаруживает себя в работах когнитивно-бихевиоральных терапевтов и гештальттерапевтов. В частности, А. Элис (см.: [27. С. 19]), А. Бек (см.: [2; 29. Р. 194]) свое внимание уделяли адаптации человека к реальности: формированию адаптивных схем, рациональному мышлению, свободному от когнитивных ошибок и искажений, поведению, способному совладать с существующими условиями. Гештальттерапевты, начиная с работ Ф. Перлза, сделали основной акцент на процессах осознания, цикле-контакте, актуальном чувствовании ситуации, позволяющих клиенту в пределах наличной ситуации пережить опыт настоящего (см.: [12. С. 11]). Эти подходы остаются в границах «постулата сообразности».

В большинстве концепций и терапевтических подходов при описании адаптационной тенденции в человеке зачастую упускаются фундирующие условия, создающие развертку активности субъекта. Между тем отечественная психология в своей теоретико-методологической основе заложила возможность развития личности за *пределами актуальной ситуации*. Создатель культурно-истори-

¹ В этом отличие идеи «субъектной состоятельности личности» по В. А. Петровскому как единства «могу», «хочу», «достигаю» (см.: [17. С. 340—418]) от модели самоактуализации человека по К. Роджерсу и А. Маслоу.

ческой психологии Л. С. Выготский (см.: [6. С. 388]) разработал концепцию о «низших и высших психических функциях», «зоне актуального и ближайшего развития», орудии и знаке и т. д. Мысли классика нашли свое продолжение в работах его сотрудников Л. И. Божович [4], А. Н. Леонтьева [8], Д. Б. Эльконина [28] и др. Данные авторы в большей степени продолжают оставаться в логике адаптационных устремлений в личности, однако в своих исследованиях заложили основу представлений о возможностях *выхода субъекта за границы адаптации*. Свое воплощение и концептуальную завершенность идея перехода за пределы ситуации (концепция бескорыстного риска, надситуативной позиции и неадаптивной активности) получила в исследованиях автора мульти- субъектной теории личности В. А. Петровского [13; 14; 15; 16; 17].

В этой связи мы сталкиваемся с **проблемой**, которая состоит в примирении, с одной стороны, целевой установки индивида на адаптацию, с другой — его стремления выйти за пределы ситуации.

Для того чтобы сохранилась рельефность и более четко нарисовался контур проводимого нами исследования, необходимо определиться с целью и задачами. В данной работе представлен персонологический анализ особенностей совладающего адаптивного и неадаптивного поведения в пространственно объективно задаваемой и осуществляемой деятельности.

Это и определило задачи настоящего исследования, в числе которых:

1. Восполнение дефицита отечественных теоретико-методологических оснований для построения анализа совладающего поведения.
2. Выделение основных стратегий адаптивного и неадаптивного поведения.
3. Анализ способов преодоления субъектом избыточности трудной жизненной ситуации, операционализируемой в нашей работе посредством эмоционального «флаттера», порождаемого переходом в пространство расширенных возможностей.

1. Теоретико методологические основания анализа совладающего поведения

В зарубежной психологии способы, позволяющие индивиду справляться с трудными жизненными ситуациями, были операционализованы через «копинг-поведение» (coping behavior — совладающее поведение) или «копинговые стратегии» (coping strategy — стратегии совладания). Данные идеи зародились и развивались в контексте психоанализа З. Фрейда и в работах продолжателей его идей, в частности А. Фрейд, и понимались как проявление защитных механизмов психики индивида, характеризующихся неосознаваемым уровнем их протекания. Затем Г. Гартман (см.: [31. Р. 142]) расширил границы понимания человеческой реакции на стресс и показал качественно иной механизм сознательного активного реагирования и адаптации человека при возникновении трудностей.

Начиная с работ Г. Гартмана исследование различных форм совладания получило широкое распространение (см.: [9. С. 5]), в особенности в США, где в качестве методологических оснований использовались когнитивно-бихевиоральная модель познания и психоанализ. Примером может служить когнитивно-феноменологическая теория совладания с трудными жизненными ситуациями, разработанная Р. Лазарусом и С. Фолкманом [33]. Среди психоаналитически ориентированных концепций стоит выделить эго-ориентированный подход, представленный в работах таких авторов, как Дж. Вайлент [36], Т. Кройбер [32], Н. Хаан (см.: [30. Р. 373]). В отечественной психологии также проводились исследования действий человека в стрессовой ситуации, особенно в авиации. В качестве теоретико-методологического основания авторы использовали теорию деятельности А. Н. Леонтьева, теорию Г. Селье и открытия

в области психофизиологии и медицины. Среди авторов стоит выделить В. Л. Марищука, К. К. Платонова и Е. А. Плетницкого [11], Л. Г. Дикую [7], В. А. Бодрова, В. Б. Малкину, Б. Д. Покровского, Д. И. Шпаченко [19], которые подробно изучали специальности летчиков, авиационных диспетчеров, космонавтов, чья работа связана с высоким уровнем стресса.

В начале 90-х гг. XX в. российские психологи получили возможность свободного доступа к международным исследованиям, благодаря чему отечественные авторы обогатили свои профессиональные познания концепциями зарубежных подходов о совладании с трудными жизненными ситуациями, зачастую отдавая им приоритет в построении теоретико-методологических оснований своих научных работ. За этот период появилось много работ (книг и статей, кандидатских и докторских диссертаций), в которых авторы описывают многообразие возможных форм совладания (см.: [21. С. 5]). В контексте нашего исследования среди основных подходов в изучении совладающего поведения важно выделить следующие (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Основные подходы к изучению феномена совладающего поведения

Подходы к изучению феномена совладающего поведения	Авторы	Основные положения
Эго-ориентированная теория совладания	Дж. Вайлент, К. Менингер, Т. Кройбер, Н. Хаан и др.	Процесс совладания есть способ реализации защитных механизмов, позволяющих избавиться от внутреннего напряжения
Совладание как личностная предпосылка	Р. Моуз	Совладание — личностная предпосылка, предопределяющая реакцию человека на стресс
Когнитивно-феноменологическая теория совладания	Р. Лазарус и С. Фолкман	Совладание — это сумма когнитивных и поведенческих усилий, затрачиваемых индивидом для ослабления стресса
Изучение совладающего поведения в контексте исследования психических процессов, свойств и функциональных состояний людей в стрессовых ситуациях	Е. В. Битюцкая, В. А. Бодров, Л. Г. Дикая, В. Б. Малкин, В. Л. Марищук, Е. А. Плетницкий, К. К. Платонов, Б. Д. Покровский, Д. И. Шпаченко и др.	Совладание — проявление индивидуальных способов взаимодействия с окружающим миром, в котором проявляются особенности субъекта и характеристики ситуации, отраженные в его сознании в категориях ценности, значимости, сложности и последствий конкретного события
Исследование стресса в экстремальных условиях деятельности	Л. А. Китаев-Смык, Т. А. Немчин, В. П. Серкин, Е. В. Симонова и др.	Совладание — это комплекс адаптационных мер и способов снятия стресса в экстремальных условиях деятельности
Исследование стратегий совладающего поведения как детерминанта поведения личности в возрастных, профессиональных и прочих группах	Е. В. Антонова, Л. И. Анцыферова, Е. Б. Белинская, В. А. Бодров, И. А. Джидарьян, Л. Г. Дикая, Б. Д. Карвасарский, А. Либин, А. Либина, А. В. Махнач, К. Муздыбаев, С. К. Нартова-Бочавер, Н. А. Сирота, В. А. Ташлыкова, Е. Н. Юрасова, В. М. Ялтонский	Совладание — это различные формы поведения личности, направленные на разрешение трудностей, детерминированные возрастными, профессиональными и прочими группами

Таким образом, исследования процесса совладания с трудными жизненными ситуациями проводились преимущественно в контексте «постулата сообразности». Однако при таком подходе упускался важный аспект активности личности в трудных жизненных ситуациях, а именно формы активности, направленные не на адаптацию, а на активное неадаптивное поведение. В решении этой задачи реализуется отмеченный нами ранее мультиобъектный подход.

2. Основные стратегии адаптивного и неадаптивного поведения

Здесь мы создаем классификацию стратегий поведения в трудных жизненных ситуациях. Она позволяет структурировать существующие формы совладания и обозначить новые, которые еще не были в должной мере рассмотрены в существующих концепциях (табл. 1). В адаптивном и неадаптивном поведении мы выделяем активные и пассивные формы, позволяющие определить специфику развертки поведения человека в трудных жизненных ситуациях (табл. 2).

Таблица 2

Адаптивные и неадаптивные формы поведения в трудных жизненных ситуациях

Форма	Адаптивное поведение	Неадаптивное поведение
Активная	«Стратегии сохранения жизни», реализуемые в трудных жизненных ситуациях посредством копингового поведения	«Стратегии развития жизни», реализуемые в трудных жизненных ситуациях посредством овладевающего поведения (активно-неадаптивное поведение)
Пассивная	«Стратегии выживания», реализуемые в трудных жизненных ситуациях на основе защитных механизмов, сценарных решений и сложившихся ранее паттернов поведения	«Стратегии умирания» — зависимые формы поведения и саморазрушение: алкоголь, наркотики, зависимость от игр и т. д.; экзистенциальный эскапизм: компульсивное самопознание как бегство от реальности, «самокопание» (дезадаптивное поведение)

Мы не будем подробно рассматривать формы адаптивного поведения (копинг-поведение, защитные механизмы), т. к. они уже были описаны в работах, выполненных в русле «постулата сообразности», а сфокусируемся на проявлениях неадаптивной активности (см. табл. 2).

Они были эксплицированы из теоретического осмысления работ В. А. Петровского, а также психотерапевтического и коучингового опыта автора этой статьи. Мы рассмотрим возможности и стратегии «неадаптивной активности» как «действия над порогом ситуативной необходимости» [16. С. 64], операционализируемые в данной работе через овладевающее поведение (см.: [26. С. 63]). Оно, следуя логике В. А. Петровского, обеспечивает субъекту возможность преодолеть границу избыточности условий трудной жизненной ситуации. Совершая *межпространственный переход* за пределы такой ситуации, человек расширяет пространство собственной активной неадаптивности.

Исследуя пассивные формы поведения, мы впервые выделяем «стратегии умирания», рассматриваемые в общепсихологическом дискурсе как зависимые формы поведения, но, помимо всех стандартных форм химических и психологических аддикций, расширяем эти формы поведения до всех возможных способов избегания реальности. Одним из таких новых понятий, взятым из философского дискурса, становится «экзистенциальный эскапизм» [10], характеризующийся *избыточной саморефлексией*, склонностью заменять реальную деятельность размышлениями о ней и одержимостью самоанализом без возможности быть отраженным в других. Важным индикатором выделения такого поведения является замкнутость человека на самом

себе, своих мыслях, позиция отстраненности от значимых других. Узловым элементом, соединяющим все «стратегии умирания», является бегство в иллюзорную воображаемую реальность и зависимость от нее, отсутствие адекватной связи с миром, «незабоченность» своей представленностью в пространстве жизни других людей. Вопреки естественному для полноценно функционирующих индивидуумов стремлению персонализироваться в других людях (отражаться в них, обретать свое инобытие в других) (см.: [16. С. 210]), человек фокусируется на себе, замыкается в своих переживаниях, запутывается в «тонкостях» своего внутреннего мира. Такой человек, выражаясь словами Е. Б. Старовойтенко, не способен вступить в реальные глубокие диалогические отношения и проявлять себя в «формах поступка, деяния, свершения, масштабного влияния субъекта на других людей» [23. С. 66].

Важно показать, в чем специфика активного адаптивного и активного неадаптивного поведения в трудных жизненных ситуациях. Для этого необходимо провести их противопоставление. Ключевыми основаниями, наиболее созвучными логике нашего исследования, позволяющими показать узловые элементы выделения активного адаптивного поведения («стратегий сохранения жизни») и активного неадаптивного поведения («стратегий развития жизни»), становятся эмоциональные, поведенческие, словесные выражения, а также вторичные выгоды¹ и «цены» — последствия или эффекты, которыми приходится «расплачиваться» за выбранную стратегию. Они создают для нас опоры в развертке понимания содержания самих стратегий в трудных жизненных ситуациях, позволяют показать различие в звучании их поведенческих мелодий. В качестве базиса построения таблицы использовался транзактный анализ Э. Берна (см.: [3. С. 21]), в котором устанавливается надежная связь между поведением, мыслями, ощущениями, словами индивида. Итак, обратимся к рассмотрению активных форм адаптивного и неадаптивного поведения (табл. 3).

Таким образом, каждая из обозначенных стратегий поведения имеет свою специфическую выраженность и может быть рассмотрена посредством выделенных критериев. Возникают вопросы: «Что находится между активным адаптивным поведением и активным неадаптивным поведением?», «Что становится условием перехода от одной формы совладания с ситуацией к другой?», «Благодаря чему человек совершает этот переход?»

Т а б л и ц а 3

Стратегии поведения

Стратегии поведения	Ощущения и состояния	Действия	Выгоды	Цена (последствия)	Слова маркеры
Пассивное адаптивное поведение (стратегии выживания)	Покой. Удовлетворение. Безмятежность. Спокойствие. Комфорт	«Стратегии выживания», которые стереотипны (регулярно повторяются), способствуют адаптации: сценарии, привычные паттерны поведения	Стабильность. Быть в гармонии. Ощущать сбалансированность. Быть в воображаемом. Предсказуемость переживаний	Время. Уважение к самому себе и со стороны других. Успех. Финансовое благополучие. Самоуважение. Значимые результаты. Отношения со значимыми людьми	«Стабильность». «Комфорт». «Не рисковать». «Я прав». Вопросы: «Почему?» «А как правильно?»

¹ «Вторичные выгоды» — психоаналитическое понятие, обозначающее значимые потребности индивида, которые не имеют прямого отношения к реализуемому поведению, но косвенно удовлетворяют его потребности.

Стратегии поведения	Ощущения и состояния	Действия	Выгоды	Цена (последствия)	Слова маркеры
Активная неадаптивная активность (стратегии развития жизни)	Радость. Свобода. Легкость. Удовлетворение. Энергия. Гордость. Сила. Энергия. Чувство собственного достоинства. Душевный подъем. Оптимизм	«Стратегии развития жизни» и все новые возможности по средствам. Безотлагательность. Поддержка других. Планирование и постановка цели. Ориентация на будущее. Четкость в действиях. Расстановка приоритетов. Собранность. Решительность. Гибкость. Творческий подход к решениям. Своевременное выполнение действий	Уважение. Отношения. Время. Деньги. Доверие. Результаты. Новые возможности. Влияние. Здоровье. Реализация своих целей	Риск. Непонимание. Зависть других. Осуждения и упреки. Оправдания. Комфорт. Оценки со стороны других	«Возможности». «Риск». «Я могу». «У меня получится». «Выбор». «Ответственность». «Обязательства». «Сделаю». Вопросы: «Зачем?» «Как?» «Ради чего?»

3. Эмоциональный «флаттер» как условие преодоления трудной жизненной ситуации

В своем бытии человек постоянно совершает онтологический выбор либо в пользу комфорта (использования привычных стратегий), либо в пользу развития, надситуативности и риска. Привычные стратегии приносят известные эмоции и переживания. Они оберегают стабильность и адаптацию человека к среде. Фокус его внимания находится внутри — на собственных оценках, ощущениях и переживаниях.

Индивид, проявляющий надситуативную активность, сфокусирован вовне — в пространстве за пределами собственной индивидуальной психологической реальности. Он сфокусирован на важности быть отраженным и значимым для других людей, на ситуации, позволяющей ему раскрыться в результатах своей деятельности, на поисках новых возможностей. Такой человек оценивает меру своей активности, включенности, представленности объективными критериями обратной связи с миром. Мир в виде людей и продуктов деятельности человека становится зеркалом его субъектности, а результаты развертки его активности он видит и принимает как обратную связь, возможность роста и развития. Личность находится в связи с реальностью, стремится совладать с любыми возникающими трудностями. Сам «риск на границе» трудной жизненной ситуации побуждает человека к активности и создает возможности становления человека как активного субъекта.

Возникает вопрос: что является водоразделом между «стратегиями выживания» и «стратегиями развития жизни»? Сама трудная жизненная ситуация является эмоционально заряженной, и, для того чтобы преодолеть ее, *выйти за ее пределы, совершить переход*, необходимо пройти «зону риска», операционализируемую в нашей работе через термин «эмоциональный флаттер».

Данное понятие пришло из авиации. Флаттер — это сильная вибрация самолета при достижении им критической скорости, при которой происходит несовпадение с центром давления. В традиционной авиации считалось, что под сильным давлением самолет может разрушиться. Длительное время флаттер препятствовал прохождению сверхзвукового барьера. В 1947 г. он был успешно преодолен американским летчиком Чаком Йегером, увеличившим скорость самолета в тот самый момент, когда все его предшественники ее сбрасывали. После прохождения флаттера и преодоления скорости звука наступила тишина. Он пережил новое, еще не знакомое ему удовольствие от полета за пределами звукового барьера, выхода в новое пространство ощущений, переживаний.

Открытие Чака Йегера имеет прямое отношение к рассматриваемому нами кругу задач. В своем исследовании мы полагаем, что человек в своей жизни постоянно *преодолеывает эмоциональные барьеры* различной интенсивности. Эмоциональный «флаттер» («болтанка») означает состояние повышенной напряженности и нестабильности в связи с неизвестностью позитивного или негативного исхода ситуации.

Дистанция между субъектом и результатом, которого он достигнет, пройдя эмоциональный «флаттер», но который при этом не представлен конкретно в образе цели, становится для субъекта возможностью *развертки его активности* в новом пространстве действия. Это место, в котором сплетаются «бескорыстный», влекущий субъекта к себе риск и возможное желание узнать, а что там за этой чертой. Полученный результат *создает пространство для раскрытия и обретения нового смысла*, становящегося для субъекта возможностью познания себя, своих перспектив, векторов направленности в жизни, полагания себя в мире (см.: [17. С. 340]).

Также возможно целенаправленное движение через эмоциональный «флаттер». Например, в ситуации, когда человек ставит цель, выражаясь словами Л. С. Выготского, «в зоне ближайшего развития», как если бы эта цель была поставлена с позиции «Другого»¹ во мне, находящегося «по ту сторону пропасти», отделяющего меня от «Него». Ожидаемая цель (G) может быть равна полученному результату (R): $G = R$, что позволит человеку осмыслить свою надситуативную активность как продуктивную. Переживание этого процесса будет проходить в категориях состоятельности (см.: [16. С. 64]) и самоэффективности [1]. В ситуации, когда $G \neq R$, осмысление полученного будет проходить по трем сценариям:

- 1) человек будет искать оправдание отсутствию результата (защитное поведение);
- 2) человек будет готов снизить уровень своих ожиданий (совладающее поведение);
- 3) человек будет использовать возможность создания нового смысла, позволяющего увидеть, какие внешние или внутренние ресурсы необходимы, чтобы достигнуть результата (овладевающее поведение).

Субъект рождается в риске — в *пространстве эмоционального «флаттера»*. При этом само это *пространство обнаруживает* в глазах субъекта *новые возможности и особый тип отношений*, влекущий к себе — фигурой-риском и фоном, динамизирующим и наполняющим «бытие на границе», а влечение к ним становится все более бескорыстным и значимым. Привлекательность того неизвестного, что находится «*по ту сторону границы*», содержит в себе

¹ Любая цель будет находиться в «зоне ближайшего развития», т. к. человеку необходимо приложить свои усилия (у Л. С. Выготского эту роль играет внешний взрослый, позволяющий ребенку выходить из «зоны актуального развития», актуализируя в нем возможность «перехода за границу» актуальной ситуации), чтобы ее достигнуть.

отрицание того известного, что находится «по эту сторону границы»; неизвестное — фон, известное — фигура; мотив риска — «бытие на границе» фигуры и фона. В. А. Петровский подчеркивает: «В фактах активно-неадаптивного выхода человека за пределы изведенного и заданного проявляется, как мы полагаем, собственно субъектность, тенденция человека действовать в направлении самоиспытания, оценки себя как носителя “свободной причинности” (“причины себя”») [16. С. 64]. Важным компонентом в раскрытии этой возможности и потенции становится волевое решение — выбор, который человек совершает каждый момент времени, в каждой трудной жизненной ситуации. Индивид принимает решение либо оставаться в ситуации и адаптироваться к ней, либо овладеть ею, оказавшись «по ту сторону границы». Наиболее полно эта идея выражается в том, что нами было операционализировано через «овладевающее Я», становящееся условием для адекватного риска и перехода «за границу ситуации» [35. Р. 133]. *Идея прохождения эмоционального «флаттера» рассматривается в качестве «психологического орудия» (Л. С. Выготский) овладевающего поведения.* На основании этого можно выделить два образа Я: первый — «адаптирующееся (гомеостатическое) Я», стремящееся к сохранению комфорта «по эту сторону границы», и второй — «овладевающее Я», стремящееся выйти за пределы ситуации «по ту сторону границы».

Обращаясь к анализу этого процесса, отметим, что переход к данному виду активности созвучен тому, что В. А. Петровский [14] описывает как состояние «могу», наиболее полно раскрывая его в модели состоятельности личности (см.: [16. С. 283]). Е. Б. Станковская делает акцент на феноменологии переживания субъектом «я могу» (см.: [22. С. 125]). Здесь автор охватывает *фрактальную структуру пространства личности как субъекта жизни*, обремененного культурой, общением, деятельностью, отношением к себе. При прохождении эмоционального «флаттера» происходит обострение этого переживания. Этот переход становится горнилом, проверяющим действительность, интенсивность и силу «я могу». Описанный Е. Б. Станковской опыт этого переживания делает возможным показать качественное своеобразие *прохождения данного процесса*. Благодаря этому в развертке нашего исследования открываются два уровня: аналитический и феноменологический.

Жизнь личности проявляется в развертке цепочки ее выборов, в контексте которых происходит либо становление индивида как субъекта активности, либо его фиксация в привычном состоянии. Понятно, что риски бывают разные и соответствующие «цены» за их прохождение могут быть высоки или слишком незначительны для субъекта. Для устранения этой путаницы В. А. Петровский (см.: [16. С. 69]) ввел понятие «ситуативная неадекватность (дезадаптивность)», где субъект неадекватно выходит за пределы ситуации, не осознавая и не беря на себя всю меру ответственности за исход сделанного шага.

Подводя итоги всему вышесказанному, еще раз важно подчеркнуть:

1. Любая трудная жизненная ситуация создает возможность прохождения эмоционального «флаттера». В каждый момент времени человек встает перед выбором: либо, исходя из «постулата сообразности», адаптироваться к существующим условиям, либо, взяв на себя ответственность, рискнуть и оказаться «по ту сторону», выйти в новые условия с непредрежденным исходом. Здесь для субъекта открывается возможность открыть новое *пространство своей деятельности*. В этой связи Роберт Форс говорил, что «великие поступки совершают ради них самих» (цит. по: [34. Р. 14]). «Свободное принятие на себя ответственности за непредрежденный заранее исход действия и есть для нас показатель самозарождения человека как субъекта активности. <...>

...Он противостоит ситуации, поднимаясь над заданностью и овладевая шансом. Выход за границы... действительная самотрансценденция человека, свободное полагание им себя как субъекта» [16. С. 74]. Таким образом, граница трудной жизненной ситуации — эмоциональный «флаттер», позволяющий совершать *межпространственный переход*, становится возможностью, которую предоставляют ее условия и то, как индивид будет с этим обходиться, — вопрос индивидуального выбора. Человек либо использует ситуацию для раскрытия собственной субъектности и обретения новых ресурсов, либо будет действовать в «тисках» заданности и адаптационных тенденций.

2. Трудная жизненная ситуация создает возможности выбора и смыслообразования. Здесь индивид принимает решение либо адаптироваться к существующим условиям, либо, несмотря на все обстоятельства, выйти в надситуативную позицию. Это пространство, позволяющее субъекту пережить свою самоэффективность, способность быть свободным, активным и развивающимся. Эмоциональный «флаттер» позволяет человеку переживать потенциал своих возможностей [17]. Он создает условия для постановки целей с непредрежденным исходом, благодаря чему субъект может взять на себя ответственность за их реализацию, усиливая тем самым переживание «я могу» (см.: [22. С. 125]) и чувство самоэффективности. Полученный результат становится возможностью обретения и создания смыслов своей активности (см.: [15. С. 13]). При таком подходе к проблеме нашего исследования смыслообразование является следствием достижения результатов деятельности личности (см.: [17. С. 340]).

3. Зрелое «овладевающее Я» становится для человека основным для его движения навстречу к бескорыстному риску. Здесь «*бытие на границе*» воспринимается как возможность выхода в надситуативную позицию в отношении к трудной жизненной ситуации и освоение новых возможностей действия. Ресурсом становятся сила и интенсивность переживания «я могу», объем и интенсивность которого во многом предопределяет мотивацию риска.

4. Субъект «как причина самого себя» [16. С. 74], выбирая те или иные стратегии, создает вектора направленности своей личности. Попадая в трудные жизненные ситуации, он открывает для себя возможность сойти с колеи привычного, чтобы самостоятельно, в стремлении предрешить непредрежденное [17], развернуть свою деятельность «в зоне ближайшего развития» [5. С. 388]. *Это территория, на которой человек открывает новые ресурсы, позволяющие ему создавать действительность, наполненную собственными личностными маршрутами и новыми сюжетными линиями рассказа, в котором он является главным действующим лицом и автором текста.*

The problem of human coping with difficult life situations. Taking into account the criticism of the «postulate congruity» — adaptability of mental processes and behavioral acts of the individual. The author analyzes the main approaches to the study of coping on the example of behaviorism, psychoanalysis, humanistic psychology, cognitive behavior therapy and gestalt therapy. The challenge is to reconcile, on the one hand, individual target setting for adaptation, and the other — its aspiration to move beyond the limits of the situation. In the context of multisubject approach V. A. Petrovsky is an attempt to solve this problem unfolded. It has been shown both by masters the behavior (that means «suprasituational» position of the person) open new possibilities for resolving a difficult situation (through that you need to go through to get into the world of «the other side» know) in the now space. It presents various options for scanning the subject's activity — new models of adaptive and maladaptive behaviors. In psychological discourse introduced a new concept — emotional «flutter» («bumpiness») — which means a state of heightened tension and instability, due to the uncertainty of a positive or negative outcome of the situation. The idea of passing emotional flutter regarded as «psychological tool» (L. S. Vygotsky) seizes behavior.

Keywords: coping, moving, obsessing the behavior, difficult situations, the overcoming self, risk, emotional «flutter».

Литература

1. Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура. — СПб. : Евразия, 2000. — 320 с.
Bandura, A. Teorija social'nogo nauchenija / A. Bandura. — SPb. : Evrazija, 2000. — 320 s.
2. Бек, А. Техники когнитивной психотерапии / А. Бек // Психологическое консультирование и психотерапия : хрестоматия : в 2 т. / сост. А. Б. Фенько, Н. С. Игнатьева, М. Ю. Локтаева. — Т. 1 : Теория и методология. — М., 1999.
Bek, A. Tehniki kognitivnoj psihoterapii / A. Bek // Psihologicheskoe konsul'tirovanie i psihoterapija : hrestomatija : v 2 t. / sost. A. B. Fen'ko, N. S. Ignat'eva, M. Ju. Loktaeva. — T. 1 : Teorija i metodologija. — M., 1999.
3. Берн, Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры / Эрик Берн ; [пер. с англ. А. Грузбера]. — М. : Эксмо, 2010. — 576 с.
Bern, Je. Igrы, v kotorye igrajut ljudi. Ljudi, kotorye igrajut v igry / Jerik Bern ; [per. s angl. A. Gruzbera]. — M. : Jeksmo, 2010. — 576 s.
4. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности : избр. психол. тр. / Л. И. Божович ; под ред. Д. И. Фельдштейна ; вступ. ст. Д. И. Фельдштейна. — 3-е изд. — М. ; Воронеж, 2001. — 352 с.
Bozhovich, L. I. Problemy formirovanija lichnosti : izbr. psihol. tr. / L. I. Bozhovich ; pod red. D. I. Fel'dshtejna ; vstup. st. D. I. Fel'dshtejna. — 3-e izd. — M. ; Voronezh, 2001. — 352 s.
5. Выготский, Л. С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте / Л. С. Выготский // Педагогическая психология. — М., 1991.
Vygotskij, L. S. Problema obuchenija i umstvennogo razvitija v shkol'nom vozraste / L. S. Vygotskij // Pedagogicheskaja psihologija. — M., 1991.
6. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. — М. : Смысл : Эксмо, 2006. — 1136 с.
Vygotskij, L. S. Psihologija razvitija cheloveka / L. S. Vygotskij. — M. : Smysl : Jeksmo, 2006. — 1136 s.
7. Дикая, Л. Г. Особенности регуляции функционального состояния оператора в процессе адаптации к особым условиям / Л. Г. Дикая // Психологические проблемы деятельности в особых условиях. — М., 1985.
Dikaja, L. G. Osobennosti reguljaccii funkcional'nogo sostojanija operatora v processe adaptacii k osobym uslovijam / L. G. Dikaja // Psihologicheskie problemy dejatel'nosti v osobyh uslovijah. — M., 1985.
8. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. — М. : Смысл : Академия, 2004. — 352 с.
Leont'ev, A. N. Dejatel'nost'. Soznanie. Lichnost' / A. N. Leont'ev. — M. : Smysl : Akademiya, 2004. — 352 s.
9. Либина, А. В. Совладающий интеллект: человек в сложной жизненной ситуации / А. В. Либина. — М. : Эксмо, 2008.
Libina, A. V. Sovladajushhij intellekt: chelovek v slozhnoj zhiznennoj situacii / A. V. Libina. — M. : Jeksmo, 2008.
10. Литинская, Д. Г. Экзистенциальный эскапизм как социокультурный феномен современного общества : дис. ... канд. филос. наук / Д. Г. Литинская. — М., 2012. — 171 с.
Litinskaja, D. G. Jekzistencial'nyj jeskapizm kak sociokul'turnyj fenomen sovremennogo obshhestva : dis. ... kan-da filoz. nauk / D. G. Litinskaja. — M., 2012. — 171 s.
11. Маришук, В. Л. Напряженность в полете / В. Л. Маришук, К. К. Платонов, Е. А. Плетницкий. — М. : Воениздат. — М., 1969. — 120 с.
Marishhuk, V. L. Naprjazhennost' v polete / V. L. Marishhuk, K. K. Platonov, E. A. Pletnickij. — M. : Voenizdat. — M., 1969. — 120 s.
12. Перлз, Ф. Гештальтподход и свидетель терапии / Ф. Перлз : пер. с нем. М. Папуша. — М. : Акад. проект : Культура, 2013. — 207 с.
Perlz, F. Geshtal'tpodhod i svidetel' terapii / F. Perlz : per. s nem. M. Papusha. — M. : Akad. proekt : Kul'tura, 2013. — 207 s.
13. Петровский, В. А. Тенденция к свободному риску и самоутверждение личности. Социально-психологические аспекты общественной деятельности в формировании личности / В. А. Петровский. — М., 1975.
Petrovskij, V. A. Tendencija k svobodnomu risku i samoutverzhdienie lichnosti. Social'no-psihologicheskie aspekty obshhestvennoj dejatel'nosti v formirovanii lichnosti / V. A. Petrovskij. — M., 1975.
14. Петровский, В. А. Активность субъекта в условиях риска : дис. ... канд. психол. наук / В. А. Петровский. — М., 1977.
Petrovskij, V. A. Aktivnost' sub'ekta v uslovijah riska : dis. ... kand. psihol. nauk / V. A. Petrovskij. — M., 1977.
15. Петровский, В. А. Индивидуальность и саморегуляция: опыт мультисубъектной теории / В. А. Петровский // Мир психологии. — 2007. — № 1. — С. 13—30.

Petrovskij, V. A. Individual'nost' i samoreguljacija: opyt mul'tisub'ektnoj teorii / V. A. Petrovskij // *Mir psihologii*. — 2007. — № 1. — S. 13—30.

16. *Петровский, В. А.* Человек над ситуацией / В. А. Петровский. — М.: Смысл, 2010. — 559 с.

Petrovskij, V. A. Chelovek nad situaciej / V. A. Petrovskij. — M.: Smysl, 2010. — 559 s.

17. *Петровский, В. А.* «Я» в персонологической перспективе / В. А. Петровский; Нац. ис- след. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2013. — С. 340—418.

Petrovskij, V. A. «Ja» v personologicheskoy perspektive / V. A. Petrovskij; *Nac. issled. un-t «Vysshaja shkola jekonomiki»*. — M.: Izd. dom Vyssh. shk. jekonomiki, 2013. — S. 340—418.

18. *Платонов, К. К.* Психология летного труда / К. К. Платонов. — М.: Воениздат, 1960. — 360 с.

Platonov, K. K. Psihologija letnogo truda / K. K. Platonov. — M.: Voenizdat, 1960. — 360 s.

19. Психологический отбор летчиков и космонавтов / В. А. Бодров [и др.]. — М.: Наука, 1984. — 264 с.

Psihologicheskij otbor letchikov i kosmonavtov / V. A. Bodrov [i dr.]. — M.: Nauka, 1984. — 264 s.

20. *Роджерс, К.* Искусство консультирования и терапии / К. Роджерс; пер. с англ. О. Кондрашовой [и др.]. — М.: Апрель Пресс: Эксмо, 2002. — С. 325—501.

Rodzher, K. Iskusstvo konsul'tirovanija i terapii / K. Rodzhers; per. s angl. O. Kondrashovoj [i dr.]. — M.: Aprel' Press: Jeksmo, 2002. — S. 325—501.

21. Совладающее поведение: Современное состояние и перспективы / под ред. А. Л. Журавлева [и др.]. — М.: Ин-т психологии РАН, 2008.

Sovladajushhee povedenie: Sovremennoe sostojanie i perspektivy / pod red. A. L. Zhuravleva [i dr.]. — M.: In-t psihologii RAN, 2008.

22. *Станковская, Е. Б.* Переживание «я могу»: опыт реконструкции субъекта / Е. Б. Станковская // *Психология: журн. Высш. шк. экономики*. — 2012. — Т. 9, № 4. — С. 125—132.

Stankovskaja, E. B. Perezhivanie «ja mogu»: opyt rekonstrukcii sub'ekta / E. B. Stankovskaja // *Psihologija: zhurn. Vyssh. shk. jekonomiki*. — 2012. — T. 9, № 4. — S. 125—132.

23. *Старовойтенко, Е. Б.* Психология личности в парадигме жизненных отношений: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. Б. Старовойтенко. — М.: Акад. проект: Трикта, 2004. — С. 66—83.

Starovojtenko, E. B. Psihologija lichnosti v paradigme zhiznennyh otnoshenij: ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ucheb. zavedenij / E. B. Starovojtenko. — M.: Akad. proekt: Triкта, 2004. — S. 66—83.

24. *Фрейд, З.* Введение в психоанализ: лекции / З. Фрейд; пер. с нем. Г. В. Барышниковой под ред. Е. Е. Соколовой, Т. В. Родионой. — СПб.: Азбука-классика, 2008.

Frejd, Z. Vvedenie v psihoanaliz: lekicii / Z. Frejd; per. s nem. G. V. Baryshnikovoj pod red. E. E. Sokolovoj, T. V. Rodionovoj. — SPb.: Azbuka-klassika, 2008.

25. *Фрейдджер, Р.* Личность: теории, эксперименты, упражнения / Р. Фрейдджер, Д. Фрейди- мен. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002.

Frejdzher, R. Lichnost': teorii, jeksperimenty, uprazhnenija / R. Frejdzher, D. Frejdimen. — SPb.: Prajm-EVROZNAK, 2002.

26. *Шмелев, И. М.* Стратегии и ресурсы совладающего поведения верующих молодых людей / И. М. Шмелев // *Вестн. Ун-та Рос. акад. образования* / под ред. М. Н. Берулавы. — 2011. — № 3. — С. 63—65.

Shmelev, I. M. Strategii i resursy sovladajushhego povedenija verujushhih molodyh ljudej / I. M. Shmelev // *Vestn. Un-ta Ros. akad. obrazovanija / pod red. M. N. Berulavy*. — 2011. — № 3. — S. 63—65.

27. *Эллис, А.* Практика рационально-эмоциональной поведенческой терапии / А. Эллис, У. Драйден; пер. с англ. Т. Саушкиной. — 2-е изд. — СПб.: Речь, 2002.

Jellis, A. Praktika racional'no-jemocional'noj povedencheskoj terapii / A. Jellis, U. Drajden; per. s angl. T. Saushkinoj. — 2-e izd. — SPb.: Rech', 2002.

28. *Эльконин, Д. Б.* Психологическое развитие в детских возрастах: избр. психол. тр. / Д. Б. Эльконин; под ред. Д. И. Фельдштейна; вступ. ст. Д. И. Фельдштейна. — 3-е изд. — М.; Воронеж, 2001. — 416 с.

Jel'konin, D. B. Psihologicheskoe razvitie v detskih vozrastah: izbr. psihol. tr. / D. B. Jel'konin; pod red. D. I. Fel'dshtejna; vstup. st. D. I. Fel'dshtejna. — 3-e izd. — M.; Voronezh, 2001. — 416 s.

29. *Back, A. T.* Cognitive therapy: Past, present and future / A. T. Back // *J. of consulting and clinical psychology*. — 1993. — № 2. — P. 194—198.

Haan, N. Coping and defense mechanisms related to personality inventories / N. Haan // *J. of Consulting Psychology*. — 1965. — № 29. — P. 373—378.

31. *Hartmann, H.* Ego Psychology and the Problem of Adaptation / H. Hartmann. — N. Y.: International Universities Press, 1958.

32. *Kroeberg, T. C.* The coping functions of the ego mechanisms / T. C. Kroeberg // *The study of lives* / ed. by R. White. — N. Y., 1963.

33. *Lazarus, R. S.* Stress, appraisal and coping / R. S. Lazarus, S. Folkman. — N. Y., 1984. — 445 p.

34. *Senge, P. M. The Fifth Discipline : The Art and Practice of the Learning Organization / P. M. Senge. — N. Y. : Doubleday Currency, 1990.*
35. *Shmelev, I. Beyond the drama triangle : The Overcoming Self / I. Shmelev // Психология : журн. Выш. шк. экономики. — 2015. — Т. 12, № 2. — С. 133—149.*
36. *Vaillant, G. E. Adaptation to life / G. E. Vaillant. — Boston : Little, Brown. — 1977. — 396 p.*

Т. Н. Березина

Топология пространства сновидения

Пространство сновидения определяется как форма существования полимодальных психических образов и рассматривается в контексте физических теорий о существовании у реально-сти дополнительных размерностей. Топология пространства сновидения определяется ощущениями, поступающими от спящего тела, которые не осознаются, но воспринимаются сновидцем как сила тяжести. Переживание тяготения во сне — это ощущения, поступающие от работающих внутренних органов, именно они формируют дополнительное измерение. Существует три формы представительства своего тела во сне: как сила, тянущая вниз, как сила, давящая сверху, и как сила, сдавливающая со всех сторон или со стороны отдельного органа. Зрительные образы в сновидении формируются на месте возникшей силы тяжести на основе осозательных и проприоцептивных переживаний. Также существует соматотопическая проекция внутренних органов на ощущения мышц и кожи, подкрепляемая зрительными образами. Так, в сновидении ощущения от ног проецируются на поверхность вниз и связываются с образами подошвы гор, ощущения от органов туловища — на поверхность Земли, ощущения от органов шеи — на образ горизонта, а от головы — на образы неба.

Ключевые слова: психическое пространство, психические образы, сновидения, дополнительные размерности, образы тела, органические ощущения.

Топология пространства сновидения отличается и от топологии внешнего мира, и от топологии внутреннего психического пространства бодрствующего человека.

Топология внешнего мира определяется физическими законами. Топология Вселенной во многом определяется наличествующей в ней массой, которая определяет степень искривления пространственно-временного континуума. Масса определяет, является ли наша Вселенная замкнутой или разомкнутой. От величины массы тела зависит его сила притяжения. Сжатая в небольшом объеме масса может порождать такие необычные объекты, как черные дыры и т. п. В обыденной жизни человека топология внешнего пространства описывается декартовой системой координат: длиной, шириной и высотой. Точкой отсчета в большинстве систем является поверхность Земли, это и формирование измерения низ — верх, играющего огромную роль в освоении человеком окружающего мира, и описание положения любого объекта в координатах земного шара.

Пространство внутреннего мира ранее мы определили как форму существования психических образов [1]. *Внутреннее пространство* создается психическими образами и находится там, где они расположены. Согласно нашей модели психические образы находятся в дополнительных пространственно-подобных измерениях, а не в головном мозге или внешнем мире [3]. Существование дополнительных измерений у нашей Вселенной предлагается во многих современных физических теориях: в классической физике [10], в теории суперструн [13]. Это измерения, дополнительные к имеющимся во внешнем мире трем пространственным и одному временному измерению. Например, в теории супергравитации предлагается 11-мерная модель реальности. Чтобы совместить существование дополнительных измерений с обыденным опытом, утверждается, что высшие измерения либо ничтожно малы, либо свернуты: «...необходимо предполагать, что дополнительные семь измерений пространства каким-то образом свернуты в столь малых масштабах, что

...

Наши авторы

Анисимов Олег Сергеевич — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: shalankina@ur.rags.ru (Ольге Шаланкиной для О. С. Анисимова)

Березина Татьяна Николаевна — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры научных основ экстремальной психологии ГБОУ ВПО города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет». E-mail: tanberez@list.ru

Бурханова Ирина Юрьевна — старший преподаватель кафедры теоретических основ физической культуры ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина». E-mail: irina2692007@yandex.ru

Быстрицкая Елена Витальевна — доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина». E-mail: oldlady@mail.ru

Дмитриев Станислав Владимирович — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теоретических основ физической культуры ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина», руководитель научно-исследовательской лаборатории НГПУ по антропным образовательным технологиям, Заслуженный работник физической культуры РФ. E-mail: stas@mts-nn.ru

Замятин Дмитрий Николаевич — доктор культурологии, профессор, главный научный сотрудник Высшей школы урбанистики Национально-исследовательского университета «Высшая школа экономики». E-mail: metageogr@mail.ru

Исаева Анастасия Николаевна — преподаватель кафедры психологии личности департамента психологии факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». E-mail: aisaeva@hse.ru

Кашанов Мергаляс Мергалимович — доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии, заместитель декана по науке ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова». E-mail: smk007@bk.ru

Колесов Владимир Иванович — доктор педагогических наук, профессор, кандидат экономических наук, профессор кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России». E-mail: vi_kolesov@mail.ru

Кузнецова Снежана Анатольевна — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии ФГБОУ ВПО «Северо-Восточный государственный университет». E-mail: snejana.mgdn@mail.ru

Мажуль Лидия Алексеевна — кандидат биологических наук, член Международной ассоциации эмпирической эстетики. E-mail: vladmpetrov@yandex.ru

Малахова Софья Алексеевна — студентка образовательной программы «Психология» департамента психологии факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». E-mail: malakhovasophia@gmail.com

Мандель Борис Рувимович — кандидат педагогических наук, Doctor of Sciens, Honoris Causa, профессор Российской академии естествознания. E-mail: boruvman@rambler.ru

Манолова Олеся Николаевна — кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Московский государственный университет информационных технологий, радиотехники и электроники», член-корреспондент РАЕН. E-mail: mdif@mail.ru

Марков Василий Николаевич — доктор психологических наук, профессор, кандидат социологических наук, доцент, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: v_n_markov@mail.ru

Марцинковская Татьяна Давидовна — доктор психологических наук, профессор, заведующая Лабораторией психологии подростка ФГНУ «Психологический институт» РАО, заведующая кафедрой возрастной психологии ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет». E-mail: marsinkovskaya@isicreate.ru

Микайлова Ирина Геннадиевна — доктор философских наук, кандидат педагогических наук, профессор, профессор кафедры философии науки и техники ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», член Ассоциации историков искусства и художественных критиков (АИС). E-mail: luca15@yandex.ru

Немчинов Виктор Михайлович — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник ФГБУН «Институт востоковедения РАН». E-mail: viators@mail.ru

Пигалев Александр Иванович — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет». E-mail: pigalev-volg@mail.ru

Плотницкий Юрий Евгеньевич — кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков ФГАОУ ВО «Самарский государственный аэрокосмический университет им. акад. С. П. Королева (нац. исслед. ун-т)». E-mail: yuriplo@mail.ru

Погодин Игорь Александрович — кандидат психологических наук, доцент, директор Института Гештальта, главный редактор «Вестника Гештальт-терапии», действительный член Европейской ассоциации гештальт-терапии (EAGT). E-mail: pogodpsy@rambler.ru

Реут Дмитрий Васильевич — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», профессор кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана». E-mail: dmreut@gmail.com

Розин Вадим Маркович — доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГБУН «Институт философии Российской академии наук». E-mail: rozinvm@mail.com

Рябиков Вадим Вадимович — заместитель руководителя Центра «Морская арктическая комплексная экспедиция и морское наследие России» Института наследия. E-mail: Sunc8@mail.ru

Сайко Эди Викторовна — доктор исторических наук, профессор психологии, заместитель редактора журнала «Мир психологии», член-корреспондент РАО, действительный член АПСН. E-mail: saiko2003@mtu-net.ru

Сергиенко Елена Алексеевна — доктор психологических наук, профессор, заведующая Лабораторией психологии развития ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук». E-mail: elenas13@mail.ru

Слепко Юрий Николаевич — кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии, декан педагогического факультета ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». E-mail: slepko@inbox.ru

Стрелков Юрий Константинович — доктор психологических наук, профессор ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова».

Федоркина Алла Павловна — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: fedorkina.alla@mail.ru

Шмелев Илья Михайлович — магистр психологии, старший преподаватель кафедры психологии личности департамента психологии факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». E-mail: shmelevilya@gmail.com

Our authors

Anisimov, Oleg Sergeevich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for Acmeology and Psychology of Professional Activity, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: shalankina@ur.rags.ru (To Olga Shalankina for O. S. Anisimov)

Berezina, Tatyana Nikolaevna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for Extreme Psychology Scientific Bases, Moscow City Psychological and Pedagogical University. E-mail: tanberez@list.ru

Burkhanova, Irina Yuryevna — Senior Lecturer at the Department for Sports Theoretical Bases, Kozma Minin Nizhniy Novgorod State Pedagogical University. E-mail: irina2692007@yandex.ru

Bystritskaya, Elena Vitalyevna — Dr. Sci. (Pedagogics), Associate Professor, Professor at the Department for General and Social Pedagogics, Kozma Minin Nizhniy Novgorod State Pedagogical University. E-mail: oldlady@mail.ru

Dmitriev, Stanislav Vladimirovich — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Professor at the Department for of Sports Theoretical Bases, Kozma Minin Nizhniy Novgorod State Pedagogical University, Head of the Research Laboratory for Anthropropic Educational Technologies, Honored Sports Representative of the Russian Federation. E-mail: stas@mts-nn.ru

Fedorkina, Alla Pavlovna — Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Professor at the Department for Acmeology and Psychology of Professional Activity, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: fedorkina.alla@mail.ru

Isaeva, Anastasia Nikolaevna — Lecturer at the Department for Personality Psychology, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics. E-mail: aisaeva@hse.ru

Kashapov, Mergalyas Mergalimovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Department for Pedagogics and Pedagogical Psychology, Deputy Dean on science at P. G. Demidov Yaroslavl State University. E-mail: smk007@bk.ru

Kolesov, Vladimir Ivanovich — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Ph. D. (Economics), Professor at the Department for Psychology and Pedagogics, St.-Petersburg University of the State Fire Service, Ministry of Emergency Situations of Russia. E-mail: vi_kolesov@mail.ru

Kuznetsova, Snezhana Anatolyevna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Associate Professor at the Psychological Department, Northeast State University. E-mail: snejana.mgdn@mail.ru

Malakhova, Sofia Alexeevna — Student at the Psychology Educational Program, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics. E-mail: malakhovasophia@gmail.com

Mandel', Boris Ruvimovich — Ph. D. (Pedagogics), Dr. Sci. Honoris Causa, Professor at the Russian Academy of Natural Sciences. E-mail: boruvman@rambler.ru

Manolova, Olesya Nikolaevna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Professor at the Management Department, Moscow State University for Information Technologies, Radio Engineering and Electronics, Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences. E-mail: mdif@mail.ru

Markov, Vasily Nikolaevich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Ph. D. (Sociology), Associate Professor, Professor at the Department for Acmeology and Psycholo-

gy of Professional Activity, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: v_n_markov@mail.ru

Martsinkovskaya, Tatyana Davidovna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Laboratory for Psychology of Teenager, Psychological Institute, Russian Academy of Education, Head of the Department for Age Psychology, Moscow Pedagogical State University. E-mail: marsinkovskaya@isicreate.ru

Mazhul', Lidia Alexeevna — Ph. D. (Biology), Member of the International Association for Empirical Aesthetics. E-mail: vladmpetrov@yandex.ru

Mikaylova, Irina Gennadievna — Dr. Sci. (Philosophy), Ph. D. (Pedagogics), Professor, Professor at the Department for Philosophy of Science and Techniques, St.-Petersburg State University, Member of the Association of Arts Historians and Arts Critics. E-mail: luca15@yandex.ru

Nemchinov, Victor Mikhaylovich — Ph. D. (Economics), Senior Scientific Associate at the Institute for Oriental Studies, Russian Academy of Sciences. E-mail: viators@mail.ru

Pigalev, Alexander Ivanovich — Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Professor at the Philosophy Department, Volgograd State University. E-mail: pigalev-volg@mail.ru

Plotnitsky, Yury Evgenyevich — Ph. D. (Philology), Associate Professor at the Foreign Languages Department, Academician S. P. Korolyov Samara State Aerospace University (National Research University). E-mail: yuriplo@mail.ru

Pogodin, Igor Alexandrovich — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Director of the Gestalt Institute. Editor-in-chief of the Gestalt-therapy Bulletin. Full member of the European Association for Gestalt-therapy (EAGT). E-mail: pogodpsy@rambler.ru

Reut, Dmitry Vasilyevich — Dr. Sci. (Economics), Associate Professor, Professor at the Department for Social Pedagogics and Psychology, Moscow Pedagogical State University, Professor at the Department for Manufacture Economy and Organization, N. E. Bauman Moscow State Technical University. E-mail:

dmreut@gmail.com

Rozin, Vadim Markovich — Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Leading Scientific Associate at the Philosophy Institute, Russian Academy of Sciences. E-mail: rozinvm@mail.com

Ryabikov, Vadim Vadimovich — Deputy Head at the Sea Arctic Complex Expedition and Sea Heritage of Russia Center, Heritage Institute. E-mail: Sync8@mail.ru

Sayko, Edi Victorovna — Dr. Sci. (History), Professor of psychology, Deputy Editor of the World of Psychology journal, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Full Member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences. E-mail: saiko2003@mtu-net.ru

Sergienko, Elena Alexeevna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Laboratory for Psychology of Development, Psychological Institute, Russian Academy of Sciences. E-mail: elenas13@mail.ru

Shmelev, Ilya Mikhaylovich — M. S. (Psychology), Associate Professor at the Department for Personality Psychology, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics. E-mail: shmelevilya@gmail.com

Slepko, Yury Nikolaevich — Ph. D. (Psychology), Associate Professor at the Department for General and Social Psychology, Dean of the Pedagogical Faculty, K. D. Ushinsky Yaroslavl State Pedagogical University. E-mail: slepko@inbox.ru

Strelkov, Yury Konstantinovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor at M. V. Lomonosov Moscow State University.

Zamyatin, Dmitry Nikolaevich — Dr. Sci. (Culturology), Professor, Head Scientific Associate at the Higher School of Urbanistics, National Research University Higher School of Economics. E-mail: metageogr@mail.ru

Содержание

От редколлегии. Становление пространства жизни человека как пространства социального бытия 3

Пространство как форма организации и способ сохранения социального бытия

Системная целостность и уровневая представленность социального пространства

Пигалев А. И. Метафора пространства как замкнутой системы 19 *Колесов В. И.* Двойственный характер бытия людей и вещей в многомерности социального бытия. 32

Техника как основание становления и структурирования социокультурного пространства

Розин В. М. Антропологическое истолкование техники, техническое — человека 42
Марков В. Н. Техника как инструмент концентрации ресурсов в пространстве жизни 57
Анисимов О. С. Техника в социокультурных средах и субъективное развитие в процессе ее созидания 66
Немчинов В. М. Технологические трансформаторы интуитивной работы с ментальным опытом. 77

Многообразие и многомерность пространства социального бытия

Внутренние пространства человека

Поля формирования пространства

Дмитриев С. В. Социокультурные и гносеологические основы многомерного внутреннего пространства личности, художественной, спортивной и образовательной деятельности 90 *Федоркина А. П.* Виртуальное и реальное в психологическом пространстве современного человека 104 *Шмелев И. М.* Эмоциональный «флаттер» и овладевающее поведение: «межпространственный» переход 111
Березина Т. Н. Топология пространства сновидения 123

Факторы, влияющие на восприятие пространства

Прессинг географический

Замятин Д. Н. Геокультурное пространство Арктики: онтологические модели воображения 135

- Рябиков В. В., Плотницкий Ю. Е.* Архетипическое и арктическое в священном пространстве Арктики 142
- Кузнецова С. А., Стрелков Ю. К.* Пространственно-временное структурирование жизненного пути северян 156

Прессинг компьютерный

- Реут Д. В.* О природе нестационарности пространства жизни субъекта в эпоху тотального компьютеринга 167
- Исаева А. Н., Малахова С. А.* «Клипное мышление»: психологические дефициты и альтернативы (пространственный фокус). 177

Структурирование пространства действенного субъекта

- Манолова О. Н.* Профессиональное пространство развития инновационного потенциала субъекта труда 192
- Быстрицкая Е. В., Дмитриев С. В., Бурханова И. Ю.* Предметно организованное образовательное пространство личности и деятельности 200
- Микаилова И. Г.* Субъекты самоопределения в зеркале субъектных пространств 212

Научные и научно практические исследования

Дошкольник в пространстве современности

- Марцинковская Т. Д.* Социализация детей дошкольного возраста в современном мире 227
- Сергиенко Е. А.* Понимание телевизионной рекламы детьми дошкольного возраста 238

В пространстве познания психического

- Погодин И. А.* Процесс структурирования феноменологического поля. 250
- Мандель Б. Р.* Ургентная зависимость: истинно велик тот, кто сумел овладеть своим временем. 262

Память в удержании пространства жизни человека

- Мажуль Л. А.* Память как фундамент информационных процессов.
II. Активная роль и основные функции 269

Рецензии

В пространстве знания и образования

- Кашапов М. М., Слепко Ю. Н.* Рецензия на книгу «Общая психология : учебник для академического бакалавриата» / В. Д. Шадриков, В. А. Мазилев ; под ред. В. Д. Шадрикова (М. : Юрайт, 2015. 411 с. Серия : Бакалавр. Академический курс) 284 **Наши авторы** 299

Table of contents

Editorial Note. Formation of a person's life space as a social life space 3

Space as a form of organization and a way to preserve the social life

System integrity and level presentation of the social space

Pigalev A. I. Metaphor of space as of a closed system. 19 *Kolesov V. I.* Dual nature of people's and things' existence in the social existence multidimensionality 32

Technology as a basis for the social and cultural space formation and structuring

Rozin V. M. Technology's anthropological interpretation, person's technical one . . . 42
Markov V. N. Technology as resources concentration tool in the space of life 57
Anisimov O. S. Technology in social and cultural environments
and the subjective development in the process of its creation 66
Nemchinov V. M. Technological transformers of the intuitive work with
the mental experience 77

Social existence space's diversity and multidimensionality

Person's internal spaces

Space forming fields

Dmitriev S. V. Social, cultural and gnosiological fundamentals
of the personality's internal space multidimensionality, artistic, sports
and educational activity. 90
Fedorikina A. P. Virtual and real in the modern person's psychological space 104
Shmelev I. M. Emotional flutter and seizing behavior: an interspatial transition . . . 111
Berezina T. N. Dreams space topology 123

Factors influencing the space perception

Geographical pressing

Zamyatin D. N. Arctic's geo-cultural space: the imagination ontological models. . . 135
Ryabikov V. V., Plotnitsky Y. E. Archetypal and Arctic in the sacred space
of the Arctic 142
Kuznetsova S. A., Strelkov Y. K. Northerners' way of life space-temporal structuring 156

Computer pressing

Reut D. V. On the nature of the subject's life space unsteadiness in the total
computing epoch. 167
Isaeva A. N., Malakhova S. A. Mosaic thinking: psychological deficits
and alternatives (spatial focus) 177

Active subject's space structuring

- Manolova O. N.* Professional space of the labor subject's innovation potential development 192
- Bystritskaya E. V., Dmitriev S. V., Burkhanova I. Y.* Object-organized educational space of the personality and activity. 200
- Mikaylova I. G.* Self-determination subjects in the subjective spaces mirror 212

Scientific and practical studies

A preschooler in the space of modernity

- Martsinkovskaya T. D.* Socialization of the preschool age children in the modern world 227
- Sergienko E. A.* Preschoolers' television advertising understanding 238

In the cognition space of mental

- Pogodin I. A.* A phenomenological field structuring process 250 *Mandel'*
- B. R.* Urgent dependence: Truly great is the person who has managed to master his time. 262

Memory in the keeping person's life space

- Mazhul' L. A.* Memory as a foundation for information processes. II. Active role and basic functions. 269

Reviews

In the space of knowledge and education

- Kashapov M. M., Slepko Y. N.* Book review — General psychology: a textbook for the academic baccalaureate / V. D. Shadrikov, V. A. Mazilov; ed. V. D. Shadrikov (Moscow: Urait, 2015. 411 pp. Series: Bachelor. Academic Course) 284 **Our authors** 302

В последующих номерах журнала «Мир психологии» будут обсуждаться психологические и социокультурные аспекты следующих проблем:

1. Развитие в осуществлении социальной эволюции и развитие как процесс.
2. Сознание. Бессознательное. Подсознательное. Надсознательное.
3. Человек в историческом выполнении социальной эволюции и историческое развитие человека.
4. Смысл. Мысль. Мышление.
5. Межпоколенческие отношения в структуре процесса развития растущего человека и воспроизводства современного Социума.

Кроме того, будут постоянно рассматриваться проблемы сознания, мышления, восприятия, деятельности и проблемы психологии этнических отношений, экологии, обучения, воспитания растущих людей и др.

Одновременно мы ждем ваши статьи, раскрывающие, обобщающие результаты исследований по другим психолого-педагогическим вопросам, а также оригинальные статьи по психологическим, педагогическим, социальным и философским проблемам человека и общества.

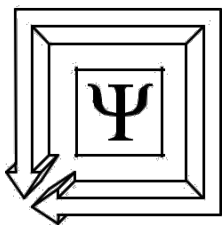
Приглашаем вас к участию в работе нашего журнала.

Правила оформления статей:

объем до 1 п. л. с четкой нумерацией страниц; библиографический перечень приводится в конце текста в алфавитном порядке (в тексте в квадратных скобках дается порядковый номер и, при необходимости, страницы цитирования); обязательно приводится аннотация объемом 9—12 строк и ключевые слова на русском и английском языках; статья принимается в двух экземплярах (распечатка и электронный вариант); в конце статьи обязательны подпись и подробные сведения об авторе (учебная степень и звание, место работы и должность, адрес, контактный телефон, электронный адрес); к статье прилагается рецензия специалиста; редколлегия подвергает рукописи экспертной оценке; принимаются только те статьи, которые направлены по нижеприведенному адресу редакции; плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается; в случае отказа в публикации статьи редакция направляет автору мотивированный отказ.

Редколлегия рукописи не возвращает.

**Образовательная автономная некоммерческая организация
высшего образования**



«МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Лицензия: регистрационный № 1478 от 28 мая 2015 года, на бланке серии 90Л01 № 0008476
Свидетельство о государственной аккредитации: регистрационный № 1335 от 17 июня 2015 года,
на бланке серии 90А01 № 0001419
115191, Москва, 4-й Рощинский проезд, 9а. Тел.: +7 (495) 796-92-62. E-mail: mpsu@mpsru.ru

В Московском психолого-социальном университете работает диссертационный совет по защите кандидатских и докторских диссертаций по психологическим и педагогическим наукам:

19.00.07 — педагогическая психология;

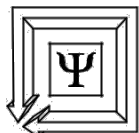
13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования.

Адрес университета: 115191, Москва, 4-й Рощинский проезд, 9а.

Единая справочная: (495) 796-92-62, доб. 1014.

<http://www.mpsu.ru>

E-mail: mpsu@mpsru.ru



ИЗДАТЕЛЬСТВО

Московского психолого-социального университета

Московский психолого-социальный университет издает и распространяет по подписке журналы, которые входят в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук. С содержанием журналов Вы можете ознакомиться на сайте: <http://www.mpsu.ru/pubhouse>

Оформить подписку можно через общероссийский каталог «Роспечать», объединенный каталог «Пресса России», а также через каталог «Газеты и журналы», выпускаемый группой компаний «Урал-Пресс», на сайте: <http://www.ural-press.ru/catalog/rules/>

«Актуальные проблемы психологического знания: теоретические и практические проблемы психологии». Главный редактор — Лидия Бернгардовна Шнейдер, доктор психологических наук, профессор. Подписные индексы: «Роспечать» — 36648, «Пресса России» — 91835.

«Известия Российской академии образования». Главный редактор — Михаил Абрамович Лукацкий, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования. Подписные индексы: «Роспечать» — 71933, «Пресса России» — 91836.

«Мир образования — образование в мире»: научно-методический журнал. Главный редактор — Игорь Алексеевич Алехин, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования. Подписные индексы: «Роспечать» — 80531, «Пресса России» — 91837.

«Мир психологии»: научно-методический журнал. Главный редактор — Давид Иосифович Фельдштейн, доктор психологических наук, профессор, вице-президент Российской академии образования, академик РАО. Подписные индексы: «Роспечать» — 47110, «Пресса России» — 91838.

«Новое в психолого-педагогических исследованиях: теоретические и практические проблемы психологии и педагогики». Главный редактор — Любовь Алексеевна Григорович, доктор психологических наук, профессор. Подписные индексы: «Роспечать» — 36640, «Пресса России» — 91840.

«Публичное и частное право». Главный редактор — Виктор Александрович Михайлов, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации. Подписные индексы: «Роспечать» — 37027, «Пресса России» — 91841.

Справки о наличии книг, об отправке заказов, о заключении договоров на поставку литературы по тел.: (495) 796-92-62, доб. 1301, 1312; (495) 234-43-15 или по электронной почте: publish@mpsru.ru

Библиотеки образовательных учреждений комплектуются на льготных условиях.

**Издательство ОАНО ВО
«Московский психолого социальный университет»**

Книги в наличии

Бондырева С. К., Бушмарина Н. Н., Клименко Н. И., Безюлева Г. В., Степанов Н. А.

Молодежный экстремизм: предупреждение и профилактика : учеб.-метод. пособие. — 2-е изд., испр. — М. : Изд-во Московского психолого-социального университета, 2015. — 246 с. — ISBN 978-5-9770-0890-7.

Учебно-методическое пособие предназначено специалистам органов управления образования, руководящим и педагогическим работникам образовательных учреждений, специалистам институтов повышения квалификации, руководителям и участникам молодежных сообществ, общественных объединений и организаций в качестве методического обеспечения профилактики экстремизма в молодежной среде.

Подготовлено с использованием материалов, разработанных в рамках государственного контракта от 31 октября 2011 года № 06.P20.11.0060 «Разработка и апробация модульных программ повышения квалификации руководителей и специалистов системы общего образования, моделей и технологий воспитания обучающихся общеобразовательных учреждений в соответствии с требованиями ФГОС в рамках реализации общеобразовательных программ» лот № 5 «Разработка и апробация модуля программы повышения квалификации работников образования по внедрению моделей социализации школьников в части обеспечения их готовности к межкультурному диалогу через развитие форм конструктивного взаимодействия школы, семьи и институтов гражданского общества», реализованного в 2011—2013 гг. (заказчик — Минобрнауки России).

Клейберг Ю. А. Девиантология терроризма и экстремизма : монография. — М. : Изд-во Московского психолого-социального университета, 2016. — 140 с. — ISBN 978-5-9770-0875-4.

Соответствует государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования третьего и четвертого поколений.

В монографии освещены актуальные методологические проблемы девиантологии терроризма и экстремизма, психологии девиантного поведения.

Материалы монографии могут быть использованы в качестве учебного пособия для магистров, бакалавров и студентов, обучающихся по специальностям «Психология», «Юриспруденция», «Политология», «Социология», «Социальная работа», а также для слушателей системы повышения квалификации, переподготовки и постдипломного образования.

Оценка качества воспитания студенчества: выполнение требований ФГОС СПО и ФГОС ВПО : учеб.-метод. пособие / С. К. Бондырева, Н. Н. Бушмарина, Е. Г. Замолоцких, Н. И. Клименко, О. С. Попова, Н. А. Степанов. — М. : Изд-во Московского психолого-социального университета, 2015. — 220 с. — ISBN 978-5-9770-0830-3.

Учебно-методическое пособие предназначено руководителям и педагогическим работникам учреждений профессионального образования, реализующим основные профессиональные образовательные программы на основе федеральных государственных образовательных стандартов высшего и среднего профессионального образования в качестве методического обеспечения оценки качества деятельности образовательных организаций СПО и ВПО по воспитанию студенчества.

Учебно-методическое пособие направлено на повышение профессиональной готовности и компетентности руководителей и педагогических работников для совершенствования воспитательной деятельности, ее соответствия современным запросам государства, общества и личности обучающихся.

**Подписной индекс в
общероссийском каталоге
«Роспечать»: 47110**

Адрес редакции:
119121, Москва, ул. Погодинская, 8, к. 405.
Тел.: (495) 248 69 76.
E mail: lucal5@yandex.ru

**Мир психологии
2015, № 4 (84)**

Подписано в печать 10.11.2015. Формат 70×100/16.
Усл. печ. л. 25,28. Тираж 1 000 экз. Заказ № 0000

Отпечатано с готовых файлов заказчика в
ОАО «Первая Образцовая типография»,
филиал «Ульяновский Дом печати» 432980,
Ульяновск, ул. Гончарова, 14.