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Обращение к нетленным трудам английского ученого - юриста, социоло га, родоначальника одного из направлений в английской философии - утилитаризма Иеремии (Джереми) Бентама (15. 2.1748 – 6.6.1832 Лондон) не случа йно. Он считается основателем и главой школы философских радикалов – направления и движения решительного, бескомпромиссного, стремления к ко ренным изменениям существующего положения; их предшественниками были французские энциклопедисты. Его почитали учителем учителей, "властителем дум" для многих представителей либеральной интеллигенции в Европе, Америке и России на рубеже XVIII-XIX вв. Известный немецкий юрист Роберт Моль (1799-1875) называл Бентама «героем логики»; великий русский юрист и государственный деятель А. Ф. Кони считал «глубоким мыслителем и юристом»[[1]](#footnote-1). Воззрения Бентама достойны того, что бы быть воспринятыми в целях либерализации и демократизации политической и правовой жизни со временной России, в т.ч. в области уголовного законодательства, в которой его взгляды созвучны постулатам классической школы в уголовном праве.

С точки зрения политической философские радикалы – демократы. Изна чально политический радикализм Бентама, являвшегося сторонником буржуа зного либерализма, фундирован пониманием им своей роли в поиске разумно го устройства законодательства, необходимостью приведения его в соответствие с институтами утверждающейся капиталистической системы. С точки зрения теоретической они восстановили и обновили традиции Т. Гоббса (тео ретика эмпиризма; выступавшего за подчинение церковных институтов светской, государственной власти; благо народа считал высшим законом государ ства; автор обширного труда «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского», неоднократно включавшегося в списки запрещенных книг как в Англии, так и за её пределами; продолжатель тради ции позднесредневекового номинализма, признававшего подлинное сущест вование за единичными вещами, связывая понятийное мышление с деятельно стью человеческого разума, имеющей конкретное проявление в языке), Лук реция (автора поэмы «О природе вещей», развивавшего материалистический взгляд на природу: «Из ничего не творится ничто по божественной воле») и Эпикура (основателя материалистической философской школы – «Сад Эпику ра», в этике которого важное место занимают категории справедливости, дру жбы и мудрости; считавшего основой счастья человека удовлетворение его жизненных потребностей, разумное наслаждение и покой).

Своим аналитическим методом исследования в области морали, права, государствоведения и политики Бентам занял видное место в науке. Он более, чем кто-либо другой, обладал духом пытливости, был настойчивым доп рашивателем установившихся вещей и успокаивался лишь тогда, когда доводил свои рассуждения до полной очевидности.

Бесплодно, наверное, желание оспаривать преобладающее значение его творческого наследия, правового учения, предвосхитившего школу юридичес кого позитивизма (вторая полов. XIX- первая полов. XX вв., принципы кото рого - уголовная ответственность за вину; равенство всех перед законом; уго ловная противоправность как обязательный признак преступления; необходи мость предупреждения преступлений; отмена негуманных наказаний), - нап равление правовой мысли, отождествляющей право с законом независимо от содержания последнего, привлекавшее внимание исследователей со времени его появления и поныне[[2]](#footnote-2). Сущность права и его отличие от других социаль ных регуляторов позитивисты видят в принудительности и официальности пе рвого. Позитивизм как философское направление – парадигмальная гносео-методологическая установка, согласно которой позитивное знание может быть получено как результат сугубо научного (не философского) познания. Поскольку наука может изучать лишь то, что доступно эмпирическому анали зу, поэтому юридический позитивизм сводит право к текстам источников пра ва в формальном смысле; строгое следование позитивному праву, исключаю щее любые методы оценки норм на основе материальных критериев, привело к отмежеванию правовой науки от иных дисциплин. Позитивизм в праве и сейчас преобладает, и не только у нас; наряду с судебным прецедентом рабо тает статут – законодательные акты парламента Великобритании, а также выс ших представительных органов ряда иных стран системы англосаксонского права (Австралия, Канада, Индия и др.)[[3]](#footnote-3).

Правовое учение Бентама заслужено стоит в одном ряду с его предшественниками и современниками – выдающимися правоведами Ш. Л. Монтескье, К.А. Гельвеция и Ч. Беккариа, оказавшими по его собственному признанию, наибольшее влияние на него и, адептом идей, которых он был. Его авто ритетные воззрения являлись решающими и желанными по теории государства и теории права, конституционному, гражданскому, материальному и про цессуальному уголовному праву, криминологии, теории доказательств, судоустройства, пенологии (в части совершенствования системы наказаний) и ме ждународному праву. Для каждой из этих отраслей идеи Бентама, отличающиеся направленностью на обновление и гуманизацию законодательства (истинную цель которого он видел в пользе и счастье человечества), повышение его эффективности, имели непреходящее значение. Это неисчерпаемый исто чник законодательных предположений, из которого можно еще долго освежа ться поучениями подлинной государственной мудрости. Говоря современным языком, в трудах Бентама – правоведа-энциклопедиста, демонстрируется комплексный взгляд на проблемы указанных отраслей права и государство ведения, уверенные шаги в направлении институционального оформления и дисциплинарной сегментации юридических знаний; подход, который избав ляет от порока, емко выраженного в одном из широко известных афоризмов Козьмы Пруткова: «Специалист подобен флюсу: полнота его одностороння».

Очевидно, правовые воззрения мыслителя недостаточно востребованы современной отечественной юридической наукой. В дореволюционный пери од (до 1917 г.) к творчеству Бентама обращались П.Я. [Левенсон](http://az.lib.ru/l/lewenson_p_j/), П.А. Покров ский, А.Н. Пыпин, Б.Н. Чичерин и некоторые другие исследователи[[4]](#footnote-4). Послед ний, хотя и отзывался о нем крайне отрицательно (считал, что Бентам «устра няет самое понятие о праве, признавая в человеческих действиях одну толь ко практическую цель», что он совершенно лишен каких бы то ни было фило софских способностей), но объяснял его популярность низким уровнем фило софской культуры в Англии, признавал масштабы его влияния; полагал, что он не без основания отрицал принципы естественного права, особенно врожденные права человека, но не признавал и врожденный потенциал человека как носителя прав («правоспособность»), а это приводило к прямому отрицанию достоинства человека[[5]](#footnote-5).

В советскую эпоху его наследие характеризуется исключительно в конте ксте уничижительной оценки К. Марксом, считавшего буржуазную формацию, основанную на частной собственности на средства производства и экс плуатации и формально свободного наемного труда «последней антагонисти ческой формой общественного процесса», которой «завершается предыстория человеческого общества»[[6]](#footnote-6), рассматривавшего капитал как категорию социального характера, прежде всего, как определенные отношения между раз личными слоями общества; причем создателем прибавочной стоимости он считал только труд наемного рабочего. «Классическая политическая экономия, - пишет К. Маркс, - искони питала пристрастие рассматривать общественный капитал как величину постоянную с постоянной степенью действия. Но предрассудок этот застыл в непререкаемую догму лишь благодаря Бентаму[[7]](#footnote-7), - трезво педантичному, тоскливо-болтливому оракулу прошлого буржуа зного рассудка XX века. Бентам среди философов то же самое, что Martin Tupper среди поэтов. Оба они могли быть сфабрикованы только в Англии[[8]](#footnote-8). Иеремия Бентам – явление чисто английское. Ни в какую эпоху, ни в какой стране не было еще философа,…- который с такой помпой извещал бы обыденнейшие банальности. Утилитарный принцип не был изобретен Бентамом. Он лишь бездарно повторял то, что даровито излагал Гельвеций и др. францу зы XVIII века. …Таким хламом этот расторопный господин, девиз которого –«nulla dies sine linea» [«хоть строчку в день»], наполнил горы книг. Если бы я, - пишет К.Маркс, - обладал смелостью моего друга Г. Гейне, я назвал бы господина Иеремию гением буржуазной глупости»[[9]](#footnote-9).

Отрицательно относился к Бентаму и В.И.Ленин. Такой подход к оцен ке мыслителя рекомендовался и педагогам средних образовательных школ[[10]](#footnote-10).

В постсоветский период пространное изложение политико-правовых воз зрений Бентама осуществлено О.В. Мартышиным в рамках курса истории по литических и правовых учений, впервые оспорившим ту оценку, которую ему дал К. Маркс. Правовые воззрения Бентама стали предметом специально го диссертационного исследования[[11]](#footnote-11). Взвешенный подход к трудам И. Бента ма просматривается и в современной энциклопедической литературе[[12]](#footnote-12).

Позитивисты в лице Бентама (отклонившего теорию общего права) и его сторонников, основываясь на утилитаристском понимании права, стремящем ся к реализации конкретных социальных целей, явились предтечей его совре менного экономического анализа вообще и уголовного права в частности, ос новывающегося на использовании экономических методов, позволяющих прогнозировать последствия применения нормативных правовых актов, и которые могут и должны являться предметом эмпирического анализа. Классиче ский утилитаризм Бентама сегодня приобретает новое содержание в юриди ческой плоскости: видеть легитимность уголовно-правового запрета лишь в легальной установке было бы непростительной ошибкой: как уголовное, так и гражданское законодательство - продукты не только экономического анали за права. Согласованность их действий, легитимация репрессии происходит с использованием традиционных юридических конструкций, получающих, однако, в современных условиях совершенно новое звучание. Экономический анализ межотраслевого взаимодействия делается на совсем иной почве, чем в прошлые века, когда легитимация уголовного наказания основывалась на им перативах о свободе выбора, осознанной необходимости и т.д.[[13]](#footnote-13).

О научной смелости и глубине «погружения» Бентама в проблематику правоведения и государствоведения свидетельствует анонимно изданное сочинение «Fragment of Covernment» (Отрывок об управлении, 1776 г.). В нем он оживленно дискутировал с одним из авторитетных юристов XVIII в. У. Блэкстоном (1723-1780), критикуя за антиреформистские настроения, высту пив против его политических взглядов о религиозной терпимости, смешива ния понятия сущего и должного[[14]](#footnote-14). В более позднем трактате (Введение в основания нравственности и законодательства) Бентам обстоятельно анализиру ет влияние различных мотивов (физического желания, любви к богатству, к покою, к жизни и страха страдания, мщения и др.) на вредные деяния, вновь возвращается к мотиву религии, религиозной вражды и нетерпимости. «Фана тизм никогда не спит; он никогда не может насытиться; его никогда не останавливает человеколюбие, потому что подавлять человеколюбие он считает своей заслугой;… фанатизм не имеет против себя ничего»[[15]](#footnote-15).

Не отвергая религию вообще, Бентам считал, что подлинная, естественная религия должна быть подчинена принципам деонтологии (раздел этики, в котором изучаются проблемы долга и должного), призывал не только к веротерпимости, но к подлинной свободе совести – к отделению церкви от госуда рства и превращению религии в частное дело, что коммерциализация церкви, участие её в политике, вмешательство в судебные дела – аморальны.

Заметен вклад Бентама в развитие вопросов политической экономии и философии. Исходя из того, что люди всегда жили в обществе, в своих произ ведениях он резко критиковал теорию общественного договора, т.к. исходив шая из наличия у индивидов прав, которые отчуждаются при его заключении, она лишена исторических оснований: правление (а значит, государство) устанавливается либо как результат исторически сложившихся обстоятель ств, либо посредством применения силы. С позиций юридического позитиви зма Бентам критикует и естественное право, поскольку его содержание неопределенно и всеми толкуется по-разному; считая его несостоятельным, приз навал реальным лишь то право, которое установлено государством – совокуп ность законов, повеление суверена, изданных или одобренных им для регули рования класса лиц, находящихся под его властью. Будучи убежденным в несостоятельности метафизических представлений о праве, положенных в осно ву учений естественного права, он отказывается от врожденных отвлеченных начал морали и законодательства и пытается выстроить всеобщую теорию че ловеческих действий на основании неоспоримых данных опыта. В качестве предмета законодательства Бентам видит общее благо (которое он с утилита рных позиций просто определил как пользу большинства, устранив тем самым полностью всяческие призывы к объективной справедливости), а общая польза должна быть принципом в рассуждениях законодателя. «Законодате льство – говорит он в трактате "Prinzipes de legislation", т. 1, издание Дюмона, 1789 (Принципы законодательства) – имеет тот же центр, что и мораль, но оно не имеет той же периферии».

Приверженец и творец утилитаризма (от лат. utilitas = польза, выгода), предтечей, которого были Гельвеций и другие французские просветители XVIII в., Бентам приспособил его философию к потребностям обычного «разумного» английского буржуа, интересы которого им трактовались как обще человеческие ценности. Он ставит этот этический принцип в основу действия человека, ценность поведения которого определяется доставляемым им удовольствием или страданием: к первому человек стремится, второго избегает. Рассуждая об удовольствиях и страданиях, классифицирует их по разным основаниям; им даже разработаны правила “морального счета”, где добро – “приход”, зло – “расход”. Именно этот принцип: человек – рационально дейс твующий индивид, стремящийся к максимизации полезности своих действий, – позволяет оценивать всякое действие в соответствии с тем, способствует ли последнее увеличению или уменьшению счастья лиц, которых оно затрагивает («каждый делает сам себя судьей своей пользы;… тот, кто не судит о том, что ему полезно, меньше, чем ребенок, это идиот». Бентам ратовал за создание нравственного термометра, который показывал бы все степени счастья и страдания; обладание им есть недостижимое совершенство, но тем не менее надо стремиться к нему)[[16]](#footnote-16). Возможно, под влиянием его идей и появился в Англии парадокс аддитивности счастья: что лучше, большая группа людей, живущая сносной жизнью, или небольшая, живущая счастливо? Эта ситуация – свойство величин, состоящее в том, что значение величины целого объ екта равно сумме величин его частей – может существовать в реальности, но не имеет логического объяснения.

Счастье определяет и конечную цель законодательной и вообще государ ственной деятельности – «возможно большая сумма счастья для возможно бо льшего числа людей» – учение, названное им теорией максимации (maxim um), т.е. использования всех пригодных средств, чтобы создать наилучшие ус ловия для возможного счастья общества. Общественное благополучие, состав ляющее задачу законодательства, складывается из заботы о средствах к суще ствованию, о довольстве, равенстве и безопасности. Исходя из посыла, что за кон – мера политическая, Бентам усматривает различие между политикой и моралью в том, «одна руководит действиями правительств, другая поступ ка ми отдельных лиц; но цель их одна и таже, – счастье. То, что политически хо рошо, не должно быть нравственно дурно, если только арифметические правила, верные для больших чисел, должны быть верны и для маленьких»[[17]](#footnote-17).

Спустя два века эта идея актуализировалась. Британский исследовательский центр New Economic Foundation с 2006 г. выводит мировой сравнительный индекс счастья (МИС), отражающий благосостояние людей и состояние окружающей среды в разных странах мира. Для его ранжирования используются три показателя: субъективная удовлетворенность жизнью людьми, ожи даемая её продолжительность и т.н. "экологический след". В последнем иссле довании, охватывающем 143 страны, Россия заняла 108-е место, опередив США и ОАЭ; самыми "счастливыми" странами оказались островные государ ства Доминиканская Республика и Ямайка, а самыми "несчастливыми" приз навались Зимбабве и Танзания.

Есть еще китайский "индекс счастья", рассчитываемый по 16 индикатор ам: располагаемый доход населения, госрасходы на научные исследования, образование, культуру и спорт, а также метраж жилой площади на человека, число врачей на тысячу жителей, площади лесных насаждений и даже отношение объема эмиссии углекислого газа к размеру ВВП.

Уже несколько лет индекс валового национального счастья рассчитыва ют и в Королевстве Бутан: он определяет конечную цель большинства людей – не быть богатыми, а быть счастливыми и здоровыми[[18]](#footnote-18). По утверждению экс пертов, такой подход помогает учитывать социальные и экологические издер жки экономической деятельности, т.е. "цену", которую приходится платить за рост ВВП (рассчитываемый как рыночная стоимость всех конечных товар ов и услуг, но не учитывающий факторы, влияющие на уровень жизни, нап ример, вклад человеческого капитала), а также выяснить, что в итоге получает гражданин, как складывается его жизнь, становится ли он счастливее.

Хотя феномен счастья – состоявшаяся самореализация личности, резу льтат достойной жизни и исполнения нравственного долга, – понятие субъективное, коррелят региональным, географическим, социальным, психологичес ким особенностями, не учитывать его для измерения благосостояния – явное упущение. Как отмечает В. Миронов, для сырьевой экономики, основанной на извлечении ресурсов, ориентиры на индексы валового национального счастья становятся более актуальными; они помогут понять, какое место занима ет экономика России без нефти и газа[[19]](#footnote-19).

Развитие теории утилитаризма осуществлено последователем Бентама Дж. Ст. Миллем (1806 -1873) в таком направлении, что его, в сущности, уже трудно стало отличать от системы т.н. интуитивной или независимой морали[[20]](#footnote-20). Отец последнего - Д. Милль, один из ярких представителей классичес кой теории ассоциативной психологии (ассоцианизма - совокупности психологических концепций и школ 18-19 вв., в которых ассоциация считалась гла вным или даже единственным механизмом работы сознания), познакомился и сблизился с Бентамом, разделявшим его воззрения.

Принадлежа по рождению к зажиточной адвокатской семье, по окончании Оксфордского университета и Лондонской адвокатской школы Бентам, однако, отказывается от престижной карьеры адвоката (занятие адвокатурой считалось фамильной деятельностью, переходя из поколения в поколение по наследству): счел себя неспособным к компромиссам. В дальнейшем он занял ся вопросами, связанными с реформой права, которое было интересно для не го не практической стороной – правоприменением, а философской. Хотя его идеи, проекты и обсуждались в правительствах, законодательных собраниях, однако, чаще этим и заканчивались. Себя лично Бентам не видел в роли нас тоящего законодателя, облеченного внешним авторитетом. Участие в гласном обсуждении законодательных вопросов, не терпящих канцелярской тайны (гласность держит людей в пределах их дол га, постоянный контроль пу блики – «суд более действительный, чем все суды, вместе взятые», а тайна – убежище для всех злоупотреблений)[[21]](#footnote-21), участие наряду с каким угодно законо ведом, участие открыто, на глазах какой угодно критики, служение идее, что истинная цель законодательства заключается в пользе и счастье человечества – вот идеал и лейтмотив всех его произведений.

Его научные интересы поражают своей широтой[[22]](#footnote-22). Он не только чутко прислушивался к требованиям практической жизни, довольствовался одной пропагандой своих взглядов и теорий, но и изыскивал способы, говоря совре менным языком, их внедрения в жизнь. Со своими проектами Бентам обра щался к правительствам многих стран, в т.ч.: Великобритании (о необходимо сти замены ссылки и плавучих тюрем паноптиконом (1794)[[23]](#footnote-23) – тюрьма, пост роенная так, чтобы можно было иметь все тюремное население под постоянным надзором, созданного на началах обязательной работы арестантских артелей, пользующихся известной степенью самоуправления, но под строгим, хотя и невидимым надзором тюремной администрации; ратовал за раздельное содержание осужденных, цель тюремного заключения видел в их исправ лении путем труда, как обязательного условия отбывания этого наказания, проявление заботы о здоровье осужденных, сочетания кротости и строгости в обращении с ними; отсюда девиз проекта - «Милосердие, справедливость, бдительность»; избирательной реформы ("Bentham's radical reform bill", L., 1819)), включающей необходимость ежегодных выборов, равных избирате ль ных округов, широкого избирательного права и тайного голосования, вносил предложения относительно шотландских судов и судов справедливости (equ ity courts), поскольку английская судебная система того периода страдала от коррупции); Франции(выступал перед французами за отмену смертной каз ни («On death punishment», L., 1831), о наилучшем устройстве парламентской деятельности, изменении судоустройства)[[24]](#footnote-24); Испании (изложил предложения на внесенный в 1821 г. в испанские кортесы уголовный кодекс); США (состо ял в переписке с президентом Штатов Дж. Медисоном (одним из авторов Бил ля о правах 1789), и губернатором Пенсильвании (1811-1817 гг.); под влияни ем его идей складывалось законодательство Нью-Йорка (с 1821 г.), Южной Каролины (с 1826 г.), Луизианы (с 1830 г.), принцип "наибольшего счастья" был воспринят как цель политики права, Т. Джефферсон – автор Декларации независимости США 1776 г. и 3-й президент Штатов, положил в её основу концепцию неотъемлемого права людей «на жизнь, свободу и стремление к с ч а с т ь ю»[[25]](#footnote-25); России(во время пребывания в нашей стране зародилась идея «паноптической» тюрьмы («Panopticon, or the inspection house», Лондон, 1791), предлагал участие в подготовке кодексов гражданских и уголовных за конов (он следовал плодотворной идее единства гражданского и уголовного права), и в этой связи состоял с Александром I в переписке)[[26]](#footnote-26); и др. С его тру дами, на языке оригинала и французском, при жизни автора знакомы были не только царедворцы, но, по-видимому, следуя им, и столичный бомонд – пишущая и читающая публика, либерально настроенная молодежь, будущие де кабристы[[27]](#footnote-27): в России этого времени мода на Бентама, и незнание его работ считалось дурным тоном в высшем свете. Об этом свидетельствует А. С. Пу шкин, когда пишет: «Хоть, может быть, иная дама /Толкует Сея и Бентама, /Но вообще их разговор/ Несносный, хоть невинный вздор» («Евгений Онегин». Глава первая, XLII); «На все есть мода, вкус: бывало, например, /У нас в большой чести Бентам, Руссо, Вольтер» («Послание цензору»)[[28]](#footnote-28).

Далее. Гипотетически допустимы исторические параллели, если иметь в виду, что современная Россия, пройдя по второму кругу «трансформационный кризис, вначале которого произошла смена институционального ядра экономики: от государственной собственности, директивного планирования, отвергающего свободный обмен и конкуренцию, патерналистского государст ва к частной собственности, свободному рынку и государству, стремящему- ся сбалансировать свои ресурсы и обязательства»[[29]](#footnote-29), т.е. по сути, она становит ся раннекапиталистическим обществом. Такой переход (от регулируемой эко номики к рынку) может занимать определенный исторический отрезок време ни; это касается и идеологии, и политической сферы. Имея тяжелое наследст во, полученное от продолжавшегося более 70 лет тоталитарного строя, Россия на этом пути пережила последовавший за ним десятилетний период «бан дитского капитализма»[[30]](#footnote-30). Наше общество движется в направлении к капитали стической формации, хотя таким его не считают, утверждая, что это «индуст риальное» или «постиндустриальное» общество, рассматриваемое как одна из стадий исторического процесса эволюции социальных систем[[31]](#footnote-31). Самая чув ствительная для современной России проблема – угрожающе большое социал ьное неравенство («чем равномернее распределение богатств, считал Бентам, тем больше общая сумма счастья»[[32]](#footnote-32)), провоцирующее классовые противоречия, осложняющее наше движение к демократии, критерием которой всегда и везде является возможность народа, путем степени участия его в выборах, оказывать влияние на государственную власть, на её состав и проводимую политику[[33]](#footnote-33). Он же полагал, что «сила общественного мнения зависит от его объема и его интенсивности: его объем измеряется числом подаваемых голос ов; его интенсивность степенью порицания или одобрения», считая, что самое могущественное средство, которым можно совершить важный переворот в общественном мнении, состоит в том, чтобы поразить ум народа каким-ни будь великим примером[[34]](#footnote-34).

Вспомним: время активной творческой жизни Бентама пришлось на рез кое увеличение влияния национальной прессы (чему способствовал техничес кий прогресс), выход на политическую арену рабочего класса, положение которого полностью соответствовало известному тезису Энгельса, что Англия – это страна, где одновременно живут два совершенно разных народа! Таково было вопиющее социальное неравенство британского общества[[35]](#footnote-35). Рефлексия Бентама на это была определенной: будучи лишены покровителей и средств к существованию, преданные всем искушениям бедности, «эти классы, оста ющиеся в большей части государств в абсолютном пренебрежении, становятся рассадником преступления». При этом он считал, что «в человеческом сер дце нет врожденной и неизлечимой испорченности, что множество преступ лений происходит только от ошибок законодательства, которые легко могут быть исправлены, и что самое зло, происходящее от них, может быть различными способами исправляемо»[[36]](#footnote-36).

Промышленный переворот, изменение социальной структуры общества – Англия из аграрной страны становилась «мастерской всего мира» с разви тыми капиталистическими отношениями, способствовавшими повышению общественного статуса промышленной буржуазии и её роли в политической жизни: она устремляется к более широкому и явственному внедрению буржу азных принципов в право (основой английского права был феодализм, который сопровождался целой системой идей, явно противных ходу новейшей ци вилизации), к закреплению в нем решающего участия её в политической влас ти. Переход к машинному производству стал причиной массовых увольнений рабочих, вызвал движение луддитов в 1811-1816 гг., бунты в Спа-Филдс, и сопровождался другим народным недовольством: растет пролетариат, начина ются его выступления. В 1790-х гг. под влиянием Французской революции 18 в. активизировалось демократическое движение, возникли организации, выс тупавшие за изменение системы парламентского представительства, расшире ния избирательных прав граждан. Еще в 1760 г. существовали названия партий, но самих партий не было. Право избирать и быть избранным было связа но с собственностью[[37]](#footnote-37). В 1830 г. партии и выборы уже были, но не повсемест но; в крупных промышленных центрах шла отчаянная борьба за демократиче ское представительство в парламенте. Демократизация выглядела как сражение между богатыми и бедными. Правительство Великобритании прибегло к репрессиям: в 1794 г. приостановлено действие Хабеас корпус акта (официа льное наименование – «Акт о предупреждении заточения за морями»; возобновлен в 1801 г., имеет юридическую силу до сих пор)[[38]](#footnote-38), начались аресты уча стников демократического движения, в 1799 г. введен запрет на создание рабочих союзов. В 1815-16 и в 1819 гг. Великобританию потрясли экономичес кие кризисы, в 1825 г. разразился первый мировой циклический кризис, нане сший удар по всем отраслям британской экономики. В 1830-х гг. правитель ство приняло ряд законов, имевших немаловажное значение для дальнейше го развития страны; взят курс на умеренные преобразования[[39]](#footnote-39).

Эти и другие процессы становления капитализма в Великобритании наш ли живой отклик в работах Бентама, содержащих своеобразную концепцию права, государства и нравственности[[40]](#footnote-40) (его идеи повлияли, например, на хара ктер первой парламентской реформы в стране (1832 г.), на программы чартиз ма – массового революционного движения английских рабочих в 1830-1840 гг., боровшихся за политические права и улучшение экономического положе ния, принятый в 1834 г. закон о бедных). На указанный закон существенное влияние оказали воззрения Бентама, изложенные в основных началах гражда нского кодекса (Глава XIV.Спорные случаи. § 1*. О бедности*)[[41]](#footnote-41). В его предста влении «под бедными следует разуметь нуждающихся в необходимом». Бентам осознавал бедность в качестве социальной проблемы, как и социальное неравенство, существовавшее для определенной части населения всегда («бе дность есть первоначальное состояние человечества»), морально признаваемой формой бытия, отражавшей количественно-качественные отличия меж ду различными слоями общества по доходу или другим значимым индикатор ам жизни. С развитием индустриально-рыночных отношений (капитализма) в XIX в. бедность фундировалась в качестве неизбежного, но социально неп риемлемого феномена: она становилась необходимым условием богатства, по скольку действие **закона возвышения потребностей** и отсутствие гарантий прожиточного минимума способны были поддержать экономический рост и либеральный рынок. Осознавая, что такая ситуация вызывает социальную дег радацию («Бедность есть центр, к которому в силу инерции тяготеет судьба каждого смертного»), настраивает общество против безусловной свободы рынка, Бентам полагал: «положить конец этому злу, существуют только два средства помимо законов: б е р е ж л и в о с т ь и д о б р о в о л ь н ы е п р и н о ш е н и я». На этот счет, сообщал он, есть много поучительных сочинений, но нет такого трактата, который бы обнимал вполне весь вопрос: он «до лжен был бы начать с теории бедности, т.е. с классификации бедных и с клас сификации причин, производящих бедность, и потом указать соответственные меры предотвращения и врачевания»[[42]](#footnote-42).

Сегодня пожелания мыслителя – непрерывная забота международного сообщества о бедных странах, одной из целей которого является снижение к 2015 году доли населения с доходами меньше 1 долл. США в день в два раза: с 28 до 14%. Сложилось представление о бедности как о системном, многоме рном явлении, постоянно меняющейся величине, коррелятами которой наряду с материальным достатком, являются и другие индикаторы уровня развития человеческого потенциала[[43]](#footnote-43). Очевидно, развивающуюся исторически социальную дифференциацию нельзя уничтожить, но её последствия можно смягчать и делать терпимыми для самых бедных слоев общества, стран, нахо дящихся в неблагоприятных природных условиях, обеспечить всем между- народно признанные стандарты качества жизни, питания и потребления, достижимые при данном уровне цивилизации.

В последующих работах, посвященных политической экономии, Бентам защищал либеральный принцип laissez-faire, laissez passer (свободного рынка и свободной, ничем не стесненной, конкуренции в социальной и экономичес кой сферах, что, по его мнению, должно обеспечить спокойствие общества, справедливость и равенство)[[44]](#footnote-44), но допускал вмешательство государства в эко номическую деятельность граждан (!).

Ретроспективный обзор трудов Бентама убеждает: они фундированы про исходящими в Великобритании его времени трасформационными процессами, которые гипотетически по отдельным признакам сходны с общественно-историческими переменами, проистекающими последние двадцать лет в нашей стране. Именно в этом качестве творения мыслителя представляют значи тельный интерес для осмысления отечественного правопонимания и его регу лятивного воздействия в современной России; не инстинкту разрушения подчинялся Бентам, а справедливому желанию, основанному на глубоком знании дела, обновить жизнь, дать новые начала английскому государственному строю и правопорядку. Не нами подмечено: любое новое – это забытое хоро шее старое. Как писал Ю.Г. Жуковский в предисловии к сочинениям И. Бентама, повторять в настоящее время буквально советы, данные законодателю в свое время, было бы странно. Важно помнить: то, что было возможно в одно время, то часто столь же возможно и в другое время (от себя добавим, и в дру гой стране)[[45]](#footnote-45).

В расцвете своих научных потенций Бентам совершил три путешествия на континент: самое значительное – в Россию (1784-1787) к брату Самуэлю, служившему инженером в российской армии (через Францию, Италию и Кон стантинополь). Здесь он написал известные письма о лихве (опубликованные под названием «Défense de L'usury» (рус. пер.«Защита процентов с капитала»,1865) и работал над "Паноптиконом". В первой работе, рассуждая о законодательном регулировании процента и о противодействии эксплуатации рос товщиком нужды и, пожалуй, легкомыслия, автор заключает: «ни один чело век, достигший разумного возраста и душевно здоровый, действующий совер шенно свободно и с знанием всех обстоятельств дела, не должен встречать препятствий, даже в видах собственной его выгоды, в заключение каких ему угодно условий при получении денег взаймы; равным образом, никому не сле дует препятствовать вступать с таким человеком в договор займа на условиях, какие будут найдены желательными»[[46]](#footnote-46). Бентам считал, что законы, ограничивающие величину процента на даваемые взаймы деньги, не оправданы и с экономической, и с юридической точек зрения.

Аналитическим методом «истощающей классификации» (её истоки обна руживаются, например, в основных правилах метода Декарта, рационализм которого явился одним из источников философии Просвещения[[47]](#footnote-47)) исследова ния вопросов морали, законодательства и политики Бентам занял видное мес то в науке. Своими трудами он блестяще иллюстрирует его применение, что более убедительно, чем самый глубокомысленный трактат о пригодности метода подробностей, исследования целых величин путем дробления на части, разложения отвлечений на факты, классов и общих понятий – на элементы, их составляющие, и т.п. Из этого строгого метода вытекала его бесконечная классификация, точнейшее доказывание признанных истин. Бентам, призыва вший ничего не принимать на веру, только тогда признает, что убийство, нап ример, есть действие вредное, когда путем анализа получит три довода, доказывающих его вредность: а) жертве преступления и его близким; б)опасность примера и смуты, чувство необеспеченности, порождаемое убийством; в) обе скуражение, угнетение промышленности и полезной деятельности, вытекаю щее из смуты, а также беспокойство и издержки на устранение опасности.

Значительное внимание Бентам уделяет законодательной технике; его да же называли Ньютоном законодательства. В сочинении «Tactigue des assemb lees politigues deliberantes», 1791 (рус. перев. в изд. Л.А.Велихова «Тактика за конодательных собраний». СПб., 1907), написанном по результатам наблюде ния работы политических учреждений Франции, наряду с изложением способ ов их действия, анализируются методы выработки законов в законодатель ных собраниях. Регламент, рассуждал он, конечно, не может научить ни логи чности изложения, ни связыванию идей, ни необходимому совершенству выражений; но есть известные недостатки, которые можно предупредить путем некоторых легко осуществляемых условий: 1)сжатость текста статей (это актуально и сегодня, в т.ч. для уголовного закона, имеющего «нормы-монст ры» - ст. 141-1, 142, 185-5 УК РФ и др., объемом более страницы каждая); 2) простота положений; 3) полное изложение всех частей закона; 4) ясное выра жение воли; при этом последнее должно быть без примеси соображений, мне ний и чувств, не связанных с этой волею[[48]](#footnote-48).

Основным требованием, предъявляемым к языку закона, Бентам считал его доступность для понимания каждым, от которого ожидается соблюдение этого закона. В процессе криминализации может возникнуть трудность, связанная с достаточно ясным и точным определением «идеи преступного дейст вия». Она может зависеть отчасти от того употребления языка, которое спосо бен делать законодатель; отчасти от того употребления языка, которое, по мнению законодателя, расположен делать из него суд, действующий по свое му усмотрению в пределах закона. В первом случае эта трудность будет зави сеть от степени совершенства, до которого язык дошел, в нации вообще, во-втором, – и у самого законодателя, в частности. Осознание этой трудности объясняет ту осторожность, с которой большинство законодателей воздержи вается криминализировать такие действия, которые подходят под понятие, на пример, грубости, или предательства, или неблагодарности. В ряду оценоч ных суждений Бентам упоминает и английский закон о диффамации, при мал ейшем недостатке в редакции которого, или при малейшем недостатке в его применении судьями, он может стать орудием одной, (т.е. обыкновенно силь нейшей) политической партии против другой, и в особенности подорвать сво боду слова и печати[[49]](#footnote-49).

Стремясь к точности, определенности законодательства, заботясь об очи щении от всех ошибок умственных операций в процессе обсуждения законо проектов, устройстве разумного законодательства таким образом, чтобы оно исключало бы необходимость в уловках адвокатов[[50]](#footnote-50), Бентам устраняет из аргументации доводы, не имеющие оснований в их пользу: 1) древность закона; 2) религиозный авторитет; 3) упрек в новшестве; 4) произвольное определение; 5) метафора; 6) фикция; 7) воображаемое правило. Подробно рассматри вает часто употребляемые в законодательных обсуждениях софизмы (вывод, который только формально кажется правильным, но основанный на преднаме ренно неправильном подборе исходных положений), посредством которых от лагаются реформы до более удобного времени (sophismes dilatoires), как-то: «мера вовсе не требуется»; «общество совершенно спокойно» (софизм споко йствия, sophisme du quietisme); «не пришло еще время» (софизм несвоевременности); «нужно действовать постепенно»; «нельзя достигнуть совершенст ва» (софизмы утешения) и т.д.

Критикуя тезис Эшгерста о том, что "по счастью для нас, мы связаны лишь теми законами, относительно которых всякий человек имеет средство узнать их", Бентам отмечал, что вряд ли какой-либо человек узнает двадцатую долю законов, которыми он связан. Оба вида законов (statute Law и com mon Law) "весьма удачнои заботливо" защищены от того, чтобы стать извес тными народу, - первый вид - в силу формы закона, второй - в силу свойств этих законов. Обычное право создается судьями. Но как создается? Точно так же, как какой-нибудь человек создает законы для своей собаки. Если человек хочет отучить свою собаку от чего-либо, он ждет, пока она не сделает, того, от чего он хочет отлучить её, и тогда её бьёт. Точно так же обстоит дело и с правом, создаваемым судьями. Судьи не говорят заранее, чего мы не должны делать; они ждут, пока мы сделаем это, и тогда нас вешают. И каким путем можем мы сколько-нибудь приспособиться к этому собачьему праву? Только наблюдая за прецедентами, только отмечая поступки, за какие были повешены, или посланы в тюрьму, или лишены своего имущества лица, совершившие их. Сами судьи не публикуют прецедентов; если же кто другой опублику ет их, это будет названо неуважением к суду, и лицо, решившееся на опубликование, может попасть в тюрьму. Законы запутаны до того, что сами судьи не могут знать их. Как же могут знать их рядовые граждане обыватели. Более чем сто лет назад, - замечал Бентам, - глава юстиции лорд Хейль имел чест ность признаться, что он не настолько знает, чтобы определить, что такое кра жа, что, однако, не мешало ему вешать за кражу. Ненормальное, немысли мое положение, вытекающее из того, что в действительности все обстоит сов сем наоборот, чем это хочет представить Эшгерст[[51]](#footnote-51).

В вопросах уголовного права Бентам исходил из опыта предшественник ов, в первую очередь Ч. Беккариа[[52]](#footnote-52), подвергшего его (права) устаревшие поло жения глубокому пересмотру, стоявшего наряду с Монтескье, Вольтером и Дж. Локком у истоков направления классической школы в уголовном праве. В своих работах он творчески развил идеи последних, обосновав предложения, которые могут быть признаны вполне современными и перспективными. Фактически его вниманием не обделен ни один институт уголовного права, что должно побуждать криминалистов к исследованию наследия Бентама. Вслед за великим итальянцем, исходя из принципа полезности, Бентам счит ал, что законодатель должно заботиться более о предупреждении преступлений, нежели о карании их; оно должно более исправлять, нежели уничтожать. Этого можно достичь политическими и правовыми реформами либера льного толка. При этом он никогда не терял надежды принять участие в прак тических реформах и в какой-нибудь стране увидеть торжество своих идей.

В самом общем плане, Бентам определяет уголовное право как совокупность средств, необходимых для осуществления и защиты целей, намечаемых нормами гражданского права[[53]](#footnote-53). Если нормы последнего устанавливают определенные права (личной безопасности, чести, собственности, право на получе ние помощи в случае нужды) и налагают определенные обязанности на членов государственного общежития, то нормы уголовного закона заботятся о том, чтобы установленные таким образом права и обязанности были в жизни защищены от нарушений (учение о таких нарушениях, именуемых обычно преступлениями, является основой всей науки уголовного права), чтобы они уважались и признавались, как обязательные. Закон не может создавать пра вá, не создавая в тоже время соответствующих обязанностей, - не может создавать право и обязанности, не создавая в тоже время преступлений. Создать преступление значит превратить какое-нибудь действие в преступление,- зна чит запретить какое-либо действие и через это придать ему качество преступ ности. Тем самым Бентам выражает формально-материальный подход к опре делению преступления - им называется запрещенное действие, причиняющее вред: чтобы заставить уважать эти запреты, необходимо было установить наказания. «Под п р е с т у п л е н и е м, – писал он, – разумею здесь акты, кото рые, как ему (законодателю - *Л.С*.) кажется, имеют стремление произвести вред», который «заключается в его стремлении разрушить у тех и других лиц те или другие удовольствия (Бентам выделяет их 14 родов - *Л.С.*), или причи нить им те или другие страдания (13 родов - *Л.С.*), а это и составляет основание к наказанию… И если преступник должен быть наказан,- он может быть наказан только причинением одного или больше из этих страданий»[[54]](#footnote-54).

Верный своему принципу классификации, Бентам дает два различных оп ределения преступления. Во-первых, если дело идет "о системе установлен ных законов, п р е с т у п л е н и е есть все то, что законодатель запрещает ос новательно или неосновательно" (формальный аспект). Во-вторых, в доктринальном смысле, "для открытия возможных лучших законов, соответствующих принципу пользы, то п р е с т у п л е н и е м называется всякий акт, который считают нужным запрещать по причине зла, которое оно производит или стремится произвести"(материальный аспект).В последнем значении "это - единственный смысл, в котором это слово употребляется во всём ходе насто ящего труда"[[55]](#footnote-55). Очевидно, Бентама интересует не то, что есть, а то, что долж но быть, т.е. с этой точки зрения преступлением будет всё, результатом чего является зло. Тем самым, по сути, он выделил господствующие в современной отечественной доктрине уголовного права и уголовном законе консти ту тивные признаки преступления: общественная опасность, противоправность, наказуемость, скрупулезно исследовал такие элементы состава преступления, как объективная и субъективная сторона; указал на цели наказания: возмеще ние ущерба, предупреждение преступлений, исправление преступника, возме здие (в качестве побочной цели). При этом полагал, что наказание есть зло и цель его есть устранение какого-нибудь бόльшего зла, поэтому оно не должно быть допускаемо: 1) когда оно неосновательно; 2) недействительно; 3) неприбыльно; 4) ненужно[[56]](#footnote-56).

Он не только разъяснил конечное основание наказания с утилитарист ской точки зрения, но и разработал цельную систему преступлений[[57]](#footnote-57) и отде льных видов наказания (пропорцию между наказаниями и преступлениями – правило соразмерности). Сообразно его целям - общей (предотвращение вреда) и второстепенным (в современном понимании - специальным) изложил главнейшие правила этой, как он выражался, моральной арифметики: 1) сдел айте так, чтобы зло наказания, превосходило выгоды преступления. Для пре дупреждения преступления необходимо, чтобы мотив удерживающий был сильнее мотива соблазняющего; страх наказания должен быть сильнее желания преступления; 2) чем слабее наказание с точки зрения неверности его нас тупления, тем больше ему нужно прибавить в строгости. Если бы каждый преступник знал, что будет наверное лишен плодов преступления, он не сове ршил бы его; при этом нужно, чтобы наказание было сколь можно ближе к преступлению, поскольку его впечатление ослабляется с отдалением от него, и притом отдаленность наказания увеличивает его сомнительность, давая новые шансы ускользнуть от него; 3) при совершении двух преступлений, более вредное должно подвергнуться более строгому наказанию, для того, чтобы преступник имел мотив остановиться на меньшем. Равное наказание за не равные преступления часто бывает мотивом для совершения более вредного преступления; 4) чем тяжче преступление, тем суровее должно быть наказание, чтобы иметь шанс предупредить его. Налагать суровые наказания на сра внительно легкие преступления – есть избыточная плата за шанс избавиться от легкого вреда; 5) одно и то же наказание не следует налагать одинаково на всех преступников без исключения за одно и то же преступление. Нужно при нимать во внимание обстоятельства, оказывающие влияние на чувствительность (здоровье, сила, пол, возраст, общественное положение, воспитание, ве роисповедание, богатство, родство и т.п.)[[58]](#footnote-58). Одно и то же наказание может быть для одного величайшей жестокостью, для другого – ничтожнейшим не удобством. Резюмирует этот сюжет Бентам следующим образом: «не следует заботиться о слишком математической пропорциональности и делать законы мелочными, сложными и темными. Есть более высокое достоинство закона – краткость и простота»[[59]](#footnote-59), оставляя, тем самым, простор судейскому усмотрению в целях индивидуализации наказания.

Поучительные суждения Бентама о помиловании, если иметь в виду полемику на этот счет в юридической литературе (вызывается ли помилование и политическими соображениями или средством коррекции правосудия и исп равления судебных ошибок; допустимые пределы применения Президентом РФ этого конституционного полномочия, может ли он при издании акта о по миловании руководствоваться одним лишь собственным усмотрением; если оно основано на справедливости, выражением которой служат законы, должно быть употребляемо с величайшей осторожностью, дабы не поколебать закон, или это обыкновенное средство государственного управления; не являет ся ли помилование компенсацией несовершенства уголовного закона, его чре змерной и (или) не соответствующей времени жестокости; о возможности осуществления помилования при иных видах ответственности: администрати вной, в т.ч. налоговой, таможенной или дисциплинарной, не следует ли ин с титут помилования вообще отменить и т.п.)[[60]](#footnote-60). Английский мыслитель полагал, что в просвещенном обществе его времени право помилования, предста вляя охрану против кровожадной суровости законов, становится сравнитель ным благом, и люди не спрашивают, не составляет ли это мнимое лекарство новой болезни. «Драгоценнейшее преимущество короны», «первая добродетель монарха» - помилование, уместно, «если преступление заключается то лько в нарушении его самолюбия, если дело идет о сатире, направленной про тив него или против его любимцев, то умеренность монарха есть большое до стоинство, помилование которое он дает, есть победа его над самим собой». Оно перестает быть актом милосердия, когда дело идет о преступлении против общества. В тех случаях, где наказание сделало бы больше зла, чем добра, после восстаний, заговоров, общественных беспорядков, помилование, есть не нарушение, а исполнение закона. В этом случае оно не только полезно, но даже необходимо, и не воспользоваться им – прямое нарушение монар хом своей обязанности. Исключение составляет убийство: «Тот, кто имел бы право миловать это преступление, тот имел бы власть над жизнью всех». Этот тезис издатель сопроводил ремаркой: "Чтобы ограничить злоупотребление этого права, достаточно было бы подвергнуть пользование им обязательству указывать его мотивы. Везде, где употребительна смертная казнь, лучше было бы сохранить право помилования, даже неограниченное, чем уничтожить его совершенно". Но это мнение издателя. Как «гений логики», Бентам резюмирует: «Если законы слишком суровы, право помилования есть необхо димое их исправление; но это исправление есть все-таки зло. Сделайте хорошие законы и не делайте магического жезла, который имеет силу уничтожать их. Если наказание необходимо, его отменять не следует; если оно не необхо димо, его не следует назначать»[[61]](#footnote-61).
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In article the retrospective view of I.Bentam's views concerning the state, the rights, moral, their historical conditionality is undertaken. The assumption of perception of ideas of the thinker in the direction of updating of political and legal life of modern Russia including in the field of the criminal legislation is considered.
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