

**Раздел 8. Конкурентоспособность, финансы, налогообложение  
предприятий, отраслей, регионов**

---

2. Воронкова О. В. Становление и особенности международного валютного рынка // *Перспективы науки*. 2016. № 3 (78). С. 82-85.

3. Официальный сайт организации: «Standard & Poor's» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.standardandpoors.com/ru\\_RU/web/guest/ratings/entity/-/org-details/sectorCode/F//entityId/363589](http://www.standardandpoors.com/ru_RU/web/guest/ratings/entity/-/org-details/sectorCode/F//entityId/363589) (дата обращения: 18.03.2016)

4. Официальный сайт организации: «Федеральная служба государственной статистики» [Электронный ресурс]. [http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/lsswww.exe/Stg/d06/181.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/lsswww.exe/Stg/d06/181.htm) (дата обращения: 18.03.2016)

5. Осеев А. А. Средства социологической диагностики в системе управления персоналом / Осеев А. А. Монография. - М.: РУДН, 2012.

DOI: 10.18720/IEP/2016.3/55

Корнейчук Б. В.

**ФИНАНСОВЫЕ РЕФОРМЫ  
В МОБИЛИЗАЦИОННЫХ СЦЕНАРИЯХ РАЗВИТИЯ**

*Санкт-Петербург, Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»*

**Аннотация**

Проведен анализ финансовых реформ, предлагаемых авторами мобилизационных сценариев экономического развития России. Исследованы институциональные и исторические основы концепции мобилизационных финансов. Дана оценка практической значимости программ эмиссии «специальных» активов и установления низких ставок по кредитам для значимых инвесторов.

**Ключевые слова:** экономическая мобилизация, финансовые реформы, исторический метод, политика дешевого кредита, инвестиционная ловушка.

Korneychuk B.V.

FINANCIAL REFORMS IN MOBILIZATION SCENARIOS OF  
DEVELOPMENT

*St. Petersburg, National Research University Higher School of Economics*

**Abstract**

The analysis of financial reforms, suggested by the authors of mobilization scenarios of economic development of Russia, is presented. The institutional and historical foundations of the concept of mobilization finances are studied. Applicability of plans for "special" assets emission and fixing low interest rates for selected investors is estimated.

**Keywords:** economical mobilization, financial reforms, historical method, easy credit policy, investment trap.

Неудачные попытки реализовать в России социалистическую и либеральную модели хозяйства побуждают экономистов обращаться к исторической школе. Эта тенденция проявляется в мобилизационных сценариях развития, которые базируются на широкой национализации и централизации экономики и включают программы реформирования финансовой системы.

Экономический национализм служит философской основой исторической школы, он нашел сторонника в лице С.Ю. Витте, который выступал против «космополитической» экономии и различал национализм здоровый и национализм болезненный, эгоистичный [1]. В мобилизационных сценариях философия национализма реализуется в форме изоляционистских мер - выхода из ВТО, запрета трудовой иммиграции [2], отказа выплачивать внешний госдолг [3]. Предлагается также контролировать трансграничное движение денег по капитальным операциям, чтобы предотвратить «манипулирование» экономикой из-за рубежа. В частности, существенно понизить курс рубля и зафиксировать его на короткий срок [4].

Конспирология есть специфически российская черта экономического национализма. При царизме сложилось представление о том, что значимые политические решения принимаются тайно, а потому только скрытое может быть истинным [5]. В мобилизационных сценариях элементы конспирологии выражаются в критике Центрального банка. Так, С. Глазьев допускает приверженность руководства ЦБ неким чуждым стране интересам и считает, что проводимая в России денежно-кредитная политика объективно влечет колонизацию российской экономики иностранным капиталом [6]. В духе конспирологии он трактует взаимодействие ЦБ с МВФ, который «влияет на политику Банка России не только посредством периодических указаний, но, помогая внедрять соответствующие методики: экономико-математические модели формальные представления о взаимозависимостях макроэкономических параметров» [4]. На наш взгляд, использование достижений экономической науки, рекомендованных иностранными специалистами, едва ли может свидетельствовать о приверженности руководства ЦБ к «чуждым стране интересам». В схожем духе А. Недосекин оценивает роль ЦБ, по его мнению, он был создан в порядке контрибуции в пользу «фешенебельных» стран и является формально независимым, а на деле превратился в филиал «вашингтонского обкома» (ФРС), а Россия - в колонию, замаскированную под независимую страну. Автор рассуждает о «семибанкирщине с авраамическим лицом» и предлагает Центробанку набраться патриотизма, очиститься от влияния «пятой колонны», стряхнуть с себя «морок монетаризма-фридманизма» [7].

Мобилизационные реформы финансов, основаны на опыте советской и германской экономики. Их сущность состоит в расширении директивных методов и ограничении рынка, в результате чего деньги и ставка процента становятся формальными учетными показателями. Так, С. Глазьев видит выход из стагф-

## **Раздел 8. Конкурентоспособность, финансы, налогообложение предприятий, отраслей, регионов**

---

ляционной ловушки в переходе к многоканальной системе рефинансирования банков под спрос на кредиты со стороны реального сектора, основанной на жестком государственном контроле целевого использования кредитов. При этом ставки рефинансирования по разным каналам должны быть дифференцированы [4]. Идея прямого государственного финансирования важнейших проектов получила развитие в предложении А. Недосекина ввести «инвестиционный рубль» на беспроцентном кредитном базисе. В рамках правительства он предлагает создать государственное казначейство, которое будет создавать учетные записи об «инвестиционных рублях» на основании его прямых распоряжений. То есть он признает за правительством право печатать деньги, а свои выводы основывает на опыте выпуска векселей МЕФО в нацистской Германии. Автор оценивает германский мобилизационный план как экономическую успешность и причисляет к его достижениям национальную мифологию и идеологию [7]. Концепция финансовой реформы М. Калашникова противоречива: он считает сильной созданную Сталиным централизованную банковскую систему, но в то же время предлагает эмиссию векселей, аналогичных МЕФО [3].

Механизм эмиссии «особых» активов действительно способствовал развитию немецкой индустрии в 1930-х гг. и служил сокрытию тайных приготовлений к войне, поскольку операции с МЕФО не отражались в госбюджете. Вместе с тем план мобилизационных финансов Германии подвергается критике за сложность системы множественных обменных курсов, «черный рынок» валюты, снижение частной инвестиционной активности. Б.Ческидов объясняет поддержку такой политики со стороны населения гарантией сохранения работы и тем, что после периода гиперинфляции сохранялись опасения в отношении системы плавающего курса [8]. Частые провалы инноваций с эмиссией «особых» активов объясняет экономическая теория: новые активы конкурируют с деньгами, обесценивая их. Так, в 90-х годах

## Раздел 8. Конкурентоспособность, финансы, налогообложение предприятий, отраслей, регионов

---

ваучеры обращались на рынке параллельно с рублями, подталкивая инфляцию. При альтернативном варианте продажи акций населению за рубли результаты приватизации оказались бы более справедливыми, поскольку соотносились бы с трудовыми накоплениями. Метод селективного снижения процентных ставок для стимулирования инвестиций также уязвим с точки зрения теории, в которой нынешнее положение России характеризуется как «инвестиционная ловушка». Поскольку инвестиционный климат неблагоприятен (коррупция и др.) и риск вложений высок, то снижение ставки даже до нуля не привлечет инвесторов и не увеличит инвестиции. Оценки П. Бадасена подтверждают этот вывод, свидетельствуя об отсутствии статистически значимого влияния изменений ставки на показатели экономической активности [9].

### Литература

1. Лист Ф. Национальная система политической экономии. М.: Европа, 2005. С. 259.
2. Балацкий Е.В. Мобилизационная экономика в условиях санкций // Развитие и экономика. 2015. № 13. С. 134.
3. Калашников М. Мобилизационная экономика. Может ли Россия обойтись без Запада? М.: Алгоритм, 2014. С. 102-103.
4. Глазьев С. О таргетировании инфляции // Вопросы экономики. 2015. № 9. С. 126, 134.
5. Фуллер У. Внутренний враг: шпиономания и закат императорской России. М.: Новое литературное обозрение, 2009. С. 309.
6. Глазьев С. Санкции США и политика Банка России: двойной удар по национальной экономике // Вопросы экономики. 2014. № 9. С. 13-29.
7. Недосекин А.О., Рейшахрит Е.И. Мобилизационная экономика по-русски. СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2015. С. 5, 17-21, 29, 47-48, 108.
9. Бадасен П., Исаков А., Хазанов А. Современная денежно-кредитная политика: обоснованная критика или типичные заблуждения экспертного сообщества? // Вопросы экономики. 2015. № 6. С. 137.