



Индекс 70156

ISSN 0042-8744

12



# ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ

ISSN 0042-8744    Вопросы философии, 2013, № 12

ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ



2013

12

2013



«НАУКА»

# ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ

№ 12

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ИЗДАЕТСЯ С ИЮЛЯ 1947 ГОДА  
ВЫХОДИТ ЕЖЕМЕСЯЧНО

2013

МОСКВА

*Журнал издается под руководством  
Президиума Российской академии наук*

“НАУКА”

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

Обсуждение книги академика В.С. Стёпина “Цивилизация и культура”. Материалы “круглого стола”. Участники: В.А. Лекторский, Б.И. Пружинин, В.И. Аршинов, В.Г. Буданов, А.А. Гусейнов, А.С. Запесоцкий, И.Т. Касавин, Е.А. Мамчур, Н.М. Смирнова, В.С. Стёпин, В.Г. Федотова, И.В. Черникова..... 3

### Философия, культура, общество

**М.С. Киселева** – Концепт выбора в христианской и постхристианской культурах..... 48

### Философия и наука

**С.В. Девятова, В.И. Купцов** – Феномен научной революции XVII века..... 59

### Из истории отечественной философской мысли

**И.В. Воронцова** – Синтез науки и религии, опыта и веры в богословии архимандрита Феодора (Бухарева)..... 68

**В.И. Коцюба** – Духовно-академическая философия в освещении прот. В.В. Зеньковского. Часть II. Становление философии в России, духовно-академическая философия, православная философия..... 78

**А.В. Малинов** – Основные принципы неокантианской философии истории А.С. Лаппо-Данилевского (к 150-летию со дня рождения)..... 89

**А.С. Лаппо-Данилевский** – Общее обозрение (Summa) основных принципов обществоведения. Курс 1902–1903 гг. .... 96

## История философии

<b>Н.Н. Трубникова</b> – Наследие индийской и китайской мысли в “Собрании песка и камней” .....	106
<b>Мудзю Итиэн</b> – Досточтимые молчаливники (“Собрание песка и камней”, свиток IV, рассказ 1) .....	118
<b>В.М. Терлецкий</b> – Априорность и спонтанность в критической философии И. Канта .....	129
<b>М.Е. Соболева</b> – Бытие как предикат: критическая онтология Генриха Риккерта.....	140

## Из редакционной почты

<b>К.С. Гаджиев</b> – О детабуизации морали .....	147
<b>Е.С. Соколов</b> – Оружие и тело: (не)уязвимость как социальное отличие.....	155

## Критика и библиография

<b>В.К. Кантор</b> – И.И. Евлампиев. Философия человека в творчестве Ф. Достоевского (от ранних произведений к “Братьям Карамазовым”).....	165
Об издании серии “Философия России первой половины XX века”.....	170
Указатель содержания журнала “Вопросы философии” за 2013 год.....	183
Наши авторы.....	191

---

**Председатель Международного редакционного совета –  
Лекторский Владислав Александрович**

### МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

**Э. Агацци** (Италия), **Ань Цинянь** (Китай), **А.А. Гусейнов** (Россия),  
**В.П. Зинченко** (Россия), **А.Ф. Зотов** (Россия), **А.Н. Нысанбаев** (Казахстан),  
**А.П. Огурцов** (Россия), **Т.И. Ойзерман** (Россия), **М.В. Попович** (Украина),  
**В.С. Степин** (Россия), **Ю. Хабермас** (Германия), **Р. Харре** (Великобритания)

**Главный редактор – Пружинин Борис Исаевич**

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**П.П. Гайденок**, **А.А. Гусейнов**, **В.К. Кантор**, **В.А. Лекторский**, **В.Л. Макаров**,  
**В.В. Мионов**, **Н.В. Мотрошилова**, **И.С. Разумовский** (ответственный секретарь),  
**А.М. Руткевич**, **Ю.Н. Солонин**, **В.С. Степин**,  
**Н.Н. Трубникова** (заместитель главного редактора), **Т.В. Черниговская**  
Сайт журнала – <http://www.vphil.ru>

---

---

# КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

---

**И.И. ЕВЛАМПИЕВ. *Философия человека в творчестве Ф. Достоевского (от ранних произведений к “Братьям Карамазовым”)*. СПб.: РХГА, 2012, 585 с.**

Обращаясь к новой книге исследователя, нельзя забывать, какие книги им написаны перед этой. Ибо если перед нами настоящий ученый, то труды его естественно связаны между собой центральными темами и идеями, я бы даже сказал, сюжетно. И главный сюжет И.И. Евлампиева – это русская мысль в контексте европейской, сюжет, понятый не как казенным гелергером, а скорее, как писателем, который пропускает свою тему, свой сюжет сквозь свою душу.

Евлампиев – автор книг по истории русской философии, где центральным для него оказывается понятие Абсолюта, к которому, по его мнению, стремится русская мысль. Фундированность его исследований подтверждается таким важным фактом, что он заново (с момента дореволюционных изданий) переиздал и откомментировал труды С.Л. Франка, Г.В. Флоровского, тексты И.А. Ильина, три тома Б.Н. Чичерина и др. Стоит отметить, что Евлампиев выпустил большую книгу (причем двумя изданиями) об Андрее Тарковском, самом крупном, как считается, отечественном кинорежиссере, творчество которого пропитано идеями русской философской мысли. Естественно его обращение к творчеству Достоевского, центральной фигуре русских литературно-философских открытий и идей. Кстати, многие его статьи, вошедшие в эту книгу, печатались и в “Вопросах философии”.

За последнее столетие Достоевского научились читать. От философских построений (как у Бердяева и С. Булгакова) на основе его философически прочитанных образов героев, – к пониманию его идей сквозь ткань тщательно изученных и проработанных текстов, сплетения художественной ткани, чему лучший образец дал некогда Бахтин. Теперь школа, условно говоря, бердяевская, бахтинская, помноженная на замечательную сугубо литературоведческую интерпретацию текстов Достоевского у нас и на Западе, предъявляет серьезные требования к каждому следующему исследователю, берущемуся за Достоевского. В этом смысле перед нами удачная книга. Удивительно подробное чтение всех текстов Достоевского, где темы одного произведения просвечивают в словах

и поступках героев других его произведений. Причем речь идет не о рифмовке характеров, повторе и развитии художественных находок (хотя это тоже есть, и очень внятно), а о развитии метафизической темы Достоевского, темы, выдлившей его из современной ему литературы, которая отодвигала его в сторону от мейнстрима русской классики, но создала художника-мыслителя, вставшего в другой контекст, в другой литературный процесс – среди Августина, Данте, Шекспира, Бальзака, тем самым превратив его в родоначальника русской мысли, да и всей европейской литературы нового времени.

И.И. Евлампиев пишет: “Мы глубоко убеждены, что Достоевский стал писателем не потому, что увидел в себе способность к этому ремеслу, и не потому, что его увлекли те цели, которые преследовала литература его эпохи. Он не мог не стать писателем, поскольку человеку с таким мировоззрением, как у него, чтобы не сойти с ума или не покончить с собой, нужно сделать его общезначимым, выразить в какой-то явной форме и тем самым заставить других признать его хотя бы *возможным*. Хотя после того, как он добивается этого, добивается признания такого мировоззрения возможным не только у обитателей сумасшедшего дома, он требует большего и доказывает, что все должны принять это мировоззрение, чтобы правильно понять свое место и свою роль в мире” (с. 57).

Такая точка зрения требует большого литературного, да и философского контекста, который вывел бы Достоевского за пределы современной ему натурально-психологической школы, как русской, так и западной. Автор книги предпринимает довольно сложный анализ раннего творчества Достоевского, пытаясь найти в эту эпоху его творчества те тенденции, которые реализовались с такой бешеной яростью и яркостью после каторги. Скажем, Достоевский начал с перевода романа Бальзака “Евгения Гранде”, вроде бы вполне традиционного романа критического реализма, но автор уже здесь видит нечто иное: “Чрезвычайно интересно отношение Достоевского к Бальзаку; даже этого писателя, которого традиционно рассматривали как родоначальника литературного реализма, Достоевский вос-

принимает и интегрирует в свое мировоззрение именно как выразителя романтического отношения к миру” (с. 17).

Романтизм, как кажется автору, по-новому прочитанный Достоевским, и дал основу его художественному прорыву, во много преодолев и иначе структурировав открытия западноевропейских романтиков. Не забудем, что Достоевского не случайно сравнивали с лидером тогдашнего романтизма – Виктором Гюго. “Дело “открытия” человека, начатое “Исповедью” Руссо, было продолжено романтизмом, – пишет И.И. Евлампиев. – Казалось, что человек, наконец, нашел *подлинное* в себе самом, открыл источник свободы, окончательно раскованной и плодотворной. Внутренние глубины духа, открывшиеся романтикам, заморозили их; потрясенные и воодушевленные, они решили, что перед ними открылась подлинная “бездна”, в которой нет почти ничего рационального и закономерного” (с. 289).

Что ж, Достоевского не раз упрекали в иррационализме, отмечая, что он рисует малоизвестный мир, где все параллельные прямые сходятся, как у Лобачевского. Автор находит удачное опровержение этим обвинениям: “Понять и выразить в рациональных терминах эту иррациональную динамику бытия чрезвычайно трудно, однако Достоевский наглядно показывает, что это в какой-то мере возможно, и чистый иррационализм, просто отказывающийся от этой цели, столь же неплодотворен, как и прямолинейный рационализм. <...> В рамках своего художественного метода Достоевский пытается найти рациональные подходы к глубине иррационального. И в основе всех этих подходов лежит один и тот же принцип – принцип *метафизического эксперимента*” (с. 421). Но об этом чуть позже, пока же посмотрим, что нашел Евлампиев в раннем творчестве писателя, какое переживание привело его к принципу “метафизического эксперимента”. Автор пишет, что мир мечтаний, фантастический мир не только отвоёвал себе право на существование в творчестве Достоевского, он претендует на то, чтобы быть основанием для понимания подлинной сути действительности. Романтические грезы помогли мечтателю понять, что он является деминугом целого мира, конкурирующего по своей значимости с действительной жизнью. Столкновение мечты и действительности и трагический результат попытки воплотить мечту в действительность заставляют мечтателя *посмотреть на себя и мир со стороны*, оценить свое правильное положение между миром мечтаний и действительной жизнью.

И.И. Евлампиев находит в текстах Достоевского описание “происшествия”, которое в начале своей писательской жизни пережил

русский гений, которому вдруг показалось, что помимо реального Петербурга над ним как бы парит некий фантастический воздушный Петербург, но для писательского сознания столь же подлинный, как и созданный Петром. Это “происшествие” описывали не раз, но автор книги находит ему метафизическое объяснение. По словам Евлампиева, «“Происшествие” заключается в том, что утрачивается чувство устойчивости мира, мир вдруг “проваливается”, начинает “скользить” из-под ног, он утрачивает былую прочность, превращается в фантастическую грезу, готовую рассеяться в любой момент и обнажить тот ужас, который таится за ней. То, что происходит с человеком в этом состоянии, Достоевский и его герои обозначают словом “заробел”. Проходит утрата уверенности в “обеспеченности” своего существования, его укорененности в реальности; человек ощущает себя стоящим над пропастью, в его душе поселяется неизбывная тревога, “забота»” (с. 65). И Евлампиев справедливо добавляет: «В отличие от своих героев, автор сумел выстоять перед катастрофическим преобразованием реальности, которое стало итогом его “происшествия”. Но и ему понадобилась некая новая опора для своего существования – вместо мира, ставшего иллюзорным, “скользящим”. Эту опору он нашел в писательстве» (с. 68).

Творчество Достоевского – это преодоление натуралистического реализма. Восторженно принял Белинский роман “Бедные люди”, где, как показалось великому критику, жизнь описана, как она есть, но с точки зрения человека, выкинутого за пределы достойного существования, хотя именно Макар Девушкин существует там вполне достойно, ибо обладает своим внутренним, чрезвычайно богатым (и, добавим, в романтические тона окрашенным) миром. И нельзя не согласиться с автором: «Сравнивая “Двойника” с “Бедными людьми”, можно констатировать, что уже во втором своем произведении Достоевский перешел от реализма “натуральной школы” к особому *метафизическому* стилю повествования. Если главный герой первого произведения Достоевского выглядит вполне реальным и психологически конкретным персонажем, то герой “Двойника” уже с большим трудом может быть назван “реалистическим” типом. Он, как и многие последующие герои Достоевского, представляет важный метафизический “тип” человека, именно тип *двойника*. Этот тип наряду с “мечтателем”, “мистиком” и другими, которые позже появятся на страницах произведений Достоевского, представляет очень важный срез сущности каждого человека, хотя в такой прямой и резкой форме, как это демонстрирует герой повести, он, конечно же, не проявляется в реальных людях» (с. 132).

Как раз на идее метафизического типа героя, которая представляется мне продуктивной, я бы хотел остановиться. По мысли автора книги, Достоевский не просто изображает, не просто фиксирует то, что он видит в реальной жизни – на ее поверхности и в ее метафизической глубине, “он *конструирует* жизнь на основе сознательно выбранных метафизических приоритетов, не *совпадающих* с теми, какие мы предполагаем лежащими в основе нашей реальной жизни. В результате в романах Достоевского появляются фантастические персонажи, олицетворяющие собой “нетрадиционные”, парадоксальные “метафизики”. Таков, например, Кириллов, который пытается обосновать абсолютность бытия личности, таков Раскольников, который ставит “эксперимент” по поводу соотношения зла и свободы личности” (с. 421), и др. И далее И.И. Евлампиев рассуждает о необычной метафизике Мышкина, Рогожина, “подпольного человека” и, конечно, Ивана Карамазова. Мысль нетривиальная, но, как и все нетривиальное, она дает как неожиданные открытия, так и повороты, с которыми трудно согласиться. Один из самых спорных моментов – это трактовка образа Кириллова, образа, действительно неоднозначного, о котором писали мыслители от Бердяева до Камю.

Евлампиев пишет, пишет энергично, но весьма спорно, если не сказать двусмысленно: “Пытаясь обозначить свое понимание бессмертия и постоянно обращаясь к истории Иисуса, Достоевский переосмысливает евангельскую историю не только за счет того, что дает ту или иную “теоретическую” интерпретацию отдельным ее эпизодам, заставляя своих героев размышлять о ней, но и за счет того, что выводит на страницы своих произведений персонажей, которые в своей жизни сознательно или бессознательно повторяют отдельные этапы жизненного пути Иисуса и тем самым дают новые “версии” понимания смысла евангельской истории. Центральное место среди таких героев занимает Кириллов. Достоевский, таким образом, переосмысливает образ Христа, что в том фантастическом мире, где существуют его герои, *Кириллов оказывается реальным двойником Иисуса Христа*; он точно так же своей судьбой символизирует смысл “высшей идеи”, в ее понимании Достоевским, как евангельский Христос символизирует этот смысл в традиционном, церковном христианстве” (с. 441). Но произнесенное слово – “двойник Христа” – тянет за собой коннотации совсем не те, которые виделись исследователю. Судя по всему, Евлампиев хочет “повысить в ранге Кириллова”, сделать его вторым после Христа, даже не вторым, а как бы его иновоплощением, называя это состояние –

двойником<sup>1</sup>. Впрочем, нечто подобное писал гениальный автор философии абсурда, по мнению которого Кириллов “озабочен тем, чтобы провести различие между собою и Христом. Но на деле речь идет о присвоении роли Христа. <...> Кириллов должен убить себя из любви к человечеству. Он должен показать своим братьям царственный и трудный путь, на который он вступил первым. Это педагогическое самоубийство. Поэтому Кириллов приносит себя в жертву. Но если он и распят, то не одурочен. Он остается человекобогом”<sup>2</sup>. На мой взгляд, это одна из самых спорных идей Камю, принимать которую без оговорок не стоит. Интеллектуальная двусмысленность в культуре опасна. Во-первых, в христианской традиции давно принято, что двойником Христа является антихрист. Во-вторых, двойник, как не раз было показано, существо, губительное для героя, пытающееся его уничтожить, как Голядкин-младший, как Смердяков.

Сам автор книги показывает, как двойник господина Голядкина-старшего оказывается его лютым недругом, к тому же забирая у героя все его отрицательные помыслы, тем самым как бы очищая его. Мысль, кстати, продуктивная. Какие же отрицательные черты Христа вобрал в себя Кириллов, когда для Достоевского Христос несет в себе смысл позитивного человеческого бытия, без которого земная история, “вся планета, со всем, что на ней без этого человека – одно сумасшествие” (слова Кириллова). Однако, как полагает исследователь, Кириллов, решаясь на самоубийство, пытается преодолеть не страх смерти, а «совсем другое – *страх того, что существование после смерти будет еще более абсурдным, чем в нашем земном мире*. Именно этот страх люди называют “страхом смерти”» (с. 457). Но, в сущности, если это так, то это повтор мысли Гамлета. Вряд ли Достоевский так уж напрямую вложил мысль Гамлета в уста своего героя. Но если это так, то где здесь состязание Кириллова с Христом, тем более роль его двойника? Хотя, возможно, здесь у Евлампиева звучит соображение Евг. Трубецкого, что «ад противопоставляется вечной жизни не как другая жизнь, а как “вторая смерть”»<sup>3</sup>. Ибо после первой смерти человек оказывается спасенным Христом и получает вечную жизнь рядом с Ним, а грешник получает “вторую смерть”. В этом

<sup>1</sup> Он пишет: «Кириллов необходим был Достоевскому для того, чтобы в новом романе продолжить разработку темы “земного Христа”» (с. 451).

<sup>2</sup> Камю А. Бунтующий человек. М., 1990. С. 83.

<sup>3</sup> Трубецкой Е. Смысл жизни. М., 1994. С. 341.

есть некоторый резон, но именно это автор книги и оставляет за скобками.

Хотя в этом контексте стоит вспомнить мысль Пауля Тиллиха, что «предвидение того, что, может быть, поджидает нас за порогом смерти и превращает в трусов, описанное в монологе Гамлета “Быть или не быть”, страшно не конкретным содержанием, а своей способностью символизировать угрозу небытия – того, что религия называет “вечной смертью”. Символы ада у Данте порождают тревогу не своей объективной образностью, а потому, что они выражают то “ничто”, сила которого переживается в тревоге вины. Мужество, основанное на соучастии и любви, могло бы встретить каждую из описанных в “Аде” ситуаций. Но смысл в том, что это невозможно; иными словами, они суть не реальные ситуации, а символы безобъективности, небытия»<sup>4</sup>. Но Тиллих, кстати, видит один из выходов в романтизме, выработавшем особое понятие индивида, который “выделяется своей уникальностью, как единственное в своем роде бесконечно значимое выражение сути бытия. <...> Настоящее мужество быть – это утверждение своей уникальности. <...> Это не то же самое, что своеволие и иррациональность; ведь уникальность индивида обусловлена его творческими возможностями»<sup>5</sup>.

Очень интересным показалось мне (если вернуться к теме романтизма, который, по мысли автора, был грундрфоном творчества Достоевского) рассуждение о варианте отказа в русской литературе от прививки настоящего романтизма. И.И. Евлампиев пишет: “Пришедшие следом за ними трезвые исследователи, подобные Балзаку и Флоберу, подметили, что само “романтическое” самоощущение, чувство бесконечности, духовное парение основаны на субъективном *желании* личности обладать этими ощущениями. Все наши порывы *самосоздают себя*; человек таков, каким он *творит* себя. Глубины, открывшиеся романтизму, предстали в изображении представителей литературы классического реализма не столь уж бездонными. На их месте стала вырисовываться жесткая структура *психологического механизма*. Вместо хаоса душевных движений, вместо “бездны” духа, обнаружилась закономерная система, с одинаковым постоянством и регулярностью порождающая как романтически-иррациональные порывы, так и точно рассчитанные корыстные поступки. Определенным итогом такого процесса “исследования” внутреннего мира человека стало творчество Л. Толстого” (с. 289–290). И далее достаточно жестко о методе Толстого,

такое мало кто у нас говорил: «Романы Толстого подвели черту под эпохой создания “психологического” человека. Неповторимый внутренний мир личности предстает здесь как психологический механизм, управляемый ясными законами. Каждый поступок, каждое слово, каждое невысказанное душевное движение героя под пристальным взглядом автора обретает четкое и логическое обоснование. В человеке не остается почти ничего загадочного, ничего абсолютно нового, ничего по-настоящему своего. В результате познание “законов” человеческой души открыло, в недалекой перспективе, возможность *подавления* уникальности каждого отдельного человека. Основой индивидуальности стала не свобода, а необходимость» (с. 290).

Последствия подобного прочтения человека не заставили себя ждать. Автор, по сути, расколдовал метод Толстого, уйдя от дежурных традиционных восхвалений, прочитал глазами, не затуманенными мнением массовой культуры. Заметим, что Толстой стал абсолютно медийным автором, вписавшись легко и безболезненно в массовую культуру. Окончательно это стало ясно после голливудской серии фильмов по Толстому. О Толстом как предшественнике большевизма (которые приняли его как образец для литературы соцреализма при категорическом отрицании метода Достоевского) писали многие русские мыслители: достаточно назвать Бердяева и Франка. Но Евлампиеву удалось показать – по контрасту с методом Достоевского – как психологический реализм Толстого стал чем-то вроде метода перевоплощения Станиславского, ставшего основой театрального соцреализма.

«Человек XX в., человек “после Толстого”, – пишет Евлампиев, – становится совсем другим. Нарастание роли рефлексии в структуре личности в определенный момент привело к кризису, личность оказывается хаосом парализующих друг друга систем рефлексивного самооправдания; наступает короткая эпоха “декаданса”, эпоха людей, абсолютно не способных к поступку, погруженных в бесплодную рефлексию, из которой нет выхода (вспомним чеховских героев)<sup>6</sup>. Но, как и в сфере социальной реальности, в мире человеческой личности недолгая эпоха хаоса, связанная с выявлением “атомарной” структуры этого мира, неизбежно завершается

<sup>6</sup> Хочется невольно сказать о не раз отмеченном мемуаристами параличе воли русских интеллигентов, попавших во власть и не сумевших противостоять дьявольским силам, о которых писал Достоевский, но в которые не верили воспитанные на Толстом деятели Временного правительства. Большевики использовали, напротив, не толстовский психологизм, а его отрицание церкви, государства и искусства.

<sup>4</sup> Тиллих П. Мужество быть. М., 2011. С. 48–49.

<sup>5</sup> Там же. С. 145–146.

диктатурой. В этом смысле совершенно естественно, что в XX в. диктатура психологических стереотипов самообоснования должна была “дополнить” диктатуру технической организации труда и диктатуру норм социального поведения» (с. 291). Недаром С. Франк именовал Л. Толстого предшественником большевизма, а ревнители социалистического искусства требовали создания своего рода коллективного Льва Толстого, но уже с откровенным социалистическим содержанием.

Иная судьба в советских условиях у Достоевского, названного Лениным “архискверным” писателем; он был слишком вне строя, вне принятых норм, его нельзя было приручить. У него было другое понятие о единстве человеческого рода. «Достоевский всегда был убежден в нерасторжимом духовном (мистическом) единстве людей, которое находит себе выражение во взаимном “отражении” людей друг в друге. При этом есть особенно богатые натуры, которые заключают в себе “в свернутом виде” (по выражению Николая Кузанского, великого филосо-

фа-мистика) жизненные “эйдосы” *всех людей*. Прежде всего и главным образом таковой является абсолютная личность Иисуса Христа; но и высочайшие гении человечества приближаются к этому идеалу. Достоевский, вне всяких сомнений, должен быть назван первым среди них» (с. 60). Достоевский был не очень оценен при жизни, поскольку прорывался не только через непонимание современников, но и через себя, преодолевая в себе самом желание упростить мир, а мир всё казался ему сложным. Таким сложным он его и изображал и пытался понять. Но именно поэтому мы до сих пор разгадываем его загадки. И книга И.И. Евлампиева – одна из попыток приблизиться к этой разгадке.

*В.К. Кантор\**

---

\* Работа выполнена в рамках программы Центра изучения русской культуры при С.-Петербургском национальном исследовательском университете информационных технологий, механики и оптики.



---

---

## Об издании серии “Философия России первой половины XX века”

Вышли из печати следующие тома серии:

**Федор Августович Степун**  
Под редакцией В.К. Кантора. М.: РОССПЭН, 2012

- Кантор В.К.* Вступительная статья. Федор Степун: хранитель высших смыслов, или Сквозь катастрофы XX века.
- Хуфен К.* Три мечты и одна безумная надежда.
- Щукин В.Г.* От метафизики ландшафта к феноменологии нации. Ф.А. Степун об особенностях русской культуры.
- Куссе Х.* Воспоминание как доказательство.
- Щедрина Т.Г.* Мысли о России: Федор Степун и Густав Шпет.
- Мелих Ю.Б.* Ф.А. Степун – кантианец и мистик.
- Блюменкранц М.* В борьбе с “метафизической инфляцией”. Проблема демократии в мировосприятии Федора Степуна.
- Соболев А.В.* Федор Степун: от кантианства к славянофильству
- Пинггера К.* Федор Степун и протестантизм.
- Гольдт Р.* Демоны маскарада.
- Кантор В.К.* Серебряный век как предвестие и стилистика русского тоталитаризма (перечитывая Федора Степуна).
- Безродный М.* Из истории русского германофильства. Издательство “Мусагет”.
- Мильдон В.И.* Человек и его свобода, или тоска по жизни.
- Исупов К.Г.* Эстетика Ф.А. Степуна.
- Удольф Л.* Русская литература в оценке Федора Степуна.
- Тиме Г.А.* Жажда синтеза. Федор Степун о “национальных темах” России и Германии.
- Ермичёв А.А.* Ф.А. Степун: христианское видение России.
- Хроника основных событий жизни и творчества (сост. В.К. Кантор).
- Библиография (сост. В.К. Кантор).
- Именной указатель.
- Сведения об авторах.

**Семен Людвигович Франк**  
Под редакцией В.Н. Поруса. М.: РОССПЭН, 2012

- Порус В.Н.* Вступительная статья. Философское творчество С.Л. Франка как тема современных исследований.

## **Общая характеристика философской концепции**

*Элен П.* Введение в специфику философского мышления Франка.

*Ермичев А.А.* С.Л. Франк – философ русского мировоззрения.

*Гайденко П.П.* Метафизика конкретного всеединства, или абсолютный реализм С.Л. Франка.

*Евлатмиев И.И.* Человек перед лицом абсолютного бытия: мистический реализм Семена Франка.

## **Онтология и теория познания**

*Аляев Г.Е.* О философском методе С.Л. Франка.

*Назарова О.А.* “Онто-феноменологический” проект Семена Людвиговича Франка.

*Оболевич Т.* Аспекты “умудренного неведения” в философии Семена Франка.

*Мареева Е.В.* С. Франк: трансформация классического понимания Бога и души.

## **Социальная философия и эстетика**

*Мотрошилова Н.В.* Третья часть трилогии С.Л. Франка – “Духовные основы общества”, ее исторические предпосылки и главные идеи.

*Кантор В.К.* Принцип “христианского реализма”, или Против утопического своеволия (“Свет во тьме” Семена Франка).

*Кантор В.К.* Русская революция или Вера в кумиры (Размышления над книгой С.Л. Франка “Крушение кумиров”).

*Бычков В.В.* Эстетический опыт приобщения к реальности в философии Франка.

## **Философия культуры**

*Порус В.Н.* С.Л. Франк: антиномии духа как основания культуры.

*Порус В.Н.* Онтология культуры С.Л. Франка.

*Щедрина Т.Г., Пружинин Б.И.* Семен Франк и Густав Шпет: две стратегии постижения оснований культуры.

*Карпенко Е.К.* С.Л. Франк: философская антропология как энтелехия культуры.

## **Философские идеи С.Л. Франка в контексте мировой философии**

*Элен П.* Николай Кузанский и Семен Франк.

*Плотников Н.С.* С.Л. Франк о М. Хайдеггере. К истории восприятия Хайдеггера в русской мысли.

Библиография трудов С.Л. Франка и исследований его творчества (сост. О.А. Назарова).

Основные даты жизни и творчества С.Л. Франка.

Указатель имен.

Сведения об авторах.

## **Петр Бернгардович Струве**

**Под редакцией О.А. Жуковой, В.К. Кантора. М.: РОССПЭН, 2012**

*Жукова О.А., Кантор В.К.* Вступительная статья. Мужество быть. К философской характеристике П.Б. Струве.

*Струве Н.А.* Мой дед П.Б. Струве.

*Кантор В.К.* Петр Струве: Великая Россия, или Утопия, так и не ставшая реальностью.

*Вандалковская М.Г.* Россия в творчестве П.Б. Струве.

*Колеров М.А.* Пётр Струве как мыслитель: вводные замечания.

*Жукова О.А.* Единство культуры и политики: либерально-консервативный проект П.Б. Струве в создании России.

*Кара-Мурза А.А.* П.Б. Струве и развитие им концепции “личной годности”.

*Секиринский С.С.* “За неимением Наполеона”: П.Б. Струве о пользе чужого опыта и “несравненном и несравнимом” в нашей истории.

*Гапоненков А.А.* Концепция и дело культуры в жизни и творческом наследии П.Б. Струве.

*Гайденко П.П.* Под знаком меры (либеральный консерватизм П.Б. Струве).

Люкс Л. Русский государственный Петр Струве.  
Пайтс Р. Теория капиталистического развития П.Б. Струве.  
Хроника основных событий жизни и творчества. Сост. О.А. Жукова.  
Библиография. Сост. О.А. Жукова.  
Именной указатель.  
Сведения об авторах.

**Василий Васильевич Розанов**  
**Под редакцией А.Н. Николоюкина. М.: РОССПЭН, 2012**

*Николоюкин А.Н.* Предисловие: В. В. Розанов среди русских философов его времени.

**I**

*Палиевский П.В.* Розанов – мыслитель.  
*Палиевский П.В.* Розанов и Флоренский.  
*Бибихин В.В.* Время читать Розанова.  
*Николоюкин А.Н.* Как мыслил Розанов.  
*Гачев Г.Д.* Розанов.  
*Скворцов Л.В.* Теория истины.  
*Сукач В.Г.* Ступени роста.  
*Жуков В.Н.* О государстве и праве.  
*Иванова Е.В.* Апокалипсис литературы.  
*Фатеев В.А.* Розанов и славянофильство.  
*Донцев С.П.* Политическая мысль.  
*Налетин А.Л.* “Разноцветная душа”.  
*Семенова С.Г.* Заметки о Розанове.

**II**

*Маслин М.А.* Русская идея.  
*Паршин А.Н.* Розанов и наука.  
*Едошина И.А.* Мифы Розанова и мифы о Розанове.  
*Аверьянов В.В.* О публицистической “листве”.  
*Соболев А.В.* “Православный позитивист”.  
*Волгин И.Л.* “Дневник писателя” Достоевского и “Опавшие листья” Розанова.  
*Сергеев С.М.* Константин Леонтьев как “вечный спутник”.  
*Козырев А.П.* Розанов и Соловьёв: Диалог в поисках Другого.  
*Козырев А.П.* Несходство стихий: Розанов и Булгаков.  
*Курабцев В.Л.* Розанов и Бердяев.  
*Курабцев В.Л.* Розанов и Шестов.  
*Гачева А.Г.* Розанов и Н. Ф. Федоров.  
*Тарасов Б.Н.* Розанов и Паскаль.  
*Ломоносов А.В.* Из истории “Мимолетного”.  
*Федякин С.Р.* Размышление о природе и истории.  
Летопись жизни и творчества В. В. Розанова. Сост. А.Н. Николоюкин.  
Библиография (Прижизненные издания книг В. В. Розанова). Сост. А.Н. Николоюкин.  
Указатель имен.  
Сведения об авторах.

**Петр Алексеевич Кропоткин**  
**Под редакцией И.И. Блауберг. М.: РОССПЭН, 2012**

От редактора.

*Маркин В.А.* Возвращение П.А. Кропоткина в Россию (1917–1921).  
*Ударцев С.Ф.* Политическая и правовая доктрина анархизма П.А. Кропоткина: век спустя.

*Шубин А.В.* П.А. Кропоткин: от радикализма к умеренности.  
*Гордон А.В.* Вера и знания в этическом учении П.А. Кропоткина.  
*Филатова Е.В.* Этика как основа философии П.А. Кропоткина.  
*Артемов В.М.* Нравственность и свобода в этико-философской концепции П.А. Кропоткина.  
*Рахманинова М.Д.* Кропоткин и Штирнер: современность как точка встречи полюсов анархизма.  
*Рублёв Д.И.* Развитие анархо-коммунистических идей П.А. Кропоткина в русской анархической мысли (1900–1930-е гг.).  
*Рябов П.В.* Петр Кропоткин и Алексей Боровой: от классического к постклассическому анархизму.  
*Дамье В.В.* Идеи Кропоткина и международное анархистское движение в 1920–1930-х гг.  
*Ровна Л.А.* Чешский анархизм и влияние Петра Кропоткина.  
*Лебедева А.П.* Наследие П.А. Кропоткина и современное анархистское движение Западной Европы.  
*Талеров П.И.* К историографии анархистских воззрений П.А. Кропоткина.  
Хроника основных событий жизни и творчества.  
Избранная библиография (сост. П.И. Талеров).  
Именной указатель.  
Сведения об авторах.

**Логико-гносеологическое направление в отечественной философии  
(первая половина XX века): М.И. Каринский, В.Н. Ивановский, Н.А. Васильев  
Под редакцией В.А. Бажанова. М.: РОССПЭН, 2012**

*Бажанов В.А.* Вступительная статья. Логико-гносеологические исследования в России первой половины XX века.

**Каринский Михаил Иванович**

*Квасова Ю.А.* Жизнь и научное творчество М.И. Каринского. Научная и педагогическая деятельность М.И. Каринского.  
*Квасова Ю.А.* Концепция М.И. Каринского о “потребности благосостояния” как кульминация научного творчества ученого.  
*Квасова Ю.А.* М.И. Каринский о когнитивных основах нравственных чувств личности.  
*Бажанов В.А.* М.И. Каринский и Дж. Ст. Милль.  
Хроника основных событий жизни и творчества М.И. Каринского.  
Библиография трудов М.И. Каринского.

**Ивановский Владимир Николаевич**

*Ждан А.Н.* В.Н. Ивановский как мыслитель.  
*Алексеева И.Ю.* Научная философия как “культурная система” (О Владимире Николаевиче Ивановском и его идеях).  
*Баранец Н.Г., Веревкин А.Б.* Методологические идеи В.Н. Ивановского в области математических наук.  
*Бажанов В.А.* В.Н. Ивановский и А. Бэн.  
*Шестаков А.А.* В.Н. Ивановский в Самаре.  
*Щедрина Т.Г.* Владимир Ивановский и Густав Шпет: методологический проект “истории понятий”.  
Хроника основных событий жизни и творчества В.Н. Ивановского.  
Библиография трудов В.Н. Ивановского.

**Васильев Николай Александрович**

*Бажанов В.А.* Н.А. Васильев как человек и мыслитель. Открытие и судьба воображаемой логики (Введение, главы 1–11, заключение).

Хроника основных событий жизни и творчества Н.А. Васильева.  
Библиография трудов Н.А. Васильева.  
Именной указатель.  
Сведения об авторах.

**Лев Платонович Карсавин**  
**Под редакцией Ю.Б. Мелих, С.С. Хоружего. М.: РОССПЭН, 2012**

*Хоружий С.С.* Вступительная статья.  
*Мелих Ю.Б., Хоружий С.С.* Философия Карсавина в Серебряном веке и в наши дни.  
*Хоружий С.С.* Жизнь и учение Льва Карсавина.

**Карсавин-историк**

*Гревс И.М.* Рецензия на книгу: Карсавин Л.П. Очерки религиозной жизни Италии XII–XIII веков.  
*Свешиников А.В.* Конфликт в жизни научной школы. Казус Карсавина.

**Карсавин и евразийство**

*Байсвенгер М.* “Еретик” среди “еретиков”: Л.П. Карсавин и Евразийство.

**Философская система Карсавина**

*Хоружий С.С.* Философия Карсавина в судьбах европейской мысли о личности.  
*Мелих Ю.Б.* “Симфоническая”, совершенная личность.  
*Мелих Ю.Б.* Сущее личности и личностность едино-сущего. К вопросу о спорности персонализма у Л.П. Карсавина и Н.А. Бердяева.  
*Азаренко С.А.* Лев Карсавин и темы телесности и совместности в современной философии.  
*Сиклари А.Д.* Смысл и значение “индивидуализации” культуры в мышлении Л.П. Карсавина.  
*Доброхотов А.Л.* Бергсопианские мотивы в работе Л.П. Карсавина “О свободе”.  
*Макаров Д.И.* Безмолвные странствия души: авторский миф в “Поэме о смерти” Л.П. Карсавина (Аспекты претворения).  
*Черашинья Д.И.* Структура автора в “Поэме о смерти” Л.П. Карсавина. Духовные, культурные, биографические контексты.  
*Лесур Ф.* Лев Карсавин и католичество.  
*Гензелис Б.* След Л.П. Карсавина в литовской культуре.  
*Хоружий С.С.* Русский философ в Литве: A Case Study.  
*Зоммер Э.Ф.* О жизни и смерти русского метафизика. Запоздалый некролог Льва Карсавина († 12.07.1952).  
Хроника жизни и творчества Л.П. Карсавина.  
Библиография произведений Л.П. Карсавина.  
Библиография работ о жизни и творчестве Л.П. Карсавина.  
Именной указатель.  
Сведения об авторах.

**Философия. Литература. Искусство:**  
**Андрей Белый – Вячеслав Иванов – Александр Скрябин**  
**Под редакцией К.Г. Исупова. М.: РОССПЭН, 2012**

От редактора.

**Вступление**

*Исупов К.Г.* Блеск и нищета символизма.  
*Бычков В.В.* Эстетические пророчества русского символизма.

## **Андрей Белый**

*Иванов Вяч.Вс.* О воздействии “эстетического эксперимента” Андрея Белого (В. Хлебников, В. Маяковский, М. Цветаева, Б. Пастернак).

*Лавров А.В.* У истоков творчества Андрея Белого.

*Сиклари А.Д.* Символ и герменевтика в мемуарах Андрея Белого.

*Чубаров И.М.* Символ, аффект и мазохизм (Образы революции у А. Белого и А. Блока).

Хроника основных событий жизни и творчества А. Белого. Сост. А.В. Лавров (в сокращении).

Избранная библиография. Сост. К.Г. Исупов.

## **Вячеслав Иванов**

*Мицкевич Д.* “Реалиоризм” Вячеслава Иванова.

*Бёрд Р.* “Переписка из двух углов” как текст и действие.

*Титаренко С.Д.* От архетипа к мифу: Башня как символическая форма у Вяч. Иванова и К.Г. Юнга.

*Шишкин А.Б.* Символисты на Башне.

*Силард Л.* Несколько заметок к учению Вяч. Иванова о катарсисе.

*Лесур Ф.* Идея Рима и троянский миф.

*Дэвидсон П.* Афины и Иерусалим – две вещи несовместные? Значение идей Вяч. Иванова для современной России.

Хроника основных событий жизни и творчества Вяч. Иванова. Сост. А.Б. Шишкин (в сокращении).

Избранная библиография. Сост. К.Г. Исупов.

## **Александр Скрябин**

*Ванечкин И.Л., Галеев Б.М.* Реализация эстетической футурологии А. Скрябина на рубеже веков.

*Лобанова М.Н.* “Экстаз и безумие”: особенности дионисийского мировосприятия А.Н. Скрябина.

*Федякин С.Р.* А. Скрябин и некоторые особенности творческого сознания в нач. XX века.

*Ключникова (Лобанкова) Е.В.* А.Н. Скрябин и национальный диспут начала XX века: контексты и подтексты русского мессианства.

*Смирнова Е.В.* Философские опыты А.Н. Скрябина.

Хроника основных событий жизни и творчества А. Скрябина. Сост. К.Г. Исупов.

Избранная библиография. Составитель А. Маслякова.

Указатель имен.

Сведения об авторах.

## **Борис Валентинович Яковенко**

**Под редакцией А.А. Ермичева. М.: РОССПЭН, 2012**

*Ермичев А.А.* От редактора.

*Магид С.Я.* Философ Яковенко. Подготовительные материалы.

### **Раздел 1. О жизни и деятельности**

*Ермичев А.А.* Жизнь и философия Бориса Валентиновича Яковенко.

*Ренна К. Б.В.* Яковенко и европейская философская культура: биографическая реконструкция. (Перевод с итальянского).

*Ермишин О.Т. Б.В.* Яковенко и философия русской эмиграции.

*Шитов А.М.* Почему не появился второй номер пражского “Логоса”? По материалам архива Б.В. Яковенко.

*Плотников Н.С.* Европейская трибуна русской философии: Der russische Gedanke (1929–1938).

*Степанова Л.Г. Б.В.* Яковенко как переводчик: к истории первого русского издания “Эстетики” Кроче.

## **Приложение к разделу 1**

*Яковенко Б.В.* “...Современная эпоха развивается и протекает под знаком русского духа”.  
Вступительные статьи Б.В. Яковенко к трём номерам журнала: “Der russische Gedanke”  
(перевод с немецкого).

## **Раздел 2. Философские идеи**

*Иваненко А.А.* Б.В. Яковенко и спор о Логосе.

*Должиков Е.И.* Идея философского познания в трансцендентальном плюрализме Б.В. Яковенко.

*Ломоносов А.Г.* Актуализация трансцендентального идеализма И.Г. Фихте в творчестве Б.В. Яковенко.

*Белов В.М.* Б.В. Яковенко и неокантианство.

*Лобастова В.А.* Б.В. Яковенко и феноменология.

*Иваненко А.А.* Вечная ценность ...“паралогизма разума” Б.В. Яковенко о философии Гегеля и гегельянства.

## **Приложение к разделу 2**

Философская самохарактеристика Б.В. Яковенко. (Из неопубликованного).

## **Раздел 3. Историк философии**

*Ермичев А.А.* “...На основе географических и этнографических соображений...”. Учение Б.В. Яковенко о русской философии.

*Никоненко С.В.* Б.В. Яковенко как историк англо-американской философии.

## **Раздел 4. Политические взгляды**

*Эра Т. дель.* Политические статьи Б.В. Яковенко итальянского периода его жизни.

*Мелих Ю.Б.* Плюралистический большевизм Б.В. Яковенко: между научностью и убежденностью. Из истории социально-политических идей в России.

## **Приложение к разделу 4**

*Яковенко Б.В.* Предисловие ко второму выпуску “Истории Великой русской революции”.  
(Из неопубликованного).

Хроника жизни и творчества Б.В. Яковенко.

Материалы к библиографии работ Б.В. Яковенко.

Шитов А.М. Архив Б.В. Яковенко в Праге.

Литература о Б.В. Яковенко.

Список неосуществлённых изданий Б.В. Яковенко.

Именной указатель.

Сведения об авторах.

**Лев Михайлович Лопатин**

**Под редакцией О.Т. Ермишина. М.: РОССПЭН, 2012**

От редактора.

*Павлов А.Т.* Один из лучших философских писателей в России.

*Ермишин О.Т.* Метафизика Л.М. Лопатина.

*Половинкин С.М.* Спор о субстанциях и о свободе между В.С. Соловьёвым и Л.М. Лопатиным.

*Половинкин С.М.* Спор о субстанциях между Л.М. Лопатиным и кн. Е.Н. Трубецким по поводу истолкования наследия В.С. Соловьёва.

*Гайденко П.П.* Диалектический процесс как отношение мысли к данности (“учение динамического спиритуализма”) (Л. М. Лопатин).

*Молчанов В.И.* Л.М. Лопатин: Опыт, причинность и “наше я”. Проблемы и термины.

*Антонов К.М.* Л. М. Лопатин: проблема веры и разума в контексте философии религии.

*Свейникова И.Г.* Метафизические основания “нравственной жизни” в концепции Л.М. Лопатина.

*Круглов А.Н.* Философия Канта в восприятии Л.М. Лопатина.  
*Торнуев А.С.* Место и назначение человека в мире в антропологическом учении Л.М. Лопатина.  
*Семенова А.И.* Идеино-философское влияние Л.М. Лопатина на становление взглядов П.С. Попова.  
Библиография Л.М. Лопатина.  
Хроника жизни Л.М. Лопатина (1855–1920).  
Именной указатель.  
Сведения об авторах.

**Борис Петрович Вышеславцев**  
**Под редакцией А.И. Алешина. М.: РОССПЭН, 2013**

*Алешин А.И.* От редактора.  
*Соболев А.В.* Б.П. Вышеславцев: творческий облик.  
*Гаврюшин Н.К.* Логика сердца и безумие индустриализма: философские взгляды Б.П. Вышеславцева.  
*Евлатпиев И.И.* Великая книга о великом мыслителе: “Этика Фихте” и проблема понимания европейской философии.  
*Сапов В.В.* Б.П. Вышеславцев как историк философии.  
*Осипов И.Д.* Антитеза закона и благодати в антропологии права Б.П. Вышеславцева.  
*Дынин Б.С.* Между апостолом и врачом.  
*Кондратьев Е.А.* Тема творчества в философии Б.П. Вышеславцева.  
*Алешин А.И.* Проблема власти в творчестве Б.П. Вышеславцева.  
*Алешин А.И.* Критика Б.П. Вышеславцевым философии К. Маркса и индустриализма.  
*Кондратьев В.Ю.* Б.П. Вышеславцев и Л.С. Выготский: два взгляда на психоанализ З. Фрейда.  
Хроника жизни и творчества. Сост. А.И. Алешин.  
Приложение к хронике: Письмо Б.П. Вышеславцева Н.А. Бердяеву от 6/24.I.1942. Публ. Т.Г. Щедриной.  
Библиография трудов Б.П. Вышеславцева. Сост. А.А. Ермичев.  
Именной указатель.  
Сведения об авторах.

**Неокантианство в России:**  
**Александр Иванович Введенский, Иван Иванович Лапшин**  
**Под редакцией В.Н. Брюшинкина, В.С. Поповой. М.: РОССПЭН, 2013**

Посвящение В.Н. Брюшинкину.  
От редакторов.  
**А.И. ВВЕДЕНСКИЙ**  
*Брюшинкин В.Н., Попова В.С.* Логика в русском неокантианстве: образ логики А. И. Введенского.  
*Кобзарь В.И.* Специфика логики А.И. Введенского.  
*Дмитриева Н.А.* Критицизм или мистицизм? А.И. Введенский и русское неокантианство.  
*Белов В.Н.* А.И. Введенский – родоначальник русского неокантианства.  
*Нижников С.А.* Философия веры А.И. Введенского.  
*Малинов А.В.* История философии как философия: Приемы историко-философского исследования А.И. Введенского.  
*Ермичев А.А., Никулин А.Г.* А.И. Введенский и Н.О. Лосский: критицизм и интуитивизм в Санкт-Петербургском университете.  
*Малинов А.В.* “Психофизический закон” А.И. Введенского и его критики.



*Бажанов В.А., Баранец Н.Г.* О способах философской аргументации на рубеже XIX–XX веков (полемика А.И. Введенского с С.Н. Трубецким).  
*Попова В.С.* Логическая дискуссия А.И. Введенского и Н.О. Лосского.  
*Ермичев А.А.* О том, как поссорились два ученых мужа. Очерк истории нравов университетской профессуры России начала XX в.  
Хроника жизни и творчества А.И. Введенского (Э.В. Тихонова).  
Библиография (В.С. Попова).

## **И.И. ЛАПШИН**

*Пустарнаков В.Ф.* Лапшин как философ, исследователь научного и художественного творчества.  
*Бродский А.И.* Метафизический конструктивизм. И.И. Лапшин и философия русской послереволюционной эмиграции.  
*Повилайтис В.И.* Проблема исторического познания в философии И.И. Лапшина.  
*Ломова И.О.* Система “чистого опыта” в философии И.И. Лапшина.  
*Большакова В.В.* И.И. Лапшин о психологии мистического познания и “вселенского чувства”.  
*Столочич Л.Н.* И.И. Лапшин и К.С. Станиславский.  
*Барсова Л.Г.* И.И. Лапшин об эстетических проблемах литературы и музыки в работах периода эмиграции.  
Хроника жизни и творчества И.И. Лапшина (Барсова Л.Г.).  
Библиография (Барсова Л.Г.).  
Именной указатель.  
Сведения об авторах.

## **Павел Александрович Флоренский** **Под редакцией А.Н. Паршина, О.М. Седых. М.: РОССПЭН, 2013**

От редакторов.  
*Паршин А.Н., Седых О.М.* Конкретная метафизика священника Павла Флоренского.

### **I. Судьба и наследие философа**

*Игумен Андроник (А.С. Трубачев), Половинкин С.М.* Основные направления творческого наследия священника Павла Флоренского.  
*Флоренский П.В.* Смысл переписки.  
*Олексенко А.И.* Генеалогия рода.  
*Резвых Т.Н.* Флоренский – Розанов – Франк – Трубецкой: идея антиномии.

### **II. Философия пространства: граница и перспектива**

*Михайлов А.В.* О. Павел Флоренский как философ границы.  
*Подорога В.А.* Эрос и физика “прозрачности”.  
*Паршин А.Н.* Лестница отражений (от гносеологии к антропологии).  
*Штелер Т.* Обратная перспектива: Павел Флоренский и Морис Мерло-Понти о пространстве и линейной перспективе в искусстве Ренессанса.

### **III. Космология (вкруг книги “Мнимости в геометрии”)**

*Успенский Б.А.* Семиотика истории (Восприятие времени как семиотическая проблема).  
*Паршин А.Н.* Путешествие Данте в ад.  
*Баюк Д.А., Форд Ч.Е.* Данте–Галилей–Флоренский: к апологии замкнутого космоса.  
*Седых О.М.* Архаический космос и современная наука (П.А. Флоренский и В.Г. Богораз).

### **IV. Философия математики. Философия техники**

*Троицкий В.П.* Идея П.А. Флоренского об “индивидуальности” математических объектов и перспективы современной информатики.  
*Шапошников В.А.* Категория числа в конкретной метафизике Павла Флоренского.  
*Павленко А.Н.* Возможность техники: взгляд из Лавры и голос из Марбурга.

## **V. Философия языка. Философия культуры**

*Иванов Вяч.Вс.* Symbolarium. Свод-словарь символов.

*Кузнецов С.О.* Слово и язык у о. Павла Флоренского.

*Священник Дмитрий Лескин.* Имяславие как общечеловеческая интуиция в трудах священника Павла Флоренского.

*Щедрина Т.Г.* Тематические линии русской философии: Павел Флоренский и Густав Шпет.

*Едошина И.А.* Культурфилософия священника Павла Флоренского: лингвистический аспект.

Хроника основных событий жизни и деятельности П.А. Флоренского.

Библиография.

Сведения об авторах.

Именной указатель.

## **Николай Александрович Бердяев Под редакцией В.Н. Поруса. М.: РОССПЭН, 2013**

*Порус В.Н.* Вступительная статья. О современных исследованиях творчества Н.А. Бердяева.

### **Экзистенциальная философия личности и свободы**

*Гайденко П.П.* Анархический персонализм Николая Бердяева.

*Евлампиев И.И.* Абсолют как свобода: Н. Бердяев.

*Порус В.Н.* Н.А. Бердяев: эсхатология свободы.

*Сербиненко В.В.* Н. Бердяев и софиология.

*Ермичев А.А.* “Я всегда был ничьим человеком...”

*Мелих Ю.Б.* Н.А. Бердяев и Л. П. Карсавин. Анархизм и симфоничность личности.

*Визгин В.П.* Бердяев и Марсель.

*Мысливченко А.Г.* Мятежный апостол свободы.

### **Эстетика и философия искусства**

*Бычков В.В.* Эстетика Николая Бердяева.

*Гальцева Р.А.* Николай Бердяев – философ творчества и теоретик культуры.

### **Философия культуры**

*Бычков В.В.* Кризис культуры в эсхатологическом свете философии Николая Бердяева.

*Мотрошилова Н.В.* Николай Бердяев: философия жизни как философия духа и западная мысль XX в.

*Миненков Г.Я.* Динамика универсализма и партикуляризма в интерпретации Н.А. Бердяева.

*Пружинин Б.И., Щедрина Т.Г.* В поисках эпистемологии общения: Николай Бердяев – Густав Шпет – Лев Шестов.

### **Онтология и эсхатология**

*Пэттисон Дж.* Эсхатология и онтология: Хайдеггер и Бердяев.

*Стародубцева Л.В.* Разорванная вечность: парадокс времени в эсхатологической перспективе.

*Карпенко Е.К.* Мистическая онтология и социальный утопизм в “Философии свободы” Н. Бердяева.

### **Русская история и культура**

*Волкогонова О.Д.* Бердяев о русской истории и русской идее.

*Ермичев А.А.* Суждения Н.А. Бердяева о “русском культурном ренессансе” и настоящее значение этого термина.

*Даренский В.Ю.* Деконструкция антитезы “славянофильство” – “западничество” в историософии Н.А. Бердяева.

Хроника жизни и творчества Н.А. Бердяева.  
Избранная библиография работ о жизни и творчестве Н.А. Бердяева.  
Именной указатель.  
Сведения об авторах.

## **Марксизм в России:**

**Георгий Валентинович Плеханов, Владимир Ильич Ульянов (Ленин)**  
Под редакцией А.В. Бузгалина, Б.И. Пружинина. М.: РОССПЭН, 2013

### **Вступительная статья**

*Бузгалин А.В., Пружинин Б.И.* Российский марксизм первой половины XX века: реактуализация.

### **Часть 1. Георгий Валентинович Плеханов**

*Емельянов Б.В.* Г.В. Плеханов – философ-марксист.

#### **Раздел 1. Гносеологические идеи Плеханова**

*Стейла Д.* Теория познания Г.В. Плеханова и ее философские источники.

*Гусаковский М.А.* К проблеме человека в философии Г.В. Плеханова.

*Филимонова Т.И.* Некоторые аспекты плехановской концепции исторического развития как идеи о становлении человека.

#### **Раздел 2. Философия истории и философия политики**

*Сиземская И.Н.* Исторический монизм Плеханова.

*Водолазов Г.Г.* Уроки Плеханова: метод, теория, революционное действие.

*Бузгалин А.В.* Георгий Плеханов: к проблеме реактуализации и самокритики классического марксизма.

*Бэрн С.Х.* Плеханов, утопизм и российская революция.

#### **Раздел 3. Философия культуры Плеханова**

*Тхакушинов А.К.* Гуманизм литературы и социология культуры: от Плеханова к Веберу.

*Давыденко М.В.* Проблема критериев художественности в философско-эстетической концепции Г.В. Плеханова.

*Булавка Л.А.* “Новый человек”: проблема субъектности на изломах истории.

Материалы к Хронике жизни Г.В. Плеханова.

*Тютюкин С.В.* Политическая драма Г.В. Плеханова.

Хроника жизни и творчества Г.В. Плеханова. Сост. А.В. Бузгалин.

Материалы к библиографии Г.В. Плеханова.

*Сакамото Х.* Философское наследие Плеханова в Японии (Обзор переводов и исследований).

Библиография (А.В. Бузгалин).

### **Часть 2. Владимир Ильич Ульянов (Ленин)**

*Бузгалин А.В.* В.И. Ульянов: Философия, опредмеченная в историческом процессе.

#### **Раздел 1. Споры вокруг “Материализма и эмпириокритицизма”**

*Бажанов В.А.* Книга В.И. Ленина “Материализм и эмпириокритицизм” и развитие теории познания и философии науки в XX в.

*Науменко Л.К.* Диалектика как логика: пролог к гуманистическому материализму.

*Ань Цинянь.* Ленинское определение материи и анализ выражения “показания органов чувств”.

*Никифоров А.Л.* “Вечная” проблема философии.

#### **Раздел 2. В.И. Ленин и современные проблемы философии культуры**

*Межуев В.М.* Ленинская теория культурной революции как модернизационный проект для России.

*Булавка Л.А.* Философия социального творчества: Ленин и XXI век.

### **Раздел. 3. В.И. Ленин: философия социально-политической практики**

*Жижек Сл.* Размышления о Ленине.

*Андерсон К.* Открывая Ленина заново: к диалектике философии и мировой политики.

*Славин Б.Ф.* Ленин: философия создания социализма в России.

*Пантин И.К.* В.И. Ленин: философия политического действия.

*Шевченко В.Н.* В.И. Ленин: исторический тупик Российской империи и будущее России.

*Кувелакис С.* Ленинское прочтение Гегеля: гипотезы для изучения “Философских тетрадей”.

*Матсас С.-М.* Путь диалектики.

Хроника жизни и творчества В.И. Ульянова (Ленина). Сост. А.В. Бузгалин.

Библиография В.И. Ульянова (Ленина). Сост. А. В. Бузгалин.

Об авторах.

Именной указатель.

## **Питирим Александрович Сорокин Под редакцией В.В. Сапова. М.: РОССПЭН, 2013**

*Сапов В.В.* Вступительная статья. Питирим Сорокин в России: итоги и перспективы.

### **Введение**

*Сапов В.В.* В начале “длинного пути”.

### **Раздел I. Общие оценки научной деятельности П.А. Сорокина**

*Джонстон Б.* Сорокин и Парсонс в Гарварде: институтский конфликт и происхождение ведущей традиции.

*Зафировский М.* Парсонс и Сорокин. Сравнение вклада в создание социологической теории.

*Медушевский А.Н.* Формирование социологической концепции П. Сорокина.

*Тириакийн Э.А.* Питирим Сорокин: мой учитель и пророк современности.

*Мертон Р.* Питирим Александрович Сорокин – корифей социологической мысли XX века.

*Согомонов А.Ю.* Судьбы и пророчества Питирима Сорокина.

*Давыдов Ю.Н.* “Большой кризис” в теоретической эволюции П.А. Сорокина.

*Левяки И.Я.* К. Маркс и П. Сорокин: поиск интегративной парадигмы.

*Николс Л.Т.* Наука, политика и моральный активизм: новый подход к интеграллизму П.А. Сорокина.

*Зюзев Н.Ф.* Питирим Сорокин и моральные аспекты глобализации.

### **Раздел II. Отдельные аспекты научного творчества П.А. Сорокина**

*Лазебная К.П.* Интерпретация жизненного пути П.А. Сорокина в контексте современных проблем социологии.

*Голосенко И.А.* Питирим Сорокин как историк социологии.

*Долгов А.Ю.* Генезис теории созидательного альтруизма Питирима Сорокина: Социально-исторический и методологический аспекты.

*Столбов В.П.* Сельская социология П.А. Сорокина: социологическое эссе.

*Сапов В.В.* “Магический кристалл” социологии.

*Голосенко И.А.* Шедевр социологии русского зарубежья XX века.

*Голосенко И.А.* Питирим Сорокин о внутренних нарушениях социального порядка.

*Троицкий Е.С.* Проблемы России в трудах Питирима Сорокина.

*Джеффрис В.* Интеграллизм П.А. Сорокина: новая общественная наука и реконструкция человечества.

*Римашевская Н.М., Маркова Н.Е.* “Американская сексуальная революция” П.А. Сорокина в России.

### **Раздел III. Материалы к хронике жизни П.А. Сорокина**

*Липский А.В., Кротов П.П.* Зырянский след в биографии Питирима Сорокина.

*Василенко В.В.* Некоторые штрихи к историческому портрету П.А. Сорокина.

*Дойков Ю.В.* Питирим Сорокин в Праге (1922–1923).

*Дойков Ю.В.* “Мы должны переварить тоталитаризм и достичь мира...” (Из досье ФБР на П.А. Сорокина. 1954 г.).

*Мертон Р.* Фрагменты из воспоминаний.

*Кривоносов Ю.И.* Питирим Сорокин – последняя встреча с советской властью.

*Сорокин С.П.* Семейная жизнь с Питиримом Сорокиным.

Хроника жизни и деятельности П.А. Сорокина.

Библиография трудов П.А. Сорокина.

Литература о П.А. Сорокине на русском языке (1912–2012).

Сведения об авторах.

Именной указатель.

**УКАЗАТЕЛЬ СОДЕРЖАНИЯ  
ЖУРНАЛА “ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ” ЗА 2013 ГОД**

<b>Абдильдин Ж.М.</b> – Логика современного научно-теоретического познания .....	5
<b>Агошкова Е.Б., Новосёлов М.М.</b> – Интервальность в структуре научных теорий	4
<b>Ажимова Л.В.</b> – Философское осмысление феномена кино В. Беньямином .....	1
<b>Алексеева И.Ю., Аршинов В.И., Чеклецов В.В.</b> – “Технолюди” против “постлюдей”: НБИКС-революция и будущее человека .....	3
<b>Андреева Е.А.</b> – Петербург – “город на костях”? .....	6
<b>Антипов Г.А.</b> – На путях к теоретической истории.....	7
<b>Апресян Р.Г.</b> – Генезис золотого правила .....	10
<b>Баева Л.В.</b> – Электронная культура: опыт философского анализа .....	5
<b>Бажанов В.А.</b> – Русские факторы в ассимиляции логического позитивизма и философии науки в Америке .....	11
<b>Батова Е.А.</b> – Рассказы о сотворении мира в памятниках японской словесности .....	4
<b>Блауберг И.И.</b> – Встречи на “тропе философов” (к вопросу о франко-германских философских контактах в XIX в.).....	8
<b>Блохина Н.А.</b> – Двухаспектный аргумент в отстаивании дуализма свойств Дэвида Чалмерса .....	2
<b>Блюменкранц М.</b> – Между министерством Правды и министерством Любви.....	2
<b>Боббио Н.</b> – Свобода и власть. Публикация и перевод А.В. Никандрова.....	5
<b>Бонецкая Н.К.</b> – Пути постнищевского христианства .....	8
<b>Бонецкая Н.К.</b> – Русский Ницше.....	7
<b>Боричевский И.А.</b> – Папирус Филодема.....	3
<b>Брюшинкин В.Н.</b> – Поризматическая модель происхождения научных теорий и ее применение к исследованию истории логики .....	6
<b>Брянник Н.В.</b> – Философский смысл картины мира неклассической науки.....	1
<b>Бугай Д.В.</b> – “Справедливость” в платоновских диалогах: “Апология Сократа” и “Критон” .....	1
<b>Булдаков В.П.</b> – Историк и миф. Перверсии современного исторического воображения .....	8
<b>Бурмистров С.Л.</b> – Религиозное сознание в классической адвайта-веданте.....	6
<b>Бэкхерст Д.</b> – Психика, мозг и образование.....	11
<b>Васильев Л.С.</b> – Предкапитализм и посткоммунизм в современном Китае.....	9
<b>Власова О.А.</b> – Феноменология Карла Яспера: гистология и рентгеноскопия души .....	2
<b>Вольтерс Ф.</b> – Господство и служение .....	5
<b>Воронцова И.В.</b> – Синтез науки и религии, опыта и веры в богословии архимандрита Феодора (Бухарева).....	12
<b>Гаджикурбанов А.Г.</b> – Каузальный порядок и моральная телеология в “Этике” Спинозы .....	7

<b>Ганзел И.Л.</b> – Представление, дух и образование мыслей: Фреге, Гегель, Леонтьев и Ильенков .....	5
<b>Глебкин В.В.</b> – Теория концептуальной интеграции Ж. Фоконье и М. Тернера: опыт системного анализа .....	9
<b>Го Сяо-ли</b> – Мир трансцендентный и мир действительный: сравнительный анализ культурного мышления через призму произведений Достоевского, Конфуция и Лао-цзы .....	3
<b>Горохов В.Г.</b> – Технонаука Галилео Галилея. Размышления по поводу книги Матео Валериани “Галилео – инженер” .....	1
<b>Губанов Н.И., Губанов Н.Н.</b> – Менталитет: сущность и функционирование в обществе .....	2
<b>Гундольф Ф.</b> – Послушание и приверженство .....	5
<b>Гуревич П.С.</b> – Апофатический проект человека .....	8
<b>Гуссерль Э.</b> – Письма Г. Шпету. Публикация и комментарии Т.Г. Щедриной, археографическая работа и перевод В. Янцена .....	4
<b>Далмайр Ф.</b> – Секулярный век? Размышления о Чарльзе Тэйлоре и Раймоне Паниккаре .....	10
<b>Девятова С.В., Купцов В.И.</b> – Феномен научной революции XVII в. ....	11
<b>Девятова С.В., Купцов В.И.</b> – Феномен научной революции XVII в. Часть II .....	12
<b>Дегтярева М.И.</b> – Александр Стурдза: консервативный реформизм и критика католической доктрины Жозефа де Местра .....	2
<b>Дестют де Траси А.</b> – Элементы Идеологии. Ч. I. Идеология в собственном смысле слова. Гл. II. Размышления о предшествующем и о способе Кондильяка анализировать мысль .....	8
<b>Другач Т.Б.</b> – Дидро и приключения диалогического разума .....	8
<b>Дождикова Р.Н.</b> – К вопросу об аксиологических основаниях обыденного познания .....	2
<b>Долгов К.М.</b> – Философское наследие Китая: “Дао дэ цзин” .....	9
<b>Долгов К.М.</b> – Философское наследие Китая: Конфуций и Шан Ян .....	10
<b>Дудник С.И., Камнев В.М.</b> – Постсоветский марксизм: идейное своеобразие и перспективы развития .....	8
<b>Дунаев В.Ю.</b> – Онтология и поэтика способности воображения .....	11
<b>Евлампиев И.И.</b> – “Посюсторонняя” религиозность Ф. Достоевского и Ф. Ницше (К вопросу о религиозном содержании неклассической философии) .....	7
<b>Емелин В.А., Тхостов А.Ш.</b> – Вавилонская сеть: эрозия истинности и диффузия идентичности в пространстве интернета .....	1
<b>Емельянов В.В.</b> – Антропологический поворот в науках о Древнем Востоке (на примере ассириологии) .....	2
<b>Ермичёв А.А.</b> – Дискуссия о целях Санкт-Петербургского Религиозно-философского общества осени 1908 г. И ее завершение в феврале 1917 г. ....	2
<b>Жеребин А.И.</b> – Эрнст Мах и проблема разрушения личности .....	1
<b>Журавлева Е.Ю.</b> – К типологии методов интернет-исследования .....	5
<b>Загидуллин Ж.К.</b> – Психология в оптиках философского анализа .....	4
<b>Запесоцкий Ю.А.</b> – Современная реклама как институт социально-культурной динамики .....	3
<b>Записи о Великой Стране Солнечного Корня.</b> Перевод со старояпонского и комментарии Е.А. Батовой .....	4
<b>Зеленко Б.И.</b> – О правовой демократии в РФ, власти и социуме .....	10
<b>Иванова А.С.</b> – Начала “идеологии”: Антуан Дестют де Траси и его наука об идеях .....	8
<b>Казютинский В.В.</b> – Близок ли “Век Науки” к завершению .....	3
<b>Кантор В.К.</b> – Университеты и профессорство в России .....	6
<b>Карпенко А.С.</b> – Философский принцип полноты (часть I) .....	6
<b>Карпенко А.С.</b> – Философский принцип полноты (часть II) .....	7
<b>Карпов А.О.</b> – Социальные парадигмы и парадигмально-дифференцированная система образования .....	3

<b>Карпов А.О.</b> – Онтологизация, “онтологизация” и образование .....	9
<b>Касавин И.Т.</b> – Знание и коммуникация: к современным дискуссиям в аналитической философии.....	6
<b>Касавина Н.А.</b> – Экзистенциальный опыт: переживание пути и становление структуры .....	7
<b>Киселев Г.С.</b> – Тайная родина.....	4
<b>Киселева М.С.</b> – Концепт выбора в христианской и постхристианской культурах .....	12
<b>Климова С.М.</b> – Теоремы разума и аксиомы веры. Спиноза и Толстой.....	6
<b>Ключников С.А.</b> – Уровни целостности социальных систем .....	4
<b>Князева Е.Н.</b> – Энактивизм: концептуальный поворот в эпистемологии.....	10
<b>Ковальчук М.В., Нарайкин О.С., Яцишина Е.Б.</b> – Конвергенция науки и технологий – новый этап научно-технического развития.....	3
<b>Коган Л.А.</b> – “Куда ты скачешь, гордый конь?..” (О философско-исторической концепции “Медного всадника”).....	3
<b>Коротких В.И.</b> – Гегелевская концепция рефлексии как формы диалектико-спекулятивного метода.....	5
<b>Коцюба В.И.</b> – Духовно-академическая философия в освещении прот. В.В. Зеньковского. Часть I. Определение философии и вопрос о соотношении религии и свободы .....	11
<b>Коцюба В.И.</b> – Духовно-академическая философия в освещении прот. В.В. Зеньковского. Часть II. Становление философии в России, духовно-академическая философия, православная философия .....	12
<b>Кочетков В.В., Кочеткова Л.Н.</b> – Этнос креативности и статус инженера в постиндустриальном обществе: социально-философский анализ.....	7
<b>Кошелев А.Д.</b> – О сущности комического и природе смеха (когнитивный подход)	9
<b>Красиков В.И.</b> – Онтологии.....	9
<b>Крицкая А.Р.</b> – Некоторые концептуальные основы самообразования обучающихся	5
<b>Кротков Е.А.</b> – О рассуждении как методе познания .....	6
<b>Крыштон Л.Э.</b> – Постулаты практического разума: от первой “Критики” ко второй	6
<b>Кузин И.В.</b> – Коррекция рефлексии. Размышления над книгой В.В. Савчука “Топологическая рефлексия” .....	4
<b>Кузнецова Н.И.</b> – В.И. Вернадский как историк науки: методологические находки и парадоксы.....	11
<b>Куслий П.С.</b> – Формальная семантика и естественный язык.....	8
<b>Лаппо-Данилевский А.С.</b> – Общее обозрение (Summa) основных принципов обществоведения. Курс 1902–1903 гг. Публикация А.В. Малинова .....	12
<b>Лебедев С.А., Коськов С.Н.</b> – Конвенционалистская философия науки .....	5
<b>Левакин И.В.</b> – Актуальные проблемы государства и права .....	1
<b>Левин С.М.</b> – Мораль, метафизика и реальность .....	7
<b>Лещёв С.В.</b> – Интерсубъективность и коммуникативное действие (Неокантианство и постмодернизм Ю. Хабермаса).....	3
<b>Лобанов С.В.</b> – Концепция происхождения индийской науки Фрица Сталя .....	6
<b>Лунгина Д.А.</b> – Идея спасения в псевдонимных произведениях С. Керкегора. Очерк первый. Лестница Йоханнеса Климакуса.....	5
<b>Лян Кунь</b> – Идейные основания культа женственности в русской культурной традиции .....	2
<b>Макина А.В.</b> – Музыкальное время: философско-эстетические и музыковедческие концепции XX века .....	7
<b>Малинов А.В.</b> – Основные принципы неокантианской философии истории А.С. Лаппо-Данилевского (к 150-летию со дня рождения).....	12
<b>Мамзин А.С.</b> – Редукция, интеграция, эволюционизм в современной биологии .....	8
<b>Маркова Л.А.</b> – На пути к новой онтологии в философии науки.....	11
<b>Мартыненко В.В.</b> – Кредитная природа социальных отношений.....	5
<b>Местьков В.С.</b> – Методология тринитарности .....	11
<b>Мещеряков А.Н.</b> – Восток и солнце. Благодатность японской земли в культурно-географическом дискурсе.....	7



<b>Мирзоян В.А.</b> – Управление и лидерство: сравнительный анализ теорий лидерства	5
<b>Михайловский А.В.</b> – Три принципа “политической теологии” в круге Штефана Георге.....	5
<b>Молчанов В.И.</b> – История и пространство. Деструкция темпоральной историчности	7
<b>Мотовникова Е.Н.</b> – “Под знаменем марксизма” – “Мысль”: герменевтическая коллизия 1922 г. ....	11
<b>Мотрошилова Н.В.</b> – Юрген Хабермас о кризисе Европейского Союза и понятии солидарности (2011–2013 гг.).....	10
<b>Мудзю Итиэн</b> – Досточтимые молчальники (“Собрание песка и камней”, свиток IV, рассказ 1). Перевод со старояпонского и примечания Н.Н. Трубниковой.....	12
<b>Мудзю Итиэн</b> – Хорошо сказал припадочный (Собрание песка и камней, свиток III, рассказ 1). Перевод со старояпонского и примечания Н.Н. Трубниковой.....	4
<b>Мудрагей Н.С.</b> – Против философии? Позвольте возразить!.....	9
<b>Мутсопулос Е.</b> – Истина: успехи и поражения.....	5
<b>Нагуманова С.Ф.</b> – Теория сознания Д. Розенталя.....	6
<b>Никандров А.В.</b> – Идеейные баталии первой половины 50-х годов XX века в Италии: Норберто Боббио и коммунисты в дискуссии о политике и культуре.....	5
<b>Никитаев В.В.</b> – От философии техники – к философии инженерии.....	3
<b>Никольский С.А.</b> – “Подпольность” как мессианский национализм: трагическая ошибка Достоевского.....	7
<b>Новиков Д.Ф., Русяева У.Ю.</b> – Философия управления.....	5
<b>Ощепков И.В.</b> – “Дар богов” в диалоге Платона “Филеб”. К вопросу о природе генад (16с5-10).....	5
<b>Пащенко М.В.</b> – Начало веймарской классики: Юнона Людовизи – теория символа Гёте и Шиллера.....	11
<b>Пигалев А.И.</b> – Эзотерическая метаистория между секретностью и разоблачением иллюзорности реальности.....	9
<b>Порус В.Н.</b> – “Новые люди” – надежда на будущее или реинкарнация прошлого?	10
<b>Пржиленский В.И.</b> – “Реальность”: социально-эпистемологическое исследование.	9
<b>Пущаев Ю.В.</b> – История и теория Загорского эксперимента. Начало (I).....	3
<b>Пущаев Ю.В.</b> – История и теория Загорского эксперимента: была ли фальсификация? (II).....	10
<b>Романова А.П., Якушенков С.Н.</b> – Чужой как объективная реальность, данная нам в ощущениях и размышлениях.....	2
<b>Сакс Дж.</b> – Границы секуляризма.....	4
<b>Севостьянов Д.А.</b> – Исследование активности человека: инверсный анализ в контексте постнеклассической рациональности.....	9
<b>Сендеров В.А.</b> – “Православие. Самодержавие. Народность”. Европейский проект для России.....	10
<b>Сидорина Т.Ю.</b> – Вопрос о труде и смысле жизни.....	11
<b>Скорородова Т.Г.</b> – Англофильство бенгальских интеллектуалов: путь к себе от признания Другого.....	6
<b>Соболева М.Е.</b> – Бытие как предикат: критическая онтология Генриха Риккерта	12
<b>Соболева М.Е.</b> – Логика герменевтики.....	6
<b>Сокулер З.А.</b> – Герман Коген как актуальный мыслитель. Размышления над книгой: Коген Г. Теория опыта Канта.....	1
<b>Степанянц М.Т.</b> – Расширяя горизонты философии и науки.....	2
<b>Сточик А.М., Затравкин С.Н.</b> – Картины реальности в медицине XVII–XIX вв.	7
<b>Суцин М.А.</b> – Где находятся убеждения Отго? О концепции расширенной психики	8
<b>Терещенко Е.В.</b> – Почему в современной России не популярна поэзия, или Ценностные основания гуманитарного кризиса в современном мире.....	8
<b>Терлецкий В.М.</b> – Априорность и спонтанность в критической философии И. Канта	12
<b>Тетерин В.Н.</b> – Ценности и смыслы Виктора Франкла.....	4
<b>Торопыгина М.Ю.</b> – Начало прекрасной дружбы – Аби Варбург и Эрнст Кассирер	2
<b>Троицкий К.Е.</b> – Переоценка ценностей в аксиологической мысли М. Вебера.....	4

<b>Трубникова Н.Н.</b> – Мудзю Итиэн и его время.....	4
<b>Трубникова Н.Н.</b> – Наследие индийской и китайской мысли в “Собрании песка и камней”.....	12
<b>Урсул А.Д.</b> – Глобальные исследования и глобализация науки.....	11
<b>Фалёв Е.В.</b> – Хайдеггер и философская традиция – повторение и возобновление.....	1
<b>Фатенков А.Н.</b> – Невозвращенец: фигура субъекта в негативной диалектике.....	6
<b>Федотова В.Г., Колпаков В.А., Федотова Н.Н.</b> – Какая модернизация и какой капитализм нужны России?.....	10
<b>Филиппов А.Ф.</b> – Мышление и смерть: “Жизнь ума” в философской антропологии Ханны Арендт.....	11
<b>Фролов К.Г.</b> – О нюансах перевода и цитирования в контексте проблемы Геттиера.....	11
<b>Фролова Е.А.</b> – Арабское “возрождение” как проект модернизации.....	5
<b>Хайтун С.Д.</b> – Трактовка энтропии как меры беспорядка и ее воздействие на современную научную картину мира.....	2
<b>Хоружий С.С.</b> – Как обходиться без бытия, или механика Латона.....	10
<b>Цян Дин-ань</b> – Предисловие [к первому изданию “Книги о великом единении” Кан Ю-взя]. Предисловие, перевод с китайского и примечания Д.Е. Мартынова.....	10
<b>Черняев А.В.</b> – Русское богословие: в поисках собственной парадигмы.....	8
<b>Шахнович М.М.</b> – И.А. Боричевский (1892–1941) и его докторская диссертация по эпикурейской логике.....	3
<b>Шохин В.К.</b> – Что же все-таки такое аналитическая философия? В защиту и укрепление “ревизионизма”.....	11
<b>Шульц В.Л., Любимова Т.М.</b> – Слова как “кванторы будущего”.....	8
<b>Щедрина Т.Г.</b> – Продолжение разговора: новые письма Э. Гуссерля Г. Шпету.....	4
<b>Эпштейн М.</b> – Двойное небытие и мужество быть. К философии неустойчивого вакуума.....	4
<b>Юдин К.А.</b> – Человечество в пути: от “цивилизации бытия” к “цивилизации становления” (размышления о природе коммунистической власти и общества).....	2
<b>Юлина Н.С.</b> – Генри Стép: квантовый интерактивный дуализм как альтернатива материализму.....	6
<b>Яковлев А.А.</b> – Локк о границах прерогативы.....	3
<b>Ямпольская А.В.</b> – Аффективность как историческое измерение субъекта.....	3
<b>Ярошук Н.З.</b> – К вопросу о национальной форме социального бытия.....	1

### “Круглые столы”

Гуманитарное знание и социальные технологии (материалы “конференции-круглого стола”). Участники: И.Т. Касавин, В.М. Розин, В.А. Колпаков, Л.А. Маркова, В.А. Лекторский, А.Ю. Антоновский, Д.А. Алексеева, В.Е. Лепский, И.Ю. Шпуров, Г.Б. Орланов, П.С. Куслий, Н.А. Касавина, Е.О. Труфанова, П.А. Сафронов.....	9
Обсуждение книги академика В.С. Стépина “Цивилизация и культура”. Материалы “круглого стола”. Участники: В.А. Лекторский, Б.И. Пружинин, В.И. Аршинов, В.Г. Буданов, А.А. Гусейнов, А.С. Запесоцкий, И.Т. Касавин, Е.А. Мамчур, Н.М. Смирнова, В.С. Стépин, В.Г. Федотова, И.В. Черникова.....	12

### К итогам VI Российского философского конгресса

<b>Грякалов А.А.</b> – Эстетическое и политическое в контексте постсовременности: топос НОМО AESTHETICUS.....	1
<b>Запесоцкий А.С.</b> – Философия образования и проблемы современных реформ.....	1
<b>Маслин М.А.</b> – Русская философия как диалог мировоззрений.....	1
<b>Чумаков А.Н.</b> – Культурно-цивилизационный диалог как способ решения проблем в современном мире.....	1
<b>Чумаков А.Н., Королёв А.Д., Дахин А.В.</b> – Философия в современном мире: диалог мировоззрений.....	1

<b>Шанцев В.П.</b> – Устойчивое региональное развитие: синергетический сплав экономики и управления, человеческих ресурсов и традиции.....	1
--	---

### **К 90-летию со дня рождения А.А. Зиновьева**

Коллективный портрет Александра Зиновьева. На вопросы анкеты отвечают: В.С. Стёпин, А.А. Гусейнов, В.А. Лекторский, В.М. Межуев, В.И. Толстых. Подготовил О.Г. Назаров.....	2
<b>Зиновьева О.М.</b> – От “Философских проблем многозначной логики” до “Зияющих высот”.....	2

### **Философия России первой половины XX века**

<b>Лобанова М.Н.</b> – “экстаз и безумие”: особенности дионисийского мировосприятия А.Н. Скрябина.....	4
<b>Мелих Ю.Б., Хоружий С.С.</b> – Философия Карсавина в Серебряном веке и в наши дни.....	4
<b>Рахманинова М.Д.</b> – Кропоткин и Штирнер: современность как точка встречи полюсов анархизма.....	4

### **К 120-летию со дня рождения А.Ф. Лосева**

<b>Бычков В.В.</b> – Миф в пространстве художественной символизации (пролегомены к современной философии искусства).....	9
<b>Лосев А.Ф.</b> – <О трактате Николая Кузанского “Об уме”>. Публикация Е.А. Тахо-Годи.....	9
<b>Тахо-Годи Е.А.</b> – К истории комментария А.Ф. Лосева к трактату Николая Кузанского “Об уме”.....	9

### **Философия современного Казахстана**

<b>Альжан К.У.</b> – Мировоззренческие и концептуально-методологические основания интерпретации феномена номадизма.....	3
<b>Габитов Т.Х.</b> – Национальная идея в контексте диалога культур.....	3
<b>Сартаева Р.С.</b> – Особенности и проблемы социокультурного развития Казахстана.....	3
<b>Нысанбаев А.Н., Сейтахметова Н.Л.</b> – Философия возвращения: опыт казахстанской философии.....	7
<b>Абишева А.К., Николенко Н.Н.</b> – Свобода как основание культурного многообразия.....	7

### **К 20-летию философского факультета Новосибирского государственного университета**

От редакции.....	8
<b>Вольф М.Н., Горан В.П.</b> – От рациональности раннегреческой философии к стоическому рационализму.....	8
<b>Головко Н.В.</b> – Натурализация метафизики: научный реализм и диалектический материализм.....	8
<b>Диев В.С.</b> – Рациональные решения: критерии, модели, парадоксы.....	8
<b>Целищев В.В.</b> – Рационалистический оптимизм и философия Курта Геделя.....	8

### **Наши интервью**

Последнее интервью А.И. Уёмова.....	1
Мы жили в очень сложное и необычное время. Интервью с Л.А. Коганом.....	3

## Воспоминания

**Толстых В.И.** – Тщета тщеславия, или “Коготок увяз – всей птичке пропасть” ..... 10

## Из редакционной почты

<b>Гаджиев К.С.</b> – О детабуизации морали.....	12
<b>Гобечиа Л., Мудрагей Н.</b> – О форме и содержании диалога “Пир” Платона.....	5
<b>Гусаченко В.В.</b> – Смешанные формы общественной жизни (трансгрессии и регрессии “пограничья”).....	5
<b>Король А.Д.</b> – Стереотип как образовательная проблема.....	10
<b>Кутырёв В.А.</b> – Читать Деррида... Забыть Дерриду!.....	9
<b>Лахути Д.Г.</b> – Байрон и логика отношений.....	8
<b>Сергеев И.</b> – Тов 4:15 и Мф 7:12: две формулировки одного правила?.....	10
<b>Соколов Е.С.</b> – Оружие и тело: (не)уязвимость как социальное отличие.....	12
<b>Тлеубаев С.Ш., Тлеубаева Б.С.</b> – Детская игра как культурный феномен.....	8

## Научная жизнь

<b>Бабкова М.В., Скороходова Т.Г.</b> – Философская мысль и религиозный опыт (обзор научной конференции).....	7
<b>Длугач Т.Б.</b> – К юбилею Жан-Жака Руссо.....	3
<b>Лисеев И.К.</b> – Философские идеи В.И. Вернадского и современная научная картина мира (к 150-летию В.И. Вернадского).....	11
Философ в культуре.....	10
<b>Шарипов А.М.</b> – Иван Ильин в современной России: к 130-летию философа.....	10

## Критика и библиография

<b>Бажанов В.А., Краева А.Г.</b> – М.А. Розов. Философия науки в новом видении.....	8
<b>Бессчётнова Е.В.</b> – О.Л. Фетисенко. Гептастилисты: Константин Леонтьев, его собеседники и ученики.....	2
<b>Бугай Д.В.</b> – А.М. Шишков. Метафизика света. Очерк истории.....	7
<b>Гранин Ю.Д.</b> – Р. Брубейкер. Этничность без групп.....	9
<b>Джохадзе И.Д.</b> – Н. Putnam. Philosophy in an Age of Science: Physics, Mathematics, and Skepticism. Cambridge; London: Harvard University Press, 2012, 659 p. Патнэм. Философия в век науки: физика, математика и скептицизм.....	3
<b>Долгов К.М.</b> – Н.С. Семёнкин. Русская философия, софиология, имеславие, евразийство.....	11
<b>Жукова О.А.</b> – О книге В.К. Кантора.....	1
<b>Задорожнюк И.Е.</b> – Antoni A. KAMIŃSKI. Michał Bakunin. Życie i myśl. Tom 1. Od religii miłości do filozofii czynu (1814–1848). Антоний КАМИНЬСКИЙ. Михаил Бакунин. Жизнь и мысль. Том 1. От религии любви к философии действия (1814–1848).....	10
<b>Замилов Д.А.</b> – Карл Ясперс. Философия. Книга первая. Философское ориентирование в мире.....	7
<b>Кантор В.К.</b> – В.Н. Порус. Перекрестки методов. Опыт междисциплинарности в философии культуры.....	10
<b>Кантор В.К.</b> – Дебора Мартинсен. Настигнутые стыдом.....	2
<b>Кантор В.К.</b> – И.И. Евлампиев. Философия человека в творчестве Ф. Достоевского (от ранних произведений к “Братьям Карамазовым”).....	12
<b>Карасев Л.В.</b> – Х. Гюнтер. По обе стороны от утопии: контексты творчества А. Платонова.....	1
<b>Кедров К.</b> – Вадим Рабинович. Алхимия.....	11
<b>Козырев А.П.</b> – Философское пространство под созвездием Топора (размышления о книге В.К. Кантора).....	1

<b>Куслий П.С.</b> – Е.Г. Драгалина-Черная. Онтологии для Убеляра и Элоизы .....	4
<b>Лобастов Г.В.</b> – Ж.М. Абдильдин. Собрание сочинений в десяти томах .....	5
<b>Любимова Т.Б.</b> – М.Н. Лобанова. Теософ – теург – мистик – маг: Александр Скрябин и его время .....	7
<b>Никифоров А.Л.</b> – В.А. Лекторский. Философия, познание, культура .....	4
<b>Павлов А.Т.</b> – В.Г. Белинский: pro et contra .....	1
<b>Пастушный С.А.</b> – Яо Ин. Философия гуманизма И.Т. Фролова: Взгляд из Китая .....	7
<b>Рейфман Б.В.</b> – В.П. Шестаков. История американского искусства. В поисках национальной идентичности .....	6
<b>Рылёва А.Н.</b> – Данте: pro et contra .....	2
<b>Семененко И.С.</b> – Н.Н. Федотова. Изучение идентичности и контексты ее формирования .....	5
<b>Сидоров А.М.</b> – В.В. Савчук. Медиафилософия. Приступ реальности .....	9
<b>Смирнова Н.М.</b> – Н.С. Автономова. Философский язык Жака Деррида .....	6
<b>Смирнова Н.М.</b> – О книге В.А. Лекторского .....	4
<b>Терещенко Н.А., Шатунова Т.М.</b> – В.Е. Кемеров. Общество, социальность, поли- субъектность .....	5
<b>Федотова В.Г.</b> – Книги, которые надо прочитать .....	8
<b>Шаров К.С.</b> – Л.В. Карасев. Гоголь в тексте .....	8
<b>Щукин В.Г.</b> – М.С. Киселева. Интеллектуальный выбор России второй половины XVII – начала XVIII века: от древнерусской книжности к европейской учености. Коротко о книгах .....	1, 4
Об издании серии “Философия России первой половины XX века” .....	12
Авенир Иванович Уёмов. Некролог .....	1
Вадим Николаевич Садовский. Некролог .....	3

#### **Объявления**

К сведению авторов .....	1, 7
Международный научный семинар “Философия – образование – общество” .....	2
Конкурсы философских сочинений .....	3

---

---

## CONTENTS

Discussion of the Book by Academician V.S. Stepin "Civilization and Culture". By V.A. LEKTORSKY, B.I. PRUZHININ, V.I. ARSHINOV, V.G. BUDANOV, A.A. GUSEYNOV, A.S. ZAPESOTSKY, I.T. KASAVIN, E.A. MAMCHUR, N.M. SMIRNOVA, V.S. STEPIN, V.G. FEDOTOVA, I.V. CHERNIKOVA, M.S. KISELYOVA. The Concept of Choice in Christian and Post-Christian Cultures. S.V. DEVYATOVA, V.I. KUPTSOV. The Phenomenon of the Scientific Revolution of 17<sup>th</sup> century. I.V. VORONTSOVA. The Synthesis of Science and Religion, Experience and Belief in Theology of Archimandrite Theodore (Bukharev). V.I. KOTSUBA. Spiritual and Academic Philosophy in the Works of Archpriest V.V. Zenkovsky. Part 2. Formation of Philosophy in Russia, Spiritual and Academic Philosophy. Orthodox Philosophy. A.V. MALINOV. The Basic Principles of Neo-Kantian Philosophy of History of Lappo-Danilevsky. A.S. LAPPO-DANILEVSKY. Summa of Basic Principles of Social Science. Course 1902–1903. N.N. TRUBNIKOVA. The Heritage of Indian and Chinese Thought in "Sand and Pebbles" (Shasekishū). MUJŪ ICHIEN. Shasekishū, IV-1. V.M. TERLETSKY. Apriority and Spontaneity in Critical Philosophy of I. Kant. M.E. SOBOLEVA. Being as the Predicate: a Critical Ontology of Heinrich Rickert. BOOK REVIEWS. GENERAL INDEX.

---

Сдано в набор 04.09.2013      Подписано к печати 25.11.2013      Дата выхода в свет 28 еж.  
Формат 70 × 100<sup>1/16</sup>      Офсетная печать      Усл. печ.л. 15.6      Усл.кр.-отт. 10.8 тыс.      Уч.-изд.л. 18.9  
Бум.л. 6.0      Тираж 683 экз.      Зак. 1780      Цена свободная

---

Учредители: Российская академия наук, Президиум РАН

---

Издатель: Российская академия наук. Издательство "Наука", 117997 Москва, Профсоюзная ул., 90  
Адрес редакции: 119049 Москва, ГСП-1, Мароновский пер., 26  
Телефон 8 (499) 230-79-56  
Оригинал-макет подготовлен АИЦ "Наука" РАН  
Отпечатано в ППП "Типография "Наука", 121099 Москва, Шубинский пер., 6