

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ МЕТОДАМИ КОГНИТИВНОГО АНАЛИЗА

Т.В. Романова
Нижний Новгород

Сознание считается такой составляющей инфраструктуры мозга, в которой сосредоточен весь ментальный опыт, усвоенный человеком за время его жизни и отражающий накопленные человеком впечатления, ощущения, представления и образы в виде смыслов, или концептов единой концептуальной системы.

Одна из основных когнитивных способностей, в которой проявляется специфика сознания, – память. В «Словаре когнитивных терминов» память определяется как «едва ли не основная часть нашего **сознания и разума**, заключающаяся в возможности извлекать по мере необходимости хранящиеся в ней воспоминания об услышанном и увиденном, прочувствованном и осмысленном, познанном за все время жизни человека и т.п. <...> Обычно в устройстве П. подчеркивается ее деление на **эпизодическую** (событийную, или ситуативную) и **семантическую**, что соответствует запоминанию отдельных эпизодов, происшествий, событий и т.п., приуроченных к определенному времени, в отличие от того, что запоминается в качестве общих утверждений и истин, несводимых к единичному опыту и обычно представленных в более абстрактном виде (например, **концептов, пропозиций** и т.п.) <...> Семантическая П. определяется как П. о значимой для человека информации, как структурированная определенным образом и постоянно пополняемая система хранения знаний о мире и языке [Kintsch 1977:284]. Исследования этого типа П. есть одновременно анализ проблем знания и его репрезентации, и активно обсуждаемый вопрос о единицах этого знания связывает исследования с вопросами о фреймах, скриптах, сценариях и пропозициях <...> Они кладут пределы ассоциациям и препятствуют возбуждению «лишних» цепочек связей <...> Часть репрезентаций фиксирует отнюдь не только реальные объекты внешнего мира, но и такие сущности, как верования, мнения, планы, оценки, модели поведения и т.п. Так, скрипты отражают скорее именно последовательности определенных действий, а не репрезентации каких-либо вещей; ср. [Shank 1983; Ms Shante 1991:320].¹ Еще одной оппозицией является противопоставление кратковременной и долговременной памяти. Долговременное хранилище близко понятию **концептуальной системы** и понятиям смыслов.

Индивидуальное сознание в своей структуре имеет национальную и социальную составляющую: «коллективное когнитивное пространство

¹ Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. М., 1996. – С.116-117.

(ККП) – определенным образом структурированная совокупность знаний и представлений, которыми необходимо обладают все личности, входящий в тот или иной социум».¹ Принадлежность к определенной культуре определяется именно наличием базового стереотипного ядра знаний, повторяющегося в процессе социализации индивидуума в данном обществе, и достаточно стереотипного (на уровне этнической культуры, а не личности) выбора элементов периферии.²

Каждый человек обладает своим индивидуальным когнитивным пространством (ИКП), набором ККП (семейное, профессиональное, конфессиональное ККП и т.д.) и когнитивной базой (КБ) того национально-лингво-культурного сообщества, членом которого он является. ИКП человека включает в себя и КБ и ККП всех социумов, в которые он входит.

Национальное сознание определяется как «структурированная совокупность знаний и представлений, которыми необходимо обладают все личности, входящие в то или иное национально-лингво-культурное сообщество <...> Национально-лингво-культурное сообщество, в отличие от социума, объединяет совокупность признаков (например, язык, религия, общая история, единые традиции и обычаи, уклад жизни и т.д.). Социум всегда объединен одним признаком (конфессией, профессией, принадлежностью к тому или иному роду занятий, к тому или иному поколению, увлечением каким-либо делом – хобби и т.д.)³ Хотя самосознание – категория историческая, следовательно изменяющаяся, но есть константы – исторические закрепленные в долговременной семантической памяти ассоциации, представления, выраженные в культурах.

Когнитивный (деятельностный, познавательный, ментальный, внутренний) подход к языку делает актуальным термин языковое сознание. Языковой сознание как совокупность смыслов, имеющих языковую привязку, – только часть сознания в целом, точно так же, как мышление – только часть ментальных процессов, осуществляемых в сознании.

Когда говорят о национальной языковой картине мира (ЯКМ), речь должна идти о каких-то представлениях о мире, свойственных носителям русского языка и русской культуры и воспринимаемых ими как нечто самоочевидное. Эти представления находят отражение в семантике языковых единиц, так что, овладевая языком, носитель языка начинает видеть мир по углом зрения, подсказанным его родным языком, и сживается с концептуализацией мира, характерной для соответствующей

¹ Красных В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? (Человек. Сознание. Коммуникация). М., 1998. – С.45.

² Прохоров Ю.Е. Национальные социокультурные стереотипы речевого общения и их роль в обучении русскому языку иностранцев. М., 1996. – С.14.

³ Красных В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? (Человек. Сознание. Коммуникация). М., 1998. – С.98.

культуры. Таким образом, слова, заключающие в себе лингвоспецифические концепты, одновременно «отражают» и «формируют» образ мышления носителей языка. Важно то, что носители языка считают само собой разумеющимся.

По аналогии можно определить содержание понятия языковая социальная картина мира.

Все указанные понятия (языковое сознание; индивидуальное, социальное, национальное сознание; память; ЯКМ) находятся в сфере интересов когнитивной лингвистики, в основе которой – понимание и изучение языка как средства формирования и выражения мысли, хранения и организации знания в человеческом сознании, обмена знаниями. Следовательно, социальные представления могут и должны быть исследованы методами когнитивного (концептуального) анализа.

Под **концептуальным анализом**, в первую очередь, понимается анализ, объектом которого является концепт (концепт – базовая универсальная семантическая категория (смысл, идея, понятие), отраженная в человеческом сознании и обозначается словом данного языка). Обзор различных типов концептуального анализа, используемых в современных лингвистических исследованиях, приводит Р.М. Фрумкина.¹ С одной стороны, при концептуальном анализе когнитологи интерпретируют схемы, фреймы, сценарии и другие формы организации и структуры представления знаний, не связывая их с семемным составом языковых единиц. Одна из основных структур анализа представляется при этом как совокупность поэтапных действий, хранимая в памяти в виде определенной модели.^{2,3} С другой стороны, есть мнение, что концептуальные характеристики выявляются через значения языковых единиц, репрезентирующих данный концепт, их словарные толкования, речевые контексты. Объектом концептуального анализа соответственно являются смыслы, передаваемые отдельными словами, словосочетаниями, типовыми пропозициями и их реализациями в виде конкретных высказываний, а также отдельными текстами и даже целыми произведениями.

Исследования, проводимые в рамках когнитивной лингвистики, ясно показывают, что концепт тесно связан с ассоциативным пространством (полем) имени, в нем проявляясь: «Ассоциативная организация связей в простейшей форме репрезентирует одну из моделей хранения знаний в памяти человека, она мыслится как некая форма семантических сетей, существующих в сознании. С каждым узлом семантических сетей в долговременной памяти человека связаны сведения, ассоциативно с ним

¹ Фрумкина Р.М. Концептуальный анализ с точки зрения лингвиста и психолога (концепт, категория, прототип)// НТИ. Сер.2. Информационные процессы и системы, 1992. - №3. С.1-9.

²Бабушкин А.П. типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка, их личностная и национальная специфика: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. Воронеж, 1998.

Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика: Курс лекций по английской филологии. Тамбов, 2000.

вместе возбуждаемые, следовательно, при определении (установлении) места какого-либо понятия из долговременной памяти одновременно «вытаскиваются» все известные сведения и факты, с данным понятием связанные».¹

К числу методик концептуального анализа, таким образом, относятся словарные толкования языковых единиц, толкование их речевых контекстов семно-семемный, или компонентный анализ); интерпретация схем, фреймов, сценариев, образов, символов как концептуальных форм стратегий и тактик их создания и декодирования); интерпретация ассоциативного пространства; сравнение содержания концептов в тезаурусе разных языковых личностей; сравнение содержания концептов в разных культурах, социумах; сравнение ядерного (национального, социального) и индивидуального содержания концепта в тезаурусе отдельной языковой личности; исследование ценностных (модальных) коннотаций и мотивационно-прагматических установок.

Исследование социальных представлений методами когнитивного анализа предполагает также исследование таких понятий, как языковая личность, когнитивный тип, идиолект, идиостиль, социолект.

Понятие **языковая личность** образовано проекцией в область языкознания соответствующего междисциплинарного термина, в значении которого преломляются философские, социологическое и психологические взгляды на общественно значимую совокупность физических и духовных свойств человека, составляющих его качественную определенность. В структуре каждой отдельной языковой личности отмечается существование инвариантной части, выделение которой обуславливает существование общенационального языкового типа и детерминирует принадлежность индивида к тому или иному лингвокультурному сообществу. Именно инвариантная часть в структуре языковой личности обеспечивает возможность взаимопонимания носителей разных социальных и культурных кодов, разных национальных концептосфер, что и должно изучаться методами когнитивной лингвистики. С одной стороны, в структуре языковой личности человек выступает как человек социальный, общественный, с другой – как частный.²

Совокупность менталитетов личностей, представляющих данную нацию, а также менталитетов социальных групп – есть, по сути, *национальный* менталитет: совокупность личностных восприятий, оценок и действий (деятельности) (В.Н. Мильцин). Согласно различным точкам зрения, менталитет может представлять собой формы социального мышления и *поведенческих* актов (В.А. Сонин), т.е. стереотипы поведения

¹ Залевская А.А. Информационный тезаурус человека как база речемыслительной деятельности// Исследование речевого мышления в психолингвистике. М., 1985. – С.165.

² Солганик Г.Я. О текстовой модальности как семантической основе текста// Структура и семантика художественного текста: Доклады VII Международной конференции. М., 1999. – С.366.

(отражения); алгоритм реализации потребности или цели на основе оценки окружающей действительности и опыта социальных отношений.¹ Профессор В.Е. Семенов указывает, что менталитет есть «исторически сложившееся долговременное умонастроение, единство сознательных и несознательных ценностей, норм, установок в их когнитивном, эмоциональном и поведенческом воплощении, присущее той или иной социальной группе (общности) и ее представителям».²

Понятия, идеи, концепты складываются у каждой языковой личности в более ли менее упорядоченную картину мира, отражающую иерархию ценностей (Ю.Н. Караулов).³ Совокупность имен таких концептов, а также предложений и пропозиций, отражающих идею о них, представляет собой фрагмент индивидуального когнитивного типа (термин А.Г. Баранова⁴), предопределенные картиной мира интенции, мотивы и цели речевого поведения. Языковая личность, увиденная сквозь призму концептуальных представлений, обнаруживает связь с культурой определенного социума.

В обществе выделяются различные типы личностей, классификация которых может строиться на самых разных основаниях – психологических, исторических, социальных, лингвистических и др. Одним из возможных подходов к изучению языковой личности может быть выделение релевантных признаков модельной личности, т.е. типичного представителя определенной этносоциальной группы, узнаваемого по специфическим характеристикам вербального и невербального поведения и выводимой ценностной ориентации. Например, это русский интеллигент, английский аристократ, немецкий офицер. Среди модельных личностей в современной России – «братан», «новый русский», «телевизионный ведущий».⁵ Список этих социальных типов открыт. Модельная личность представляет собой прототипический образ, границы которого весьма вариативны.

Социальная обусловленность концептосферы, мотивов и особенностей речевого поведения ЯЛ делает актуальными следующие когнитивные методики ее изучения: интент-анализ, контент-анализ, дискурс-анализ.

¹ Мильцин В.Н. Национальный менталитет и языковая личность// Филология и культура: М-лы III-й Междунар. науч. конф. 16-18 мая 2001 г. Тамбов, 2001. – Ч.2. – С.109-111.

² Цит. по Колесов В.В. Язык и ментальность. СПб., 2001. С.10.

³ Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987.

⁴ Баранов А.Г. Функционально-прагматическая концепция текста: Дис. докт. филол. наук. Ростов-на – Дону, 1993.

⁵ Карасик В.И. Модельная личность как лингвокультурный концепт// Филология и культура: М-лы III-й Междунар. науч. конф. 16-18 мая 2001 г. Тамбов, 2001. – Ч.2. – С.98-101.