

Логистика сегодня

- Бутрин А.Г., Королева А.А.* **262** Методический подход к формированию оптимальной цепи издержек в концепции добавленной стоимости
- Виноградов А.Б.* **276** Влияние трехмерной печати на логистику и управление цепями поставок (часть 1)
- Швец А.С.* **288** Конструирование геополитической реальности в условиях неопределенности: инфраструктура доставки СПГ для динамичного обеспечения энергетической безопасности (часть 2)
- Клепиков В.П.* **296** Моделирование работы склада временного хранения предприятия при организации маршрутных отгрузок продукции
- Мачульский В.Ф.* **306** Процедура заключения логистических договоров
- Плетнева Н.А., Плетнев В.А.* **316** Идея оптимизации логистических затрат на рынке экопродукции в условиях импортозамещения

КОНСТРУИРОВАНИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ: ИНФРАСТРУКТУРА ДОСТАВКИ СПГ ДЛЯ ДИНАМИЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (ЧАСТЬ 2)

В статье проанализированы перспективы использования хаотической динамики в управлении мировыми делами. Показано, что стратегическое мышление ряда глобальных стейкхолдеров предполагает использование так называемой «умной» силы, способной вызвать «очаги неопределенности» в мире. Проанализирована сущность и место энергетической компоненты, включая геополитическую логистику, выявлена стратегическая роль инфраструктуры доставки сжиженного природного газа для обеспечения энергетической безопасности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: стратегическая инфраструктура, управляемый хаос, энергетическая безопасность, сжиженный природный газ, сланцевый газ, глобальные энергетические коммуникации, геополитическая логистика, «умная» сила, геополитический капитал

КОГНИТИВНЫЙ КЛАСТЕР КОНСТРУИРОВАНИЯ РЕАЛЬНОСТИ И СИТУАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ КРУПНЫХ ПРОЕКТОВ

В настоящее время на процесс конструирования требуемой реальности в глобальных масштабах Российская Федерация как один из ключевых участников (акторов) системы международных отношений оказывает самое непосредственное влияние, которое прежде всего подразумевает разработку, принятие и реализацию соответствующих политических решений на высшем уровне.

Известно, что процесс поиска и выбора оптимальных решений связан с когнитивной деятельностью. В сложном, к примеру, в «квантовом» обществе процесс принятия решений зачастую характеризуется нелинейностью. Таким образом, в настоящее время в российском обществе на разных уровнях рождаются гибкие формы управления — когнитивные кластеры, представляющие собой горизонтально распределенные совокупности лиц, принимающих решения (ЛПР)

Швец Андрей Сергеевич — старший преподаватель кафедры управления логистической инфраструктурой НИУ ВШЭ (г. Москва)

в какой-то требуемой области. Например, в сфере высших политических решений в качестве такого когнитивного кластера, очевидно, может быть рассмотрено так называемое «Политбюро 2.0» (рис. 4) [12].

Вариант когнитивного кластера в области принятия высших политических решений по модели «Политбюро 2.0» был предложен экспертами коммуникационного холдинга «Минченко Консалтинг» и представляет собой фактически динамичную сетевую структуру формального и неформального влияния на президента России В. Путина при выборе той или иной траектории развития страны.

Организационный дизайн «Политбюро 2.0» в определенной мере соответствует известным принципам адхократии, т.е. рассматриваемый кластер основан на использовании «экспертного» или «эталонного» видов власти, подразумевающих проектное управление и конкуренцию, порой в условиях неопределенности. Стоит отметить, что степень влияния как отдельных членов анализируемого когнитивного кластера, так и различных внутренних проектных групп измеряется, скорее, не формальным положением в государственной иерархии, а объемом фактических проектных компетенций и успешных достижений, иначе говоря, ликвидного интеллектуального и, как следствие, политического капиталов.

Ядровой частью, иначе говоря, «стержнем устойчивости» когнитивного кластера по модели «Политбюро 2.0» является президент России — в известной степени «верховный хранитель стабильности», на которого фактически возложена, по мнению экспертов, среди прочих и функция арбитра при соперничестве различных российских групп влияния, конкурирующих за государственные ресурсы и стратегические возможности [12, 15].

Интересно, что за либерализацию, т.е. за возможность свободно экспортировать сжиженный природный газ и строить соответствующую инфраструктуру производства и доставки СПГ с требуемых территорий России выступает, например,

И. Сечин, глава Роснефти. В то время как А. Миллер, глава Газпрома, по-видимому, придерживается монополистических взглядов. Таким образом, в когнитивном кластере «Политбюро 2.0» проявляется конкуренция различных точек зрения на развитие этого инновационного сектора углеводородной энергетики России.

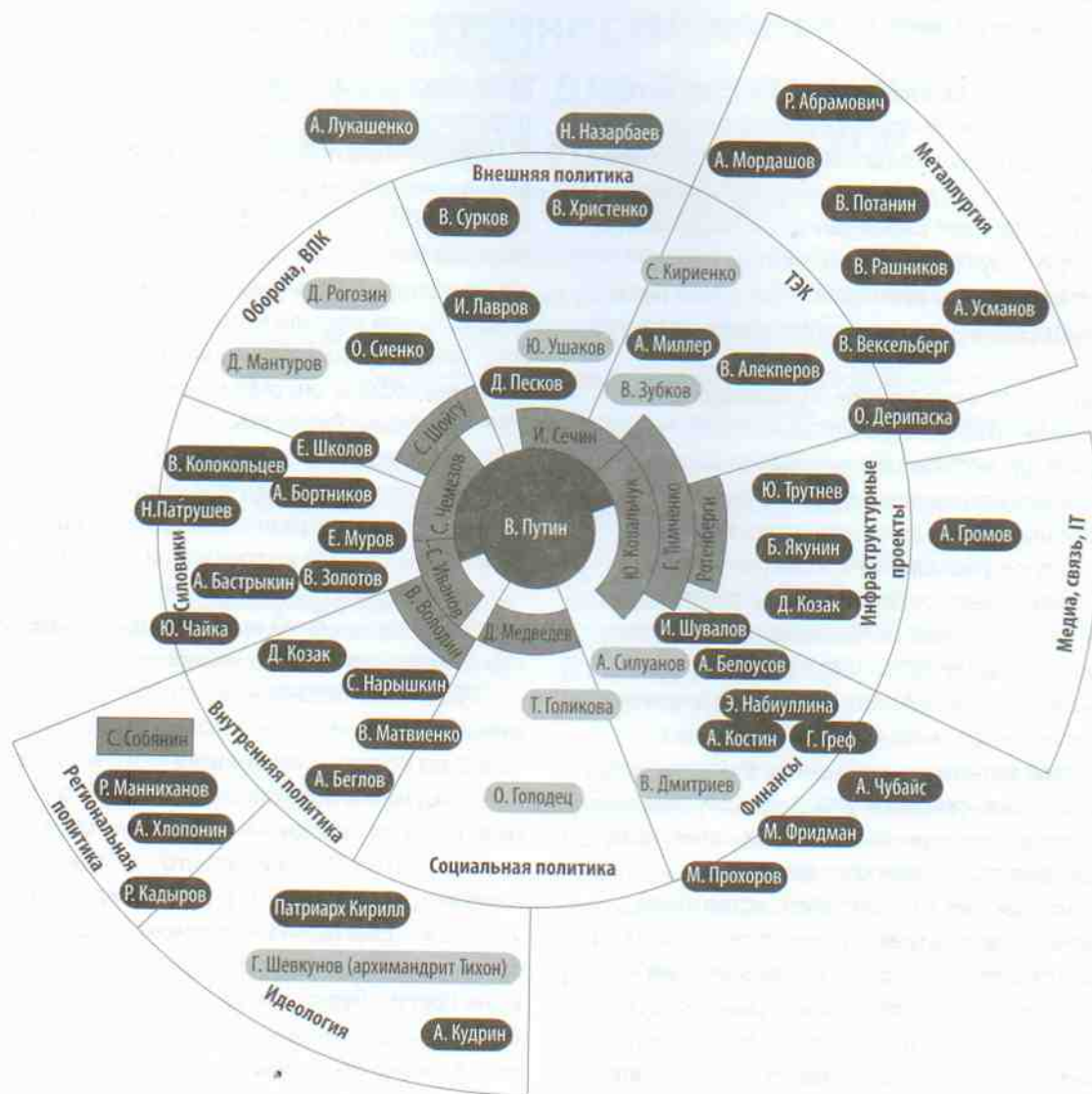
Подчеркнем, что, если в когнитивном кластере высших политических решений победит точка зрения, подразумевающая либерализацию экспорта СПГ из России, то, очевидно, к 2018–2020 гг. сформируется «большая тройка» конкурирующих поставщиков российского сжиженного природного газа, ориентированных прежде всего на международные энергетические рынки: НОВАТЭК, Газпром и Роснефть.

В настоящее время в России реализация стратегических инфраструктурных проектов, находящихся на инвестиционной стадии, несомненно, сопряжена с резко возросшими рисками недофинансирования в связи с секторальными санкциями в отношении ряда крупных российских нефтегазовых компаний [1].

В условиях ограниченного доступа к длинным деньгам западных финансовых институтов правительство России в настоящий момент предпринимает ряд мер в области ситуационного управления рисками недофинансирования соответствующих проектов. Интересно, что по этому поводу заявил премьер-министр Д. Медведев в январе 2015 г.: «...Еще один инструмент поддержки промышленности — это проектное финансирование. Банк России будет предоставлять фондирование банкам на финансирование инвестиционных проектов на значительные суммы, но, естественно, это все равно должны быть понятные и контролируемые суммы, а для крупных самокупаемых инфраструктурных проектов предусмотрена поддержка из Фонда национального благосостояния...» [8]

Действительно, например, стратегический проект «Ямал СПГ» компании «НОВАТЭК» уже включен в орбиту национальных промышленно-инфраструктурных приоритетов России,

Рис. 4. Организационный дизайн когнитивного кластера по модели «Политбюро 2.0» (версия 2014 г.)



- Лидер нации, верховный хранитель стабильности, политический арбитр
- Действительный член «Политбюро 2.0»
- Кандидат в действительные члены «Политбюро 2.0»
- Кандидат в действительные члены «Политбюро 2.0» с меньшим влиянием на политического арбитра

в результате чего было принято политическое решение о дополнительном финансировании «Ямал СПГ» на 150 млрд руб. за счет Фонда национального благосостояния (ФНБ) путем фондирования, т.е. покупки государством облигаций этого проекта на указанную сумму.

ФНБ образован 1 февраля 2008 г. после разделения Стабилизационного фонда на Резервный фонд и Фонд национального благосостояния. В настоящее время ФНБ является частью механизма пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации на длительную перспективу. Как известно из мировой практики, одним из источников длинных денег, в том числе и для реализации инфраструктурных проектов, являются именно пенсионные накопления.

Следует отметить, что Стабилизационный фонд — это фактически один из результатов риск-устойчивой экономической политики, эффективным инструментом которой помимо прочих является так называемое бюджетное правило. В соответствии с этим правилом до 2/3 нефтегазовых сверхдоходов российского бюджета, полученных вследствие благоприятной конъюнктуры на международных энергетических рынках в 2000-е гг., не тратились, а сберегались в Стабилизационном фонде (по этому поводу высказывались разные точки зрения).

Таким образом, реализуемая сложно-рациональная экономическая политика обеспечила России определенную устойчивость к внешним шокам настоящего периода.

Однако при неблагоприятной внешней нефтегазовой конъюнктуре, которая, по мнению ряда экспертов, сохранится как минимум до 2017–2018 гг., прослеживается тенденция к истощению накопленных российских финансовых резервов устойчивого развития [1]. При такой ситуации сначала опустеет Резервный фонд, а затем и Фонд национального благосостояния России вследствие реализации Правительством РФ так называемого бюджетного маневра — соответствующего покрытия увеличивающихся расходов государства на оборону и прямые социальные нужды, в частности

на индексацию пенсий. Таким образом, при фактически закрытых для РФ финансовых рынках Запада, несомненно, присутствует определенный риск недофинансирования крупных инфраструктурных проектов, находящихся в России на инвестиционной стадии, в среднесрочной и, возможно, долгосрочной перспективе.

Еще один семантический срез в рамках анализируемой сложной, если не сказать диалектической проблемы финансирования крупных инфраструктурных проектов связан с обеспечением новой модели экономического роста в России [17]. По мнению ряда экспертов, та или иная финансовая поддержка со стороны государства компаний, например в нефтегазовой отрасли, может привести к созданию нерыночной среды, иначе говоря, искусственному выделению определенных субъектов — фаворитов бизнеса. Незрелость рынка может способствовать неверной оценке эффективности деятельности таких компаний, не станут поощряться лучшие производители и исключаться худшие, не будет стимулироваться внедрение в практику инновационных стратегий и бизнес-моделей, в частности в области логистического управления экспортом сжиженного природного газа.

Таким образом, в этой ситуации экономические ресурсы не перемещаются к наиболее продуктивным субъектам предпринимательства, отсутствует спрос на инновации, а необходимость поддержки «своих» компаний повышает нагрузку на российский бюджет, и в итоге экономика все больше отстает в развитии [17].

Справедливости ради подчеркнем, что, несмотря на известные барьеры, в сфере производства и доставки российского сжиженного природного газа просматриваются определенные тенденции формирования и развития институтов соответствующего рынка и, как следствие, устойчивой рыночной конкуренции в этом инновационном секторе углеводородной энергетики России.

Стоит отметить, что экономически эффективные по международным стандартам крупные российские компании нефтегазовой отрасли,

вероятно, найдут в обозримом будущем часть длинных денег для финансирования ключевых совместных проектов, в том числе в сфере СПГ, на соответствующих рынках Юго-Восточной Азии. В частности, фондирование может быть предоставлено по линии Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ).

Таким образом, конструирование геополитической реальности — сложный процесс, систему управления которым, по-видимому, можно представить в виде определенной «квантовой» модели. Подчеркнем, что при оценке полезности соответствующих стратегических проектов, безусловно, требуются конвергентные компетенции геополитической логистики, в которой, порождая синергический эффект, сочетаются актуальные знания и инновационные практики из следующих научных областей: экономики, корпоративной логистики, социальных и политических наук, а также различные наукоемкие технологии.

12 КЛЮЧЕВЫХ ТЕЗИСОВ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛОГИСТИКИ

Результаты данного аналитического исследования позволяют сделать следующие основные выводы.

1. В настоящее время закономерности феномена хаотической динамики активно используются различными группами влияния для программирования требуемого пути мирового развития.
2. В качестве средства «хаотической динамики», иначе говоря, создания неопределенности глобальными стейкхолдерами применяется, например, «умная» сила.
3. «Умная» сила в известной степени формирует геополитическую реальность и включает в себя несколько компонентов, в том числе энергетическую составляющую.
4. Качество энергетической компоненты «умной» силы зависит от мощности и гибкости соответствующих глобальных коммуникаций — цепей поставок энергоресурсов.

5. Мощность и гибкость международных энергетических коммуникаций напрямую связаны с распределенной инфраструктурой производства и доставки энергоресурсов, в том числе сжиженного природного газа.

6. В перспективе ожидается усиление газовой геополитики, следовательно, спрос на конвергентные компетенции геополитической логистики повысится в условиях динамичного обеспечения требуемого уровня энергетической безопасности. Например, с помощью геополитической логистики североамериканские стейкхолдеры в обозримом будущем намереваются усилить свое глобальное влияние.

7. Проектам в сфере производства и доставки сжиженного природного газа президент России В. Путин присвоил статус «подлежащие ускоренной реализации».

8. Среди уже реализуемых на инвестиционной стадии российских проектов в области производства и доставки сжиженного природного газа в настоящий момент можно выделить глобальные, обладающие мощной ресурсной базой, в частности «Ямал СПГ», «Печора СПГ» и «Владивосток СПГ», а также регионального значения, например «Балтийский СПГ». Ожидается, что производственные и логистические мощности указанных проектов, по официальной информации, будут полностью введены в эксплуатацию к концу 2018 г.

9. Бизнес-моделью логистического управления экспортом сжиженного природного газа по проекту «Ямал СПГ» предусматривается возможность динамичной маршрутизации крупнотоннажных доставок, что является в настоящее время важным конкурентным преимуществом на международных энергетических рынках.

10. Бизнес-моделью логистического управления экспортом сжиженного природного газа по проекту «Балтийский СПГ» предусматривается возможность использования стратегии быстрого реагирования в области удовлетворения спроса на малотоннажные доставки энергоресурсов европейским потребителям.

11. Если в российском когнитивном кластере высших политических решений победит мнение, предполагающее либерализацию экспорта СПГ из России, то, очевидно, к 2018–2020 гг. в этой сфере сформируется «большая тройка», которая будет объединять следующих игроков: НОВАТЭК, Газпром и Роснефть. Возможно, к ускоренной

реализации СПГ-проектов в дальнейшем подключится и компания «ЛУКОЙЛ».

12. Фондирование крупных инфраструктурных проектов, в том числе в сфере СПГ, может быть осуществлено в будущем по линии Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ), а также Новым банком развития БРИКС.

ИСТОЧНИКИ

1. Акиндинова Н.В., Ясин Е.Г. Новый этап развития экономики в постсоветской России: Доклад. — М.: НИУ ВШЭ, 2015. — С. 27–30.
2. Аморально, цинично, но это работает: внешняя политика «теневого ЦРУ». — <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2481041>.
3. Братерский А., Тельманов Д. США готовят оружие для Украины. — http://www.gazeta.ru/politics/2015/02/11_a_6408525.shtml.
4. Бурдые П. Формы капитала // Классика новой экономической социологии. — М.: НИУ ВШЭ, 2014. — С. 293–315.
5. Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел России С.В. Лаврова в ходе дискуссии на 51-й Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности, Мюнхен, 7 февраля 2015 г. — http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/5E26BDE162FEC0E643257DE5004B5FE0.
6. Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В. Лаврова в ходе ежегодной пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2014 году, Москва, 21 января 2015 г. — http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6631F30FBE1AB4B643257DD4003D0D59.
7. Газовая стратегия. — <http://www.rosneft.ru/Upstream/GasStrategy/>.
8. VI Гайдаровский форум. — <http://government.ru/news/16508/>.
9. Грановеттер М. Экономическое действие и социальная структура: проблема укорененности // Классика новой экономической социологии. — М.: НИУ ВШЭ, 2014. — С. 345–379.
10. Десятки тысяч европейцев протестовали против подписания соглашения о свободной торговле между ЕС и США. — <http://www.echo.msk.ru/news/1533066-echo.html>.
11. «Добров в эфире» на «РЕН ТВ». — <http://tv-news-online.com/dobrov-v-efire-na-ren-tv-01-02-2015/>.
12. Доклад «Минченко Консалтинг»: «Политбюро 2.0» и посткрымская Россия». — http://www.minchenko.ru/analitika/analitika_42.html.
13. Журналист: Соглашение о свободной торговле между США и ЕС может сильно изменить Евросоюз. — <http://russian.rt.com/article/49573>.
14. Корпоративная логистика в вопросах и ответах / Под общ. ред. В.И. Сергеева. — М.: Инфра-М, 2013.
15. Краснов М.А. Статус главы государства как элемент авторитарного потенциала президента. Часть 2 // Государство и право. — 2015. — №2. — С. 5–17.
16. Кристофер М. Логистика и управление цепочками поставок. — СПб.: Питер, 2004. — 320 с.
17. Кудрин А., Гурвич Е. Новая модель роста для российской экономики // Вопросы экономики. — 2014. — №12. — С. 4–36.
18. Мировая энергия — 2050 (Белая книга) / Под ред. В.В. Бушуева, В.А. Каламанова. — М.: ИЦ «Энергия», 2011. — 360 с.
19. Началась подготовка к строительству нового порта на Баренцевом море. — <http://lenta.ru/news/2014/12/11/nao/>.
20. Николис Г., Пригожин И. Познание сложного. Введение. — М.: Эдиториал УРСС, 2003. — 344 с.
21. О проекте «Печора СПГ». — <http://www.pechoraIng.com/pechora-spg/pechora-spg-project.html>.
22. Подобедова Л., Дзядько Т. Решение по проекту «Печора СПГ» примет Путин. — <http://top.rbc.ru/business/06/10/2014/542ed64fcb20fe29870b629>.
23. Прокофьева Т.А., Сергеев В.И. Развитие логистической инфраструктуры в транспортном комплексе России: состояние вопроса, проблемы и перспективы // РИСК: Ресурсы, Снабжение, Информация, Конкуренция. — 2011. — №4. — С. 84–96.
24. Путин: РФ перенацелит направление поставок энергоресурсов. — <http://ria.ru/world/20141201/1036046469.html>.
25. Санкции против России: кто пострадает больше? — http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/07/140730_russia_eu_sanctions_analysis.
26. Силуанов назвал политически мотивированным решение Moody's снизить рейтинг РФ. — <http://tass.ru/ekonomika/1783462>.
27. СПГ-проекты. — <http://www.gazprom.ru/about/production/projects/Ing/>.
28. Турчинов анонсировал начало строительства СПГ-терминала под Одессой. — <http://lenta.ru/news/2014/08/18/spgukraine/>.
29. Швец А.С. Аналитика логистической инфраструктуры экспорта природного газа европейским потребителям: бизнес-практики России и Норвегии. Современные технологии управления логистической инфраструктурой. — М.: Эс-Си-Эм Консалтинг, 2011.

30. Швец А.С. Инфраструктура доставки российского сжиженного природного газа на международные энергетические рынки с использованием наукоемких технологий // *Логистика сегодня*. — 2012. — №3. — С. 152–158.
31. Южно-Тамбейское месторождение (проект «Ямал СПГ»). — <http://www.novatek.ru/ru/business/yamal/southtambey/>.
32. *Complete LNG Terminal Status Maps*. — <http://energy.gov/fe/downloads/complete-lng-terminal-status-maps>.
33. Mann St. (1992). *Chaos Theory and Strategic Thought*. U.S. Army War College.
34. Nye J. (2009). «Smart power». *New Perspectives Quarterly*, Vol. 26, Is. 2, pp. 7–9.
35. *Yamal LNG*. — <http://yamallng.ru/>.