

Национальный Союз Политологов

ВОПРОСЫ **ВЫПУСК 2(14), 2014**
ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

МОСКВА, 2014

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М., д.ю.н., заведующий кафедрой политических наук РУДН, Председатель Московской городской Думы

Редакционный Совет

БЕХ
Владимир Павлович

д.ф.н., первый проректор Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (Украина, г. Киев)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ГАЙДУК
Вадим Витальевич

д.п.н., зав. кафедрой политологии и истории Башкирского государственного университета (Россия, г. Уфа)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Тригор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КОЛОМЕЙЦЕВ
Эдуард Михайлович

к.п.н., директор Анапского филиала Академического правового института (Россия, г. Анапа)

КОСИКОВ
Игорь Георгиевич

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Россия, г. Москва)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор, Президент Национального Союза Политологов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры мировой политики и международных отношений РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., зав. кафедрой политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)

СМИРНОВ
Вильям Викторович

к.ю.н., заведующий сектором Института государства и права РАН (Россия, г. Москва)

ЯНЧУКОВ
Анатолий Иванович

к.п.н., доцент кафедры международной и национальной безопасности Северо-Западного института управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Санкт-Петербург)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Дзанайты Х.Г. (д.п.н.)

Чернышов С.И. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Козлов Г.Я. (д.и.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

Медведева В.К. (к.п.н.)

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Слизовский Д.Е. (д.и.н.)

Давыдов В.Н. (к.п.н.)

Янчуков А.И. (к.п.н.)

ISSN 2225-8922

УЧРЕЖДЕН
Национальным Союзом
Политологов

Журнал издается при содействии ООО «Журнал «Вопросы политологии» с участием Института современной политики РУДН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия

Пер. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается один раз
в три месяца

Журнал включен в базу РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Импакт-фактор журнала: 0,037.

Адрес редакции:
119606, г. Москва, пр-т Вернадского,
д. 84, корп. 6, каб. 2069
Тел.: (910) 463-53-42
Интернет-ресурс:
www.souzpolitolog.ru
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru
souzpolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые в журнале подлежат обязательному рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.06.2014
Формат 70 × 100/16
Печать офсетная. Заказ № 4287.
Тираж 1000 экз. (1-й завод – 500 экз.)

Отпечатано в типографии
Издательского Дома МИСиС
Адрес: 119049, г. Москва,
Ленинский пр-т, 4.
Тел./факс: (499) 236-76-17,
236-76-35

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

<i>Карадже Т.В.</i> Политическая этика как направление политической науки	5
<i>Ирхин Ю.В.</i> Миссия, особенности развития и методология политологической школы США (к 135-летию академической политической науки в США)	16
<i>Рябека А.Г.</i> Модус планетарного политического поля XXI века	26

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

<i>Кирюхина Е.Ю.</i> Эволюция молодежного политического протеста в современной России: от уличных акций к социальным сетям	38
--	----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

<i>Высоцкий А.В.</i> Этнические конфликты на постсоветском пространстве: политологический обзор	46
<i>Муртаев Ф.А.</i> Политическая стабильность и конфликты в регионах России (на примере Республики Башкортостан)	59
<i>Семочкин А.Е.</i> Срок полномочий главы субъекта Российской Федерации и возможности его отставки: политико-правовой взгляд	68

РОССИЙСКИЕ ВЫБОРЫ И ИХ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

<i>Нисневич Ю.А.</i> Политико-правовой анализ парламентских и президентских выборов 2011–2012 гг. Президентские выборы 2012: противостояние (часть V)	76
---	----

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

<i>Гайдук В.В., Сулейманов А.Р.</i> Украинская трагедия как вызов международной безопасности	87
<i>Василенко В.И., Мамедов Р.Н.</i> Взаимосвязь информационно-коммуникационной безопасности и качества медиасреды	103
<i>Абдулмазитов Р.Р.</i> Энергетическая политика Европейского Союза в условиях глобализации: санкции и стратегии	115

АВТОРСКИЕ УЧЕБНЫЕ КУРСЫ

<i>Медведев Н.П.</i> «Сравнительная политология: современные политические системы». Учебно-методический комплекс	122
--	-----

НАШИ АВТОРЫ	142
-------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	144
---	-----

Ю.А. НИСНЕВИЧ

доктор политических наук,
профессор НИУ ВШЭ и РУДН
Россия, г. Москва

ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПАРЛАМЕНТСКИХ И ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ 2011–2012 ГГ. ЧАСТЬ V. ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012: ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Данная часть исследования¹ посвящена политико-правовому анализу выборов Президента России в 2012 году. Сценарий этих выборов определили объявление о рокировке на президентском посту Д. Медведева и В. Путина, что вызвало рост протестных настроений, и начавшиеся уже с 5 декабря 2011 года, как реакция на фальсификацию результатов парламентских выборов, массовые уличные акции протеста, получившие названия протест «рассерженных горожан». В качестве «избирательной машины» кандидата В. Путина выступила вся «вертикаль власти», которая традиционно злоупотребляла всеми видами административного ресурса и, в частности, для организации митингового противостояния с «рассерженными горожанами». Многие, из протестно настроенных избирателей, стали наблюдателями на участках в день голосования 4 марта, и хотя они активно противостояли, но в целом не смогли сдержать массовых фальсификаций, организованных «избирательной машиной» власти. Победа правящего режима на «парламентских выборах 2011» и «президентских выборах 2012» представляется пирровой, так как эти выборы окончательно развеяли миф о долговременной стабильности режима и породили существенные негативные социально-политические и экономические последствия.

Ключевые слова: выборы, президент, парламент, анализ, власть, оппозиция, избирательная кампания.

Директивной основой избирательной кампании В. Путина стал «план Володина», представляющий собой разработанный в его окружении ряд документов, излагающих взгляд на предвыборную работу в условиях новой ситуации, созданной декабрьскими митингами протеста, и претендующих на новую стратегию, нацеленную, прежде всего, на перехват инициативы в проведении уличных мероприятий посредством максимальной мобили-

¹ Начало исследования читайте в журнале «Вопросы политологии». 2013. № 2, 3, 4; 2014. № 1.

зации сторонников В. Путина против «оранжевой революции»¹. Прежняя стратегия реагирования *at hoc* на массовые протестные акции путем проведения в центре Москвы митингов молодежных движений в поддержку партии Единая Россия и правящего тандема явно оказалась неэффективной.

Проект организации митингов «Путин – народный президент» включал проведение в январе-феврале серии митингов в регионах, главного митинга в конце февраля в преддверье дня голосования в Москве с участием представителей из регионов, а также дополнительной серии митингов 4–7 марта². Этот проект представлял собой копию уже использованной на «парламентских выборах 2007» технологии проведения мобилизационных «путингов» с провозглашением В. Путина «национальным лидером»³.

Основным инструментарием организации «путингов» как и в 2007 году стали, прежде всего, злоупотребления регуляторными, статусными и институциональными ресурсами региональных и местных властей и зависящих от них работодателей для принуждения к участию в таких мероприятиях по установленной властями разрядке административно и социально зависимые группы – работников бюджетной сферы, студентов и пенсионеров, а также непосредственная выдача денег за приход на акции⁴.

Для агитационной поддержки этого проекта и «мобилизации целевых групп для победы в первом туре» с 15 января 2012 года пять доверенных лиц В. Путина – доктор Л. Рошаль, токарь из Перми В. Трапезников, учительница из города Балашов Саратовской области Л. Бокова, нижнетагильский пенсионер-металлург В. Якушев и председатель Российского союза сельской молодежи О. Платошина за две недели спецрейсами самолета типа бизнес-джет модели *Bombardier CRJ 200* совершили облет десятка городов от Москвы до Сахалина, с графиком по два города в день⁵. При этом Д. Песков – пресс-секретарь В. Путина заявил, что этот агитационный тур не оплачивался из фонда кандидата, а фрахтователя и стоимость тура он не знает.

¹ Ширяев Валерий План Володина // Новая газета, 24 января 2012 г. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/50614.html>

² Винокурова Екатерина, Болотова Ольга Митинговая волна придет с востока // Газета.RU, 26 января 2012 г. URL: http://www.gazeta.ru/politics/elections2011/2012/01/24_a_3973505.shtml

³ Нисневич Ю.А. Вертикаль никуда: Очерки политической истории России 1991 – 2008. – С. 81.

⁴ Жалобы из регионов: рабочих сгоняют на митинг поддержки Путина, а жителей «стыдливо» агитируют по ТВ (ВИДЕО) // NEWSru.com, 26 января 2012 г. URL: <http://newsru.com/russia/26jan2012/eka.html>; ОНФ и ЕР открестились от митингов за Путина. Блоггеры: туда сгоняют насильно или сулят 1000 рублей // NEWSru.com, 27 января 2012 г. URL: <http://newsru.com/russia/27jan2012/vybor.html>; Руководство МФЮА через смс-рассылку зовет студентов на митинг за Путина // Газета.RU, 21 февраля 2012 г. URL: http://www.gazeta.ru/news/lenta/2012/02/21/n_2213005.shtml

⁵ Бадин Роман, Петяев Алексей, Осипов Иван Новый Кремль: простые люди на непростом самолете // Forbes, 27 января 2012 г. URL: <http://www.forbes.ru/sobytiya/vlast/78813-novyi-kreml-prostye-lyudi-na-neprostrom-samolete>

Таким образом, как представляется, имело место нарушение избирательно-го законодательства в части ведения предвыборной агитации, которая по закону должна быть полностью оплачена из избирательного фонда кандидата.

Первым в ряду «путингов» стал приуроченный к рабочей поездке В. Путина в Кемеровскую область закрытый для «посторонних» митинг ОНФ, который состоялся 24 января на территории компании «Сибирский деловой союз» (бывший завод «Химмаш») и который кандидат в президенты посетил лично¹. Выступая на этом митинге, В. Путин заявил: «И страна наша всегда, я хочу это подчеркнуть, страна наша всегда, особенно в трудные времена, опиралась на мощное, крепкое плечо горняка или металлурга»².

28 января в Екатеринбурге на Привокзальной площади прошел митинг «За трудовой Урал» в поддержку трудового народа и кандидата в президенты В. Путина, участие в котором по разным оценкам приняло от 6 до 12 тысяч человек при заявленных 15 тысячах³. Официально митинг был организован коллективом рабочих все того же нижнетагильского «Уралвагонзавода», и в акции также приняли участие рабочие предприятий Челябинской области и Пермского края. На организацию мероприятия было потрачено около 3 млн. рублей, которые выделили профсоюзы предприятий и федерация профсоюзов. Для доставки участников были пущены четыре электропоезда, на которых привезли 4,9 тыс. рабочих из Нижнего Тагила, Первоуральска и Каменска-Уральского⁴. Рабочих нижнетагильского «Уралвагонзавода», якобы выступивших организаторами митинга, собирали в добровольно-принудительном порядке: в одних цехах обещали дополнительный отгул, в других – просто соблазняли бесплатным проездом до Екатеринбурга и обедом после акции. А в специально запущенном в Интернет агитационном ролике звучали такие призывы: «Кто и зачем оскорбил трудовой Урал? Кто расшатывает ситуацию? Темные силы толкают Россию в «цветную революцию», а мы трудимся, нам некогда митинговать. Сегодня без нас Россию не спасти»⁵. Используя в обход действующего законодательства

¹ Пирожникова Мая В Кемерово прошел закрытый для «посторонних» митинг в поддержку премьер-министра Путина // Новая газета, 24 января 2012 г. URL: <http://www.novayagazeta.ru/news/53529.html>

² В ходе рабочей поездки в Кемеровскую область В.В. Путин выступил на митинге Общероссийского народного фронта 24 января 2012 года. Сайт Председателя Правительства РФ. URL: <http://premier.gov.ru/visits/ru/17850/events/17849/>

³ Митинг в Екатеринбурге собрал до 12 тысяч человек: говорили о «человеке труда» и «сильном президенте» Путине // NEWSru.com, 28 января 2012 г. URL: <http://newsru.com/russia/28jan2012/zaputina.html#3>

⁴ Плюснина Мария В Екатеринбурге поддержали Владимира Путина // Коммерсантъ. № 15/П (4800). 30 января 2012 г. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1861719>

⁵ Барабанов Илья Сказки Нижнего Тагила // The New Times. № 03 (231). 30 января 2012 г. URL: <http://newtimes.ru/articles/detail/49031>

лозунги избирательной кампании В. Путина, пропагандистскую поддержку митингу оказали крупнейшие предприятия Свердловской области¹.

Прямое митинговое противостояние «рассерженных горожан» и сторонников В. Путина произошло 4 февраля в Москве.

В качестве основного организатора следующей после декабрьских митингов на Болотной площади и на проспекте Сахарова акции «рассерженных горожан» выступила вновь созданная Лига избирателей. Эта лига была создана 16 января в результате размежевания между теми, кого большинство «рассерженных горожан» признало публичными выразителями их протестных настроений и позиций, и политиками из так называемой внесистемной оппозиции, претендовавшими на лидерство в протестном движении, и ее состав «формировался по принципу отсутствия политической ангажированности»². Следующую акцию «За честные выборы» было решено провести 4 февраля уже в форме шествия с последующим митингом. И эта дата была выбрана неслучайно, а в знак преемственности с митингом и шествием 4 февраля 1990 года за отмену шестой статьи конституции СССР о ведущей и направляющей роли КПСС, на которые собралось тогда более полумиллиона москвичей. Согласование такого мероприятия с мэрией Москвы проходило напряженно и долго, но, в конце концов, компромисс был найден, и было согласовано шествие от станции метро «Октябрьская» по улице Большая Якиманка с последующим митингом на Болотной площади³.

В качестве акции, предваряющей шествие 4 февраля, Лига избирателей поддержала предложенный пользователями сети Facebook автопробег «Белое кольцо» и призвала «всех принять участие в акции в поддержку честных выборов, украсить свою машину белой лентой, белым шариком или просто листом белой бумаги и отправиться на Садовое кольцо 29 января с 14.00 до 16.00»⁴. В несогласованном с московской властью автопробеге, который 29 января замкнул «белый круг» по внутренней стороне Садового кольца, по данным ГУ МВД по Москве приняло участие 300 машин, а по данным участников и независимых наблюдателей несколько тысяч машин всех марок от «копейки» до Infiniti и Lexus⁵.

¹ Бiryukova Лилия, Гликин Максим Бизнес показал растяжку // Ведомости. № 31. 21 января 2012 г.

² Акунин и Парфенов учредили «Лигу избирателей» // Lenta.ru, 16 января 2012 г. URL: <http://lenta.ru/news/2012/01/16/league/>; Парфенов, Акунин, Быков, Лазарева и другие деятели культуры создают Лигу избирателей // NEWSru.com, 16 января 2012 г. URL: <http://newsru.com/russia/16jan2012/liga.html>

³ Мэрия Москвы согласовала с оппозицией маршрут шествия 4 февраля // NEWSru.com, 26 января 2012 г. URL: <http://www.newsru.com/russia/26jan2012/soglasovali.html>

⁴ Белый круг по Садовому в поддержку честных выборов! Сайт Лига избирателей. URL: <http://ligaizbirateley.ru/news/1.php>

⁵ Участники автопробега за честные выборы замкнули Садовое кольцо // Lenta.ru, 29 января 2012 г. URL: <http://lenta.ru/news/2012/01/29/ride/>; Фахрутдинов Рафаэль Автопробег «Белое кольцо» завершился без эксцессов // Известия, 29 января 2012 г. URL: <http://www.izvestia.ru/news/513482>

Протестная акция 4 февраля носила более выраженный, чем декабрьские митинги, предвыборный характер. Ранее выдвинутые «рассерженными горожанами» требования были дополнены обращением ко всем гражданам страны не отдать ни одного голоса на президентских выборах 4 февраля 2012 года В. Путину, не поддаваться давлению и угрозам со стороны властей, предавать такие факты широкой огласке, а также записаться наблюдателями на выборы и принять личное участие в наблюдении с целью остановить фальсификации и нарушения на выборах¹.

На этой акции еще в большой степени проявилось постепенно зреющее в обществе понимание ценности человеческой личности и необходимости уважения человеческого достоинства, что, как представляется, и вывело в почти двадцатиградусный мороз на улицы по данным организаторов акции до 120 тысяч, а по данным ГУ МВД по Москве до 36 тысяч человек. Кроме того, «рассерженные горожане» продемонстрировали стойкое нежелание «ходить партийным строем». Предполагалось, что шествие, которое должно было организовано начаться в 13.00, будет проходить одной общегражданской и несколькими партийно-политическими колоннами. Но уже с момента начала сбора участников в 12.00 большинство из них, не дожидаясь построения колонн, двинулось в сторону Болотной площади и столпилось у выставленного на пересечении улиц Большая Якиманка и Большая Полянка полицейского кордона, который пришлось снять для того, чтобы избежать давки. За такое нарушение порядка проведения шествия его заявители чуть ни заплатились административным наказанием в виде штрафа².

Акции «За честные выборы» прошли 4 февраля также в десятках городов России и за ее пределами³.

Несмотря на то, что руководство ОНФ и Единой России публично заявляло, что они не будут проводить никаких акций в противовес шествию «рассерженных горожан», 4 февраля в Москве на Поклонной горе состоялся «антиоранжевый» митинг под лозунгом «Нам есть, что терять», который и по прозвучавшим на нем выступлениям, и по механизмам его организации, и по освещению в центральных СМИ полностью вписывался в проект

¹ 4 февраля. На Болотной площади принята резолюция (ДОКУМЕНТ). Хроника событий // Новая газета, 4 февраля 2012 г. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/50839.html>; Шествие и митинг 4 февраля в Москве // Ридус, 4 февраля 2012 г. URL: <http://www.ridus.ru/news/20267/>

² Организаторов акции 4 февраля обвинили в нарушении правил шествия // РАПСИ, 10 февраля 2012 г. URL: http://rapsinews.ru/incident_news/20120210/260105760.html

³ Фельдман Евгений Оппозиционные митинги 4 февраля в городах России и мира // Новая газета, 4 февраля 2012 г. URL: <http://www.novayagazeta.ru/news/53654.html>; Белов Игорь Акция 4 февраля на Дальнем Востоке, в Сибири и на Урале // Radio France Internationale, 4 февраля 2012 г. URL: <http://www.russian.rfi.fr/rossiya/20120204-aktsiya-4-fevralya-na-dalнем-vostoke-v-sibiri-i-na-urale>

«путингов» В. Володина¹. Официальными заявителями митинга выступили несколько присоединившихся к ОНФ организаций, в частности движение Суть времени и Конгресс русских общин, а также партия Патриоты России.

На митинге выступили такие известные сторонники В. Путина и борцы с «вашингтонским обкомом» как лидер движения Суть времени С. Кургинян, журналисты М. Леонтьев и М. Шевченко, писатели А. Проханов и Э. Багиров, Н. Нарочниская, А. Вассерман и другие. В своем выступлении А. Проханов, в частности, заявил: «Мы здесь, чтобы предотвратить начавшуюся, не будущую, а сегодняшнюю оранжевую революцию, оранжевый переворот, который заострил свое острие и бьет в Кремль. Он говорит, что он бьет в Путина, он бьет в российскую государственность. ... Единственным кандидатом в президенты, который поддержал наш антиоранжевый митинг, является Владимир Владимирович Путин. И мы говорим ему – Путин, ты можешь предотвратить оранжевую революцию».

Как свидетельствуют многочисленные источники, для того, чтобы в этом митинге приняло участие по данным независимых наблюдателей порядка 50 тысяч, а по данным ГУ МВД по Москве 138 тысяч человек, традиционно использовалось административное принуждение и денежная оплата участников². Очевидно, в качестве PR-акции заявители митинга на Поклонной горе были оштрафованы в административном порядке на 2 тысячи рублей за превышение заявленной численности в 100 тысяч человек, и половину этого штрафа оплатил В. Путин³.

После митинга на Поклонной горе подобным же образом собранные «путинги» прошли по всей стране⁴. При этом их организаторы не особенно утруждали себя изобретательностью и просто копировали либо советские массовые мероприятия, либо акции своих оппонентов.

¹ Овчинников Алексей, Черных Сергей Митинг на Поклонной: трудяги против офисного планктона // Комсомольская правда, 4 февраля 2012 г. URL: <http://kp.ru/daily/25829/2804941/>; «Антиоранжевый» митинг 4 февраля 2012 года на Поклонной горе // Сюжеты. Ридус. URL: <http://www.ridus.ru/subject/miting-za-putina-na-poklonnoj-gore/>

² Московских учителей 4 февраля отправят на митинг в поддержку Путина, в школы поступили распоряжения // Газета.RU, 30 января 2012 г. URL: http://www.gazeta.ru/news/lastnews/2012/01/30/n_2185165.shtml; Черных Алесандр, Козенко Андрей Поклонной горе подбирают массовку // Коммерсантъ. № 16 (4801). 31 января 2012 г. URL: <http://kommersant.ru/doc/1862447>; СМИ: депутатов и сенаторов тоже сгоняют на Поклонную. Их анонимные помощники жалуются: «Сверху совсем о*ели» // NEWSru.com, 3 февраля 2012 г. URL: <http://newsru.com/russia/03feb2012/mitingputina.html>; Более 200 человек пожаловались по телефону доверия ОП на принуждение к участию в митинге // РИА Новости, 7 февраля 2012 г. URL: <http://center.ria.ru/politics/20120207/82605763.html>

³ Путин оплатил штраф за нарушения на митинге на Поклонной // Вести.RU, 11 февраля 2012 г. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=712706>

⁴ Премьера Путина окружили митингами сторонников // NEWSru.com, 18 февраля 2012 г. URL: <http://newsru.com/russia/18feb2012/puting.html>

Так в ночь с 18 на 19 февраля в Москве в поддержку В. Путина был проведен автопробег «aВВtoParty» по Садовому кольцу, в котором по данным ГУ МВД по Москве приняло участия порядка 2 тысяч машин, в том числе и очевидно в добровольно-принудительном порядке легковые и маршрутные такси¹.

И заключительное предвыборное мероприятие сторонников В. Путина 23 февраля в Москве также повторило акцию «рассерженных горожан» и прошло в виде шествия по Фрунзенской набережной с последующим митингом в Лужниках. Эта акция под название «Защитим страну!», в которой по данным ГУ МВД по Москве приняло участие 130 тысяч человек, в том числе и специально привезенные на него люди из регионов, была приурочена к празднику День защитника Отечества, и ей сознательно был придан мобилизационный военно-патриотический характер². Так, завершая свое выступление на митинге на большой спортивной арене Лужников, В. Путин заявил: «Помним этих воинов, которые перед битвой за Москву, клялись в верности Отечеству и мечтали умереть за него. Помните, как они говорили? И Есенина будем помнить, будем помнить все наше величие. Так вот помним эти слова: «Умремте ж под Москвой, как наши братья умирали! И умереть мы обещали, и клятву верности сдержали мы в Бородинский бой». Битва за Россию продолжается. Победа будет за нами!»³.

Последняя предвыборная уличная акция «рассерженных горожан» под названием «Большой белый круг» состоялась 26 февраля⁴. Ее участники, прикрепив к одежде белые ленточки и взявшись за руки, окружили центр Москвы по внутренней стороне Садового кольца. По данным ГУ МВД по Москве в этой акции приняло участие 11 тысяч человек, но для того, чтобы замкнуть круг по Садовому кольцу, что и было сделано, необходимо было в три раза больше людей, порядка 30-35 тысяч человек.

В ходе «президентских выборов 2012» уличные акции систематически проводили не только «рассерженные горожане» и «избирательная машина» власти, но и другие участники избирательной кампании, в частности КПРФ и ЛДПР. Но акции этих партий не носили столь же массового и резонансного характера.

¹ Завьялова Ксения Сторонники Путина устроили «черничную» ночь // Коммерсантъ-Online, 19 февраля 2012 г. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1877135>; Гришин Александр По Садовому ударили автопробегом за Путина // Московский Комсомолец, 19 февраля 2012 г. URL: <http://kp.ru/daily/25837/2810445/>

² Митинг в Лужниках. Хроника // Интерфакс, 23 февраля 2012 г. URL: <http://interfax.ru/society/txt.asp?id=232282>; Латухина Кира, Петров Виталий День защитника Отечества // Российская газета. № 5713. 24 февраля 2012 г. URL: <http://www.rg.ru/2012/02/24/putin.html>

³ Выступление Путин на митинге в Лужниках // РИА Новости, 23 февраля 2012 г. URL: http://ria.ru/vybor2012_putin/20120223/572995366.html

⁴ Москва замкнула белое кольцо // Новая газета. № 21. 27 февраля 2012 г. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/51272.html>; Акции оппозиции и сторонников Путина в Москве 26 февраля // РИА Новости, 27 февраля 2012 г. URL: http://www.ria.ru/trend/flashmob_politics_Moscow_26022012/

В целом массовое митинговое противостояние протестно настроенных граждан и правящего режима стало одной из главных сценарных линий и отличительной чертой «президентских выборов 2012».

В части такой компоненты избирательной кампании как предвыборная агитация следует отметить, что на «президентских выборах 2012» она носила традиционный для российских выборов характер политической коррупции, и ее доминантным фактором были многочисленные злоупотребления административными ресурсами властей всех уровней в пользу кандидата правящего режима.

Злоупотребления в основном медийным и в целом информационным ресурсом власти и статусным ресурсом В. Путина как председателя правительства обеспечили ему полное доминирование в медиа-пространстве, в новостных и общественно-политических программах на федеральных каналах телевидения и радиовещания. Этот факт констатировали и непосредственные участники «президентских выборов 2012», и журналисты, и независимые наблюдатели.

Так по данным мониторинга СМИ, который проводил аппарат КПРФ, в период с третьей декады декабря по третью декаду февраля доля присутствия В. Путина в медиа-пространстве составила 63,8% в то время как доля присутствия М. Прохорова составила 10%, Г. Зюганова – 9,9%, В. Жириновского – 9,1% и С. Миронова – 7,2%¹. Ситуация с доминированием В. Путина в медиа-пространстве даже послужила поводом для такого неординарного события как совместное заявление и совместная пресс-конференция Г. Зюганова и В. Жириновского, которая состоялась 14 февраля в агентстве Интерфакс и в которой также должен был принять участие улетевший в последний момент в Омск С. Миронов². Участники этой пресс-конференции заявили, что государственные СМИ в ходе президентской избирательной кампании нарушают права кандидатов на агитацию.

Свидетельства того, что эфирное время сюжетов о деятельности В. Путина на двух крупнейших федеральных каналах – «Первый» и «Россия 1» – многократно превышало эфирное время, отведенное всем остальным кандидатам, представила и журналистка А. Бородина³. В ее статье наряду с количественными данными хронометража эфирного времени были приведены и наиболее яркие примеры злоупотреблений медийным ресурсом государственной власти. Так 27 февраля сюжет о предотвращении покушения на В. Путина в программе «Время» на телеканале «Первый»

¹ Президентская избирательная кампания в средствах массовой информации: с III декады декабря 2011 г. по III декаду февраля 2012 года. Сайт Коммунистической партии Российской Федерации. URL: <http://kprf.ru/politindx/103522.html>

² Жириновский и Зюганов хотят равенства // Интерфакс. 14 февраля 2012 г. URL: <http://interfax.ru/politics/txt.asp?id=230928>

³ Бородина Арина Первый на телеканалах // Коммерсантъ. № 38 (4823), 2 марта 2012 г. URL: <http://kommersant.ru/doc/1884318>

транслировался 10 минут 23 секунды, а в программе «Вести» на телеканале «Россия 1» – почти 5 минут. И при этом достоверность самой истории о предотвращении спецслужбами Украины и России готовившегося в Одессе покушения на В. Путина, первоисточником которой и стал сюжет в программе «Время»¹, вызывает сомнение и подозрение в том, что это была предвыборная «спецоперация». Еще одним ярким примером служит то, что 29 февраля встреча В. Путина с его доверенными лицами² заняла в программе «Время» 10 минут 26 секунд эфирного времени, а в программе «Вести» – 7 минут 24 секунды. В тот же день на всех остальных вместе взятых четырех кандидатов в программе «Вести» было отведено всего 5 минут 35 секунд и фактически столько же в программе «Время».

Нарушения в освещении президентской избирательной кампании констатировала и Лига избирателей, которая в связи с этим 13 февраля направила обращение председателю ЦИК РФ В. Чурову и руководителям трех федеральных телеканалов – «Первый», «Россия 1» и НТВ. В этом обращении, в частности было сказано: «Лига избирателей по итогам первой агитационной недели отмечает серьезные нарушения в том, как федеральные телеканалы освещают деятельность кандидатов в президенты. Выпуски новостей федеральных телеканалов служат откровенным пиар-инструментом Владимира Путина. Под видом информирования о работе не ушедшего в отпуск председателя правительства идет неприкрытая пропаганда в пользу одного из кандидатов»³.

На злоупотребления административным ресурсом власти при агитации за В. Путина указывала и ассоциация «Голос», которая в своем заявлении 1 марта 2012 года отмечала: «Основная кампания ведется через центральные телеканалы и именно здесь максимально используется административный ресурс в целях косвенной агитации за В.В. Путина под видом освещения его профессиональной деятельности. ... Весь ресурс должностных привилегий премьер-министра используется в полном объеме – поездки по стране, встречи с трудовыми коллективами, выступления с агитационными речами и обещаниями, публикации в СМИ и новостные сюжеты»⁴.

(продолжение материала читайте в следующем номере)

¹ Верницкий Андрей Задержанные в Одессе террористы готовили покушение на премьер-министра России Владимира Путина // Первый канал, 27 февраля 2012 г. URL: <http://www.1tv.ru/news/crime/200039>

² Встреча Владимира Путина с представителями ОНФ, региональными и федеральными СМИ, доверенными лицами и политологами. Стенограмма // Первый канал, 29 февраля 2012 г. URL: <http://www.1tv.ru/news/election/200241>

³ Предупреждение. Сайт Лига избирателей. URL: <http://ligaizbirateley.ru/hot/1.html>

⁴ Второе Заявление ассоциации «ГОЛОС» по результатам долгосрочного наблюдения хода избирательных кампаний местных выборов и выборов Президента России, назначенных на 4 марта 2012 г. Этап агитации. Сайт ассоциации «Голос», 1 марта 2012г. URL: <http://www.golos.org/asset/5549>

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бадин Р., Петяев А., Осипов И.* Новый Кремль: простые люди на непростом самолете // Forbes, 27 января 2012 г. // <http://www.forbes.ru/sobytiya/vlast/78813-novyi-kreml-prostye-lyudi-na-neprostom-samolete>
2. *Барabanов И.* Сказки Нижнего Тагила // The New Times. № 03 (231), 30 января 2012 г. <http://newtimes.ru/articles/detail/49031>
3. *Белов И.* Акция 4 февраля на Дальнем Востоке, в Сибири и на Урале // Radio France Internationale, 4 февраля 2012 г. // <http://www.russian.rfi.fr/rossiya/20120204-aktsiya-4-fevralya-na-dalнем-vostoke-v-sibiri-i-na-urale>
4. *Бирюкова Л., Гликин М.* Бизнес показал растяжку // Ведомости. № 31. 21 января 2012 г.
5. *Бородина А.* Первый на телеканалах // Коммерсантъ. № 38 (4823). 2 марта 2012 г. // <http://kommersant.ru/doc/1884318>
6. *Винокурова Е., Болотова О.* Митинговая волна придет с востока // Газета.RU, 26 января 2012 г. // http://www.gazeta.ru/politics/elections2011/2012/01/24_a_3973505.shtml
7. Выступление Путин на митинге в Лужниках // РИА Новости, 23 февраля 2012 г. // http://ria.ru/vybor2012_putin/20120223/572995366.html
8. *Гришин А.* По Садовому ударили автопробегом за Путина // Московский Комсомолец, 19 февраля 2012 г. // <http://kp.ru/daily/25837/2810445/>
9. *Завьялова К.* Странники Путина устроили «черничную» ночь // Коммерсантъ-Online, 19 февраля 2012 г. // <http://www.kommersant.ru/doc/1877135>
10. *Латухина К., Петров В.* День защитника Отечества // Российская газета. № 5713, 24 февраля 2012 г. // <http://www.rg.ru/2012/02/24/putin.html>
11. *Медведева В.К.* Избирательный процесс в современной России: от теории к практике. – М., 2014.
12. *Медведева В.К.* Российская избирательная система и политическая модернизация // Вопросы политологии. 2011. № 2.
13. *Медведева В.К.* Политическая конкуренция и избирательный процесс // Вопросы политологии. 2012. № 2.
14. *Медведев Н.П., Николаев К.В.* Парламентско-правительственные кризисы в современной России. – М.: Издательский Дом МИСиС, 2014.
15. *Нисневич Ю.А.* Вертикаль никуда: Очерки политической истории России 1991–2008.
16. *Овчинников А., Черных С.* Митинг на Поклонной: трудяги против офисного планктона // Комсомольская правда, 4 февраля 2012 г. // <http://kp.ru/daily/25829/2804941/>
17. *Пирожникова М.* В Кемерово прошел закрытый для «посторонних» митинг в поддержку премьер-министра Путина // Новая газета, 24 января 2012 г. // <http://www.novayagazeta.ru/news/53529.html>
18. *Плюснина М.* В Екатеринбурге поддержали Владимира Путина // Коммерсантъ. № 15/П (4800), 30 января 2012 г. // <http://www.kommersant.ru/doc/1861719>

19. Президентская избирательная кампания в средствах массовой информации: с III декады декабря 2011 г. по III декаду февраля 2012 года. Сайт Коммунистической партии Российской Федерации // <http://kprf.ru/politindx/103522.html>

20. Фахрутдинов Р. Автопробег «Белое кольцо» завершился без эксцессов // Известия, 29 января 2012 г. // <http://www.izvestia.ru/news/513482>

21. Фельдман Е. Оппозиционные митинги 4 февраля в городах России и мира // Новая газета, 4 февраля 2012 г. // <http://www.novayagazeta.ru/news/53654.html>

22. Черных А., Козенко А. Поклонной горе подбирают массовку // Коммерсантъ. № 16 (4801), 31 января 2012 г. // <http://kommersant.ru/doc/1862447>

23. Ширяев В. План Володина // Новая газета, 24 января 2012 г. // <http://www.novayagazeta.ru/politics/50614.html>

Yu.A. NISNEVICH

D.Sc. (political science),

*Professor of Higher School of Economics,
National Research University, and of the Peoples'
Friendship University of Russia, Russia, Moscow*

POLITICAL AND LEGAL ANALYSIS OF PARLIAMENTARY AND PRESIDENTIAL ELECTIONS OF THE YEARS 2011 AND 2012 PART V. 2012 PRESIDENTIAL ELECTIONS: CONFRONTATION

This part of the research is devoted to the political and legal analysis of the presidential election of 2012. The scenario of these elections was determined by the announcement of the reshuffle of the presidential post by Medvedev and Putin, which caused a growth of protest moods and mass street protests that began since December 5, 2011 as a reaction to the falsification of the results of the parliamentary elections, called the protest “angry citizens”. The “vertical of power” acted as the “election machine” of candidate Putin and traditionally abused all types of administrative resources, in particular, organized rallies confronting “angry citizens”. Many of the protest-minded voters became observers at the polling stations on the election day of March 4, and although they actively opposed falsifications, but in general they could prevent mass falsifications, organized by the power “election machine”. The victory of the ruling regime in the 2011 parliamentary elections and 2012 presidential elections seems to be a Pyrrhic victory, because these elections have finally dispelled the myth of the long-term stability of the regime and have generated significant negative socio-political and economic implications.

Key words: *elections, president, parliament, analysis, power, opposition, election campaign.*