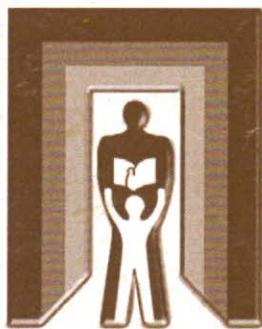


ПЕДАГОГИКА

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Включен в базу данных лучших российских научных журналов
для размещения на платформе Web of Science
как Russian Science Citation Index (RSCI)



10₂₀₁₆

Педагогическая деятельность в электронной среде / О целеполагании и подготовке кадров для государственного и муниципального управления / Структурно-функциональная модель повышения качества инновационной деятельности педагогов / С.А.Рачинский о союзе семьи и школы в воспитании учащихся / Концепт Bildung в немецкой философии и современное понимание образования



Научно-теоретический журнал

Российской академии

образования

У ч р е д и т е л и

ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ РЕДАКЦИИ

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Редакционная коллегия:

Р.С.Бозиев
главный редакторЛ.А. Вербицкая
Р.М.Асадуллин
А.Ю.Белогуров
М.В.Богуславский
В.А.Болотов
А.А.Кузнецов
В.С.Лазарев
В.М.Монахов
Н.Д.Никандров
Л.М.Перминова
А.Л.Семенов
Я.С.Турбовской
Г.Н.Филонов

Редакционный совет:

М.Н.Берулава
А.С.Гаязов
Н.Г.Емузова
В.Н.Иванов
А.А.Орлов
Е.Л.Руднева
Н.К.Сергеев
Ф.Ф.Харисов
М.А.Чошанов

| | |
|---|----|
| Лаптев В.В., Носкова Т.Н. Педагогическая деятельность в электронной среде: перспективы нового качества..... | 3 |
| Моросанова В.И. Осознанная саморегуляция как психологический ресурс достижения учебных и профессиональных целей..... | 13 |
| Филонов Г.Н. Междисциплинарные основы интегративных исследований процессов воспитания и социализации личности..... | 24 |
| Барышников Н.В., Коржан Э.А. Инноватизация образовательного процесса в военном вузе..... | 30 |
| Аркусова И.В. Компьютерное тестирование и виды контроля знаний в вузе..... | 36 |
| Кочетов В.С., Узденов И.М. О целеполагании и подготовке кадров для госу- дарственного и муниципального управления..... | 43 |

ВОПРОСЫ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

| | |
|---|----|
| Весманов С.В., Жадько Н.В., Весманов Д.С. Проектно-исследовательский семинар как площадка формирования компетенций магистрантов..... | 50 |
| Логинова В.В., Плотникова Е.Г. Самостоятельная работа в малых группах при обучении математике в вузе..... | 54 |
| Успенская Е.А., Пасько Ю.В. Синергия учебного и внеучебного пространства как способ оптимизации преподавания иностранных языков..... | 60 |

Адрес редакции:

119121, Москва,

ул. Погодинская, д. 8

Телефоны: (499)248-69-71;

(499) 248-51-49

E-mail:

pedagogika2006@yandex.ru

Наш сайт:

<http://www.pedagogika-rao.ru>

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
№ 015021 от 25.06.1996

Подписано в печать

06.12.2016

Формат 70x100 1/16

Печать офсетная

Бумага офсетная

Усл.печ.л. 9,6

Тираж 1500 экз.

Заказ № 8407

Цена каталожная

Отпечатано в АО «Первая
Образцовая типография»
Филиал «Чеховский Печатный
Двор»
142300, Московская область,
г. Чехов, ул. Полиграфистов, д.1
Сайт: www.chpd.ru
телефон 8 (499) 270-73-59.

КАДРЫ НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ

Харисова Л.А., Шукаева Т.М.

Структурно-функциональная модель повышения
качества инновационной деятельности педагогов.. 67
Козлов О.А.

Роль ИКТ в профессиональной подготовке
курсантов войск национальной гвардии РФ..... 73

ИСТОРИЯ ШКОЛЫ И ПЕДАГОГИКИ

Савченко Т.А.

С.А.Рачинский о союзе семьи и школы в
воспитании учащихся..... 81

Макаров М.И.

Древнерусская педагогическая мысль
в зеркале литературной рефлексии
(вторая половина XV–XVI вв.)..... 86

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

Крикунов А.Е.

Концепт Bildung в немецкой философии
и современное понимание образования..... 90

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

Бобылева И.А.

Современные тенденции институционального
воспитания и образования детей-сирот..... 99

ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ ДАТЫ

Николаю Дмитриевичу Никандрову — 80!..... 102

Романов А.А.

Научная и просветительская деятельность
Б.М. Бим-Бада (к 75-летию со дня рождения)..... 105

Мухаметзянова Ф.Ш., Гильмееева Р.Х.

Этапы развития отечественной профессионально-
технической педагогики (к 40-летию Института
педагогики, психологии и социальных проблем
РАО)..... 112

Указатель статей, опубликованных в 2016 году..... 120

Уважаемые читатели! На нашем сайте <http://www.pedagogika-rao.ru>
вы можете ознакомиться с электронными версиями номеров нашего журнала

Синергия учебного и внеучебного пространства как способ оптимизации преподавания иностранного языка

Е.А.Успенская, Ю.В.Пасько

Аннотация. В статье рассматриваются возможности синергетического взаимодействия учебного курса и внеаудиторных мероприятий как двух пространств, организованных по свойственным им нормам и правилам. Авторы акцентируют внимание на принципах функционирования внеучебного пространства и рассматривают понятие синергии на нескольких его уровнях.

The article discusses the possibility of a synergistic interaction between curriculum and extracurricular activities as the two spaces organized by their usual standards and regulations. The authors concentrate on the principles of functioning of the extracurricular area and analyze the several levels of the concept of synergy.

Ключевые слова. Синергия, синергетическая педагогика, социокультурный компонент.

Synergy, synergistic pedagogics, sociocultural component.

Сегодняшний выпускник должен быть не только квалифицированным специалистом в своей области, но и всесторонне развитой личностью с широким кругозором. Одним из предметов, который по своей специфике занимается формированием кругозора, является иностранный язык. Как известно, в некоторых вузах изучаются параллельно два иностранных языка. Количество часов, которое отводится на второй, зачастую не позволяет уделять достаточно времени формированию и реализации социокультурных компетенций в полном объеме в рамках учебного процесса. Однако этот пробел может быть восполнен при обеспечении синергии учебного и внеучебного пространства.

В нашей статье мы предлагаем проанализировать эффект синергетической

педагогики в рамках преподавания иностранного языка, а именно — особенности синергии учебного и внеучебного пространства. Необходимость исследований в этой области продиктована результатами анкетирования, проведенного в НИУ ВШЭ среди студентов 2 курсов факультета экономических наук. В анкетировании участвовали 70 студентов, среди прочего ключевымиились следующие вопросы: «Почему Вы начали учить немецкий язык?» в начале двухгодичного курса второго иностранного языка и «Что Вам больше понравилось/запомнилось на занятиях иностранного языка?» в конце курса. При ответах на вопросы выявилась четкая граница между внешней и внутренней мотивацией. Внешняя мотивация не связана непосредственно с содержанием предмета, а обусловлена внешними обстоятельствами, т.е. стремление достичь успехов и высоких результатов, получить определенный статус. Сюда относятся следующие факторы: более высокие шансы найти престижную работу или поступить/продолжить обучение в зарубежном университете, мнение родителями того же иностранного языка, выбор языка методом исклучения (остальные предлагавшиеся иностранные языки студент уже знает и т.д.). Внутренняя мотивация предполагает несколько иные факторы, поскольку связана непосредственно с самим предметом и содержанием курса: изначальная симпатия к языку и стране, желание узнать особенности культуры, понимание фильмов и музыки и читать литературу.

оригинале, общаться на языке, путешествовать и т.д.

В начале курса при ответе на вопрос «Почему Вы начали учить немецкий язык?» 95% студентов указали факторы внешней мотивации: владение иностранным языком родителями, возможность найти престижную работу, поступить в университет и т.д. При этом примерно 10% студентов ответили, что руководствовались желанием узнать особенности культуры, понимать фильмы и музыку и читать литературу в оригинале, общаться на языке. Иногда одновременно присутствовали факторы внешней и внутренней мотивации.

При ответе на вопрос «Что Вам больше всего понравилось/запомнилось на занятиях иностранного языка?» в конце курса примерно 80% студентов отметили страноведческие элементы: праздники, знакомство с традициями, историей стран изучаемого языка. Такая статистика заставила задуматься о том, как можно увеличить объем социокультурного компонента в курсе второго иностранного языка. Сделать это за счет самого курса не представилось возможным из-за ограниченного количества аудиторных часов, поэтому возникла мысль об организации внеаудиторных мероприятий. Вследствие этого был организован Клуб любителей немецкого языка при НИУ ВШЭ, в рамках которого реализуется синергия учебного и внеучебного пространства. Сама идея не нова, поскольку существует достаточно большое количество клубов, в которых практикуется общение на иностранном языке. Однако чаще всего в таких объединениях реализуется исключительно дискуссионный формат: участники клуба встречаются в определенном месте и беседуют на конкретную тему, что подразумевает как владение языком на довольно высоком уровне, так и однородность самой группы. Особенность предложенного проекта НИУ ВШЭ за-

ключается не только в синергии аудиторных и внеаудиторных мероприятий, но и в сочетании разнообразных педагогических технологий и форматов, что ведет к возрастанию восприимчивости информации.

Одной из особенностей такой модели организации учебного и внеучебного пространства является преемственность, которая создает условия для появления веера возможностей для реализации одной и той же разговорной темы, т.е. реализуется тематическая синергия, объединяющая курс иностранного языка и внеаудиторные мероприятия. Приведем пример из курса немецкого языка как второго иностранного. Неотъемлемой частью курса является тема «Великие немцы в культуре». Она обсуждается в рамках курса на основе соответствующих текстов, затем реализуется на одном из заседаний Клуба в форме интеллектуальной игры «Великие немцы: кто они?» с увеличением объема информации и с подключением интерактивных форм самостоятельной работы студентов именно во время заседания Клуба. Происходит расширение тематического пространства курса, что способствует когнитивному развитию личности участника. Усиление этого эффекта происходит за счет фокусирования на самостоятельном получении (извлечении) информации на основе предоставленного материала. При этом на заседании присутствуют задания разного уровня сложности, что позволяет формировать индивидуальную траекторию усвоения материала и индивидуальный темп работы. Например, на одном заседании могут быть предложены следующие виды заданий: собрать пазл из картинок, написать стихотворение, выступить с пантомимой, сделать мини-презентацию, найти подходящую картинку к тексту или слову, сделать рисунок, склеить фигуру и т.д. Это позволяет студентам с самым

разным уровнем владения языком подключаться к работе на любом этапе, при этом все виды работ в каждом тематическом блоке заседания направлены на получение единого результата, и, таким образом, каждый вносит свой вклад в выполнение задания. Кроме этого, выполнение такого незначительного, не ключевого задания может сыграть роль «малого воздействия» и привести к существенным индивидуальным результатам и изменениям. Инновационность такого подхода заключается в формировании мягкой адаптации к предложенным условиям и в преемственности тем курса и Клуба. Синергия в данном контексте заключается и в том, что действуются все каналы восприятия. Та же тема находит свое преломление в посещении спектакля («Процесс» Ф. Кафки на Чеховском фестивале 2013 г.), походе на концерт (музыка И.С. Баха в исполнении Виртуозов Москвы в ММДМ) или экскурсии по выставке (Пауль Кlee в ГМИИ им. А.С. Пушкина). Применение таких разных форматов в рамках одной темы создает баланс между знаниями, приобретенными в аудитории и в действии во внеучебном пространстве, что, в свою очередь, также является элементом синергии. Это позволяет задействовать всю интеллектуально-эмоциональную сферу личности, ее внутреннего мира, менталитета, культуры.

Однако синергия реализуется не только на уровне форматов, но и на уровне взаимодействия всех участников образовательного процесса. Большое внимание уделяется работе в группах, которые позволяют объединять студентов с разным уровнем владения языком. Принцип формирования групп можно выразить следующим образом: «Все равны, но не все равные». Поскольку все нацелены в данный момент на решение одной задачи, то все равны, и стратегию этого решения может определять любой член группы. Однако изначально все

разные: разный уровень владения языком, наличие или отсутствие лидерских качеств, различная мотивация, разные таланты и способности. Это приводит к тому, что в итоге каждый вносит индивидуальный вклад в решение конкретной задачи. Работа, наложенная таким образом, формирует командный дух, коллектив, способный решать практические задачи. Таким образом, основной задачей преподавателя-ведущего является не обучение как таковое, а вовлечение в процесс работы всех участников независимо от уровня владения языком, психологического состояния и индивидуальных психологических особенностей, что отвечает принципу обучения в сотрудничестве.

Обучение в сотрудничестве использовалось в педагогике довольно давно. Оно является важным элементом прагматического подхода к образованию в философии Дж.Дьюи, его проектного метода. На смену фронтальным видам работ все больше приходят индивидуальные, парные и групповые. Работа учащихся в группе от двух до пяти человек над одним заданием, над одним проектом оказывается намного продуктивнее объяснительно-иллюстративного и репродуктивных методов. Индивидуальная самостоятельная работа при организации учебной деятельности по методу обучения в сотрудничестве является компонентом коллективной работы. Роль преподавателя также меняется. Его функции сводятся к консультированию учащихся, он уделяет больше внимания отдельным ученикам или группе учащихся. Основополагающей для работы группы является единая цель, которая осознается всеми и достичь которой можно только совместными усилиями. Важным является также умение находить нужную информацию в соответствии с собственными задачами в рамках проектной группы. Учитывая то, что группа предъявляет

результат совместной работы, преподаватель обязан оценивать именно группу, а не каждого студента в отдельности. Данный подход обладает рядом преимуществ. Студенты учатся слушать и слышать друг друга. Каждый чувствует себя комфортно и уверенно. Работая в малых группах, каждый получает возможность реализовываться в том, что является его сильной стороной, и получать помощь там, где он слабее других, что дает возможность развития не только профессионального, но и личностного потенциала человека. Сотрудничая, студенты учатся работать без контроля преподавателя, совместно с коллегами, стремясь к поставленной цели, делая учебный процесс более естественным. Более того, организация учебного процесса подобным образом способствует повышению мотивации к обучению, учит объективно оценивать себя и других, повышает деловой статус студента в коллективе, разнообразит занятие. В процессе совместной работы возникает чувство сотрудничества, взаимной поддержки. Подобные формы работы способствуют активизации познавательной мотивации и одновременно являются стимулами речевой деятельности [1; 2].

Часто заседание ведут несколько модераторов, причем это могут быть как преподаватели, так и студенты или специалисты в определенной области в зависимости от темы заседания.

Необходимо отметить, что существует еще один уровень синergии — синергия на уровне дидактизации материала. Если анализировать методы работы в аудитории и в Клубе, можно найти много общего. Однако один и тот же метод преломляется на занятии и заседании по-разному. Принципиальным отличием внеаудиторных мероприятий от академических занятий является отказ от исправления ошибок. Это, в свою очередь, обуславливает двойной эффект: с одной стороны, психологический — от-

сутствие боязни говорить в публичном пространстве, сделать ошибку и быть исправленным; с другой стороны, эффект погружения в естественную языковую среду — в процессе живого общения практически никогда не исправляются ошибки. Таким образом, формирование и развитие коммуникативной компетенции происходит быстрее и безболезненнее.

Обратимся к понятию визуализации. Считается, что зрение обеспечивает человеку около 90% информации. Визуальные модели представления учебной информации позволяют преодолеть затруднения, связанные с обучением, опирающимся на абстрактно-логическое мышление. В зависимости от вида и содержания учебной информации должны использовать разные виды визуальных средств. В нашем случае мы сталкиваемся с визуализацией дидактических объектов. Понимание и осмысливание новой ситуации возникает тогда, когда мозг находит опору в прежних знаниях и представлениях. Отсюда вытекает важность постоянной актуализации прежнего опыта для овладения новыми знаниями, чему способствует использование картинок, фильмов, фотографий. При визуализации учебного материала наглядные образы сокращают цепи словесных рассуждений и могут создавать образ большей «емкости». При этом необходимо дублировать вербальную информацию образной и наоборот, чтобы звенья логической цепи были полностью восстановлены обучающимися.

Другим важным аспектом использования визуальных учебных материалов является определение оптимального соотношения наглядных образов и словесной, символичной информации. Понятийное и визуальное мышление на практике находятся в постоянном взаимодействии. Они, дополняя друг друга, раскрывают различные стороны изучаемого понятия, процесса или явления.

Словесно-логическое мышление дает нам более точное и обобщенное отражение действительности, но это отражение абстрактно. В свою очередь, визуальное мышление помогает организовать образы, делает их целостными, обобщенными, полными.

Визуализация учебной информации позволяет решить целый ряд педагогических задач: обеспечение интенсификации обучения, активизация учебной и познавательной деятельности, формирование и развитие критического и визуального мышления, зрительного восприятия, образного представления знаний и учебных действий, передачи знаний и распознавания образов, повышения визуальной грамотности и визуальной культуры.

Однако применение визуализации на занятии и вне аудитории отличается. Во втором случае возможности визуализации гораздо шире за счет увеличения объема материала, более свободного обращения с темой и за счет смещения акцента на другие виды визуализации. Аутентичные, не адаптированные материалы используются как в рамках курса, так и на заседаниях. Однако если на занятиях преобладают печатные тексты и аудиозаписи, то на заседаниях предпочтение отдается видео. Материал дидактизируется, снимаются сложности восприятия, что характерно как для семинаров, так и для Клуба. Но снятие сложностей реализуется не в выполнении упражнений, а в игровой форме. Задания клубных заседаний носят исключительно креативный, игровой характер, таким образом, создается новая неординарная ситуация, решение которой происходит в форме со-творения, со-участия, которое может выражаться как в разных формах порождения речи и текста, так и в работе руками. Акцент на таких формах работы стимулирует творческое саморазвитие и позволяет по-другому взглянуть на собственный

творческий потенциал, что значительным образом повышает самооценку и укрепляет веру в себя.

Однако вместе с этим игра обладает рядом других достоинств. Игра – особо организованное занятие, требующее напряжения и эмоциональных, и умственных сил. Она дает возможность преодолеть как языковой, так и психологический барьер, т.е. снимает страх общения, дает возможность преодолеть стеснительность. Кроме того, она формирует умение договариваться в процессе игры и работать в команде. Игра предполагает принятие решения, желание работать. Она обостряет мыслительную деятельность играющих. В игре все равны. Она посильна даже слабым ученикам и студентам. Более того, слабый ученик или студент может стать первым в игре. Находчивость и сообразительность в игре оказываются порой более важными, чем знание предмета. Кроме того, языковой материал усваивается непроизвольно и возникает чувство удовлетворения.

Таким образом, игры способствуют выполнению важных методических задач:

- а) создание психологической готовности к речевому общению;
- б) обеспечение естественной необходимости многократного повторения языкового материала;
- в) тренировка учащихся в выборе нужного речевого варианта, что является подготовкой к ситуативно-спонтанной речи вообще.

Одна из особенностей игровой формы заключается в том, что она дает возможность погружения в атмосферу изучаемой страны, а этот фактор является основополагающим, поскольку учащиеся находятся в другой языковой и ментальной среде. Погружение в атмосферу изучаемой страны формирует установку, что в этой среде можно общаться только на изучаемом языке, это, в свою очередь,

заставляет учащихся задействовать весь свой лексический и грамматический запас, что непроизвольно создает эффект коммуникативного тренинга на иностранном языке. Одновременно происходит пополнение лексического запаса и расширение возможностей его актуального использования. Также необходимо обращать внимание на задания и игры с элементами движения. Использование таких игр способствует активизации познавательной и творческой деятельности учащихся, развивает их мышление, память, воспитывает инициативность, позволяет преодолеть скучу в обучении иностранному языку. Они развивают внимание, обогащают язык и закрепляют словарный запас учащихся, сосредоточивают внимание на оттенках значения слов. Игра может заставить участника вспомнить пройденное, пополнить свои знания. Цель игр с элементами движения заключается в снятии умственного напряжения, в том, чтобы дать небольшой отдых, вызвать положительные эмоции, хорошее настроение, что ведет к улучшению усвоения материала. Но при проведении игры непроизвольно запоминается языковой материал, поскольку в данном случае срабатывает механическая память.

Внеаудиторные мероприятия проводятся в соответствии с принципом модульности, т.е. структура мероприятия/заседания состоит из отдельных модулей, связанных между собой. Однако в зависимости от обстоятельств (уровень владения языком, количество участников и др.) некоторые модули могут опускаться или меняться местами без ущерба для целостности всей структуры, что дает возможность реализации принципа нелинейности обучения, единственного синергии. Одновременно такая организация материала позволяет вырабатывать оптимальный темп проведения мероприятия и при необходимости варьировать его.

Синергия на методическом уровне способствует максимальной реализации принципа доступности. Он не менее важен при планировании внеучебной деятельности. При подборе материала преподаватель-модератор должен учитывать, насколько он доступен для обучаемых, использовать методы обучения, отвечающие уровню их развития, с тем чтобы в максимальной степени сделать возможной самостоятельную работу вне аудитории. Принцип доступности подразумевает соответствие содержания, методов и форм обучения возрастным особенностям обучающихся, уровню их развития. Это не означает, что задания должны быть легкими, они должны быть трудными, но посильными. Доступность определяется еще некоторыми факторами: тщательным отбором содержания, использованием более эффективной системы его подачи, более рациональных методов работы. Важными представляются и такие принципы построения и изложения материала, как «от простого к сложному», «от близкого к далекому», «от легкого к трудному», «от известного к неизвестному» и т.п. Понятие «близкое» может трактоваться по-разному. Например, студентам ближе современные реалии. Когда мы говорим о «близком», мы имеем в виду то, что студентам легче представить.

Безусловно, результаты такого подхода увидеть и оценить не всегда просто, но существуют косвенные факторы, позволяющие говорить об успешности данного образовательного проекта. К примеру, число подписчиков Клуба постоянно растет и насчитывает на сегодняшний день больше 1100 участников, к тому же есть студенты, регулярно принимающие участие в заседаниях Клуба и реализующие в его рамках свои собственные проекты.

Подводя итоги, можно сказать следующее. В статье было рассмотрено понятие синергии применительно к методике

преподавания иностранного языка и ее воплощению на тематическом, дидактическом и психологическом уровне. Реализация синергетического подхода в методике преподавания иностранного языка полностью отвечает потребностям современного информационного общества. В условиях синергетической педагогики личность обучающегося находится в рамках смысловой парадигмы, подразумевающей, что ее интеллектуальное развитие не ограничивается целями/задачами, сформулированными преподавателем, а продвигается согласно ее собственному ответственному выбору и решению, определению инди-

видуальной траектории обучения и пр. Синергия учебного и внеучебного пространства дает возможность не идти по жесткой учебной программе, а расширять ее и в условиях проблемных ситуаций, позволяющих совершать открытия, самостоятельно познавать новое и применять полученные знания на практике в более полном объеме в естественных речевых ситуациях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Логос, 2004.
2. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. М.: Просвещение, 1969.

Contents

SCIENTIFIC REPORTS

| | | |
|--|--|----|
| Laptev V.V., Noskova T.N. | | |
| Pedagogical activities in the electronic environment: a new quality perspectives..... | | 3 |
| Morosanova V.I. | | |
| Conscious selfregulation as a psychological resource to achieve educational and professional goals..... | | 13 |
| Filonov G.N. | | |
| Intedisciplinary bases of integrative researches of processes of education and socialization of a personality | | 24 |
| Barishnikov N.V., Korzhan E.A | | |
| Innovatization of educational process in military higher education institution..... | | 30 |
| Arkusova I.V. | | |
| Computer testing and types of control of knowledge in higher education institution..... | | 36 |
| Kochetov V. S., Uzdenov I. M. | | |
| About a goal-setting and training for the public and municipal authority..... | | 43 |

ISSUES ON EDUCATION AND UPBRINGING

| | | |
|---|--|----|
| Vesmanov S.V., Zhadko N.V., Vesmanov D.S. | | |
| Design and research seminar as a platform for formation of undergraduates' competences..... | | 50 |
| Loginov V.V., Plotnikov E.G. | | |
| Independent work in small groups for teaching mathematics at high school | | 54 |
| Uspenskaya E.A., Pasko U.V. | | |
| Synergy academic and extracurricular space as a way to optimize the teaching of a foreign language..... | | 60 |

STAFF OF SCIENCE, CULTURE, EDUCATION

| | | |
|---|--|----|
| Kharisova L.A., Shukaeva T.M. | | |
| Structural and functional model to improve the quality of innovative activity of teachers..... | | 67 |
| Kozlov O.A. | | |
| The role of ICT in vocational training of cadets of the National Guard troops of the Russian Federation... .. | | 73 |

HISTORY OF SCHOOL AND PEDAGOGY

| | | |
|---|--|----|
| Savchenko T.A. | | |
| Rachinsky S. A. about the union of a family and school in education of pupils..... | | 80 |
| Makarov M.I. | | |
| An Old Russian pedagogical thought in a mirror of a literary reflection (the second half of XV-XVI century)... .. | | 86 |

COMPARATIVE PEDAGOGY

| | | |
|--|--|----|
| Krikunov A.E. | | |
| The concept of Bildung in German philosophy and contemporary comprehension of education..... | | 90 |

FROM THE EDITORIAL MAIL

| | | |
|--|--|----|
| Bobyleva I.A. | | |
| Modern trends in institutional care and education of orphans | | 99 |

SIGNIFICANT DATES

| | | |
|--|--|-----|
| Nikandrov's Nikolay Dmitriyevich anniversary..... | | 102 |
| Romanov A.A. | | |
| Scientific and educational activity of B. M. Bim-Bad (to the 75 anniversary since birth)..... | | 105 |
| Mukhametzyanova F.Sh., Gilmeeva R.H. | | |
| Stages of development of domestic professional and technical pedagogics (to the 40-th anniversary of Institute of pedagogics, psychology and social problems of RAE)..... | | 112 |

| | | |
|---|--|-----|
| Index of articles published in 2016..... | | 120 |
|---|--|-----|

Наши авторы

- ЛАПТЕВ В.В.** д.п.н., к. физ.-мат.н., проф., академик РАО, вице-президент РАО, проректор по научной работе РГПУ им. А.И.Герцена
- НОСКОВА Т.Н.** д.п.н., к.тех.н., проф., директор института компьютерных наук и технологического образования, зав. каф. РГПУ им. А.И. Герцена
- МОРОСАНОВА В.И.** д.психол.н., проф. Психологического института РАО, morosanova@mail.ru
- ФИЛОНОВ Г. Н.** д.п.н., академик РАО
- БАРЫШНИКОВ Н.В.** д.п.н., проф., зав. каф. ПГЛУ полковник, начальник Краснодарского высшего военного училища им. генерала армии С.М.Штеменко
- КОРЖАН Э.А.**
- АРКУСОВА И.В.** д.п.н., к.психол.н., доцент, aris24@mail.ru
- КОЧЕТОВ В.С.** д.тех.н., член-корр РАН, проф. КЧГУ им. У.Дж. Алиева, kchtv@yandex.ru
- УЗДЕНОВ И.М.** аспирант КЧГУ им. У.Дж.Алиева
- ВЕСМАНОВ С.В.** к.э.к.н., доцент, зав. лаб. МГПУ, vesmanov@mail.ru
- ЖАДЬКО Н.В.** д.п.н., вед.н.с. МГПУ, njadko@gmail.com
- ВЕСМАНОВ Д.С.** магистр менеджмента, н.с. МГПУ, vesmanov_dm@mail.ru
- ЛОГИНОВА В.В.** ст. преп. каф. высшей математики, НИУ-ВШЭ, vloginova@hse.ru
- ПЛОТНИКОВА Е.Г.** д.п.н., проф. НИУ-ВШЭ, erplotnikova@hse.ru
- УСПЕНСКАЯ Е.А.** к.п.н., доцент НИУ-ВШЭ, euspenskaya@hse.ru
- ПАСЬКО Ю.В.** к.филол.н., доцент НИУ-ВШЭ, juliapasko@inbox.ru
- ХАРИСОВА Л.А.** д.п.н., проф., вед.н.с. Института стратегии развития образования РАО, sun227@yandex.ru
- ШУКАЕВА Т.М.** к.п.н., ст.н.с. Института стратегии развития образования РАО, tezata@yandex.ru
- КОЗЛОВ О.А.** альянкт Саратовского военного краснознаменного института внутренних войск МВД России, dvtrh@yandex.ru
- САВЧЕНКО Т.А.** д.п.н., проф., декан СВГУ
- МАКАРОВ М.И.** д.п.н., доцент, вед.н.с. ИСРО РАО, michaelmakarov1@rambler.ru
- КРИКУНОВ А.Е.** д.п.н., доцент, проф. Елецкого государственного университета им. И.А.Бунина, akr1975@mail.ru
- РОМАНОВ А.А.** д.п.н., проф. Рязанского государственного университета им. С.А.Есенина, a.romanov@rsu.edu.ru
- МУХАМЕТЗЯНОВА Ф.Ш.** д.п.н., член-корр. РАО, проф., директор Института педагогики, психологии и социальных проблем РАО, us-ipppo-rao@mail.ru
- ГИЛЬМЕЕВА Р.Х.** д.п.н., проф., вед.н.с. Института педагогики , психологии и социальных проблем РАО, rimma.prof@mail.ru
- БОБЫЛЕВА И.А.** к.п.н., доцент, вед.н.с. Института изучения детства, семьи и воспитания РАО, bobyleva_ia@rambler.ru

Our authors

| | |
|-----------------------|--|
| LAPTEV V.V. | Doctor of Education, Candidate of Physical and Mathematical Sciences, the professor, the academician of RAE, the vice-president of RAE, Pro-rector for Research of RGPU n.a. A.I. Herzen |
| NOSKOVA T.N. | Doctor of Education, Candidate of Technical Sciences, professor, director of institute of computer sciences and technological education, chairperson of RSPU n.a. A.I. Herzen |
| MOROSANOVA V.I. | Doctor of Psychology, professor of Psychological institute of RAE, morosanova@mail.ru |
| FILONOV G.N. | Doctor of Education, academician of RAE |
| BARISHNIKOV N.V. | Doctor of Education, professor, chairperson of PSLU |
| KORZHAN E.A. | Doctor of Education, chief of the Krasnodar highest military college n.a general S.M.Shtemenko |
| ARKUSOVA I.V. | Doctor of Education, Candidate of pedagogic sciences, associate professor, aris24@mail.ru |
| KOCHETOV V.S. | Doctor of Technical Sciences, the corresponding member of RAE, the professor of KChSU n.a. U.DZh. Aliyev, kchtv@yandex.ru |
| UZDENOV I.M. | The graduate student of KChSU n.a. U.DZh. Aliyev |
| VESMANOV S.V. | Candidate of Economics, associate professor, laboratory chief of MSPU, vesmanov@mail.ru |
| ZHADKO N.V. | Doctor of Education, leading research scientist of MSPU, njadko@gmail.com |
| VESMANOV D.S. | Master of management, research scientist of MSPU, vesmanov_dm@mail.ru |
| LOGINOVA V.V. | Senior teacher of the higher mathematics academic department, NRU-HSE, vloginova@hse.ru |
| PLOTNIKOVA E.G. | Doctor of Education of NRU-HSE, eplotnikova@hse.ru |
| USPENSKAYA E.A. | Candidate of Pedagogic Sciences, associate professor of NRU-HSE, euspenskaya@hse.ru |
| PASKO Y.U.V. | Candidate of Philological Sciences, associate professor of NRU-HSE, juliapasko@inbox.ru |
| HARISOVA L.A. | Doctor of Education, professor, leading research scientist of the Institute of the strategy of education development |
| SHUKAYEVA T.M. | Candidate of Pedagogic Sciences, senior research scientist of the Institute of the strategy of education development of RAE, tezata@yandex.ru |
| KOZLOV O.A. | Adjunct of the Saratov military institute decorated with the Order of the Red Banner of internal troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia, dvrh@yandex.ru |
| SAVCHENKO T.A. | Doctor of Pedagogics, professor, dean of NESU |
| MAKAROV M.I. | Doctor of Pedagogics, associate professor, leading research scientist of ISRO of RAE, michaelmakarov1@rambler.ru |
| KRIKUNOV A.E. | Doctor of Education, associate professor, professor of Yelets state university n.a. I.A.Bunin, akr1975@mail.ru |
| ROMANOV A.A. | Doctor of Education, professor of Ryazan state university n.a. S.A. Yesenin, a.romanov@rsu.edu.ru |
| MUKHAMETZYANOVA F.SH. | Doctor of Education, correspondent member of RAE, professor, director of the Institute of pedagogics, psychology and social problems of RAE, us-ipppo-rao@mail.ru |
| GILMEEVA R.KH. | Doctor of Education, professor, leading research scientist of the Institute of pedagogics, psychology and social problems of RAE, rimma.prof@mail.ru |
| BOBYLEV A.I.A. | Candidate of Pedagogic Sciences, docent, leading researcher of the Institute for the study of childhood, family and upbringing RAO, bobyleva_ia@rambler.ru |