

**ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВЕДУЩИХ РЕЦЕНЗИРУЕМЫХ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ И ИЗДАНИЙ,
В КОТОРЫХ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ДОКТОРА И КАНДИДАТА НАУК**



**ЛАУРЕАТ V МЕЖДУНАРОДНОГО КОНКУРСА «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ КНИГА-2010»
В НОМИНАЦИИ «ЛУЧШЕЕ ВУЗОВСКОЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ»**

**ЛАУРЕАТ VI ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ КНИГА-2012»
В НОМИНАЦИИ «ЛУЧШЕЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ»**

Главный редактор:

Бикеев И.И., первый проректор, проректор Института экономики,
управления и права (г. Казань) по научной работе, профессор

Редакционная коллегия:

Крамин Т.В., доктор экономических наук, доцент, профессор,
заведующий кафедрой финансового менеджмента, директор
НИИ Института экономики, управления и права (г. Казань),
куратор направления экономических наук

Кабанов П.А., доктор юридических наук, профессор,
директор НИИ противодействия коррупции
Института экономики, управления и права (г. Казань),
куратор направления юридических наук

Безверхов А.Г., доктор юридических наук, профессор
кафедры уголовного права и криминологии
Самарского государственного университета (г. Самара)

Гафурова Г.Т., кандидат экономических наук, Институт экономики,
управления и права (г. Казань),

Гилинский Я.И., доктор юридических наук, профессор
Санкт-Петербургского юридического института, Российского
государственного педагогического университета
им. А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург)

Гумерова Г.И., доктор экономических наук, профессор
кафедры управления инновационными проектами
Академии народного хозяйства (г. Москва)

Демченко С.Г., доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономики и маркетинга Института
экономики, управления и права (г. Казань)

Епихин А.Ю., доктор юридических наук, профессор Казанского
(Приволжского) федерального университета (г. Казань)

Клемин А.В., доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой международного права
Института экономики, управления и права (г. Казань)

Коростелев А.А., доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Экономическая и управленческая
подготовка» Тольяттинского государственного
университета (г. Тольятти)

Кругликов Л.Л., доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ, действительный член
МАН ВШ и РАЕН РФ, заведующий кафедрой уголовного права
и процесса Ярославского государственного
университета им. П.Г. Демидова (г. Ярославль)

Кураков Л.П., доктор экономических наук, профессор,
действительный член (академик) Российской академии
образования (г. Москва)

Лазарев В.В., доктор юридических наук, профессор,
начальник кафедры государственно-правовых дисциплин
Академии МВД РФ (г. Москва)

Лазарева В.А., доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики
Самарского государственного университета (г. Самара)

Латов Ю.В., доктор социологических наук, кандидат
экономических наук, старший научный сотрудник
Академии управления МВД РФ (г. Москва)

Лунеев В.В., доктор юридических наук, профессор
Института государства и права РАН (г. Москва)

Малков В.П., доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ и РТ, заведующий кафедрой
уголовного права и процесса Института экономики,
управления и права (г. Казань)

Мальгин В.А., доктор экономических наук, профессор кафедры
экономической теории Казанского (Приволжского)
федерального университета (г. Казань)

Ольков С.Г., доктор юридических наук, профессор кафедры
уголовного права и процесса Института экономики,
управления и права (г. Казань)

Орлов С.Л., доктор экономических наук, профессор кафедры
торговой политики Российского экономического университета
им. Г.В. Плеханова (г. Москва)

Рабинович Л.М., доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ и РТ, профессор кафедры
финансового менеджмента Института экономики,
управления и права (г. Казань)

Сафиуллин Л.Н., доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономической истории
и методологии Казанского (Приволжского) федерального
университета (г. Казань)

Сулдыня Г.А., доктор экономических наук, профессор
кафедры государственного управления и права
Московского государственного института международных
отношений (У) МИД России (г. Москва)

Шабанова Л.Б., доктор экономических наук, профессор
кафедры гостиничного и туристического бизнеса
Института экономики, управления и права (г. Казань)

Шаймиева Э.Ш., доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой менеджмента
Института экономики, управления и права (г. Казань)

Шейфер С.А., доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий
кафедрой уголовного процесса и криминалистики
Самарского государственного университета (г. Самара)

Шестаков Д.А., доктор юридических наук, профессор
и заведующий криминологической лабораторией
юридического факультета Российского государственного
педагогического университета им. А.И. Герцена,
профессор Санкт-Петербургского университета МВД РФ
(г. Санкт-Петербург)

Юнусов А.А., доктор юридических наук, профессор кафедры
уголовного права и процесса Института экономики,
управления и права (г. Казань)

Зарубежные члены редколлегии:

Гондоль В.Эдвард, доктор психологии Университета Индиана
в Пенсильвании (США, Индиана)

Дрёмин В.Н., доктор юридических наук, профессор,
член-корреспондент Национальной академии правовых наук
Украины, проректор Национального университета
«Одесская юридическая академия» (г. Одесса, Украина)

Кури Х., доктор психологических наук, профессор
Фрайбургского университета (г. Фрайбург, Германия)

Серрано-Майло А., профессор, заведующий кафедрой
уголовного права и криминологии Национального университета
дистанционного образования (г. Мадрид, Испания)

Поклад В.И., кандидат философских наук, доцент,
заведующий кафедрой криминологии, конфликтологии
и социологии Луганского государственного университета
внутренних дел им. Э.А. Дидоренко (г. Луганск, Украина)

Меско Г., профессор, декан факультета уголовного правосудия
и безопасности Университета в Мариборе (Словения)

Ответственный секретарь:
Дарчинова Г.Я.

Учредитель –
частное
образовательное
учреждение
высшего
профессионального
образования
«Институт экономики,
управления и права
(г. Казань)»

Адрес редакции:
420111,
Республика Татарстан,
г. Казань,
ул. Московская, 42,
Институт экономики,
управления и права

Тел.: (843) 231-92-90,

Факс: 292-61-59

E-mail: apel@ieml.ru

Сайт: apel.ieml.ru

Журнал «Актуальные
проблемы экономики
и права» включен
в Ulrich's Periodicals
Directory

**Подписка на журнал
по Объединенному
каталогу «Пресса России»**

Наш индекс – 86303

Редактор:
Фатхуллина Э.Г.

**Компьютерная
верстка:**
Каримова С.А.

Переводчик:
канд. пед. наук,
член Гильдии
переводчиков РТ
Беляева Е.Н.

Журнал зарегистрирован Федеральной
службой по надзору за соблюдением за-
конодательства в сфере массовых комму-
никаций и охране культурного наследия.
Регистрационное свидетельство:
ПИ № ФС77-45445 от 16 июня 2011 г.
Территория распространения:
Российская Федерация

Формат 60×84/8. Усл. печ. л. 35,25. Тираж 1000 экз.
Подписано в печать. 02.12.13. Заказ № 15/12
Цена свободная
© Издательство «Познание», 2013

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ООО «Вестфалика»:
420111, г. Казань, ул. Московская, 22

При перепечатке материалов ссылка
на журнал обязательна.

Ответственность за изложенные в статьях факты
несут авторы. Высказанные в статьях мнения
могут не совпадать с точкой зрения редакции
и не налагают на нее никаких обязательств.

THE JOURNAL IS INCLUDED INTO THE LIST OF REVIEWED SCIENTIFIC JOURNALS AND EDITIONS, IN WHICH THE MAIN SCIENTIFIC RESULTS OF CANDIDATE AND DOCTORAL DISSERTATIONS MUST BE PUBLISHED

PRIZE-WINNER OF THE 5TH INTERNATIONAL COMPETITION «UNIVERSITY BOOK-2010» FOR «THE BEST PERIODICAL OF A HIGHER EDUCATIONAL ESTABLISHMENT»

PRIZE-WINNER OF THE 6TH ALL-RUSSIAN CONTEST «UNIVERSITY BOOK-2012» IN THE NOMINATION «THE BEST PERIODICAL EDITION»



Chief editor:

Bikeyev I.I., Vice Editor-in-Chief, First Vice Rector, Vice-Rector of Institute of Economics, Management and Law (Kazan), on Scientific work, Professor

Editorial board:

Kramin T.V., Doctor of Economics, Associate Professor, Professor, Head of the Chair of Financial Management, Director of Scientific-Research Institute of Institute of Economics, Management and Law (Kazan), **supervisor of Economic section**

Kabanov P.A., Doctor of Law, Professor, Director of Scientific-Research Institute for Corruption Counteraction of Institute of Economics, Management and Law (Kazan), **supervisor of Law section** (Kazan)

Bezverkhov A.G., Doctor of Law, Professor of the Chair of Criminal Law and Criminology of Samara State University (Samara)

Gafurova G.T., PhD (Economics), Associate Professor, Counselor for economic affairs to the rector of Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

Gilinskiy Ya.I., Doctor of Law, Professor, of Saint Petersburg Juridical Institute, of Russian State Pedagogical University named after A.I. Gertsen (Saint Petersburg)

Gumerova G.I., Doctor of Economics, Professor of the Chair of Innovative Projects Management of Academy of People's Economy (Moscow)

Demchenko S.G., Doctor of Economics, Professor, Head of the Chair of Economics and Marketing of Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

Yepikhin A.Yu., Doctor of Law, Professor of Kazan (Volga) Federal University (Kazan)

Klemin A.V., Doctor of Law, Professor, Head of the Chair of International Law of Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

Korostelev A.A., Doctor of Pedagogy, Professor, Head of the Chair «Economic and managerial training» of Tolyatti State University (Tolyatti)

Kruglikov L.L., Doctor of Law, Professor, Honored Researcher of the Russian Federation, full member of International Academy of Sciences and Russian Academy of Natural Sciences, Head of the Chair of Criminal Law and Procedure of Yaroslavl State University named after P.G. Demidov (Yaroslavl)

Kurakov L.P., Doctor of Economics, Professor, full member of the Russian Academy of Education (Moscow)

Lazarev V.V., Doctor of Law, Professor, Head of the Chair of State-Law Disciplines of Academy of Ministry of Domestic Affairs of the Russian Federation (Moscow)

Lazareva V.A., Doctor of Law, Professor, Head of the Chair of Criminal Procedure and Criminalistics of Samara State University (Samara)

Latov Yu.V., Doctor of Sociology, PhD (Economics), Senior Researcher of Academy of Management of Ministry of Domestic Affairs of the Russian Federation (Moscow)

Luneyev V.V., Doctor of Law, Professor of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences (Moscow)

Malkov V.P., Doctor of Law, Professor, Honored Researcher of the Russian Federation and Tatarstan Republic, Head of the Chair of Criminal Law and Procedure of Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

Mal'gin V.A., Doctor of Economics, Professor of the Chair of Economic Theory of Kazan (Volga region) Federal University (Kazan)

Ol'kov S.G., Doctor of Law, Professor of the Chair of Criminal Law and Procedure of Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

Orlov S.L., Doctor of Economics, Professor of Russian Economics University named after G.V. Plekhanov (Moscow)

Rabinovich L.M., Doctor of Economics, Professor, Honored Researcher of the Russian Federation and Tatarstan Republic, Professor of the Chair of Financial Management (Kazan)

Safullin L.N., Doctor of Economics, Professor, Head of the Chair of Economic History and Methodology of Kazan (Volga region) Federal University (Kazan)

Sul'dina G.A., Doctor of Economics, Professor of the Chair of State Management and Law of Moscow State Institute of Foreign Relations of the Russian Ministry of Foreign Affairs (Moscow)

Shabanova L.B., Doctor of Economics, Professor of the Chair of Hotel and Tourism Business of Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

Shaimiyeva E.Sh., Doctor of Economics, Associate Professor, Head of Management Chair of Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

Sheifer S.A., Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Head of the Chair of Criminal Procedure and Criminalistics of Samara State University (Samara)

Shestakov D.A., Doctor of Law, Professor, Professor and Head of Criminological Laboratory of Law Faculty of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Gertsen, of Saint Petersburg University of the Ministry of Domestic Affairs of the Russian Federation (Saint Petersburg)

Yunusov A.A., Doctor of Law, Professor of the Chair of Criminal Law and Procedure of Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

Foreign members of the Editorial Board:

Gondolf V. Edward, Doctor of Psychology of Indiana University of Pennsylvania (USA, Indiana)

Dryomin V.N., Doctor of Law, Professor, correspondent member of National Academy of Juridical Sciences of Ukraine, Vice-Rector of National University «Odessa Juridical Academy» (Odessa, Ukraine)

Kuri H., Doctor of Psychology, Professor, Universität Friburg (Friburg, Germany)

Serrano-Mailló A., Professor, Chair of the Department of Criminal Law and Criminology Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) (Madrid, Spain)

Poklad V.I., PhD (Philosophy), Associate Professor, Head of the Chair of Criminology, Conflictology and Sociology of Lugansk State University for Domestic Affairs named after E.A. Didorenko (Lugansk, Ukraine)

Meško G., Professor, Dean of the Faculty of Criminal Justice and Security of Maribor University (Slovenia)

Executive secretary:

Darchinova G.Ya.

Founder – Private educational establishment of higher professional education «Institute of economics, management and law (Kazan)»

Editors Office's address:

420111, Tatarstan Republic, Kazan, 42 Moskovskaya st., Institute of economics, management and law (Kazan)

Tel.: (843) 231-92-90,

Fax: 292-61-59

E-mail: apel@ieml.ru

Site: apel.ieml.ru

The Journal «Actual problems of economics and law» was included into Ulrich's Periodicals Directory

Subscription for journal through the United Catalogue «Press of Russia»

Our index – 86303

Editor:

Fatkhullina E.G.

Computer lead out:

Karimova S.A.

Translator:

PhD (Pedagogics), member of the Republic of Tatarstan Translators' Guild Belyaeva E.N.

The Journal is registered by the Federal Supervising Service on observance of Laws in the sphere of mass communications and protection of cultural heritage.

Registration certificate:

ПИ № ФС77-45445 of June 16, 2011.

Distribution area: Russian Federation

Format 60×84/8. Circulation 1000 copies
Signed for printing 02.12.13 Order № 15/12

© Publishing House «Poznanie», 2013

Printed at printing house «Vestfalika» LLC
420111, Kazan, 22 Moskovskaya Str.

No part of this publication may be reprinted without the reference to this Journal.

The authors are fully responsible for the facts mentioned in the articles. The opinions of the authors may not always coincide with the editorial board's point of view and impose no obligations on it.

Содержание

Диалектика противодействия коррупции

И. Таузер, Р. Чайка, И. И. Болотов. Детерминанты коррупции в странах Центральной и Восточной Европы.....	5
Е. А. Акунченко. Меры безопасности как средство предупреждения коррупции при финансировании избирательных кампаний.....	14
Р. Р. Гарифуллин. Особенности личности взяточмана.....	20
Г. Н. Горшенков. Коррупция и антикоррупция – закономерности взаимодействия.....	25
И. А. Зырянова. Избирательный штаб кандидата – субъект коррупции в избирательном процессе?.....	32
П. А. Кабанов. Антикоррупционная реклама в Республике Татарстан как информационное средство противодействия коррупции: проблемы и перспективы.....	38
Т. Л. Козлов. Некоторые итоги реализации антикоррупционной политики.....	46
Ю. А. Нисневич. Электоральная коррупция и модель участия в выборах в России.....	52
В. А. Номоконов. Коррупция в России: социальные последствия и особенности причин.....	61
С. Б. Поляков. Неограниченность административного давления на экономику в российской правовой системе.....	68
А. В. Салов. Противодействие транснациональной корпоративной коррупционной преступности в Великобритании.....	76

Экономическая теория

С. Г. Авдонина, С. И. Грудина, А. И. Подгорная. Роль государства в формировании интеграции малого и крупного бизнеса в инновационной сфере.....	83
И. А. Киришин, О. В. Пачкова. Спецификация системного объекта государственного регулирования в условиях информатизации российского общества.....	91
В. А. Мальгин. Рационализация взаимодействия власти и бизнеса в условиях институционально деформированной экономики.....	100

Экономика и управление народным хозяйством

Я. Г. Аймурзаева, Д. В. Рыжков. Анализ состояния и оценка эффективности энергетического аудита в России.....	106
Е. В. Вранович, О. Ю. Мичурина. Венчурный капитал в инновационном развитии экономики.....	113
Г. И. Гумерова, Э. Ш. Шаймиева. Формирование концептуальных положений модели управления знаниями в организации: теоретико-методический подход (на основе эмпирического исследования) (продолжение).....	119
С. Н. Гусев. Экономический рост в России: потенциальный уровень и ограничения.....	130
А. А. Донец. Повышение качества услуг как инструмент управления конкурентоспособностью гостиничного предприятия.....	138
Н. А. Дубинина, Е. Н. Ланцман. Анализ подходов к формированию промышленной политики.....	144
Е. Э. Колчинская, С. Н. Расторцева. Исследование факторов роста промышленности России с использованием производственной функции.....	152
Н. В. Кручинина. Амортизация как стимулирующий механизм развития природоохранной деятельности хозяйствующего субъекта.....	159

Е. А. Кузнецов. Особенности экономических отношений Россия–АСЕАН в сфере энергоносителей на современном этапе: возможности и перспективы.....	164
Г. В. Леонидова, К. А. Устинова. Образовательный потенциал молодежи как ресурс модернизации.....	172
Р. А. Набиев, В. В. Зверев. Практика совершенствования финансового обеспечения высшего профессионального образования в условиях реформирования высшего образования в Астраханской области.....	179
А. И. Орлова. Развитие конкуренции среди предприятий общественного питания на территории Нижегородской области.....	186
А. Л. Файзханова. Развитие конкурентных преимуществ лечебно-профилактических учреждений на основе программы лояльности.....	191

Гражданское право; предпринимательское право

П. А. Батайкин. О сущности юридической конструкции гражданского права и ее отраслевой специфике.....	198
А. И. Гатин. К вопросу о понятии земельного участка, находящегося в федеральной собственности, как объекта права распоряжения.....	202
А. Я. Рыженков. Дифференцирование применения принципов гражданского права в судебной практике... ..	210

Теория и история права и государства

Л. Ф. Гайнуллина, Л. С. Леонтьева. Право на коммуникацию: должное и сущее.....	217
А. В. Краснов. Содержание санкций норм права в свете информационно-психологического подхода к исследованию правовых явлений.....	226
А. В. Скоробогатов. Концепт «право» в российском юридическом дискурсе.....	233

Уголовное право и криминология

Ф. В. Габдрахманов. Действие последствий судимости во времени и их классификация.....	241
С. Г. Ольков. Пределы эффективности юридической ответственности при применении однотипных наказаний и поощрений.....	247
В. И. Поклад. Социальный контроль и экономическая преступность.....	252
В. В. Сверчков. Примечания к статьям Уголовного кодекса Российской Федерации об освобождении от уголовной ответственности (наказания): юридическая природа и проблема применения.....	259

Уголовный процесс, криминалистика

Н. Н. Мазина. Апелляционное производство в уголовном процессе России: коллизии предмета и пределов проверки.....	267
Д. В. Наметкин, А. О. Грязнов. Состязательность и полномочия суда по направлению уголовного дела прокурору для устранения препятствий в его рассмотрении.....	273

Правила для авторов журнала «Актуальные проблемы экономики и права».....	278
Требования к оформлению рукописей.....	279
Условия подписки на журнал «Актуальные проблемы экономики и права».....	279
Правила для авторов журнала «Актуальные проблемы экономики и права» (на англ. яз.).....	280
Требования к оформлению рукописей (на англ. яз.).....	281
Условия подписки на журнал «Актуальные проблемы экономики и права» (на англ. яз.).....	281

Contents

Dialectics of corruption counteraction

<i>J. Taušer, R. Čajka, I.I. Bolotov.</i> Corruption determinants in the Central and East European countries.....	5
<i>E. A. Akunchenko.</i> Security measures as a means of corruption prevention when financing election campaigns.....	14
<i>R. R. Garifullin.</i> Personality features of a bribe-taker-addict.....	20
<i>G. N. Gorshenkov.</i> Corruption and anti-corruption – laws of interaction.....	25
<i>I. A. Zyryanova.</i> Candidate's election head quarters as a subject of corruption in the electoral process?	32
<i>P. A. Kabanov.</i> Anti-corruption advertising in Tatarstan Republic as an informational means of corruption counteraction: issues and perspectives	38
<i>T. L. Kozlov.</i> Some results of anti-corruption policy implementation	46
<i>Yu. A. Nisnevich.</i> Electoral corruption and model of election participation in Russia	52
<i>V. A. Nomokonov.</i> Corruption in Russia: social consequences and features of causes	61
<i>S. B. Polyakov.</i> Unrestrictedness of administrative pressure on economy in the Russian legal system	68
<i>A. V. Salov.</i> Counteraction to transnational corporate corruptive crime in Great Britain.....	76

Theory of economics

<i>S. G. Avdonina, S. I. Grudina, A. I. Podgornaya.</i> The role of state in forming the small- and large-size business integration in innovative sphere	83
<i>I. A. Kirshin, O. V. Pachkova.</i> Specification of systemic object of state regulation under informatization of the Russian society	91
<i>V. A. Mal'gin.</i> Rationalization of power and business interaction under institutionally deformed economy	100

Economics and economic management

<i>Ya. G. Aimurzayeva, d. V. Ryzhkov.</i> Analysis of the condition and evaluation of efficiency of energy audit in Russia	106
<i>E. V. Vranovich, O. Yu. Michurina.</i> Venture capital in innovative economy development.....	113
<i>G. I. Gumerova, E. Sh. Shaimiyeva.</i> Forming the concepts of knowledge management model in an organization: theoretical-methodological approach (basing on empirical research) (continue)	119
<i>S. N. Gusev.</i> Long-term trends of investment activity in the Russian economy	130
<i>A. A. Donets.</i> Increasing the quality of services as a tool for managing competitiveness of a hotel enterprise	138
<i>N. A. Dubinina, E. N. Latsman.</i> Analysis of approaches to forming the industrial policy	144
<i>E. E. Kolchinskaya, S. N. Rastvortseva.</i> Research of the factors of industrial growth in Russia using the production function	152
<i>N. V. Kruchinina.</i> Depreciation as a stimulating mechanism for nature protection activity of an economic subject	159
<i>E. A. Kuznetsov.</i> Features of Russia-ASEAN economic relations in the sphere of energy carriers in the modern period: possibilities and perspectives	164

<i>G. V. Leonidova, K. A. Ustinova.</i> Educational potential of the youth as a resource of modernization.....	172
<i>R. A. Nabiyeu, V. V. Zverev.</i> Practice of improving the financial provision for higher professional education under reforming higher education in Astrakhan oblast	179
<i>A. I. Orlova.</i> Development of competition between catering enterprises in Nizhegorodskaya oblast	186
<i>A. L. Faizkhanova.</i> Developing the competitive advantages of curing-prevention establishments basing on the loyalty program.....	191

Civil law; entrepreneurship law

<i>P. A. Bataykin.</i> On the essence of juridical construction of civil law and its branch peculiarity	198
<i>A. I. Gatin.</i> On the issue of the notion of federally owned landsite, as an object of disposition right	202
<i>A. I. Ryzhenkov.</i> Differentiating of implementation of civil law principles in court practice	210

Theory and history of law and state

<i>L. F. Gainullina, L. S. Leontyeva.</i> Right for communication: the due and the actual	217
<i>A. V. Krasnov.</i> Content of legal norms' sanctions in information-psychological approach to the research of legal phenomena.....	226
<i>A. V. Skorobogatov.</i> Concept of "law" in the Russian juridical discourse	233

Criminal law and criminology

<i>F. V. Gabdrakhmanov.</i> Functioning of conviction consequences in time and their classification	241
<i>S. G. Ol'kov.</i> Limits of legal liability efficiency when applying single-type punishments and awards	247
<i>V. I. Poklad.</i> Social control and economic crime	252
<i>V. V. Sverchkov.</i> Comments to the Russian Federation criminal code on indemnity: juridical nature and issue of implementation.....	259

Criminal procedure, criminalistics

<i>N. N. Mazina.</i> Appeal procedure in the Russian criminal procedure: collisions of the subject and limits of control.....	267
<i>D. V. Nametkin, A. O. Gryaznov.</i> Competitiveness and authorities of a court for sending the criminal case to a prosecutor for eliminating obstacles in its investigation.....	273

<i>Regulations to the authors of «Actual Problems of Economics and Law» journal</i>	278
<i>Regulations to the authors of «Actual Problems of Economics and Law» journal</i>	279
<i>The requirements to manuscript appearance Conditions to the assignment to «Actual Problems of Economics and Law» journal.....</i>	279
<i>Regulations to the authors of «Actual Problems of Economics and Law» journal (in English)</i>	280
<i>The requirements to manuscript appearance (in English).....</i>	281
<i>Conditions to the assignment to «Actual Problems of Economics and Law» journal (in English)</i>	281

УДК 338.4:330.356.7

Е. Э. КОЛЧИНСКАЯ,

кандидат экономических наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный экономический университет,

г. Санкт-Петербург, Россия,

С. Н. РАСТВОРЦЕВА,

доктор экономических наук, доцент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,

г. Белгород, Россия

ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ РОСТА ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ¹

Цель: построение и анализ производственных функций для отраслей промышленности России.

Метод: корреляционно-регрессионный анализ.

Результаты: в результате проведенного анализа были построены три производственные функции: для обрабатывающих производств, предприятий по добыче полезных ископаемых и предприятий по производству и распределению электроэнергии, газа и воды. Анализ полученных коэффициентов показал, что в обрабатывающих производствах главным фактором увеличения объема выпуска предприятий является увеличение объемов труда. Для добывающих предприятий значение капитала существенно выше. По третьей отрасли не удалось получить модели с высоким коэффициентом детерминации.

Научная новизна: построены производственные функции для трех отраслей промышленности России; предложен подход к построению производственных функций по российским отраслям, учитывающий ограничения по статистическим данным; сделаны выводы о факторах роста обрабатывающих и добывающих предприятий России.

Практическая значимость: предложенная модель позволяет прогнозировать развитие промышленности России в зависимости от изменения объемов ресурсов, вкладываемых в производство.

Ключевые слова: производственная функция Кобба-Дугласа; панельные данные.

Введение

Модернизация отечественной промышленности на протяжении последних двух десятилетий, несмотря на некоторый популизм, не теряет своей актуальности для российской экономики и является предметом интереса политиков различного уровня. Действительно, необходимость отказа от сырьевой зависимости страны, о которой говорят многие экономисты, невозможна без создания альтернативного источника доходов бюджета. Одной из часто рассматриваемых в литературе альтернатив является постепенная замена экспорта нефти и газа экспортом собственной продукции.

Для осуществления этой замены нужно найти, во-первых, отрасли, которые развиты в регионах России и продукция которых могла бы пользо-

ваться спросом в других странах. Во-вторых, необходимо оценить факторы, за счет которых отрасль может повысить конкурентоспособность своей продукции и вывести ее на мировой рынок. Данная работа посвящена построению производственной функции для отраслей промышленности России и анализу полученных коэффициентов.

Выбор типа производственной функции

За многолетнюю историю использования производственных функций в экономических исследованиях ученые разработали различные типы функций. Одной из самых известных ранних (неоклассических) моделей является производственная функция Кобба-Дугласа[1]:

$$Y = A L^{\alpha} C^{\beta}.$$

¹ Исследование поддержано грантом РГНФ. Проект № 13-32-01208.

Функция Кобба-Дугласа – это зависимость объема производства (Y) от создающих его факторов производства – затрат труда (L) и капитала (C). Если сумма показателей степени ($\alpha + \beta$) равна единице, то функция показывает постоянную отдачу от масштаба производства. В исходной работе Ч. Кобба и П. Дугласа [1] так и было. Роберт Солоу дополнил функцию Кобба-Дугласа оценкой технического прогресса [2].

Несмотря на то, что функция Кобба-Дугласа была предложена более 80 лет назад, попытки эмпирических расчетов такого типа можно встретить и в современной литературе. Например, Д. Хажкова и Ж. Хурник [3] описывают в своей статье возможности применения этой функции для описания экономики переходного типа (на примере Чехии). Л. Морел [4] на основе данных по Канаде построил эмпирическую модель, отражающую долю дохода, которую приносит в него труд. Дж. Бидл описывает возможности и опыт построения функции Кобба-Дугласа для сельскохозяйственной отрасли [5]. Необычное применение функции Кобба-Дугласа содержится в работе Р. Хайеса [6], где она строится для библиотек, то есть не для промышленного сектора, а для сферы услуг. В качестве капитала автор работы рассматривает библиотечные фонды.

Таким образом, можно сказать, что функция Кобба-Дугласа является актуальным инструментом. Вычисление коэффициентов α и β на основании российских данных позволит оценить, какое влияние имеют на конечный выпуск оба рассматриваемых фактора производства. Из этих данных можно сделать выводы о том, за счет какого фактора может расти производство в России и позволит ли рост масштабов производства повысить объем экспорта отечественных товаров на мировой рынок.

Для построения регрессии можно использовать следующие показатели статистики:

- объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг, млн руб.;
- распределение среднегодовой численности занятых по видам экономической деятельности, тыс. чел.;
- среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.;

– основные фонды организаций (по полной учетной стоимости; на конец года), млн руб.

То есть труд (L) для построения функции Кобба-Дугласа предлагается находить как произведение среднегодовой численности занятых по видам экономической деятельности и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, руб. Однако, используя эти данные при анализе полученных результатов расчетов, нужно принимать во внимание следующие условия:

- информация о зарплате не единожды искажается на пути этих цифр к статистическому сборнику;
- рост объемов затрат на труд не всегда говорит об увеличении физического объема затрачиваемого при производстве труда. Рост может быть связан с повышением заработной платы;
- цена продукции зависит от ситуации на рынке, а не только от себестоимости. Соответственно динамика объема отгруженных товаров в рублях не всегда точно отражает динамику физического объема;
- зная размер основных фондов, нельзя определить, какая их часть используется при производстве продукции отрасли. Часть фондов может простаивать, часть может сдаваться в аренду другим предприятиям.

Одной из наиболее серьезных проблем, связанных с возможностью использования российской статистики, является то, что данные имеются за ограниченное число лет. Исследователи объективно ограничены тем, что новая экономика России существует только с 1991 г. Кроме того, после введения Общероссийского классификатора видов экономической деятельности вместо Общероссийского классификатора отраслей народного хозяйства в 2003 г., названия многих отраслей (видов деятельности) поменялись, что еще больше сократило перечень доступных для расчета данных.

В. К. Булгаков и О. В. Булгаков [7] в своей работе предлагают для устранения этого недостатка использовать при анализе экономики регионов России видоизмененную производственную функцию. Так как объектом рассмотрения данной работы является отрасль в масштабах всей страны, то возможно применение панельных данных. В качестве панелей рассматриваются все регио-

ны России. Данные по отрасли промышленности берутся за несколько лет и за счет этого можно получить несколько сотен наблюдений. При этом, безусловно, возникает проблема, связанная с индивидуальными особенностями регионов. Во-первых, регионы России различным образом развиваются в силу объективных причин (географическое положение, транспортная доступность, близость к границам с другими странами, исторические особенности развития и другие факторы). Во-вторых, регионы специализируются на разных подотраслях промышленности, которые тяжело сравнивать между собой. Ввиду того, что большинство рассматриваемых регионов не имеют ярко выраженной специализации в каком-либо виде производств, масштабы производства могут сильно различаться между регионами, что, в свою очередь, может быть определяющим фактором при возникновении эффекта от масштаба.

Поэтому важно использовать инструменты построения модели, позволяющие исключать из оценки эти особенности регионов, не имеющие отношения к общим закономерностям влияния труда и капитала на выпуск продукции, насколько это возможно. В данном случае оценка производилась в пакете «R» с помощью четырех моделей: *random*, *between*, *within*, *pooling*. Были построены модели по следующим видам деятельности: обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых и производство и распределение электроэнергии, газа и воды. Были рассмотрены данные с 2005 по 2011 гг.² Для каждого вида деятельности были построены все четыре типа моделей. Из них выбрана в каждом случае та, у которой результаты апробации получились ближе всего к реальным значениям объемов отгруженных товаров рассмотренных видов деятельности.

Результаты расчетов для трех видов деятельности

По обрабатывающим производствам по модели «*random*» были получены значения, представленные в табл. 1.

² Регионы России. Социально-экономические показатели. – М.: Росстат, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012.

Таблица 1

Точечные оценки генеральных коэффициентов регрессии по обрабатывающим производствам и проверка их значимости*

Коэффициенты	Значения коэффициентов	Стандартная ошибка	T-статистика (критическое значение – 1,96)
A	3,05	0,21	5,39
α	1,01	0,03	30,46
β	0,04	0,02	1,87

* Источник: составлено автором.

Из представленных в табл. 1 результатов регрессионного анализа видно, что труд в получившейся функции играет большую роль, чем капитал. Сравнение наблюдаемого значения t -статистики с ее критическим значением (1,96) говорит о значимости полученных коэффициентов A и α с вероятностью ошибки, равной 0,05. Коэффициент детерминации при этом равен 0,96, что говорит о наличии сильной зависимости между исследуемыми коэффициентами.

На рис. 1 представлено сравнение значений объема производства, полученных путем вычисления по построенной функции Кобба-Дугласа с реальной динамикой за 2005–2011 гг. Полученные значения близко подходят к фактическим, и функция в целом повторяет реальную динамику.

Сумма коэффициентов α и β практически равна единице, поэтому можно говорить, что полученная функция является классической. В своей работе Кобб и Дуглас называют такие значения коэффициентов: $\alpha = 0,75$, а $\beta = 0,25$ [1]. Они трактовали это следующим образом. Привлечение к производству дополнительных рабочих более выгодно для предприятия, чем дополнительное использование капитала, так как труд приносит 75 % дополнительного дохода, а капитал – только 25 %. В нашей функции этот разрыв еще больше. Отчасти это можно объяснить несовершенством исходных статистических данных, о котором было сказано выше. Однако можно утверждать, что общая тенденция взаимосвязи капитала, труда и объема производства в России близка к полученным нами результатам.

Таким образом, получается, что обрабатывающим предприятиям выгоднее расширять объем производства за счет привлечения новых

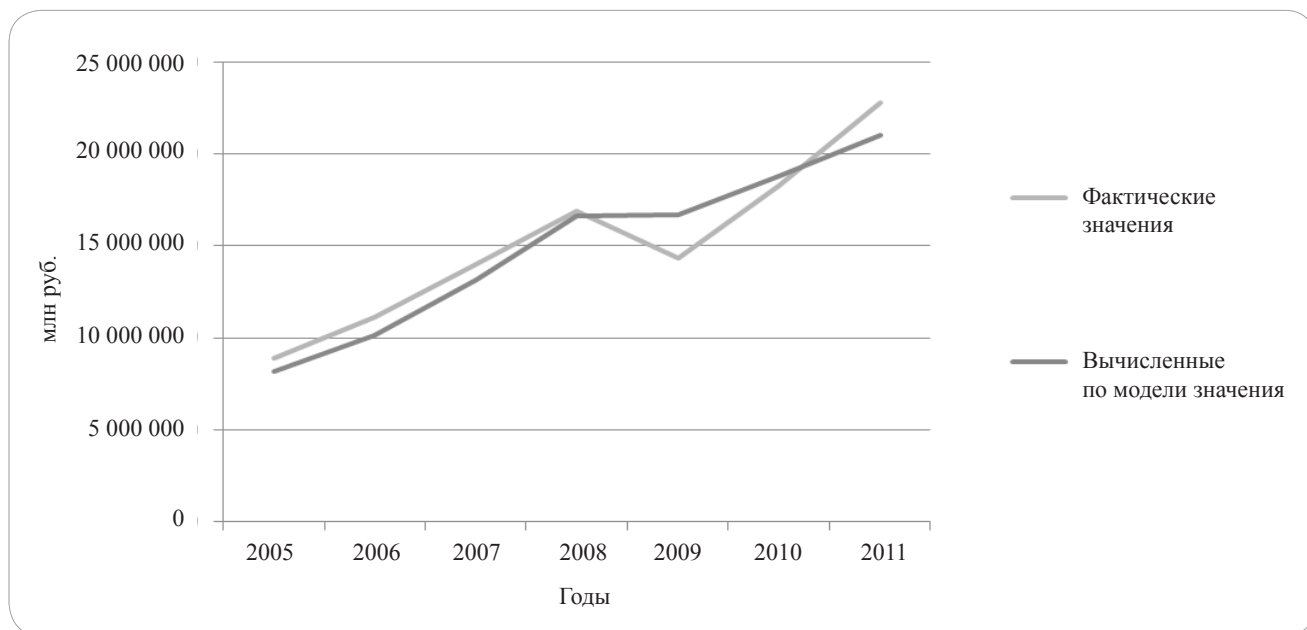


Рис. 1. Сравнение реальных значений объемов отгруженных товаров обрабатывающих предприятий России с рассчитанными по построенной функции Кобба-Дугласа

работников, а не за счет вложения средств в основные фонды. Поэтому когда речь идет об улучшении общей инвестиционной привлекательности региона, имеет смысл обратить внимание на значения коэффициентов производственной функции для данного региона. Для этого следует построить соответствующую модель для региона. Попытки решить эту задачу наталкиваются на уже упоминавшуюся проблему с небольшим количеством лет, за которые можно получить статистические данные для расчета. Поэтому можно только экстраполировать значения общей функции Кобба-Дугласа, построенной для обрабатывающих производств России. Это, конечно, снижает качество информации. Другим путем может стать построение функции для отдельной подотрасли обрабатывающих производств на основании статистических данных по регионам, специализирующимся в данной отрасли.

Для анализа добывающих предприятий была выбрана модель «pooling».

В табл. 2 приведены результаты расчета коэффициентов для функции Кобба-Дугласа добывающих предприятий. Коэффициент детерминации, как и в предыдущем случае достаточно высок – 0,89 – и здесь все полученные коэффициенты регрессии значимы. Вместе с тем видно принципиальное отличие от обрабатывающих производств в распределении значимости труда и капитала в

полученной функции. В добыче полезных ископаемых капитал играет более значимую роль, чем труд. Это, в первую очередь, объясняется самой спецификой отрасли, но в то же время значение труда достаточно высоко.

Таблица 2
Точечные оценки генеральных коэффициентов регрессии для предприятий по добыче полезных ископаемых и проверка их значимости*

Коэффициенты	Значения коэффициентов	Стандартная ошибка	T-статистика (критическое значение – 1,96)
A	2,08	0,12	5,90
α	0,42	0,04	11,54
β	0,62	0,03	23,87

* Источник: составлено автором.

Сравнение рассчитанных по модели значений объемов отгруженных товаров с фактическими значениями (рис. 2) позволяет сделать вывод о том, что модель достаточно точно передает зависимость между показателями, хоть совпадений и меньше, чем в случае с обрабатывающими производствами.

Модель «random» по производству и распределению электроэнергии, газа и воды получилась менее способной спрогнозировать значения от реальных цифр (рис. 3). Для других моделей по

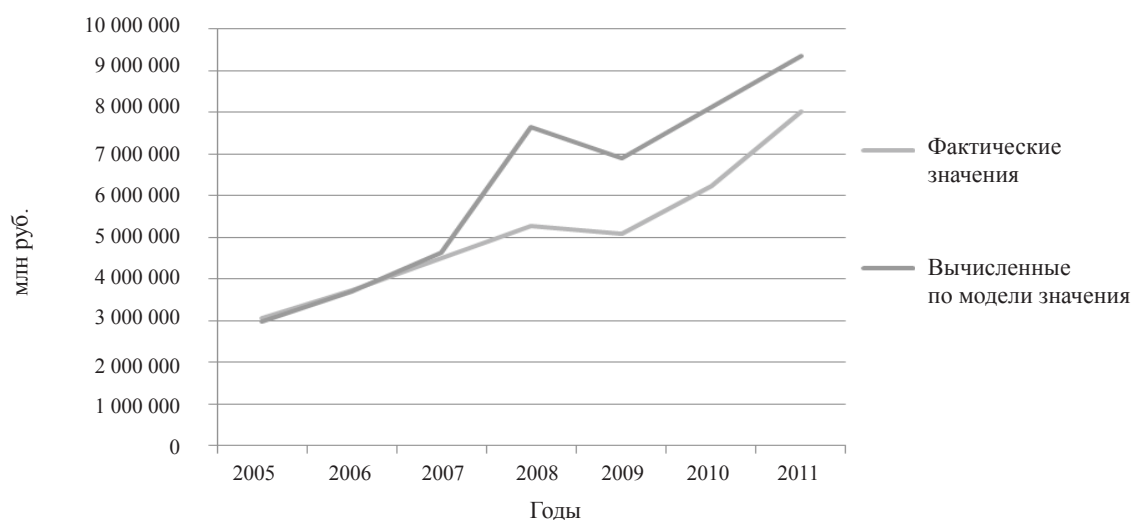


Рис. 2. Сравнение реальных значений объемов отгруженных товаров добывающих предприятий России с рассчитанными по построенной функции Кобба-Дугласа

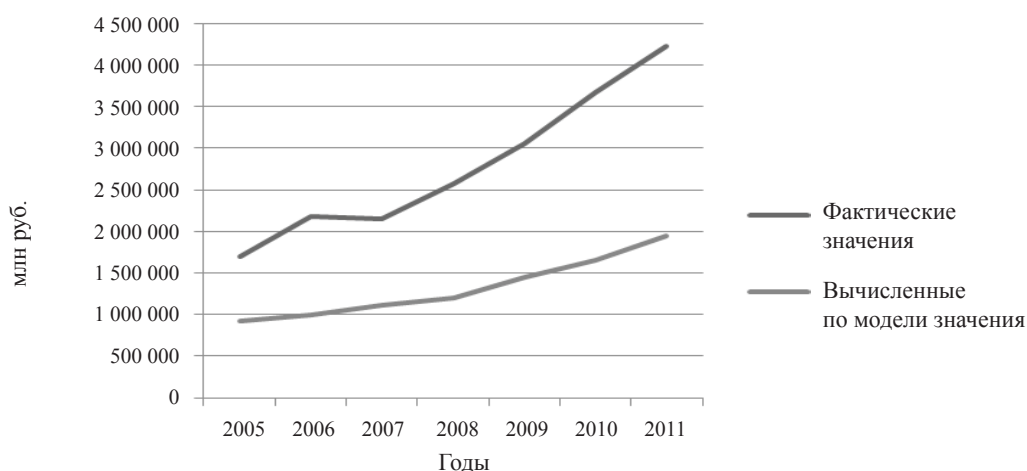


Рис. 3. Сравнение реальных значений объемов отгруженных товаров предприятий по производству и распределению электроэнергии, газа и воды России с рассчитанными по построенной функции Кобба-Дугласа

данной отрасли этот разрыв еще больше, т. е. значения коэффициентов, полученные в результате регрессионного анализа панельных данных по регионам России, не отражают динамику отрасли по России в целом. Коэффициент детерминации для модели «*random*» невелик – 0,68.

Поэтому можно сказать, что для этой отрасли из полученной модели тяжело сделать выводы.

Выводы

Подводя итоги нашего исследования, можно заключить, что возможно построение функции Кобба-Дугласа для промышленности России. Расчеты показали, что при использовании модели с панельными данными, где в качестве панелей выступают российские регионы, для обрабатывающей и добывающей промышленности полу-

ченные модели достаточно точно отражают динамику по России в целом. Такой же подход можно применить для построения производственной функции по подотраслям обрабатывающей промышленности, в качестве панелей рассматривая регионы, специализирующиеся в этих отраслях.

Наиболее показательные результаты получились по обрабатывающей промышленности. Увеличение объема производства российских обрабатывающих предприятий оказывается значительно более эффективным за счет увеличения числа занятых, чем за счет вложений в основной капитал. Этот вывод сделан с учетом полученных значений коэффициентов функции Кобба-Дугласа ($\alpha=1,01$, а $\beta=0,04$). Можно даже сказать, что роль капитала не существенна, поэтому предприятиям более выгодно привлекать для расширения производства дополнительных рабочих, чем вкладывать деньги в основные фонды. Такая модель отражает нежелание или невозможность для предприятий вложения денег в переоснащение производства. Развитие промышленности идет по экстенсивному пути, что препятствует росту конкурентоспособности наших товаров на мировом рынке.

Немного иначе дело обстоит в сфере добывающих предприятий. Здесь капитал в полученной функции оказывает на конечный выпуск большее влияние, чем труд. Сам этот факт объясняется спецификой отрасли, которая по определению является более капиталоемкой, чем обрабатывающие предприятия. Однако было бы интересно сравнить полученные результаты с аналогичными показателями

по добывающей промышленности других стран, но таких данных в литературе найти не удалось. Поиск исходной информации, проведение расчетов и последующий сравнительный анализ полученных по другим странам производственных функций добывающих предприятий может стать продолжением представленного нами исследования.

Список литературы

1. Cobb, C. W. and P. H. Douglas. A theory of production // American Economic Review. – 1928. – № 18(1). – Pp. 139–165.
2. Solow, R.M. A Contribution to the Theory of Economic Growth // Quarterly Journal of Economics. – 1956. – № 70. – Pp. 65–94.
3. Hajkova, D., Hornik, J. Cobb-Douglas production function: the case of a converging economy // Czech Journal of Economics and Finance. – 2007. – № 9–10. – Pp. 465–476.
4. Morel, L. A Sectoral analysis of labour's share of income in Canada. – Bank of Canada, 2006. – 50 p.
5. Biddle, J. The Introduction of the Cobb-Douglas Regression // Journal of Economic Perspectives. – 2012. – № 2 (Spring 2012). – Pp. 223–236.
6. Hayes, R. Application of the Cobb-Douglas Production Model to Libraries, 2005.
7. Булгаков В. К., Булгаков О. В. Моделирование динамики обобщающих показателей развития региональных экономических систем России // Экономика и математические методы. – 2006. – Т. 42. – № 1. – С. 32–49.
8. Nimoh, F., Tham-Agyekum, E., Nyarko, P. Resource Use Efficiency in Rice Production: the Case of Kpong Irrigation Project in the Dangme West District of Ghana // International Journal of Agriculture and Forestry. – 2012. – № 2 (1). – Pp. 35–40.
9. Zhelobodko, E., Kokovin, S., and Thisse, J. Monopolistic competition: beyond the CES // Discussion Paper of Centre for Economic Policy Research. – 2010. – № 7947. – 40 p.

В редакцию материал поступил 30.09.13

© Колчинская Е. Э., Растворцева С. Н., 2013

Информация об авторах

Колчинская Елизавета Эдуардовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и планирования социально-экономических процессов, Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21

E-mail: kolch@leontief.ru

Растворцева Светлана Николаевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры мировой экономики, Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Адрес: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85, тел.: (4722) 30-12-11

E-mail: Rastvortseva@bsu.edu.ru

Как цитировать статью: Колчинская Е. Э., Растворцева С. Н. Исследование факторов роста промышленности России с использованием производственной функции // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – № 4 (28). – С. 152–158.

E.E. KOLCHINSKAYA,

PhD (Economics), associate professor

Saint Petersburg State Economics University, Saint Petersburg, Russia,

S. N. RASTVORTSEVA,

doctor of economics, associate professor, professor

Belgorod State National Scientific-research University, Belgorod, Russia

RESEARCH OF THE FACTORS OF INDUSTRIAL GROWTH IN RUSSIA USING THE PRODUCTION FUNCTION¹

Objective: to construct and analyze production functions for the Russian industrial sectors.

Methods: correlation-regression analysis.

Results: the carried out analysis resulted in constructing three industrial functions: for processing industries, mining enterprises and electricity, gas and water producing and distributing enterprises. The analysis of the obtained coefficients showed that in processing industries the main factor of production growth is the increase in labor volumes. For the extractive industry the capital is much more important. The third sector did not allow to construct a model with high determination coefficient.

Scientific novelty: production functions are constructed for the three industrial sectors in Russia; the approach is proposed for constructing the production functions for the Russian sectors, taking into account the limitations of statistical data; conclusions are made about the growth factors of processing and extractive enterprises in Russia.

Practical value: the proposed model allows to predict the industrial development of Russia depending on the changes in resources volume invested into industry.

Key words: Cobb-Douglas production function; panel data.

References

1. Cobb, C. W. and P. H. Douglas. A theory of production, *American Economic Review*, 1928, No. 18(1), pp. 139–165.
2. Solow, R.M. A Contribution to the Theory of Economic Growth, *Quarterly Journal of Economics*, 1956, No. 70, pp. 65–94.
3. Hajkova, D., Hornik, J. Cobb-Douglas production function: the case of a converging economy, *Czech Journal of Economics and Finance*, 2007, No. 9–10, pp. 465–476.
4. Morel, L. *A Sectoral analysis of labour's share of income in Canada*, Bank of Canada, 2006, 50 p.
5. Biddle, J. The Introduction of the Cobb-Douglas Regression, *Journal of Economic Perspectives*, 2012, No. 2 (Spring 2012), pp. 223–236.
6. Hayes, R. *Application of the Cobb-Douglas Production Model to Libraries*, 2005.
7. Bulgakov, V. K., Bulgakov O. V. Modelirovanie dinamiki obobshchayushchikh pokazatelei razvitiya regional'nykh ekonomicheskikh sistem Rossii (Modelling of dynamics of summarizing indicators of the Russian economic systems), *Ekonomika i matematicheskie metody*, 2006, T. 42, No. 1, pp. 32–49.
8. Nimoh, F., Tham-Agyekum, E., Nyarko, P. Resource Use Efficiency in Rice Production: the Case of Kpong Irrigation Project in the Dangme West District of Ghana, *International Journal of Agriculture and Forestry*, 2012, No. 2(1), pp. 35–40.
9. Zhelobodko, E., Kokovin, S., and Thisse, J. Monopolistic competition: beyond the CES, *Discussion Paper of Centre for Economic Policy Research*, 2010, No. 7947, 40 p.

Information about the authors

Kolchinskaya Elizaveta Eduardovna, PhD (Economics), associate professor, associate professor of the chair of management and planning of social-economic processes, Saint Petersburg State Economics University
Address: 21 Sadovaya Str., 191023, Saint Petersburg
E-mail: kolch@leontief.ru

Rastvortseva Svetlana Nikolayevna, doctor of economics, associate professor, professor of the chair of world economy, Belgorod State National Scientific-research University
Address: 85 Pobedy Str., 308015, Belgorod, tel. : (4722) 30-12-11
E-mail: Rastvortseva@bsu.edu.ru

How to cite the article: Kolchinskaya E. E., Rastvortseva S. N. Research of the factors of industrial growth in Russia using the production function, *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*, 2013, No. 4 (28), pp. 152–158.

© Kolchinskaya E. E., Rastvortseva S. N., 2013

¹ The research is supported by RSSF grant. Project # 13-32-01208.