

И.Н. Ильина
д.э.н., профессор
(Финансовый университет)

УЧАСТИЕ БИЗНЕСА В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЦЕЛЕВЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОГРАММ

Ни один из крупнейших городов мира масштаба столицы Российской Федерации не может с уверенностью утверждать, что его состояние и развитие экологически устойчиво. Чем крупнее город, тем сложнее сбалансировать происходящие в нем процессы, и тем дальше социально-экономическая система города удаляется от состояния замкнутости циклов и динамического равновесия. В России это противоречие особенно ярко проявляется в Москве. Столетия относительно медленного роста сменились резким экономическим и градостроительным рывком в XX веке, в ходе которого оказалось сложно удержать баланс в развитии отдельных элементов города. Принятая в 1992 году Повестка дня на 21 век¹ основным условием устойчивого развития определяет консолидированную позицию всех групп интересов: «Каждое местное сообщество должно установить диалог с гражданами на местах, местными организациями, частными предприятиями для принятия местной Повестки дня на 21 век. Путем консультаций и достижения консенсуса местные органы власти должны получить от населения и местных организаций гражданского общества и бизнес-организаций необходимую информацию для формулирования более обоснованных стратегий развития» (Повестка дня на 21 век, гл. 28, разд. 1.3).²

Подобный подход, получивший мировое признание, может быть эффективным при условии осознания гражданами, что выбранные «партнеры», рабочие группы и профессиональные эксперты осуществляют новую систему управления. Устойчивость развития города рассматривается в качестве стратегического приоритета для муниципалитетов, составной частью которого является устойчивость

состояния окружающей среды. Все действия и компоненты стратегии социально-экономического развития рассматриваются с точки зрения устойчивости для разработки системы мер и планов в целях ее осуществления. Важно отметить, что органы власти города, гражданское общество, бизнес в последнее время демонстрируют понимание этих проблем и согласие в осуществлении действий по их решению. Поэтому в целом Москва нацелена идти по пути экологически устойчивого сбалансированного развития и активно движется в этом направлении.

В настоящее время Российской Федерацией осуществляется переход к новой, программно-целевой структуре бюджета. В основу деятельности будут положены государственные программы, что позволит увязать деятельность каждого органа исполнительной власти с приоритетами, зафиксированными в программных документах. Государственные целевые программы являются одним из важнейших средств реализации структурной политики города, активного воздействия на его социально-экономическое развитие и должны быть сосредоточены на реализации крупномасштабных, наиболее важных инвестиционных и научно-технических проектах, направленных на решение системных проблем, входящих в сферу компетенций региональных и местных органов исполнительной власти.

В 2011 году в Москве были разработаны и утверждены 15 Государственных целевых программ (далее – ГЦП) по всем основным направлениям развития города. Не получила поддержки населения и гражданского общества и не была принята Правительством Москвы программа по охране окружающей среды. По своей структуре и содержанию экологическая программа формально отвечала всем требованиям, предъявляемым к целевым программам: правильно сформулированные цели, соответствующие компетенции государственных заказчиков целевой программы; обоснование необходимости решения поставленных задач для достижения сформулированных целей; описание основных этапов реализации и указание прогнозируемых значений целевых индикаторов для каждого этапа. Развернутый перечень мероприятий, которые предлагалось реализовать для решения задач целевой программы, включал обоснование статей расходов и источников финансирования. По ГЦП «Охрана окружающей среды Москвы (2012–2016 годы)» предусмотрены максимальные бюджетные ассигнования в объеме 24,3 млрд рублей в 2016 г., что 2,6 раза выше уровня ассигнований 2010 года.

Как видно из таблицы 1, начиная с 2012 года, для реализации программы предполагается привлечение средств юридических лиц в объеме до 17 млрд руб. в год (в 2014 году) и общим объемом за 2012–2016 гг. около 68 млрд руб.

¹ Принята на Всемирной Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 года).

² www.un.org/russian/conferen/wssd/agenda21/.

Таблица 1

Оценка расходов на реализацию программы¹

Источник финансирования	Объем финансирования по годам, млрд. руб. ²									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Бюджет Москвы	10596	7663	8953	9332	21773	22184	23036	23586	23077	24331
Юридические лица	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5061	16627	17297	14759	14520
Федеральный бюджет	3,0	0,09	0,0	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06
Всего	10599	7663	8953	9332	21773	27246	39664	40884	37837	38852

Перечень мероприятий программы включает меры по сокращению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, снижению негативного воздействия автотранспорта на окружающую среду, санитарной очистке водоемов, созданию новых озелененных зон, развитию особо охраняемых природных территорий. Анализ бюджета показывает, что 91,6% средств инвесторов направляются на мероприятия по охране и развитию зеленого фонда города Москвы и развитие индустрии отдыха и туризма, тогда как на улучшение качества воздуха выделяется 0,04%. Хотя по мнению москвичей, наиболее острой экологической проблемой в городе является загрязнение воздуха выбросами автотранспорта. Общественные экологические организации города предполагают, что привлекаемые инвестиции могут быть использованы для застройки охраняемых природных территорий, парков и скверов под видом повышения их рекреационной привлекательности.

Решение проблемы лежит в пределах институциональной сферы. До настоящего времени не проработан механизм привлечения внебюджетных средств для реабилитации зеленых территорий города. Сложность заключается еще и в том, что большая часть зеленых площадей города (категории: парк, сад, сквер, бульвар) относится к землям общего пользования, ограниченным в обороте.

Необходимо сформировать механизм привлечения средств субъектов предпринимательства в экологическую сферу, предполагающий формирование необходимой нормативной и правовой базы. Оценка комплексной эффективности привлекаемых инвестиций должна проводиться с учетом их вклада в достижение целевых по-

¹ Государственная программа города Москвы «Охрана окружающей среды» на 2012–2016 годы. URL: www.mos.ru.

² Значения округлены.

казателей стратегии социально-экономического развития муниципального образования при условии обеспечения прозрачной схемы взаимодействия бизнеса и органов власти. Критериями оценки могут выступать следующие показатели:

- повышение эстетического, средоформирующего, средозащитного и рекреационного значения озелененных территорий в городе Москве;
- ликвидация диспропорций в обеспеченности озелененными территориями между административными округами и отдельными районами города;
- повышение темпов реконструкции, реставрации, благоустройства и озеленения за счет привлечения внебюджетных средств.

Можно предложить следующий порядок определения зеленых территорий, подлежащих экологической реабилитации на инвестиционной основе:

1. Формирование среднесрочной схемы размещения и подбора земельных участков, подлежащих экологической реабилитации на инвестиционной основе.

2. Подготовка предложений по включению данных участков в единый поадресный перечень объектов, подлежащих выставлению на конкурсы и аукционы.

3. Заказ и разработка документации по участкам, подлежащим экологической реабилитации на инвестиционной основе, в составе которой будут определены все параметры намечаемой деятельности, установлены требования и ограничения с учетом приоритета интересов жителей города и повышения качества жизни;

4. Расчет затрат инвестора, в том числе на экологическую реабилитацию и содержание рекреационной территории.

5. Разработка требований к инвесторам – победителям торгов.

6. Разработка проектов нормативных правовых актов и проектов инвестиционных контрактов.

7. Формирование лотовой документации.

Учитывая намеченные планы привлечения внебюджетных средств для улучшения состояния окружающей среды в городе уже с 2012 г., необходимо в программу мероприятий включить разработку вышеописанного порядка.

До решения экономических и правовых проблем привлечения средств юридических лиц социальное взаимодействие бизнеса и власти может быть реализовано через различные традиционные формы социальных инвестиций, такие, как благотворительность, спонсоринг, софинансирование, меценатство и т.д.

В качестве примера можно привести создание парка для детей

в Москве за счет средств компании «Лукойл». Экологический эффект данного проекта состоит еще и в том, что парк был разбит на месте свалки строительных и бытовых отходов.

Кроме того, ГЦП по оздоровлению окружающей среды должны предусматривать вовлечение бизнеса в решение всего комплекса экологических проблем города. Исходя из опыта ряда стран, в частности муниципалитетов Канады¹, предлагается рассмотреть возможность разработки комплексных планов устойчивого развития поселений (КПУРП) в целях ускорения перехода к более долгосрочному, согласованному и комплексному планированию управления и принятия решений на местном уровне. КПУРП, представляющий собой стратегический «бизнес-план» муниципалитета, позволит определить краткосрочные и долгосрочные необходимые действия и меры, контроль их выполнения и регулярную корректировку. Учет мнения жителей при определении приоритетов экологических программ обеспечит всестороннюю поддержку их реализации, повысит социальную ответственность бизнеса и будет способствовать эффективной реализации комплексных программ социально-экономического развития города.

* * *

¹URL: www.whistler2020.ca/.

А.Н. Лунькин

докторант МГУ им. М.В. Ломоносова,
директор ГОУ СПО № 12, г. Москва

МНОГОУРОВНЕВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АЛЬЯНСЫ НА ОСНОВЕ ОБЩЕСТВЕННО- ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА КАК НОВАЯ ФОРМА ИНТЕГРАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И БИЗНЕСА

Конкурентоспособность экономики России на заявленном этапе ее модернизации на инновационной основе во многом зависит от степени соответствия существующей системы подготовки высококвалифицированных рабочих кадров и специалистов. Решение данной задачи предполагает проведение «опережающей», а не «догоняющей» модернизации образовательной сферы на основе копиронания западных моделей, как это часто имеет место в российской практике.

Новым феноменом для России является зарождение вертикального многостороннего интеграционного взаимодействия социальных партнеров в образовательной сфере в форме многоуровневого образовательного стратегического альянса (МОСА). Главный побудительный мотив вхождения в МОСА – стремление минимизировать затраты его участников, связанные с подготовкой высококвалифицированных специалистов и получить положительный синергетический эффект от подобной формы кооперации.

Предлагается следующая последовательность ключевых итераций по проектированию многоуровневого образовательного стратегического альянса.

1. Выработка концептуальных основ построения МОСА на основе общественно-государственного-частного партнерства (ОГЧП), которое должно быть представлено: