

Анализ значения термина «интеграция» в контексте управления организацией

1. Определение понятия «интеграция»

Понятие «интеграция» используется в нескольких областях знания, в каждой из которых его значение имеет определенную специфику. Для системного рассмотрения вопроса содержания значения термина «интеграция» в теории и практике дисциплин, связанных с бизнесом, следует предварительно остановиться на понимании значения этого термина в областях, из которых менеджмент и, в частности, логистика этот термин заимствовали. К таким областям следует отнести лингвистику, математику, экономику (см. Рисунок 1).

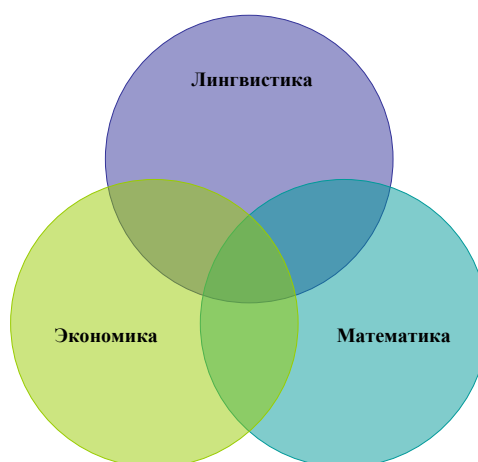


Рисунок 1. Сферы знания, использующие термин «интеграция».

С точки зрения лингвистики, термин «интеграция» происходит от латинского *integer* – целый, восстановленный¹. Соответственно этому

значению современное понимание интеграции имеет несколько вариантов.

В словарях иностранных слов русского языка понятие «интегральный» определяется как неразрывно связанный, цельный, единый.² Интегральными, например, схемами называют устройства, элементы которого нераздельно связаны конструктивно, технологически и электрически³. Другими словами, интеграция – это объединение в целое каких-либо частей.⁴

В общепринятом смысле интеграция означает

(1) *состояние* связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в одно целое⁵,

(2) *процесс*, ведущий к состоянию связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в одно целое⁶. Например, в настоящее время интеграция – это процесс сближения и связи наук, происходящий наряду с процессом их дифференциации⁷. Таким образом, значение глагола «интегрировать» – производить интеграцию, объединять в одно целое⁸.

В математике интеграл – это величина, получающаяся в результате действия, обратного дифференцированию или посредством суммирования и перехода к пределу⁹. Интегралом также является целая величина, рассматриваемая как сумма своих бесконечно малых частей.¹⁰ Именно благодаря математическому пониманию термина «интеграция» интегратором первоначально назывался прибор (аналоговое вычислительное устройство) для автоматического вычисления определенных интегралов некоторых графически или аналитически заданных функций.¹¹

В экономике интеграция – это процесс взаимного приспособления, расширения экономического и производственного сотрудничества, объединения национальных хозяйств двух и более государств, форма интернационализации хозяйственной жизни.¹² Интеграция проявляется как в расширении и углублении производственно-технологических связей, совместном использовании ресурсов, объединении капиталов, так и в

создании друг другу благоприятных условий осуществления экономической деятельности, снятии взаимных барьеров.¹³

В числе ключевых слов, связанных с общим пониманием интеграции, как показывает вышеприведенный обзор определений этого термина (см. Рисунок 2), следует, таким образом, включить следующие:

При понимании интеграции как состояния: целый, единый, нераздельный, связанность, связь.

При понимании интеграции как процесса: объединение, связывание, сближение, приспособление, сотрудничество, единение, сплочение.



Рисунок 2. Общие значения термина «интеграция».

2. Определения связанных с интеграцией терминов

Термин «интеграция» по своему смысловому значению имеет связи с целым рядом понятий. Например, к таковым можно отнести понятия

«объединение», «кооперация», «централизация», «координация» (см. Рисунок 3).

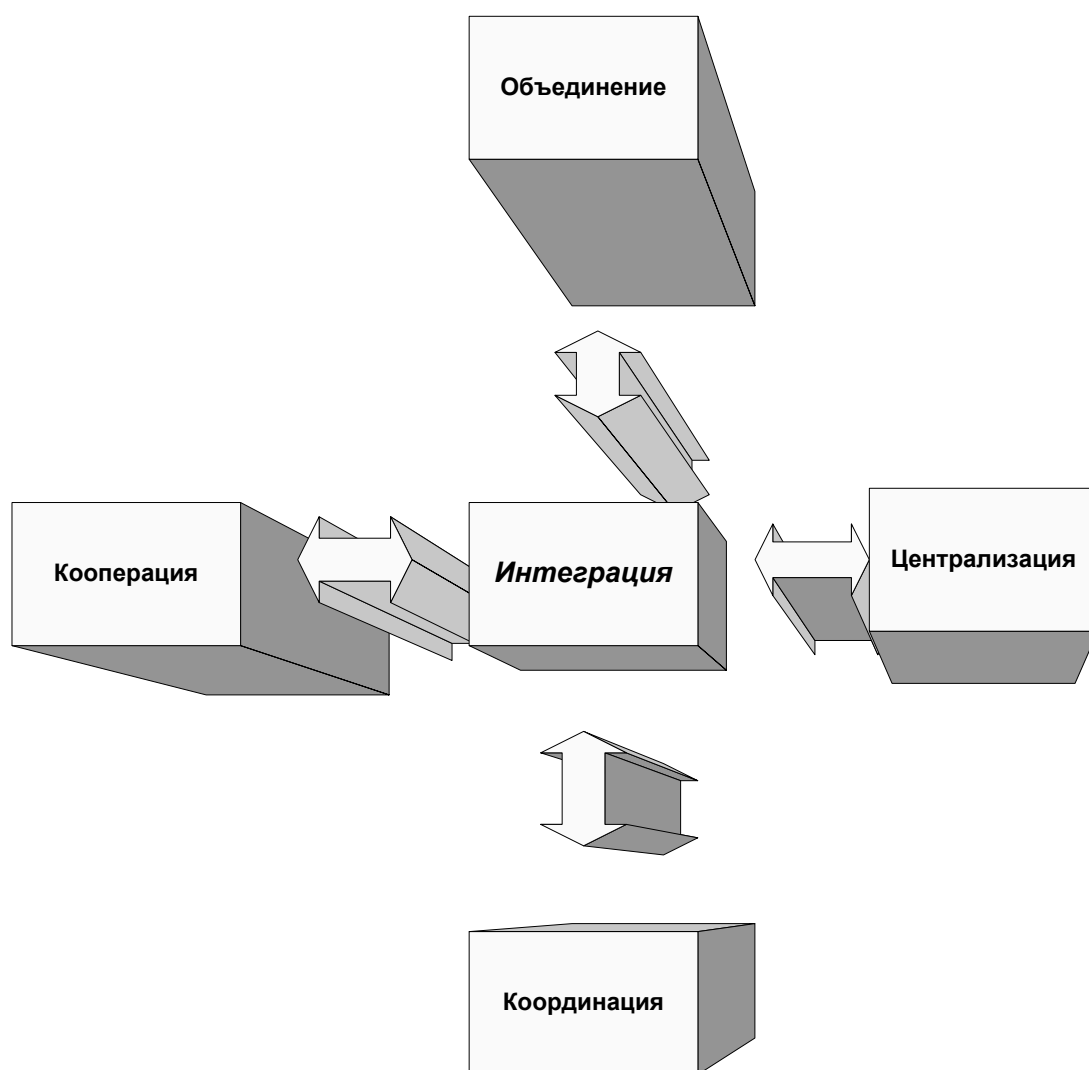


Рисунок 3. Понятия, близкие к значению термина «интеграция».

Прежде всего, значение термина «интеграция» связано с понятием «*объединение*». Объединение в смысле действия представляет собой создание единой организации, единого целого или то же, что сплочение¹⁴. Сплочение предполагает тесное сближение, соединение, единство, дружбу, единодушие¹⁵. Соединение в смысле действия означает составление из многого одного целого, слияние в одно целое¹⁶.

Таким образом, как видно из выше приведенных определений,

понятия «объединение» и «интеграция» во многом синонимичны. Как слово иностранное, введенное в русский язык в широком смысле в XX веке на фоне бурно развивающихся знаний, в отличие от понятие «объединение», «интеграция» предполагает более современное, системное восприятие формируемого целого.

Довольно близок к термину «объединение» термин «агрегирование». Агрегатом (от латинского «*присоединяю*») называют соединение для общей работы двух или несколько разнотипных машин или, напротив, часть какой-либо машины, узел для выполнения определенных операций¹⁷. Понятие «агрегирование», таким образом, прежде всего имеет механистическое значение. Имеется также и прикладное значение: например, агрегированной информацией называют представление информации в сжатом, укрупненном виде.¹⁸ В последнем выражении так же, как и в общем определении явно просматривается объединение частей без взаимного влияния, что и отличает объединение и агрегирование от интеграции.

Кооперация – (от лат. – «*сотрудничество*») – 1) одна из форм организации труда, при которой много лиц совместно участвуют в одном и том же процессе труда или в разных, но связанных между собою процессах труда. 2) массовые коллективные объединения в области производства и обмена, основанные на групповой собственности членов кооператива¹⁹. Первоначальное значение слова довольно близко к ранее обсужденному значению понятия «объединение»: «Кооперировать – значит объединить, привлечь к участию в совместной деятельности (кооперации)».²⁰

Таким образом, кооперация относится только к участию в некотором процессе (труда, прежде всего). В контексте интеграции, как процесса, кооперация может выступать как литературный синоним, но лишенный, очевидно, подчеркнутой значимости активного взаимодействия кооперируемых элементов. Верность этого утверждения подчеркивает понятие «интегрированная кооперация».²¹

Понятия «централизация» и «координация» имеют более

профессиональный контекст, чем обсуждаемые выше понятия.

«Централизация – сосредоточение управления или руководства в одном месте, в какое-либо едином центре»²². Интересно, что в словаре С.И. Ожегова²³ отсутствует слово «Централизация», что указывает на глубоко прикладной характер этого термина, широко распространенного в наше время.

В одном из первых изданий словаря иностранных слов²⁴ отмечено понятие централизации капитала, в исправленном виде повторенное в Советском энциклопедическом словаре, в котором это единственное понятие, связанное с централизацией. «Централизация капитала - рост размеров капитала в результате объединения нескольких капиталов или поглощения одного капитала другим».²⁵ По контексту пояснения, таким образом, ясно, что централизация, как и в лингвистическом толковании предполагает объединение частей с совместным подчинением этих частей единому центру.

Наиболее разносторонне понятие «централизация» определено в энциклопедическом словаре «Управление организацией»: «Централизация – процесс концентрации власти... Исторически именно централизация доминирует в политике. Она определяется самой природой власти... Однако исторически система централизации обнаружила пределы ее эффективности, они определяются негибкостью централизованных систем, доминированием отношений господства, насилия, подавления, ... тенденцией к перерождению централизма в диктаторски, авторитарные и тоталитарные режимы. Поэтому объективно сочетается с децентрализацией».²⁶ Политический контекст этого толкования не исключает приложения его содержания к экономической сфере, в которой, как показывает практика последних десятилетий, отмеченные в приведенном определении черты не только проявлены, но описаны и обобщены. Например, широко известное понятие централизации управления определяется следующим образом: «Централизация управления – сосредоточение прав по принятию управленческих решений на высшем уровне управления... Чрезмерное усиление централизации приводит к

созданию многоуровневой иерархической структуры, потере гибкости и адаптированности, снижает эффективность управления организацией».²⁷

Таким образом, централизация является одним из механизмов проведения интеграции и, как термин, уже термина «интеграция».

Координация – (от латинского со – вместе и ordinatio – расположение в порядке) – согласование, соподчинение, приведение в соответствие (понятий, действия, функций организма и т.д.)²⁸. Координировать – согласовывать, устанавливать целесообразное соотношение между какими-либо действиями, явлениями²⁹. Так же, как и слово «централизация», «координация» отсутствует в словаре С.И. Ожегова³⁰, так как имеет явно профессиональное употребление в настоящее время, как одна из функций управления. В управлении организацией «координация – обеспечение совместных согласованных действий для достижения общей цели, увязка деятельности, согласование локальных целей и задач с глобальной целью».³¹

Прикладное содержание координации хорошо видно на пояснении содержания таких понятий как «координация управления материальным потоком» и «координация ... планов». «Координация управления материальным потоком – осуществляется с помощью сетевых информационных технологий...; охватывает потоки от точки зарождения до точки потребления. При этом менеджеры могут выполнять фактически любой анализ, планирование, координацию и регулирование материального потока в соответствии с целями и решениями компании».³² Аналогично, в пояснении к «координация ... планов» в Советском энциклопедическом словаре отмечено, «Координация ... планов – форма сотрудничества ... в сфере планирования. Осуществляется на много- или двусторонней основе совместной разработкой планов ... и определением согласованных направлений ... экономического и социального развития по отдельным отраслям, продуктам, целевым программам... Способствует формированию длительных и устойчивых связей, ... позволяет решать проблему перспективного развития»³³.

Таким образом, «координация», как одна из функций управления, может реализовываться в рамках интеграции, как состояния или процесса, направленного на достижения состояния объекта управления, характеризующегося единством и взаимосвязанностью функционирования его составных частей.

3. Понятие «интеграция» в менеджменте

Интеграция – чрезвычайно используемый термин в современной науке и практике управления. Интегрированный менеджмент, интегральный менеджер, интегральная концепция логистики, интегрированные инфокоммуникационные системы – далеко не полный перечень устойчивых словосочетаний, используемых в настоящее время для описания процессов управления организациями разного уровня. В связи с этим значение термина «интеграция» требует анализа в этой профессиональной сфере.

Опыт введения терминов «интеграция» и «интегральный» имелся еще в начале становления советской экономики. Интегральная кооперация, объединяющая все виды деятельности кооперации (потребительскую, промышленную, сельскохозяйственную, охотничью и др.), существовала до 1936 г. на советском Крайнем Севере³⁴. В последнее десятилетие вопрос интеграции стал довольно мощно рассматриваться при развитии глобальной экономики.³⁵ Новое значение термина «интеграция» в менеджменте появилось в связи с бурным заимствованием науки и практики зарубежного менеджмента.

Довольно часто интеграция в менеджменте является синонимом объединения (усилий, действий, возможностей),³⁶ что соответствует общеупотребительному пониманию этого термина. В то же время имеются и выраженные специфические значения термина «интеграция», часто из которых будет рассмотрена в настоящей публикации.

Коллектив авторов под руководством Кириченко А.В.³⁷ рассматривает

интегральность как целостность, непрерывность, выражающаяся в комплексной реализации функций и управленческих воздействий.

«Под процессом интеграции мы подразумеваем взаимодействие между покупателями и поставщиками, совместную разработку товара, наличие общих систем и обмен информацией».³⁸ В этом определении интеграция подразумевает объединения действий и информационного пространства при наличии организационного единства. Например, Сергеев В.И. утверждает, что интегрированный подход в логистике³⁹ объединяет различные функциональные области и их участников в рамках единой логистической системы.

Бауэсокс Д.Д. и Клосс Д.Д. отмечают: «Суть интеграции в том и состоит, чтобы достижения в каждой отдельной области специализации вносили максимальный вклад в общую «копилку» компетентности»⁴⁰. В этом контексте есть мнение, что интеграция – это построение организационных отношений⁴¹.

Учитывая значение синергетического эффекта в процессах интеграции, коллектив авторов под руководством Кириченко А.В. отмечает «синергетическую интеграцию»,⁴² соответствует упомянутой точке зрения Бауэсокса Д.Д. и Клосса Д.Д.⁴³

Нагловский С.Н.⁴⁴ говорит о «системной интеграции ... процессов, усилий...», подчеркивая множественность и многоплановость направлений объединения (интеграции).

Гаврилов Д.А. дает следующее определение интегрированности как одному из принципов, на котором основан механизм стандарта МРП-П⁴⁵: «Интегрированность обеспечивается объединением всех основных функциональных областей деятельности предприятия на оперативном уровне (в пределах горизонта планирования продолжительностью до одного года), связанных с материальными и финансовыми потоками на предприятии». Именно в этом смысле можно понять выражение «интегрированные услуги»⁴⁶, то есть максимально широко представленные.

Интеграция может рассматриваться как включение, вовлечение⁴⁷. В этом контексте Хэндфилд Р.Б. и Эрнест Л. отмечают, что «интеграция «электронного бизнеса» значительно повышает организационную эффективность, способствуя реализации ... ключевых принципов успешного бизнеса...»⁴⁸.

Отдельные стороны интеграции отмечены в учебном пособии Моисеевой Н.К. и Адриановой Т.Р.⁴⁹: информационно-технологические средства «позволяют увязать всех участников процесса товародвижения (с точки зрения их технической, технологической, экономической, торгово-транспортной интеграции)» (подразумевается интеграция – объединение действий участников процесса товародвижения). Кроме того, подчеркивается значимость адаптивной интеграции – адаптации систем к изменяющимся условиям внутренней и внешней среды и организационная интеграция – рационализации организации всех элементов системы⁵⁰.

Анализ российского опыта процессов экономической интеграции в процессе организации корпораций позволяет говорить о реинтеграции как о процессе восстановления ранее существующих связей⁵¹.

В современных научных публикациях ясно видится, что интеграция является способом экономического роста и развития предприятий и способом модернизации экономики⁵².

В целом, можно сказать, что в менеджменте интеграция рассматривается с различных сторон (см. Таблица 1). Об интеграции говорят как об объединение видов деятельности, комплексной реализации функций и управленческих взаимодействий, взаимодействии участников процесса товародвижения (в т.ч., продавца и покупателя), наличии общих инфокоммуникационных систем, построении организационных отношений (в т.ч., рационализации организации системы), а так же процессе включения, вовлечения в деятельность новых элементов, сфер деятельности или отдельных функций.

Значения термина «интеграция» в менеджменте

№	Значение термина	Источник
1	Объединение усилий, действий, возможностей	<p>- Гаврилов Д.А. Управление производством на базе MRP П: принципы и практика. – СПб: Питер, 2002 – С. 22-23, 30-33, 41;</p> <p>- Джонсон Дж. и др. Современная логистика. – 7-е изд.: Пер. с англ. – М.: Вильямс, 2002. – С. 559;</p> <p>- Дыбская В.В. Логистика для практиков. Эффективные решения в складировании и грузопереработке. – М.: ИПТИЛ ВИНТИ РАН, 2002. – С. 14, 36-37.</p> <p>- Клевлин А.И., Моисеева Н.К. Организация гармоничного производства (Теория и практика): Учебное пособие. – М.: Омега-Л, 2003. – С. 99;</p> <p>- Корпоративная логистика. 300 ответов на вопросы профессионалов / Под общ. редакцией проф. В.И. Сергеева.– М.: Инфра-М, 2004. - С. 76-78, 90;</p> <p>- Логистика: Учебник / Под. ред. Б.А. Аникина Б - 3-е изд., перераб. и доп.–М.: ИНФРА-М, 3-е изд., 2001.– С. 345-346;</p> <p>- Миротин Л.Б., Ташбаев Ы.Э. Логистика для предпринимателя: основные понятия, положения и процедуры. – М.: ИНФРА-М, 2002. – С. 27;</p> <p>- Питеркин С.В. и др. Точно вовремя для России. Практика применения ERP-систем. – М.: Альпин Паблишер, 2003. – С. 39;</p> <p>- Плотников В. Преодоление разобщенности // РИСК. – 1999. - №4. – С. 40-42;</p> <p>- Хэндфилд Р.Б., Эрнест Л. Реорганизация цепей поставок: Создание интегрированных систем формирования ценностей. – М.: Вильямс, 2003. – С. 20;</p> <p>- Чейз Р. и др. Производственный и операционный менеджмент. – М.: Вильямс, 2001. – С. 129, 305, 523, 525; и др.</p>
2	Целостность, непрерывность, выражающаяся в комплексной реализации функций и управленческих воздействий	<p>Перевозка экспортно-импортных грузов. Организация логистических систем. – 2-е изд., доп. и перераб. / Под ред. А.В. Кириченко. – СПб.: Питер, 2004. – С. 50.</p>
3	Одновременное объединение действий, информационного пространства при организационном единстве	<p>- Линдерс М.Р., Харольд Е.Ф. Управление снабжением и запасами. Логистика. – Пер. с англ. - СПб.: Полигон, 1999. – С. 241;</p> <p>- Кристофер М. Логистика и управление цепочками поставок / Под общ. ред. В.С. Лукинского. – СПб.: Питер, 2004. – С. 261.</p>
4	Влияние отдельной области специализации на общий результат	<p>Бауэрсокс Д. Дж., Клосс Д. Дж. Логистика: Интегрированная цепь поставок. – М.: Олимп-Бизнес, 2001. – С. 32, 47.</p>

5	Построение организационных отношений	Уваров С.А., Эмирова А. Е. Становление концепции современной логистики и проблемы ее развития на этапе глобализации // Логистика: теория и практика: Материалы второго Южно-Российского логистического форума. 9-10 декабря 2004 г. - с. 108-116 (115).
6	Многоплановое объединение деятельности	- Нагловский С.Н. Логистика. – Ростов-на-Дону: РГЭА, 1997. – С. 14. - Моисеева Н.К., Адрианова Т.Р. Логистика товародвижения. – М.: МИЭТ, 2002. – С. 41.
7	Объединение функциональных областей деятельности предприятия на оперативном уровне	Гаврилов Д.А. Управление производством на базе MRP II: принципы и практика. – СПб: Питер, 2002 – С. 32-33.
8	Включение, вовлечение	Хэндфилд Р.Б., Эрнест Л. Реорганизация цепей поставок: Создание интегрированных систем формирования ценностей. – М.: Вильямс, 2003. – С. 23.

¹ Словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Локшина и проф. Ф.Н. Пертрова. – М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1954. – С. 276; Современный словарь иностранных слов – М.: Русский язык, 1993 – С. 240.

² Там же.

³ Современный словарь иностранных слов – М.: Русский язык, 1993 – С. 240; Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1986. – С. 495.

⁴ Словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Локшина и проф. Ф.Н. Петрова. – М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1954. – С. 276; Современный словарь иностранных слов – М.: Русский язык, 1993 – С. 240.

⁵ Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1986. – С. 495.

⁶ Там же.

⁷ Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1986. – С. 495.

⁸ Словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Локшина и проф. Ф.Н. Петрова. – М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1954. – С. 276; Современный словарь иностранных слов – М.: Русский язык, 1993 – С. 240.

⁹ Словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Локшина и проф. Ф.Н. Петрова. – М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1954. – С. 276.

¹⁰ Современный словарь иностранных слов – М.: Русский язык, 1993 – С. 240.

¹¹ Словарь иностранных слов. / Под ред. И.В. Локшина и проф. Ф.Н. Петрова. – М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1954. – С. 276; Современный словарь иностранных слов – М.: Русский язык, 1993 – С. 240.

¹² Современный словарь иностранных слов – М.: Русский язык, 1993 – С. 240.

¹³ Управление организацией: Энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2001. – С. 588.

¹⁴ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1990 г. – С. 439.

¹⁵ Там же, с. 754.

¹⁶ Там же, с. 741.

¹⁷ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1990 г. – С. 26; Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1986. – С. 20.

¹⁸ Управление организацией: Энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2001. – С. 588.

¹⁹ Словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Локшина и проф. Ф.Н. Петрова. – М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1954. – С. 363-364; Современный словарь иностранных слов – М.: Русский язык, 1993 – С. 309; Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1990 г. – С. 295; Управление организацией: Энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2001. – С. 266.

²⁰ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1990 г. – С. 295.

²¹ Словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Локшина и проф. Ф.Н. Петрова. – М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1954. – С. 276.

²² Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1990 г. – С. 871; Словарь иностранных слов

/ Под ред. И.В. Локшина и проф. Ф.Н. Петрова. – М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1954. – С. 769; Современный словарь иностранных слов – М.: Русский язык, 1993 – С. 678.

²³ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1990 г. – С. 871.

²⁴ Словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Локшина и проф. Ф.Н. Петрова. – М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1954. – С. 769.

²⁵ Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1986. – С. 1474.

²⁶ Управление организацией: Энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2001. – С. 786.

²⁷ Там же, с. 787.

²⁸ Словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Локшина и проф. Ф.Н. Петрова. – М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1954. – С. 364; Современный словарь иностранных слов – М.: Русский язык, 1993 – С. 310; Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1986. – С. 627.

²⁹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1990 г. – С. 293.

³⁰ Там же.

³¹ Управление организацией: Энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2001. – С. 267.

³² Там же.

³³ Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1986. – С. 627.

³⁴ Словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Локшина и проф. Ф.Н. Петрова. – М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1954. – С. 276.

³⁵ См., например, Бауэрсокс Д. Дж., Клосс Д. Дж. Логистика: Интегрированная цепь поставок. – М.: Олимп-Бизнес, 2001. – С. 153-162; Хэндфилд Р.Б., Эрнест Л. Реорганизация цепей поставок: Создание интегрированных систем формирования ценностей. – М.: Вильямс, 2003. – С. 113-114, 269-271; Аникин Б.А., Тяпухин А.П. Коммерческая логистика: Учебник. – М.: Велби, 2005. – С. 45.

³⁶ См. например, Логистика: Учебник / Под ред. Б.А. Аникина Б - 3-е изд., перераб. и доп.–М.: ИНФРА-М, 3-е изд., 2001.– С. 345-346; Чейз Р. и др. Производственный и операционный менеджмент. – М.: Вильямс, 2001. – С. 129, 305, 523, 525; Гаврилов Д.А. Управление производством на базе MRP II: принципы и практика. – СПб: Питер, 2002 – С. 22-23, 30-33, 41; Джонсон Дж. и др. Современная логистика. – 7-е изд.: Пер. с англ. – М.: Вильямс, 2002. – С. 559; Клевлин А.И., Моисеева Н.К. Организация гармоничного производства (Теория и практика): Учебное пособие. – М.: Омега-Л, 2003. – С. 99; Корпоративная логистика. 300 ответов на вопросы профессионалов / Под общ. редакцией проф. В.И. Сергеева.– М.: Инфра-М, 2004. - С. 76-78, 90; Хэндфилд Р.Б., Эрнест Л. Реорганизация цепей поставок: Создание интегрированных систем формирования ценностей. – М.: Вильямс, 2003. – С. 20; Питеркин С.В. и др. Точно вовремя для России. Практика применения ERP-систем. – М.: Альпийн Паблишер, 2003. – С. 39; Перевозка экспортно-импортных грузов. Организация логистических систем. – 2-е изд., доп. и перераб. / Под ред. А.В. Кириченко. – СПб.: Питер, 2004. – С. 18; Плотников В. Преодоление разобщенности // РИСК. – 1999. - №4. – С. 40-42; Миротин Л.Б., Ташбаев Ы.Э. Логистика для предпринимателя: основные понятия, положения и процедуры. – М.: ИНФРА-М, 2002. – С. 27; Дыбская В.В. Логистика для практиков. Эффективные решения в складировании и грузопереработке. – М.: ИПТИЛ ВИНТИ РАН, 2002. – С. 14, 36-37.

³⁷ Перевозка экспортно-импортных грузов. Организация логистических систем. – 2-е изд., доп. и перераб. / Под ред. А.В. Кириченко. – СПб.: Питер, 2004. – С. 50.

³⁸ Линдерс М.Р., Харольд Е.Ф. Управление снабжением и запасами. Логистика. – Пер. с англ. - СПб.: Полигон, 1999. – С. 241; См., также, Логистика: Учебник / Под ред. Б.А. Аникина Б. - 3-е изд., перераб. и доп.–М.: ИНФРА-М, 3-е изд., 2001.– С. 10, 346-347; Кристофер М. Логистика и управление цепочками поставок / Под общ. ред. В.С. Лукинского. – СПб.: Питер, 2004. – С. 261.

³⁹ Корпоративная логистика. 300 ответов на вопросы профессионалов / Под общ. редакцией проф. В.И. Сергеева.– М.: Инфра-М, 2004. - С. 78.

⁴⁰ Бауэрсокс Д. Дж., Клосс Д. Дж. Логистика: Интегрированная цепь поставок. – М.: Олимп-Бизнес, 2001. – С. 32, 47.

⁴¹ Уваров С.А., Эмирова А. Е. Становление концепции современной логистики и проблемы ее развития на этапе глобализации // Логистика: теория и практика: Материалы второго Южно-Российского логистического форума. 9-10 декабря 2004 г. - с. 108-116 (115).

⁴² Перевозка экспортно-импортных грузов. Организация логистических систем. – 2-е изд., доп. и перераб. / Под ред. А.В. Кириченко. – СПб.: Питер, 2004. – С. 42.

⁴³ Бауэрсокс Д. Дж., Клосс Д. Дж. Логистика: Интегрированная цепь поставок. – М.: Олимп-Бизнес, 2001. – С. 32, 47.

⁴⁴ Нагловский С.Н. Логистика. – Ростов-на-Дону: РГЭА, 1997. – С. 14.

⁴⁵ Гаврилов Д.А. Управление производством на базе MRP II: принципы и практика. – СПб: Питер, 2002 – С. 32-33.

⁴⁶ Джонсон Дж. и др. Современная логистика. – 7-е изд.: Пер. с англ. – М.: Вильямс, 2002. – С.558; Бауэрсокс Д. Дж., Клосс Д. Дж. Логистика: Интегрированная цепь поставок. – М.: Олимп-Бизнес, 2001. – С. 122-123.

⁴⁷ См. например, Чейз Р. и др. Производственный и операционный менеджмент. – М.: Вильямс, 2001. – С. 144, 506. Стивенсон В. Дж. Управление производством. - М.: Лаборатория базовых знаний, 1998. – С. 55; Корпоративная логистика. 300 ответов на вопросы профессионалов / Под общ. редакцией проф. В.И. Сергеева.–

М.: Инфра-М, 2004. - С. 77; Хэндфилд Р.Б., Эрнест Л. Реорганизация цепей поставок: Создание интегрированных систем формирования ценностей. – М.: Вильямс, 2003. – С. 219-220, 223.

⁴⁸ Хэндфилд Р.Б., Эрнест Л. Реорганизация цепей поставок: Создание интегрированных систем формирования ценностей. – М.: Вильямс, 2003. – С. 23.

⁴⁹ Моисеева Н.К., Адрианова Т.Р. Логистика товародвижения. – М.: МИЭТ, 2002. – С. 41.

⁵⁰ Моисеева Н.К., Адрианова Т.Р. Логистика товародвижения. – М.: МИЭТ, 2002. – С. 42.

⁵¹ Альбеков А.У., Бетилгиреев М.А. Специфические особенности процессов интеграции в экономике России. // Логистика: теория и практика: Материалы второго Южно-Российского логистического форума. 9-10 декабря 2004 г. - с. 124-132 (130).

⁵² См., например, Бетилгиреев М.А. Интеграция как механизм развития социально-экономических хозяйственных систем. // Логистика: теория и практика: Материалы второго Южно-Российского логистического форума. 9-10 декабря 2004 г. - с. 166-172 (166).