

## БОРЬБА ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ СИЛ США ПРОТИВ МИЛИТАРИСТОВ ЗА УКРЕПЛЕНИЕ МИРА (СЕНТЯБРЬ 1945—1946 гг.)

После окончания второй мировой войны правительство президента Г. Трумэна начало усиливать антисоветскую направленность своей внешней политики. Использовались различные методы силового давления, прежде всего, временная монополия на атомное оружие, которое, по мнению милитаристов, должно было обеспечить Соединенным Штатам мировую гегемонию. Одним из факторов, сдерживающих правящие круги, было дружественное отношение американцев к Советскому Союзу. По данным опроса общественного мнения в сентябре 1945 г. 54% американцев высказались в пользу сотрудничества с СССР. «При всем желании империалистов США, — пишет Дж. Спэниер, — резервуар доброй воли к Советскому Союзу не мог быть опустошен слишком быстро»<sup>1</sup>. Кроме того, у американского народа, уставшего от войны, велико было желание жить в мире.

Миролюбивые силы Соединенных Штатов были серьезно встревожены агрессивными намерениями империалистических кругов, поэтому и развернули борьбу за запрещение атомного оружия, за укрепление мира и сотрудничества между народами. Одна из форм борьбы выразилась в расширении движения мировых федералистов, существовавшего в США с 1908 г. Это движение добивалось «мира во всем мире через мировой порядок», т. е. мировой федерации с единым правительством, основанной на единых моральных законах, которые запретят войну между народами. Эта идея в 20-е гг. привлекла интеллигенцию, высказывавшую в те годы мысль о превращении Лиги наций в мировое правительство. Но дело ограничилось разговорами и до конца 30-х гг. не набрало большой силы, а Лига наций разочаровала участников движения своей неспособностью предотвратить вторую мировую войну.

Создание ООН было встречено федералистами с интересом, но они считали, что ее надо значительно усилить и перестроить, чтобы она стала мировым правительством. «Хиросима и Нагасаки увеличили необходимость мирового правительства до таких размеров, что дальше ее игнорировать было нельзя. Национальный суверенитет стал отныне нелепым понятием», — говорил Р. Казинс, один из активных участников движения. Его поддержал О. Д. Робертс, бывший помощник члена Верховного суда США, который на ежегодном собрании «Ассошиэйтед пресс» в Нью-Йорке заявил: «Международный парламент мира должен быть создан немедленно, альтернатива ему — серьезная опасность скорого уничтожения»<sup>2</sup>. Участниками этого движения были ученые, писатели, бизнесмены, члены конгресса и другие. Среди них ученые А. Эйнштейн, Г. Урей, бывший президент Национальной Ассоциации промышленников Р. Ланд, бизнесмен О. Янг, глава КПП Ф. Мэррей, известный педагог С. Барр, сенатор Г. Тэйлор и члены палаты представителей Д. Вуриш, Х. Дуглас, писатели Т. Манн, Э. Синклер и другие. Активно поддерживали эту идею протестантские религиозные деятели.

Мировые федералисты издавали 3 ежемесячника и более 10 бюллетеней. Журнал «Сетедей ревью оф литриче» постоянно печатал статьи в защиту их идей. Выходило много книг, посвященных мировому правительству. Среди них была «Анатомия мира» Э. Реверса, изданная летом 1945 г., которая к 1949 г. была переиздана на 16-ти языках в 21 стране. «Мировая федерация обсуждалась на радиофорумах, студенческих собраниях и банкетах», — вспоминал нью-йоркский профессор международного права К. Иглтон<sup>3</sup>.

Правительство США, вынашивавшее планы установления мирового господства американского империализма, не препятствовала движению мировых федералистов, надеясь использовать его идеи для осуществления своих целей. Однако в связи с тем, что движение стало принимать антимилитаристский характер, в годы маккартизма эта организация была занесена в список подрывных. В начале 1950 г. 23 законодательных собрания штатов отказались от ранее принятых резолюций, одобрявших «мировую федерацию».

Огромная тревога американцев за судьбу мира проявилась во время кампании протеста против антисоветской речи У. Черчилля, которую он произнес 5 марта 1946 г. в Фултоне. Эту речь стали называть «антисоветским манифестом»<sup>4</sup>.

6 марта Национальный комитет Коммунистической партии США выпустил по этому поводу специальное заявление, в котором говорилось: «Речь Черчилля — это предложение о господстве в мире американско-британской военной машины. Это предложение принесет трагедию новой войны в каждый дом»<sup>5</sup>. На следующий день газета «Дейли уоркер» писала: «Президент Трумэн приняв самое непосредственное участие в выступлении Черчилля и назвав его речь «конструктивной», разрушает саму основу политики единства Большой тройки, которую Ф. Д. Рузвельт считал основой мира во всем мире»<sup>6</sup>. 7 марта на массовом митинге в Нью-Йорке выступил председатель Национального комитета компартии США У. Фостер. Он сказал, что империалисты Соединенных Штатов и Великобритании пытаются столкнуть свои народы в пропасть третьей мировой войны<sup>7</sup>. 24 марта коммунисты призвали рабочих занять активную позицию, отвергающую антисоветскую военную пропаганду<sup>8</sup>.

Рабочие профсоюзы, среди них объединенные рабочие электро- и радиотехнической промышленности (500 тыс.), рабочие сельскохозяйственного оборудования (65 тыс.), Международный союз портовых грузчиков и складских рабочих, Ассоциация американских работников связи (10 тыс.), Международный союз рабочих металлургической промышленности Америки (около 47 тыс.), Национальный союз рабочих меховой и кожевенной промышленности (85 тыс.), Объединенные конторские и профессиональные работники (45 тыс.), входящие в КПП, выразили тревогу по поводу «призыва к войне», прозвучавшего в Фултоне<sup>9</sup>. 8 марта профсоюзные лидеры Чикаго и Национальный морской союз выступили с осуждением «антисоветского военного сговора»<sup>10</sup>. 15 марта 2,5-тысячная демонстрация собралась по призыву КПП в Нью-Йорке и потребовала немедленного возвращения Черчилля в Англию. К ним присоединились представители АФТ, религиозных и кооперативных организаций. Демонстранты скандировали: «Возвращайся домой — мы не хотим войны! У нас было достаточно слез и крови — теперь нам нужен мир!»<sup>11</sup>. 25 марта в Сиэтле по инициативе местных отделений КПП у здания английского консульства прошла демонстрация протеста, к которой присоединились ветераны войны, негры, домохозяйки, конторские служащие<sup>12</sup>. Объединенные рабочие-швейники критиковали «реакционные силы, которые выступают за использование мощи нашей нации не для дела мира, а для того, чтобы доминировать в мире»<sup>13</sup>.

Присоединились к голосам протеста женские, религиозные, общественные организации, студенты. 15 марта одновременно с демонстрацией КПП проходил студенческий митинг протеста, на котором присутствовало 600 человек<sup>14</sup>. Когда Черчилль приехал в Колумбийский университет для получения почетной степени, его встретила толпа студентов с лозунгом: «Вышлите этого толстяка назад в Британию, мы хотим мира!»<sup>15</sup>.

Активную деятельность развернул Национальный совет американско-советской дружбы. Он подготовил и провел 19 марта в Мэдисон-сквер-гарден многотысячный митинг протеста против сползания к третьей мировой войне<sup>16</sup>. В марте 1946 г. была создана антивоенная женская организация — Конгресс американских женщин, которой за короткий срок удалось сплотить более полумиллиона женщин в борьбе против военной опасности. Отрицательно отнеслись к воинственным призывам У. Черчилля, прозвучавшим под аплодисменты Г. Трумэна, и буржуазно-либеральные круги. Журнал «Нэйшн» писал: «Не создаем ли мы сами этот железный занавес? ...Речь Черчилля «спустила с привязи» антисоветскую истерию, готовившуюся все это время»<sup>17</sup>. В правительстве и конгрессе США резко критиковали авантюристическую политику Г. Трумэна многие соратники и последователи Ф. Д. Рузвельта. В сенате было оглашено совместное заявление сенаторов-демократов К. Пеппера, Х. Килгора, Г. Тэйлора, в котором указывалось, что «Черчилль предложил военный союз между Великобританией и Соединенными Штатами. Но это предложение разрушает единство Большой тройки, без которого не могло быть победы в войне»<sup>18</sup>. Одновременно Пеппер обратился к Трумэну с предложением собрать общую конференцию Большой тройки, чтобы покончить с «липкой паутиной страха» перед будущей войной»<sup>19</sup>. На следующий день на обеде

«Американского общества за помощь русским», созданного во время войны, сенатор К. Пеппер и министр торговли Г. Уоллес выразили огромную тревогу по поводу подстрекательства против Советского Союза<sup>20</sup>. 14 марта на обеде Независимого гражданского комитета деятелей науки и искусства с критикой внешней политики Г. Трумэна выступил бывший министр внутренних дел Г. Икес, на следующий день он сделал такое же заявление в печати<sup>21</sup>.

15 марта сенаторы Тэйлор, Пеппер, Килгор, Мейчел сделали совместное заявление для прессы о том, что «предложение о военном союзе против России является логическим результатом политики «жестких отношений с Россией, провозглашенных крикливым меньшинством в нашей стране»<sup>22</sup>. 20 марта сенатор Пеппер потребовал от правительства изменения характера внешней политики и отношения правительства Трумэна к Советскому Союзу как к равному и другу<sup>23</sup>. В своей статье, опубликованной в апрельском номере журнала «Нью рипаблик» Пеппер писал, что Соединенные Штаты своими действиями возрождают «старую антисоветскую политику времени непризнания». Он предлагал вновь собрать конференцию Большой тройки для достижения соглашения по военным, экономическим и политическим вопросам<sup>24</sup>.

В марте 1946 г. в Вашингтоне по инициативе двух сенаторов, 23 конгрессменов и более чем двухсот представителей различных организаций была подготовлена конференция с целью поддержания мира путем улучшения взаимоотношений с Советским Союзом. Конференция прошла 5—8 апреля под лозунгом «Выиграем мир!» На ней присутствовало 750 делегатов. Большие делегации прибыли из Калифорнии, Чикаго, Филадельфии, Бостона, Нью-Йорка. Присутствовали представители Независимого гражданского комитета искусств, науки и свободных профессий, Национального гражданского комитета политических действий, Национальной гильдии юристов, Национальной ассоциации адвокатов, Совета по социальному прогрессу конгрегации христианских церквей, Национального негритянского конгресса, несколько союзов КПП, Американского всеславянского конгресса и другие. Конференция открылась массовым митингом, на котором выступил сенатор Тэйлор. Он сказал: «Сейчас самое время для всех людей планеты, кому дорог мир, предупредить сползание к войне по инициативе Англии и США». Его поддержал Р. Томас, вице-президент Союза рабочих автомобильной и авиационной промышленности КПП. 8 апреля делегаты конференции выступили в конгрессе, зачитав там резолюции против опасной политики нагнетания напряженности. В резолюции среди других требований к правительству США выдвигались следующие: «Сохранить единство Большой тройки, как основы для эффективной деятельности ООН; проводить демократическую внешнюю политику, а не бряцать оружием!» Эта резолюция нашла широкую поддержку у американцев<sup>25</sup>.

Массовые выступления заставили президента Трумэна отмежеваться от фултоновской речи Черчилля. На пресс-конференции 8 апреля 1946 г. на вопрос: «Может ли президент сказать что-либо об отношениях США с Россией?» — он ответил: «Наши отношения с Россией сердечны... У меня только дружеские чувства в отношении России»<sup>26</sup>.

Выступления, направленные на улучшение советско-американских отношений, продолжались. Очень часто простые американцы выражали свою поддержку миролюбивой политике Советского Союза, его мирным инициативам. 4 мая конференция пенсильванского отделения КПП (650 тыс. человек) призвала вернуться к внешней политике, основанной на единстве Большой тройки»<sup>27</sup>. 9 мая, произнося речь по поводу первой годовщины победы над гитлеровской Германией, президент КПП Ф. Мэррей сказал о том, что «предотвращение войны является высшим долгом организованных рабочих»<sup>28</sup>. 15 мая, выступая перед 2600 делегатами рабочих сталелитейной промышленности в Атлантик-сити, глава профсоюза С. Хиллмэн подчеркнул мысль, что «рабочее движение ответственно за то, чтобы наши руководители нашли основу для охранения прочного мира»<sup>29</sup>. Свою активную деятельность продолжали прогрессивные общественные организации. 16 мая в Нью-Йорке в Мэдисон-сквер-гарден состоялся 18-тысячный митинг, организованный Независимым гражданским комитетом работников науки и искусства в поддержку требований ветеранов войны. Несмотря на призывы

реакционной прессы саботировать митинг, в нем приняли участие представители Комитета американских ветеранов войны.

В речи на митинге сенатор Пеппер вновь подверг резкой критике внешнюю политику США и потребовал, чтобы США и Англия добивались единства трех великих держав. Пеппер призвал ветеранов войны возглавить борьбу народов за прочный мир, если с этим не могут справиться государственные деятели. Редактор одной из либеральных газет заявил в своем выступлении: «В Вашингтоне есть милитаристы, которые смотрят на ветеранов второй мировой войны лишь как на людей, находящихся в отпуске...» Участники митинга единодушно приняли ряд резолюций, в которых потребовали, чтобы Трумэн, Бирнс и конгресс «отказались от нынешней политики» и укрепляли единство ООН, основанное на дружбе между Соединенными Штатами и Советским Союзом, без которой невозможен прочный мир»<sup>30</sup>.

29 мая в Нью-Йорке состоялся митинг, организованный советом американо-советской дружбы, в честь прибывших в США советских журналистов. На нем выступили бывший посол США в СССР Дэвис, председатель Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения доктор Дюбуа, представители Советского Союза — посол СССР в США А. А. Громыко, писатели К. Симонов, И. Эренбург и другие. Участники митинга приняли два послания в адрес И. В. Сталина и Г. Трумэна. В послании И. В. Сталину содержалось обещание приложить все усилия к укреплению американо-советской дружбы. Послание Г. Трумэну представляло собой настоятельную просьбу вернуться на путь политики сотрудничества с Советским Союзом, на путь единства великих держав<sup>31</sup>.

В мае 1946 г. на съезде в Нью-Йорке представители профсоюзных, фермерских, религиозных и других организаций создали Конгресс борьбы за гражданские права. Позднее к нему присоединилась Национальная федерация борьбы за конституционные свободы<sup>32</sup>.

В июне в редакцию журнала «Совет Раша тудей», орган Национального совета американо-советской дружбы, прислал статью К. Пеппер, в которой он писал, что «самой неотложной задачей для американцев является ликвидация милитаризма и предотвращение войны».

14 июня в Вашингтоне на пресс-конференции председатель национального комитета организации «Выиграем мир» Поль Робсон критиковал политику правительств Англии и Соединенных Штатов. Он также объявил, что национальный комитет начинает кампанию по сбору к 15 июля 1 млн подписей под петицией Трумэну с требованием о том, чтобы США соблюдали подписанные в Потсдаме соглашения<sup>33</sup>. 16 июня этот комитет организовал в Вашингтоне митинг, на котором присутствовало более 8 тыс. человек. Член палаты представителей США Деласей выступил с речью, в которой требовал возвращения Соединенных Штатов к политике Рузвельта<sup>34</sup>.

Надо отметить, что таких выступлений членов конгресса в поддержку политики Рузвельта летом и осенью 1946 г. было немало. 5 ноября в стране должны были состояться выборы, а так как политика Рузвельта была популярна среди американцев, то кандидаты на избрание или переизбрание (одни искренне, другие из предвыборных соображений) рекламировали себя в качестве сторонников советско-американского сотрудничества. Даже Г. Трумэн говорил о том, что стремится продолжать политику предыдущего президента. В действительности же дело обстояло иначе. Для того, чтобы облегчить проведение «жесткого курса» во внешней политике, Г. Трумэн за первые три месяца пребывания в Белом доме сменил 6 из 10 членов кабинета. Вынуждены были уйти ближайшие советники и друзья Рузвельта — Перкинс, Хэлл, Гопкинс, Моргентау и другие. Вместо них «администрация приняла на государственную службу Ванденберга, Даллеса, Гувера, что свидетельствует о ее полном отходе от внешней политики Рузвельта», — писал журнал «Политикл афферс»<sup>35</sup>. В сентябре 1945 г. покинул кабинет военный министр Г. Стимсон. Уходя, он заявил, то одной из самых больших ошибок Соединенных Штатов в международных отношениях является их неспособность продемонстрировать намерение поддерживать мир на земле<sup>36</sup>. 13 февраля 1946 г., используя подходящий предлог, президент уволил бессменного с 1933 г. министра внутренних дел Г. Икеса. Журнал Нэйшн заметил по этому поводу: «...сменив Икеса на

Паулея, Трумэн потерял больше, чем способного прогрессивного администратора: он потерял очередную большую долю общественной поддержки»<sup>37</sup>. К сентябрю 1946 г. в кабинете из его прежнего состава остался один министр торговли Г. Уоллес. Еще в 1944 г. после поездки в Советский Союз он написал книгу, в которой завил: «Кровь наших сыновей еще не высохла на полях сражений, а враги мира пытаются заложить фундамент третьей мировой войны. Эти люди не должны преуспеть в их гнусном предприятии. Мы должны обезвредить их яд, следуя политике Рузвельта в области развития дружбы с Россией в мире так же, как в войне»<sup>38</sup>.

С апреля 1945 г. по сентябрь 1946 г. Уоллес пытался убедить президента в опасности проводимого им курса. 14 марта, по случаю назначения У. Б. Смита послом США в СССР, Уоллес отправил Г. Трумэну конфиденциальное письмо, в котором призвал к благоразумию во внешней политике. В качестве первого шага на пути к выходу из «дипломатического тупика» он предложил послать в Москву миссию для проведения переговоров по торгово-экономическим вопросам<sup>39</sup>. Однако президент не внял предостережениям «одного из наиболее честных наследников Рузвельта». 23 июля 1946 г. Уоллес направил еще одно послание президенту, в котором писал: «Я сильно обеспокоен изменениями в международных отношениях с конца войны. Сейчас мое беспокойство увеличивается из-за явно растущего чувства американцев, что надвигается новая война и что единственный путь предотвратить её — вооружиться до зубов. Но вся предыдущая история доказывает, что гонка вооружений приводит не к миру, а к войне»<sup>41</sup>.

Президент ответил на это послание коротенькой запиской: «Спасибо за Ваше подробное и глубокое письмо от 23 июля по русскому вопросу. Я оценил затраты Вашего труда, чтобы изложить Ваши взгляды столь подробно. Я думал над этим вопросом и буду делать это впредь»<sup>42</sup>. Однако в мемуарах он выразился откровеннее: «Уоллес готов был пойти на уступки русским, чтобы улучшить мировую ситуацию»<sup>43</sup>. Уоллес понял, что его призывы не найдут ответа в Белом доме и решил апеллировать непосредственно к общественности.

12 сентября 1946 г. Независимый гражданский комитет политических действий организовал 20-тысячный митинг в Нью-Йорке в Мэдисон-сквер гарден. На митинге выступил Уоллес с речью по международным проблемам. Он сказал, что «в лице России мы столкнулись с силой, которой нельзя успешно управлять с помощью «жесткой» политики. Жесткость с нашей стороны вызовет их жестокость». Сознавая, что попытки восстановления силой старых порядков в Восточной Европе тщетны, Уоллес предлагал признать «политическую реальность в этом регионе»<sup>44</sup>.

В своих действиях Г. Уоллес руководствовался не просоветскими симпатиями, а стремлением обеспечить мир. Это был умный и трезвый политик. Тем не менее, Г. Трумэн и его единомышленники, не задумываясь, разделались с «беспокойным Генри». 23 сентября Г. А. Уоллес получил отставку. Перед уходом из кабинета он отправил президенту письмо, в котором сообщил, что будет продолжать борьбу за мир<sup>45</sup>.

Позиция Уоллеса нашла широкую поддержку в Соединенных Штатах. Выступая 14 сентября в Мэдисон-сквер гарден на 18-ти-тысячном предвыборном митинге, сенатор Пеппер вместе с Уоллесом заявили, что главный вопрос предвыборной кампании — это сохранение мира на земле. Они призвали к улучшению отношений с Советским Союзом и возвращению к рузвельтовской внешней политике. Сенатор Пеппер считал, что если Соединенные Штаты не откажутся от своего агрессивного курса, то «не может быть другого конца кроме разделения мира на два вооруженных лагеря, а потом — войны»<sup>46</sup>.

Коммунисты США подчеркнули важность предложений Уоллеса, «смело бросившего вызов реакционной клике». 18 сентября на одной из улиц Нью-Йорка они обратились к 16 американцам с просьбой поделиться мнением о выступлении Уоллеса. 10 из 16 выразили свою поддержку министру торговли, его идее сотрудничать с Советским Союзом<sup>47</sup>. Уоллеса поддерживали профсоюзы, входившие в Конгресс производственных профсоюзов.

Вице-председатель профсоюза рабочих автомобильной промышленности Томас направил Уоллесу послание, в котором выразил поддержку «борьбе за американскую внешнюю политику, направленную к установлению мира во всем мире». Председатель комитета

политических действий, входящего в КПП, Кролл в беседе с представителями печати заявил по поводу отставки Уоллеса: «Весьма печально и несвоевременно, что от Уоллеса потребовали ухода в отставку. Все мыслящие американцы, которые питают отвращение к мысли о новом конфликте, присоединяются к Уоллесу в борьбе за всеобщий мир»<sup>48</sup>. 1062 делегата конференции Союза судовых официантов решили, что предложение Уоллеса о мире и сотрудничестве с СССР должно стать основой политики США. Их поддержал Союз рабочих сельскохозяйственного оборудования и металлической промышленности. «Увольнение Уоллеса не заставит замолчать голоса рабочих в поддержку мира», — заявил в телеграмме Трумэну президент нью-йоркского отделения совета машинистов Р. Иэрэнк. Объединенный совет рабочих меховой и кожевенной промышленности решил провести митинг протеста против увольнения Уоллеса<sup>49</sup>. В сентябре 1946 г. в Вашингтоне прошла сессия исполнительного бюро Всемирной федерации профсоюзов. Резолюция сессии «О прочном и длительном мире» получила значительный резонанс среди прогрессивных профсоюзов<sup>50</sup>.

Независимый гражданский комитет работников науки и искусства в заявлении представителям печати указал, что устранение Уоллеса является откровенным признанием того, что Трумэн «отбросил последние остатки Рузвельтовской политики»<sup>51</sup>. Союз негритянских и цветных ветеранов второй мировой войны сделал заявление о том, что выступление Уоллеса дало им «новую надежду, так как они не хотят участвовать в третьей мировой войне»<sup>52</sup>.

После отставки Уоллес получил около 7 тысяч писем от ветеранов войны и других граждан, в которых они обещали ему свою поддержку и убеждали его продолжать свои выступления за мир<sup>53</sup>.

20 сентября в Нью-Йорке открылся III съезд Американского всеславянского конгресса, который проходил под лозунгом «Объединяйтесь в защиту мира!». Съезд работал в течение 3 дней, на нем присутствовало более 2 тысяч делегатов. В своей речи президент конгресса Лео Кржицкий обвинил правительство «в предательстве политики Рузвельта во имя атомной дипломатии, которая может привести только к войне»<sup>54</sup>.

25 сентября комитет политического действия КПП, Национальный гражданский комитет политических действий и Независимый гражданский комитет работников науки и искусства объявили о созыве в Чикаго конференции прогрессивных организаций США для обсуждения внешнеполитических проблем. На конференции, проходившей 28—29 сентября под председательством бывшего министра финансов Г. Моргантау, присутствовало 300 делегатов от 35 штатов. Бывший министр внутренних дел Икес в своем выступлении сказал, что сожалеет о существовании сильной и неоправданной антипатии к России. Г. Моргантау предложил для предотвращения атомной войны немедленно организовать встречу Сталина, Трумэна и Эттли, которая должна будет решить все спорные вопросы<sup>55</sup>. После этой конференции Национальный комитет «Выиграем мир» развернул широкую кампанию за возвращение «на дорогу мира, начертанную президентом Рузвельтом»<sup>56</sup>. «Как бы не было неприятно говорить об этом, но американцы - единственный народ, который спокойно говорит о будущей войне», — писал журнал «Совет Раша тудей». Далее в нем говорилось о необходимости организации народного движения для противодействия опасным планам милитаристов<sup>57</sup>.

Национальный совет американо-советской дружбы провел кампанию по расширению и увеличению числа своих отделений, в десятках городов появились новые сторонники и члены этой организации, которые вместе с Уоллесом понимали, что «самая важная сегодня проблема для США и СССР — жить в мире». Совет провел месячник дружбы с Советским Союзом с 7 ноября по 7 декабря, торжественно отметив две даты: двадцать девятую годовщину Великой Октябрьской социалистической революции и тринадцатую годовщину установления дипломатических отношений между СССР и США. В эти дни в рабочих, общественных, религиозных и других организациях прошли собрания, посвященные данным событиям<sup>58</sup>. 2 декабря в Мэдисон-сквер-гардене состоялся 17-тысячный митинг «За дружбу с Советским Союзом». На нем присутствовали представители рабочих, интеллигенции, ученых и деятелей искусств Нью-Йорка, а также представители 24 делегаций проходившей в это время

Генеральной Ассамблеи ООН. С критикой политики Трумэна, направленной на подрыв сотрудничества двух стран, выступили председатель Совета американско-советской дружбы священник В. Мелиш, профессор философии Р. Перри, председатель американско-советского медицинского общества бактериолог Маддил, сотрудник публичной библиотеки Нью-Йорка негритянский ученый Реддик. В конце слово было предоставлено заместителю министра иностранных дел СССР А. Я. Вышинскому, который говорил о важности укрепления дружественных отношений между двумя народами — союзниками в недавней кровопролитной войне<sup>59</sup>.

Состоявшиеся 5 ноября выборы в конгрессе принесли победу консервативному крылу демократической партии, противникам «нового курса» Рузвельта. Отмечая этот факт, журнал «Нэйшн» писал: «Эпоха Рузвельта кончилась. Либералы оставили Вашингтон. Поэтому американская внешняя политика будет продолжать оставаться антирусской»<sup>60</sup>. В таких условиях у либералов из бывшего окружения Рузвельта появилась мысль (сначала выражаемая очень осторожно) о создании третьей партии к президентским выборам 1948 г. Журнал «Нью рипаблик», редактором которого в конце 1946 г. стал Г. Уоллес, начал активно обсуждать эту проблему<sup>61</sup>. В поддержку создания третьей партии выступили коммунисты. В «Политикл афферс» появилась статья, призывающая к организации антимилитаристской партии<sup>62</sup>.

29 декабря 1946 г. в Нью-Йорке на конференции Независимого гражданского комитета политических действий, Национального гражданского комитета деятелей науки и искусства, других прогрессивных организаций, выразивших беспокойство растущей реакционной тенденцией правящих в США демократической и республиканской партий, была образована новая организация — Прогрессивные граждане Америки, которая впоследствии и стала основой для образования Прогрессивной партии, объединившей в себе противников милитаристской внешней политики США.

Таким образом, агрессивным планам американских империалистов уже в самом начале послевоенного периода было противопоставлено стремление демократических слоев США к укреплению мира и сотрудничеству с СССР. Несмотря на свою неоднородность в социальном отношении и ограниченность возможностей миролюбивые силы смогли оказать значительное влияние на общественное мнение в Соединенных Штатах.

<sup>1</sup> Spanier J. American Forcing Policy Since World War II. N. Y. 1968. P. 31

<sup>2</sup> Wittner L. Rebels Against War. The American Peace Movement, 1941—1960. N. Y. 1969. P. 139.

<sup>3</sup> Ibid. P. 142.

<sup>4</sup> Ko o l ko J. and G. The limits of Power. The World and the United States foreign Policy. 1945—1954. N. Y. 1972. P. 45.

<sup>5</sup> Daily Worker. 1946. March 6.

<sup>6</sup> Ibid. March 7.

<sup>7</sup> Вехи боевой истории. 60 лет Коммунистической партии США. М., 1983. С. 184—186.

<sup>8</sup> Daily Worker. 1946. March 25.

<sup>9</sup> Shannon D. A. The Decline of American Communism. A History of the Communist Party of the United States since 1945. L. 1959. P. 102.

<sup>10</sup> Daily Worker. 1946. March 8.

<sup>11</sup> Ibid. March 16.

<sup>12</sup> Ibid. March 26.

<sup>13</sup> Wittner L. S. Cold War America. From Hiroshima to Watergate. N. Y. 1974. P. 17.

<sup>14</sup> Daily Worker. 1946. March 16.

<sup>15</sup> Ibid. March 19.

<sup>16</sup> Ibidem.

<sup>17</sup> The Nation. 1946. March 9. P. 274; March 16. P. 317.

<sup>18</sup> The New York Times. 1946. March 7.

<sup>19</sup> Cold War Critics. Alternatives to American Foreign Policy in the Truman years (Ed. by Th. G. Paterson). Chicago. 1971. P. 125.

<sup>20</sup> Daily Worker. 1946, March 6.

<sup>21</sup> Cold War Critics. P. 145; The New York Times. 1946. March 15.

- <sup>22</sup> Известия. 1946. 21 марта.
- <sup>23</sup> CR. Vol. 92. Pt. 2. P. 2465.
- <sup>24</sup> The New Republic. 1946. April 8. P. 470-2.
- <sup>25</sup> Daily Worker. 1946. March 5, 15, 22; April 6, 9.
- <sup>26</sup> Зубо к Л. И., Яковлев Н. Н. Новейшая история США. М. 1972. P. 181.
- <sup>27</sup> Daily Worker. 1946. May 4.
- <sup>28</sup> Ibid. May 10 .
- <sup>29</sup> Ibid. May 16
- <sup>30</sup> Известия. 1946. 19 мая.
- <sup>31</sup> Там же. 31 мая.
- <sup>32</sup> Мостовец Н. В. Прогрессивные силы США в борьбе за мир. М. 1951. С. 25.
- <sup>33</sup> Известия. 1946. 18 июня.
- <sup>34</sup> Там же.
- <sup>35</sup> Political Affairs. 1946. Vol. 25. № 9. P. 801.
- <sup>36</sup> Sherry M. S. Preparing for the next war. American plans for postwar defense, 1941 — 1945. New Haven. 1977. P. 210.
- <sup>37</sup> The Nation. 1946. February 23. P. 213.
- <sup>38</sup> Новое время. 1948. № 30. С. 28.
- <sup>39</sup> Wallace H. A. The Price of Vision. The Diary of Henry A. Wallace. Boston. 1973. P. 561.
- <sup>40</sup> Hesse I t i n e W. The Rise and Fall of Third Parties. From antimasonry to Wallace. Wash. 1948. P. 88.
- <sup>41</sup> Wallace H. A. Op. cit. P. 589.
- <sup>42</sup> Y a r n e l l A. Democrats and Progressives. The 1948 presidential election as a test of postwar liberalism. L. 1974. P. 5.
- <sup>43</sup> Truman H. S. Memoirs. Vol. I. Years of Decisions. N. Y. 1955. P. 556-7.
- <sup>44</sup> Bernstien B., Matusow A., eds. The Truman Administration: A Documentary History. N. Y. 1966. P. 244-5.
- <sup>45</sup> Wallace H. A. Op. cit. P. 628.
- <sup>46</sup> Известия. 1946. 15 сент.
- <sup>47</sup> Daily Worker. 1946. September 19.
- <sup>48</sup> Известия. 1946. 24 сент.
- <sup>49</sup> Daily Worker. 1946. September 23, 24.
- <sup>50</sup> Антивоенные традиции международного рабочего движения. М. 1972. С. 373.
- <sup>51</sup> Известия. 1946. 24 сент.
- <sup>52</sup> Daily Worker. 1946. September 24.
- <sup>53</sup> The New Republic. 1946. October 7. P. 428.
- <sup>54</sup> Daily Worker. 1946. September 21.
- <sup>55</sup> Известия. 1946. 4 окт.
- <sup>56</sup> The Soviet Russia today. 1946. November. P. 6.
- <sup>57</sup> Ibid. October. P. 10.
- <sup>58</sup> Ibid. November. P. 10.
- <sup>59</sup> Известия. 1946. 5 дек.
- <sup>60</sup> The Nation. 1946. November 16. P. 544; November 30. P. 609-10.
- <sup>61</sup> The New Republic. 1946. December 23. P. 857-8.
- <sup>62</sup> Cantor M. The Divided Left. American Radicalism. 1900 -1975. N. Y. 1978.P.164 -5.