

СЕМЕЙНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Темой нашего исследования являются ценностные проблемы материнства в социальном аспекте.

Актуальность темы состоит в том, что в наше время в мире наблюдается кризис материнства в целом, и в нашей стране в частности. Демографический кризис, низкая рождаемость послужили причинами провозглашения 2008 года в России «Годом Семьи». Задачами исследования является рассмотрение ценностных ориентиров современных девушек, их мотивация и, в частности, факторы, влияющие на их отношение к материнству. Целью работы является определение отношения к материнству и к институту семьи в целом.

В социологии институт семьи изучается как малая группа и как особый социальный институт с особыми меж индивидуальными взаимоотношениями. Семья – это саморегулирующийся институт, санкционированный государством. Основой любой семьи является брак, моногамный брак считается традиционным. В социологии нет единого мнения о факторах, которые влияют на изменение семьи. К. Маркс выделял экономические причины, как основные: «Возьмите определенную ступень развития производства, обмена и потребления и вы получите определенный общественный строй, определенную организацию семьи»[4, с. 108]. Существует социобиологическое направление (Е. Вильсон, П. Ван ден Берге), выделяющее спиралевидный путь от нуклеарной моногамной семьи к «большой» полигенической и обратно. Также выделяют социокультурные причины, внешние факторы, влияющие на сознание: непрерывные изменения в экономике, диспропорция полов и психологию людей.

А.Г. Харчевский выделяет четыре блока основных причин изменения статуса семьи:

- 1) экономические;
- 2) социальные;
- 3) культурно-духовные;
- 4) политические (влияние государства на институт семьи и брака).

Проводя данное исследование, мы опрашивали девушек от 17 до 30 лет, которые находятся в разном социальном и материальном положении. Исследование проводилось при помощи анкетирования.

Общей тенденцией современного мира является стремление женщин к завоеванию лидирующих позиций в обществе; женщины все чаще стали заниматься мужской работой. Создаются целые направления в социологии, которые рассматривают кризис института семьи и брака с позиции феминистической субкультуры, к примеру, Дж. Бернард [5], представитель «шоковой теории брака». В борьбе за эмансипацию ценности брака уходят на задний план, престиж семейной жизни падает, а такие понятия, как домашние обязанности и домашняя пища уходят в прошлое, как пережитки. В обществе встает потребность в высококвалифицированных специалистах, отсюда рост количества женщин,

обучающихся в высших и профессиональных заведениях. По данным нашего исследования, 37 % уже имеют высшее образование, а 63% учатся в каком-либо вузе.

Женщины склоны рассматривать брак как союз между равными, поэтому респондентки отметили деление обязанностей в семье следующим образом: приоритет отдали совместному ведению хозяйства 94%; то, что жена должна вести хозяйство одна 5%, и 1 % отдан тому, что хозяйство должен вести муж.

Происходит «адаптация» женщин к рыночной экономике, к примеру, «женское предпринимательства». Имидж женщины в средствах массовой информации представляется как образ бизнес-леди. Женщины приходят и к власти («Женщины России»). Женщины успешно адаптируются не только к новой экономической системе, но также и к политической. Психологическое состояние безработных женщин более напряженное, чем у безработных мужчин [5].

Результаты нашего исследования только подтверждают данную тенденцию. На вопрос «Что стоит у вас на первом месте: семья, карьера либо образование?», респондентки ответили следующим образом: 56% поставили на первое место карьеру, 31% семью, и 11,2% – образование. Следует отметить, что данное распределение ценностей присуще не только на молодому поколению (девушки от 17 до 19), но и на девушкам, которым уже за 26.

Главной мотивацией современной молодой женщины являются материальные ценности и карьера как способ достижения желаемого благополучия.

В настоящее время в нашем государстве происходит формирование социальной политики, направленной на охрану и поддержку семьи. Государство рассматривает семью, как «самоценную и самодостаточную единицу», старается поднять авторитет семьи, заинтересовать потенциальных родителей. Ст.7 Конституции определяет РФ как социальное государство, и в связи с этим поддержка института семьи является одной из приоритетных задач внутренней политики государства. Расставляя акценты на поддержание института семьи, повышение социального статуса, обеспечения условий для удовлетворения базовых материальных и духовных потребностей семьи. Среди подростков должна вестись пропаганда, которая бы оказала влияние на формирование ценностей у подрастающего поколения. В государственной программе «Год Семьи» приоритетным являлось понятие престижа семьи как основного национального достояния. Поддержание института семьи должно быть всесторонним. Несмотря на то, что в СМИ широко культивируется семья, как ячейка общества, de facto большинство респондентов не ощущают эту помощь.

Молодые люди также не торопятся официально оформлять отношения, так как ждут финансовой стабильности, хотя по данным исследования семья остается одной из главных ценностей для молодежи (но не основной – 36%), большинство же (56%) ставят на первое место карьеру. Исчезает мотивация для создания семьи и для воспитания детей в частности. Понятия малодетность, развод, аборт прочно укореняются в сознание современных женщин. Переход к альтернативным формам брака – это всемирное явление.

Таблица

Страна	Численность населения млн, чел.	Общий коэффициент брачности*	Общий коэффициент разводимости**	Суммарный коэффициент рождаемости***	Средний размер семьи	Внебрачная рождаемость	Удельный вес неполных семей, %
Австрия	8,0	5,6	2,1	1,5	2,4	25,0	19,0
Бельгия	10,0	5,4	2,0	1,6	2,7	10,0	9,6
Великобритания	57,8	6,1	2,9	1,8	2,7	26,0	12,0
Греция	10,3	6,0	0,6	1,4	3,1	21,0	Данных нет
Дания	5,2	6,1	2,9	1,7	2,4	45,0	12,0
Ирландия	3,5	4,4	--	2,2	3,6	16,6	12,6
Испания	38,6	5,2	0,6	1,3	3,6	9,1	9,0
Италия	58,0	5,1	0,5	1,3	2,6	6,1	10,5
Люксембург	0,4	6,0	2,0	1,6	2,8	12,9	10,0
Нидерланды	15,2	5,8	1,9	1,6	2,7	11,4	8,2
Португалия	10,5	6,9	0,9	1,5	3,3	15,0	8,8
Финляндия	5,0	4,9	2,7	1,6	3,2	19,0	15,0
Франция	56,9	4,4	1,9	1,8	2,7	30,0	Данных нет
ФРГ	80,6	5,4	2,4	1,4	2,2	10,0	5,8
Швеция	8,6	3,9	2,6	2,1	2,4	49,0	30,0

*Общий коэффициент брачности – число заключенных браков на 1000 человек населения в год

**Общий коэффициент разводимости – число разводов на 1000 человек населения в год

***Суммарный коэффициент рождаемости – среднее число детей, рожденных одной женщиной за весь репродуктивный период

По данным таблицы можно сделать вывод, что люди из стран с развитой экономикой и хорошей социальной поддержкой государства не стремятся заводить детей, растет число абортов, разводов и количество неполных семей. Все чаще люди вступают в альтернативные модели брака.

По данным опроса видно, что отношение респондентов к аборту не однозначно, как и к разводу. 27 % относятся к аборту отрицательно, остальные же 73 % – объясняют свое отношение в зависимости от сложившейся ситуации.

Отношение к разводу наших респонденток весьма не однозначно: лишь одна респондентка выбрала вариант «категорически нет», но следует отметить, что она на данный момент уже была замужем. Вариант «только не во вред детям» выбрало 6,4%, это подчеркивает, что некоторые люди способны пожертвовать своим личным счастьем ради счастья своих детей, которые будут расти в

полноценной семье. 54,3% анкетируемых отдали предпочтение варианту «если нет другого выхода». Если проанализировать этот ответ респонденток, то они, скорей всего, будут пытаться найти компромисс в отношениях, попробовать начать «с чистого листа» и, прежде чем развестись, много раз взвесят все свои за и против. Остальные 39,2% опрошенных положительно относятся к разводу. Данная анкета не предусматривала вопроса о возможных причинах расторжения брака. Кризис семьи, как социального института, выражается прежде всего в качественном изменении статусно-ролевых функций материнства и отцовства [2]. Патриархальное разделение обязанностей: мужчина – кормилец, а женщина – хозяйка, перестали играть первичную роль в семейной жизни. Серьезной проблемой современного отца является потеря им, в большинстве случаев, роли главы семьи.

Естественно, что все перечисленное выше оказывает негативное влияние на формирование семейной ориентации современного общества. Социальные побуждения к материнству ничтожно малы. Государственная политика оценивается большинством респондентов как неудовлетворительная, материальные проблемы выходят на первый план. Преемственность поколений нарушена, у молодых женщин складывается иная система ценностей и мотиваций. Снижение ценности семьи проявляется в следующем:

- 1) малодетность;
- 2) ослабление внутрисемейных связей;
- 3) рост разводов;
- 4) альтернативные формы совместной жизни.

Происходят два вида трансформации семьи: родительская, как традиционная, и структурно-трансформированная за счет различных форм брака [5]. По мнению Т.В. Свадьбиной, «нелиберальная модель семьи построена на процветании индивидуализма, эгоцентризма, попрании духовности, чести и нравственности, что грозит разрушением российского менталитета» [5].

Происходит подмена социальных ценностей и образа жизни семьи. Также имеет место семейная аномия – нарушение семейного равновесия [6]. Семья в целом и институт материнства в частности переживают глубокий кризис, который является закономерным процессом для обществ постиндустриального типа. Последствиями этого кризиса является низкая рождаемость. Сегодня Россия входит в первую десятку стран самой низкой рождаемости. В 1994 году смертность в два раза превысила рождаемость, и по исследованиям социологов, если эти показатели сохраниются, то к 2020 году население страны уменьшится на половину [6]. Дырин А.И. определяет демографический кризис в России как уничтожение исконно населявших ее народов путем сокращения рождаемости, устранения этого кризиса – это возобновление роста, реальное возрождение народа [1].

С такими проблемами не сталкиваются развивающиеся государства, где еще сильны традиции патриархальной семьи. Выход из кризиса возможен лишь при изменении системы ценностей и мотивации в обществе.

Библиографический список

1. Дырин, А.И., Демографический кризис Православия: факторы его преодоления в России // Православный взгляд на семью и демографические проблемы. - Н.Новгород, 2008.
2. Куракин, Л.М., Специфика современного отцовства // Семья и семейные отношения: современное состояние и тенденция развития. - Н.Новгород, 2008.
3. Лисовский, В.Т. Молодежь: любовь, брак, семья / В.Т. Лисовский. - СПб., 2003.
4. Маркс, К., Энгельс, Ф. Собр. Соч. – 2-е изд. Т. 42.
5. Свадьбина, Т.В. Современная семья: методология, проблема, перспективы / Т.В. Свадьбина. - Н. Новгород, 2005.
6. Свадьбина, Т.В. Семья и российского общества в поиске обновления / Т.В. Свадьбина. - Н. Новгород, 2000.
7. Харчев, А.Г. Брак и семья в СССР / А.Г. Харчев. - М., 1979.