

УДК 517.938

О топологической классификации градиентно-подобных диффеоморфизмов, являющихся локальными произведениями

© Е.Я. Гуревич¹

Аннотация. В работе выделяется класс диффеоморфизмов Морса-Смейла на трехмерных многообразиях, представляющихся как локальные произведения диффеоморфизмов на поверхности и окружности, и приводится их топологическая классификация. Уточняется структура многообразий, допускающих такие диффеоморфизмы.

Ключевые слова: градиентно-подобные диффеоморфизмы, топологическая классификация, локальные произведения, локально-тривиальные расслоения.

Введение и формулировка результатов

Диффеоморфизм $f : M^n \rightarrow M^n$ связного замкнутого гладкого многообразия M^n размерности n называется *диффеоморфизмом Морса-Смейла*, если его неблуждающее множество Ω_f конечно и состоит только из гиперболических периодических точек, и для любых различных седловых периодических точек $p, q \in \Omega_f$ инвариантные многообразия W_p^s, W_q^u либо не пересекаются, либо пересекаются трансверсально. Множество всех диффеоморфизмов Морса-Смейла на многообразии M^n будем обозначать через $MS(M^n)$.

Пусть $f \in MS(M^3)$. Непустое пересечение $W_p^s \cap W_q^u$, где p, q — различные седловые точки диффеоморфизма f , называется *гетероклиническим*, при этом в случае $\dim(W_p^s \cap W_q^u) = 1$ компонента связности пересечения $W_p^s \cap W_q^u$ называется *гетероклинической кривой*, а в случае $\dim(W_p^s \cap W_q^u) = 0$ любая точка пересечения $W_p^s \cap W_q^u$ называется *гетероклинической точкой*. Диффеоморфизм $f \in MS(M^3)$ называется *градиентно-подобным*, если из условия $W_p^s \cap W_q^u \neq \emptyset$ следует, что размерность множества W_p^u меньше размерности множества W_q^u . Это условие означает, что если неблуждающее множество диффеоморфизма $f \in MS(M^3)$ не содержит гетероклинических точек, то диффеоморфизм f является градиентно-подобным.

С.Смейл в работе [1] (Theorem A) показал, что градиентный поток функции Морса на произвольном многообразии M^n может быть сколь угодно близко аппроксимирован (в C^1 -топологии) потоком Морса-Смейла без периодических траекторий, что доказывает существование диффеоморфизмов Морса-Смейла на любом многообразии (например, являющихся сдвигами на единицу времени вдоль траекторий таких потоков).

Полная топологическая классификация сохраняющих ориентацию диффеоморфизмов из класса $MS(M^3)$ на ориентируемых трехмерных многообразиях получена в цикле работ В.З.Гринеса, О.В. Починки, В.С. Медведева и Х.Бонатти (см. обзор [2] и книгу [3]). Однако по-прежнему является актуальной задача выделения содержательных классов диффеоморфизмов из $MS(M^3)$, допускающих более простое, по сравнению с общим случаем, описание. Так, в [4] рассмотрен класс диффеоморфизмов Морса-Смейла без гетероклинических пересечений, для которых полным топологическим инвариантом является граф, аналогичный классическим инвариантам Е.А. Андроновой, А. Г. Майера и М. Пейкшото.

¹ Доцент кафедры фундаментальной математики Национального исследовательского университета Высшая школа экономики; egurevich@hse.ru.

В этой работе выделяется класс диффеоморфизмов Морса-Смейла на 3-многообразиях, допускающих возможность решения проблемы топологической классификации в терминах топологических инвариантов диффеоморфизмов Морса-Смейла на многообразиях меньшей размерности (поверхности и окружности). Приведем точную конструкцию. Пусть $S^1 = \mathbb{R}/\mathbb{Z}$ — окружность, S_g^2 — поверхность (замкнутое двумерное многообразие) рода $g \geq 0$, $\tau : S_g^2 \rightarrow S_g^2$ — некоторый гомеоморфизм, который будем называть *отображением склейки*. Обозначим через $M_{g,\tau}^3$ пространство орбит действия группы $\Gamma = \{\gamma^i, i \in \mathbb{Z}\}$, порожденной степенями гомеоморфизма $\gamma : \mathbb{T}^2 \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{T}^2 \times \mathbb{R}$, определенного формулой $\gamma(z, r) = (\tau(z), r - 1)$ и через $p_{g,\tau} : S_g^2 \times \mathbb{R} \rightarrow M_{g,\tau}^3$ естественную проекцию.

Пусть $\varphi_2 : S_g^2 \rightarrow S_g^2$ — диффеоморфизм такой, что либо $\varphi_2\tau = \tau\varphi_2$, либо $\varphi_2\tau^{-1} = \tau^{-1}\varphi_2$; $\varphi_1 : S^1 \rightarrow S^1$ — произвольный диффеоморфизм, $\tilde{\varphi}_1 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ — его поднятие. Тогда на $M_{g,\tau}^3$ корректно определен диффеоморфизм $\Phi : M_{g,\tau}^3 \rightarrow M_{g,\tau}^3$, поднятие которого $\tilde{\Phi} : S_g^2 \times \mathbb{R} \rightarrow S_g^2 \times \mathbb{R}$ определяется формулой $\tilde{\Phi}(x, y) = (\tilde{\varphi}_1(x), \varphi_2(y))$, $x \in \mathbb{R}, y \in S_{g,\tau}^2$. Будем называть диффеоморфизм Φ *локальным произведением* диффеоморфизмов φ_1, φ_2 и обозначать $\Phi = (\varphi_1, \varphi_2)$.

Класс всех диффеоморфизмов на многообразии M_τ^3 , являющихся локальными произведениями градиентно-подобных диффеоморфизмов, обозначим через $G(M_\tau^3)$.

Методами работы [5] доказывается следующий результат.

Т е о р е м а 0.3. *Диффеоморфизмы $\Phi = (\varphi_1, \varphi_2), \Phi' = (\varphi'_1, \varphi'_2)$ из класса $G(M_\tau^3)$ топологически сопряжены тогда и только тогда, когда существуют гомеоморфизмы $h_1 : S^1 \rightarrow S^1, h_2 : S_1^2 \rightarrow S_1^2$ такие, что:*

1. $\varphi'_1 = h_1\varphi_1h_1^{-1}$;
2. $\varphi'_2 = h_2\varphi_2h_2^{-1}$;
3. $h_2\tau = \tau h_2$.

Полная топологическая классификация диффеоморфизмов Морса-Смейла на окружности получена А.Г. Майером в работе [6]. Проблема топологической классификации диффеоморфизмов Морса-Смейла на поверхностях решена для широкого класса систем в работах [7], [8]. Таким образом, основная задача, возникающая при классификации диффеоморфизмов из класса $G(M_{g,\tau}^3)$, сводится к различению многообразий вида $M_{g,\tau}^3$. Наиболее законченные результаты в этом направлении удается получить в случае $g \in \{0, 1\}$, чему и посвящена эта работа.

Прежде чем перейти к формулировке основных результатов, сделаем еще одно замечание. Необходимые условия, которым удовлетворяют диффеоморфизмы из класса $G(M_\tau^3)$, позволяют выделить следующий класс систем. Пусть M^3 — ориентируемое многообразие, и $f : M^3 \rightarrow M^3$ — сохраняющий ориентацию градиентно-подобный диффеоморфизм. Обозначим через Ω_f^i множество периодических точек диффеоморфизма f , размерность неустойчивого многообразия которых равна $i \in \{1, 2, 3\}$. Будем говорить, что диффеоморфизм $f : M^3 \rightarrow M^3$ принадлежит классу $G^*(M^3)$, если множество его седловых периодических точек представляется как объединение двух подмножеств $\Sigma_f = \Sigma_a \cup \Sigma_r$ таких, что каждая компонента связности множеств $\mathcal{A} = W_{\Sigma_a}^u \cup \Omega_f^0, \mathcal{R} = W_{\Sigma_r}^s \cup \Omega_f^3$ является ручно вложенной ориентируемой поверхностью. В работе [9] доказано, что для сохраняющего ориентацию диффеоморфизма $f \in G^*(M^3)$ существует целое число $g_f \geq 0$ и гомеоморфизм $\tau_f : S_{g_f} \rightarrow S_{g_f}$ такие, что M^3 диффеоморфно M_{g_f,τ_f}^3 . Таким образом, результаты настоящей работы применимы и для различения диффеоморфизмов из класса $G^*(M^3)$.

Л е м м а 0.1. Пусть гомеоморфизмы $\tau : S_g^2 \rightarrow S_g^2, \tau' : S_g^2 \rightarrow S_g^2$ изотопны. Тогда $M_{g,\tau}^3, M_{g,\tau'}^3$ диффеоморфны.

Из леммы 0.1. немедленно вытекает следующий результат.

П р е д л о ж е н и е 0.1. Пусть $f \in G^*(M_{0,\tau}^3)$. Тогда $M_{0,\tau}^3$ диффеоморфно прямому произведению $S^2 \times S^1$.

Случай $g = 1$ дает более богатый набор многообразий. В этом случае $\tilde{S}_1^2 = \mathbb{R}^2$, $S_1^2 = T^2 = \mathbb{R}^2/\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$. Из [13] (см. раздел D главы 2) следует, что гомеоморфизмы $\varphi, \varphi' : T^2 \rightarrow T^2$ изотопны тогда и только тогда, когда совпадают индуцированные изоморфизмы фундаментальной группы $\varphi_* : \pi_1(T^2) \rightarrow \pi_1(T^2)$, $\varphi'_* : \pi_1(T^2) \rightarrow \pi_1(T^2)$. Так как группа $\pi_1(T^2)$ изоморфна прямому произведению $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$, то изотопическая классификация гомеоморфизмов тора сводится к классификации унимодулярных целочисленных матриц. Группу таких матриц будем обозначать через $GL(2, \mathbb{Z})$, а матрицу гомеоморфизма $\varphi_* : H_1(T^2, \mathbb{R}) \rightarrow H_1(T^2, \mathbb{R})$ будем обозначать через A_φ .

Пусть $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$ — унимодулярная целочисленная матрица. Обозначим через $\check{A} : T^2 \rightarrow T^2$ диффеоморфизм, заданный уравнениями $\check{A}(x_1, x_2) = (a_{11}x_1 + a_{12}x_2, a_{21}x_1 + a_{22}x_2)(\text{mod } 1)$.

Т е о р е м а 0.4. Диффеоморфизм Морса-Смейла f принадлежит классу $G^*(M_{1,\tau}^3)$ тогда и только тогда, когда $M_{1,\tau}^3$ диффеоморфно многообразию $M_{1,\check{A}}^3$ такому, что матрица A отображения склейки \check{A} совпадает с одной из следующих матриц:

$$B_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}; B_2 = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}; B_3 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}; B_4 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}; B_5 = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

В случае $g \geq 2$, согласно классификации Нильсена и Терстона (см. [10],[11]), множество всех гомотопических классов отображений $\tau : S_g^2 \rightarrow S_g^2$ представляется как объединение четырех непересекающихся подмножеств T_1, T_2, T_3, T_4 со следующими свойствами.

1. если гомотопический класс $\{\tau\}$ отображения τ принадлежит подмножеству T_1 , то $\{\tau\}$ содержит периодический гомеоморфизм;
2. если $\{\tau\} \in T_2$, то $\{\tau\}$ содержит приводимый непериодический гомеоморфизм алгебраически конечного типа;
3. если $\{\tau\} \in T_3$, то $\{\tau\}$ содержит приводимый гомеоморфизм, не являющийся гомеоморфизмом алгебраически конечного типа;
4. если $\{\tau\} \in T_4$, то $\{\tau\}$ содержит псевдоаносовский гомеоморфизм.

Определения гомеоморфизмов, упомянутых в перечислении 1-4, имеются, например, в обзоре [12]. Аналогично доказательству теоремы 0.4. доказывается следующее утверждение.

Т е о р е м а 0.5. Если $f \in G^*(M_{g,\tau}^3)$, то $\{\tau\} \in T_1$.

Работа подготовлена с использованием средств Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)» в 2015г. по проекту 15-09-0255.

Автор выражает глубокую признательность В.З. Гринесу за внимание к работе плодотворные обсуждения.

1. Топологическая классификация многообразий, допускающих гомеоморфизмы из класса $G^*(M_{1,\tau}^3)$

Доказательство леммы 0.1.

Из условия леммы следует, что существует изотопия $\xi_t : S_g^2 \rightarrow S_g^2$, $t \in [0, 1]$, соединяющая отображение $\xi_0 = \tau'\tau^{-1}$ с тождественным отображением ξ_1 . Определим гомеоморфизм $H : S_g^2 \times [0, 1] \rightarrow S_g^2 \times [0, 1]$ формулой $H(z, t) = (\xi_t(z), t)$. Тогда многообразия $M_{g,\tau}^3, M_{g,\tau'}^3$ гомеоморфны при помощи гомеоморфизма $\check{H} : M_{g,\tau}^3 \rightarrow M_{g,\tau'}^3$, который каждому классу эквивалентности $[(z, t)]$ ставит в соответствие класс эквивалентности $[H(z, t)]$. В силу единственности гладкой структуры на трехмерных многообразиях многообразия $M_{g,\tau}^3, M_{g,\tau'}^3$ являются диффеоморфными.

Доказательство закончено.

Приведем ряд вспомогательных утверждений, необходимых для доказательства теоремы 0.4.. Следующие два утверждения доказаны в [14].

Предложение 1.1.

- Фундаментальная группа $\pi_1(M_{1,\tau}^3)$ является полупрямым произведением подгруппы $R_\tau \cong \mathbb{Z}$ и нормальной подгруппы $N_\tau = p_\tau(T^2 \times \mathbb{R}) \cong \mathbb{Z}^2$, то есть гомотопический класс $[c] \in \pi_1(M_{1,\tau}^3)$ имеет единственное представление (a, b) , $a \in R_J, b \in N_J$, а групповая операция определяется следующим образом: $(a_1, b_1)(a_2, b_2) = (a_1 + a_2, J^{a_1}(b_2) + b_1)$.
- Если гомеоморфизм $h : M_{1,\tau}^3 \rightarrow M_{1,\tau}^3$ индуцирует изоморфизм $h_* : \pi_1(M_{1,\tau}^3) \rightarrow \pi_1(M_{1,\tau}^3)$ такой что $h_*(N_\tau) = N_\tau$, то h_* единственным образом определяется матрицей $H \in GL(2, \mathbb{Z})$ и элементом $\beta \in N_\tau$ такими, что $h_*(0, b) = (0, H(b)), b \in \mathbb{Z}^2$, при этом либо $h_*(1, 0) = (1, \beta)$ и $HJ = J'H$, либо $h_*(1, 0) = (-1, \beta)$ и $HJ^{-1} = J'H$. Гомеоморфизм h накрывается гомеоморфизмом $\check{h} : T^2 \times \mathbb{R} \rightarrow T^2 \times \mathbb{R}$ таким что $\check{h}_* : \pi_1(T^2 \times \mathbb{R}) \rightarrow \pi_1(T^2 \times \mathbb{R})$ определяется матрицей H .

Предложение 1.2. Пусть $A, B \in GL(2, \mathbb{Z})$. Многообразия $M_{1,A}^3$ and $M_{1,B}^3$ диффеоморфны тогда и только тогда, когда существует матрица $H \in GL(2, \mathbb{Z})$ такая, что выполняется одно из следующих условий:

- $AH = HB$,
- $A^{-1}H = HB$.

Приведенное ниже утверждение доказано в работе [17] (см. лемму 3).

Предложение 1.3. Пусть собственные числа матрицы $F \in GL(2, \mathbb{Z})$ являются корнями из единицы. Тогда F подобна (при помощи матрицы из $GL(2, \mathbb{Z})$) одной из следующих матриц.

$$B_{1,m} = \begin{pmatrix} 1 & m \\ 0 & 1 \end{pmatrix}; B_{2,m} = \begin{pmatrix} -1 & m \\ 0 & -1 \end{pmatrix}; B_3 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}; B_4 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix};$$

$$B_5 = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}; B_6 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}; B_7 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, m \in \{0, 1, 2, \dots\}.$$

Перейдем теперь к непосредственному доказательству теоремы 0.4..

Доказательство теоремы 0.4.. Докажем необходимость. Пусть $f \in G^*(M_{1,\tau}^3)$. В силу [9] каждая компонента связности T множества $\mathcal{A} \cup \mathcal{R}$ гомеоморфна тору T^2 . Так

как множество $\mathcal{A} \cup \mathcal{R}$ f -инвариантно, то гомеоморфизм f индуцирует изоморфизм $f_* : \pi_1(M_{1,\tau}^3) \rightarrow \pi_1(M_\tau^3)$ такой что $f_*(N_\tau) = N_\tau$. Тогда, в силу предложения 1.1., изоморфизм f_* единственным образом определяется матрицей $F \in GL(2, \mathbb{Z})$.

Не уменьшая общности предположим, что $f(T) = T$ для любой компоненты множества $\mathcal{A} \cup \mathcal{R}$ (в противном случае перейдем к рассмотрению некоторой степени диффеоморфизма f , при этом тип многообразия $M_{1,\tau}^3$ не изменится). Обозначим через φ гомеоморфизм, являющийся ограничением диффеоморфизма f на множество T . Тогда матрица A_φ индуцированного изоморфизма $\varphi_* : \pi_1(T) \rightarrow \pi_1(T)$ совпадает с матрицей F .

Напомним, что необходимым условием существования на многообразии $M_{1,\tau}^3$ диффеоморфизма $f \in G^*(M_{1,\tau}^3)$ является условие $\varphi\tau = \tau\varphi$, что влечет условие $FA_\tau = A_\tau F$.

Из работы [9] следует, что многообразии $M_{1,\tau}^3$ гомеоморфно фактор-пространству многообразия $T \times [0, 1]$ по отношению эквивалентности $(z, 1) \sim (\tau(z), 0)$. Пусть $\check{H} : M_{1,\tau}^3 \rightarrow M_{1,\check{A}_\tau}^3$ — гомеоморфизм, построенный при доказательстве леммы 0.1.. Положим $f' = \check{H}f\check{H}^{-1}$, $\varphi' = f'|_{\check{H}(T)}$. Тогда гомеоморфизм φ' удовлетворяет условию $\varphi'\check{A}_\tau = \check{A}_\tau\varphi'$.

Возможны два случая: 1) матрица A_τ является гиперболической (то есть оба собственных числа λ_1, λ_2 по модулю отличны от единицы) 2) матрица A_τ — не гиперболическая.

Рассмотрим случай 1). В силу работы [20] гомеоморфизм \check{A}_τ является ановским, из формулы Лефшеца следует, что для любого $l \in \mathbb{N}$ число неподвижных точек отображения J^l равно $\lambda_1^l + \lambda_2^l - 2$ и стремится к бесконечности при $l \rightarrow \infty$. Тогда найдется такое l , что множество P_l неподвижных точек отображения τ^l содержит больше точек, чем множество периодических точек гомеоморфизма φ' .

Из условия $\varphi'\check{A}_\tau = \check{A}_\tau\varphi'$ следует, что $\varphi'(P_l) = P_l$. Но так как гомеоморфизм φ' топологически сопряжен с градиентно-подобным диффеоморфизмом, то множество его периодических точек является единственным его конечным инвариантным множеством. Полученное противоречие доказывает, что матрица A_τ не может быть гиперболической.

Рассмотрим случай 2). Тогда матрица A_τ подобна одной из матриц $B_{1,m}, B_{2,m}, B_3, \dots, B_7$, перечисленных в предложении 1.3.. В силу предложения 1.2. возможные топологические типы многообразия $M_{1,\tau}^3$ исчерпывается случаями, когда матрица A_τ в точности совпадает с одной из матриц $B_{1,m}, B_{2,m}, B_3, \dots, B_7$. Так как многообразии $M_{1,\tau}^3$ предполагается ориентируемым, то матрица A_τ имеет определитель, равный единице, что исключает сразу матрицы B_6, B_7 . Для завершения доказательства осталось показать, что φ не может коммутировать с диффеоморфизмом τ в случае, когда его матрица совпадает с матрицей $B_{1,m}$ или $B_{2,m}$ при $m \geq 1$. Предположим, что $A_\tau = B_{1,m}$, $m \geq 1$ (случай $A_\tau = B_{2,m}$ рассматривается аналогично).

Обозначим через \mathcal{A}_φ объединение замыканий устойчивых многообразий седловых периодических орбит диффеоморфизма φ . Из определения и условия $\varphi\tau = \tau\varphi$ следует, что $\tau(\mathcal{A}_\varphi) = \mathcal{A}_\varphi$. Совокупность устойчивых многообразий всех периодических орбит задает клеточное разбиение тора T , поэтому найдется замкнутая кривая $\mu \in \mathcal{A}_\varphi$, гомотопический класс которой определяется как $[\mu] = (0, 1)$. Тогда $[\tau^l(\mu)] = (lm, 1)$. Так как \mathcal{A}_φ содержит конечное число замкнутых кривых, то найдется такое $l > 0$, что $\tau^l(\mu)$ не будет принадлежать \mathcal{A}_φ , что противоречит условию $\tau(\mathcal{A}_\varphi) = \mathcal{A}_\varphi$.

Достаточность условия теоремы следует из работы [18] где для каждого из периодических отображений \check{B}_i , $i \in \{1, \dots, 5\}$, указывается алгоритм построения диффеоморфизма Морса-Смейла $\varphi_i : T^2 \rightarrow T^2$, коммутирующего с этим отображением. Представители каждого класса топологической сопряженности диффеоморфизмов Морса-Смейла на окружности приведены, например, в работе [5]. Пусть $\psi : S^1 \rightarrow S^1$ — один из таких представителей. Тогда локальное произведение (ψ, φ_i) является диффеоморфизмом Морса-Смейла на M_{1,\check{B}_i}^3 .

Доказательство закончено.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Smale S., “On Gradient Dynamical Systems”, *Annals of Math*, **1**:1 (1961), 199–206.
2. В. З. Гринес, О. В. Починка, “Каскады Морса–Смейла на 3-многообразиях”, *УМН*, **68**:409 (2013), 129–188.
3. Гринес В.З., Починка О.В., *Введение в топологическую классификацию каскадов на многообразиях размерности два и три.*, Ижевск:Институт компьютерных исследований, 2011.
4. В. З. Гринес, Е. Я. Гуревич, В. С. Медведев, О. В. Починка, “О включении диффеоморфизмов Морса–Смейла на 3-многообразии в топологический поток”, *Матем. сб.*, **203**:12 (2012), 81–104.
5. В. З. Гринес, Ю. А. Левченко, О. В. Починка, “О топологической классификации диффеоморфизмов на 3-многообразиях с поверхностными двумерными аттракторами и репеллерами”, *Нелинейная динам.*, **10** (2014), 17–33.
6. Майер А.Г., “Грубое преобразование окружности в окружность”, *Уч. Зап. ГГУ*, 1939, 12, 215–229.
7. Безденежных А. Н., В. З. Гринес, “Диффеоморфизмы с ориентируемыми гетероклиническими множествами на двумерных многообразиях”, *Дифференциальные и интегральные уравнения. Сб. науч. тр. под ред. Н. Ф. Отрокова, Горький, ГГУ.*, 1985, 111 - 112.
8. Гринес В. З., “Топологическая классификация диффеоморфизмов Морса-Смейла с конечным числом гетероклинических траекторий на поверхностях”, *Мат. заметки*, **54**:3 (1993), 3–17.
9. В. З. Гринес, Е. Я. Гуревич, Е. В. Жужома, С. Х. Зинина, “427–438”, *Нелинейная динам*, **10**:4 (2014).
10. J. Nielsen, “Untersuchungen zur Topologie der geschlossenen zweiseitigen Flächen I”, *Acta Math.*, **50** (1927), 189–356.
11. W. Thurston, “On the geometry and dynamics of diffeomorphisms of surfaces”, *Bull. Amer. Math. Soc. (N.S.)*, **19**:2 (1988), 417–431.
12. С. Х. Арансон, В. З. Гринес, “Топологическая классификация каскадов на замкнутых двумерных многообразиях”, *УМН*, **45**:1 (1990), 3–39.
13. D. Rolfsen, “Transactions of the American Mathematical Society”, **450**:1 (2003), 26–28.
14. Ghys E., Sergiescu V., “Stabilite et conjugaison differentiable pour certains feuilletages”, *Topology*, **19**:2 (1980), 179–197.
15. Гринес В.З., Капкаева С.Х., Починка О.В., “Трехцветный граф как полный топологический инвариант для градиентно-подобных диффеоморфизмов поверхностей”, *Математический сборник*, **10**, 205 (2014), 19–46.

16. Shub M., “Morse-Smale diffeomorphisms are unipotent on homology”, *Dinamical systems (Proc. Sympos., Univ. Bahia, salvador, 1971)*, Academic Press, New York, (1973).
17. Batterson S., “The Dynamics of Morse-Smale Diffeomorphisms on the Torus”, *Transactions of the American Mathematical Society*, **256** (1979), 395-403.
18. Гуревич Е. Я., Сяинова Д. Т., “Реализация изотопических классов градиентно-подобных диффеоморфизмов тора”, *Журнал Средневолжского математического общества*, **16** (2014), 46-56.
19. Plykin R.V., “On structure of the centralizers of Anosov diffeomorphisms of torus.”, *UMN*, **53:6** (1998), 259–260.
20. J. Franks, “Anosov diffeomorphisms on tori”, *Transactions of the american mathematical society*, **145** (1969), 61–93.

On topological classification of gradient-like diffeomorphisms that are locally products.

© Е. Ya. Gurevich²,

Abstract. We define a class of gradient-like diffeomorphisms that can be presented as local products of diffeomorphisms on the circle and on a surface, provide their topological classification and specify topology of the ambient manifold.

Key Words: gradient-like diffeomorphism, topological classification, local product, mapping torus.

² Associated Professor, National Research University Higher School of Economics, elena_gurevich@list.ru.