

Борьба миролюбивых сил США против введения всеобщей воинской повинности и обязательного военного обучения (1946-1948 гг.).

После окончания второй мировой войны в Соединенных Штатах Америки шла борьба вокруг ревизии внешней политики президента Ф.Д.Рузвельта. В правительстве и конгрессе США верх взяли противники советско-американского сотрудничества, сторонники политики "с позиции силы".

Политика "с позиции силы" предполагала активность сразу во всех направлениях - экономическом, политическом, идеологическом, военном и др. Но в качестве главного было выдвинуто военное направление, что нашло отражение в обширнейшей системе военно-стратегических мероприятий. За 1946-1949гг. прямые военные расходы США составили 85 млрд.дол., а в 1949 г. эти расходы в 12 раз превышали уровень довоенного 1939 г. Из 125 лиц, назначенных Г.Трумэном на важнейшие правительственные посты в период 1946 - 1948 гг., 31 были представителями реакционной военщины¹. Милитаристские круги, их идеология стали оказывать большее, чем в войну, и всё растущее влияние на американское общество и политику.

Но сознанию большинства простых американцев была чужда идеология милитаризма. Они рассматривали войну, военную службу как досадную необходимость, с которой нужно как можно скорее покончить, чтобы вернуться к мирной жизни. К окончанию второй мировой войны в вооруженных силах США было около 14 млн. человек. Пентагон планировал в течение года уволить лишь 2 млн. человек. Но американские солдаты требовали быстрой демобилизации. Демонстрации и митинги под лозунгом "Мы хотим вернуться домой" прошли в Лондоне, Франкфурте, Иокогаме, Сеуле, Шанхае, Гонолулу, на острове Гуам, в Калькутте и других пунктах. Тысячи солдат поставили свои подписи под обращениями, адресованными президенту, председателям комиссий по военным делам сената и палаты представителей, различным общественным и политическим деятелям страны. 8 января 1948 г. свыше 3500 солдат и несколько офицеров собрались в Маниле перед зданием муниципалитета и потребовали скорейшей отправки домой. Солдаты, находившиеся на Дальнем Востоке, ставили штампы на письма, отправляемые в США: "Не будет кораблей, не будет голосов", намекая на предстоящие в 1946 г. выборы в конгресс. Кое-где солдаты создали специальные комитеты для пересылки своих коллективных протестов в Вашингтоне и сбора денег на оплату помещаемых в газетах призывов к американской общественности о поддержке их требований².

В коллективных обращениях к властям и резолюциях, принимаемых на солдатских митингах, признавалось необходимым иметь достаточные силы в Германии и Японии, но солдаты решительно возражали против использования войск для иных целей на территориях невраждебных стран (на Бахрейнских островах они обслуживали гражданские авиакомпании, на острове Гуам строили гражданские объекты, в Саудовской Аравии - огромный гражданский аэропорт). Солдаты рассматривали задержку войск в странах, не относящихся к враждебным, как следствие определенного курса внешней политики. Из Манилы солдаты отправили Г. Трумэну такую телеграмму: "Мы честно выполнили свой долг перед страной и не можем понять необходимость растрачивать миллионы долларов и драгоценное время на оккупацию невраждебных стран". На митинге в Гонолулу солдаты потребовали, чтобы правительство разъяснило свою внешнюю политику. В резолюции, принятой на митинге в Сеуле, говорилось: "Мы не можем понять, почему военное министерство настаивает на том, чтобы в настоящих условиях держать за границей слишком большую армию"³.

В самих Соединенных Штатах развернулась массовая кампания за "немедленное возвращение ребят на родину". В почте конгресса было огромное количество писем и телеграмм с требованиями немедленной демобилизации отцов, мужей, сыновей. Ряд газет, а также общественных деятелей выразили мнение, что численность американской армии можно уменьшить без ущерба для выполнения оккупационных задач в Германии и Японии (среди них

редактор газеты профсоюза рабочих электропромышленности, другие деятели профсоюзной печати). Поддержали требования солдат некоторые члены конгресса. Председатель сенатской комиссии по военным делам Джонсон предложил комиссии возобновить обсуждение проблемы демобилизации и запросить военное министерство, для какой цели необходимо удерживать в армий существующий контингент войск. Член комиссии по военным делам палаты представителей республиканец Шорт, конгрессмен-республиканец Филбин и др. обвиняли военное министерство в том, что оно задерживает демобилизацию⁴. Когда генерал Эйзенхауэр, начальник штаба американской армии, приехал для выступления в сенатской комиссии по военным делам, его буквально осадила толпа женщин с требованиями о демобилизации. В результате общественного давления за 1945-1946 гг. было демобилизовано 12 млн. человек.

Президент Трумэн и помощник госсекретаря Д. Ачесон отмечали, что правительство США было не в состоянии воспрепятствовать процессу "дезинтеграции вооруженных сил", так как "сам народ себя демобилизовал"⁵. Однако правительство США, сделав ставку на силу, стремилось сохранить и поддерживать на высоком уровне боевую мощь армии. В сентябре 1945 г. военный министр Г. Стимсон заявил, что Соединенным штатам необходимо проявлять постоянную заботу о вооруженных силах⁶. В октябре 1945 г. министр военно-морского флота Дж. Форрестол и новый военный министр Р. Паттерсон предупредили кабинет, что быстрые темпы демобилизации поставят под угрозу стратегические позиции США во всем мире. Президент согласился с этой точкой зрения⁷. По его предложению конгресс продлил действие закона об обязательной воинской повинности, принятого в сентябре 1940 г., до 1 июля 1946 г., а затем еще на 9 месяцев. Только 31 декабря 1946 г. Г. Трумэн провозгласил в декларации окончание военных действий. Правительством был предпринят беспрецедентный шаг, вызвавший возмущение и возражение широких слоев американцев, - введение воинской повинности в мирное время.

23 октября 1945 г. в своем послании конгрессу президент писал: "Соединенные Штаты сейчас наиболее мощная в военном отношении страна. Это результат многих слагаемых. Но вместе с этой силой пришла огромная ответственность за судьбу мира и справедливость во всем мире. Поддержать мир мы сможем лишь тогда, когда мы сами будем сохранять силу... Совершенно очевидно, что атомная бомба не имеет ценности без достаточных наземных, воздушных и морских сил. Именно такие силы необходимы для защиты наших берегов, отражения любого нападения и для наступления с тем, чтобы использовать атомные бомбы на территории врага... Есть два варианта - мощная постоянная армия или небольшая армия, поддерживаемая хорошо обученными гражданами, которые в случае необходимости могут быть быстро мобилизованы. Я - за второй вариант"⁸. Он предложил продолжить обязательную выборочную военную службу и заставить пройти военную подготовку всех мужчин, достигших 18-20 лет. К подготовке предлагалось привлечь и непригодных к действительной службе; их используют в случае необходимости в тыловых частях и в военной промышленности.

Мнения в конгрессе разделились, но в целом он отнесся очень осторожно к призыву президента.

Первоначальная реакция при обсуждении законопроектов в обеих палатах показала, что их члены не примут поспешного решения, несмотря на срочность обращения президента. Председатель сенатского комитета по делам вооруженных сил Э. Джонсон заявил, что "каким бы именем она ни называлась, мне не нравится воинская повинность"⁹. Однако это заявление не свидетельствовало о миролюбии сенатора из Колорадо. Он был одним из сторонников "дешевой" атомной войны, которые считали, что атомная бомба "уничтожит всю воинскую повинность в мирное время и будет означать конец больших армий и милитаризма, связанного с ними"¹⁰.

Многие конгрессмены, выступившие против всеобщего военного обучения, руководствовались отнюдь не прогрессивными идеями. Американский журналист Дж. Рестон писал в начале 1946 г., что конгрессмены, больше всего призывавшие к антисоветской политике меньше всего хотят выделить ассигнования и людские ресурсы для проведения такой политики¹¹. В определенной степени эта соображения тормозили проведение законопроекта через конгресс. Дело затягивалось еще из-за вопроса о продолжительности военной подготовки. В комиссиях по

военным делам сената и палаты представителей шли споры по этому поводу. Предлагались различные сроки обучения. Ветераны и резервные организации, например, отстаивали 4-месячный срок обучения, после которого обучающиеся будут освобождены от службы в Национальной гвардии или организованных резервах. Военное министерство отвергало всякие компромиссы и настаивало на годовом обучении.

Раздавались в конгрессе и голоса трезвомыслящих людей, сторонников политики Ф. Д. Рузвельта. С критикой намерений администрации выступили сенаторы Пеппер, Лафоллет, Кэппер, Лэнджер, Тэйлор, конгрессмены Рид, Энджел, Филбин, Долливер, Миллер, Вилсон, Уайт и др. В октябре в обе палаты конгресса были внесены билли, протестующие против введения всеобщего воинского обучения. В декабре 1945 г. журнал "Ньюсуик" отмечал, что шансы на одобрение конгрессом программы всеобщего военного обучения невелики, если "только не возникнет драматически угрожающая ситуация в международной обстановке"¹².

Резко отрицательную позицию занял в вопросе о военном обучении министр торговли Г. Уоллес. Он заявил на заседании сенатского комитета по делам вооруженных сил, что «даже Соединенные Штаты не смогут заполнить весь мир своими базами и военной мощью. Американская безопасность и безопасность всех народов находится под угрозой вследствие военной политики, проводимой правительством Соединенных Штатов»¹³. К его точке зрения присоединился бывший министр внутренних дел Икес. Не нашло и не могло найти поддержки предложение президента у рядовых граждан Америки. Совсем недавно кончилась война, сильным было желание простых людей вернуться к мирной жизни. Международная атмосфера еще не была отравлена "холодной войной". К своему недавнему союзнику - советскому народу - американцы испытывали дружественные чувства. По данным общественного опроса, в сентябре 1945 г. 54 % американцев высказались в пользу сотрудничества с СССР и лишь 30 % - против¹⁴. И, наконец, предложение президента никак не соответствовало традициям Соединенных Штатов. Американские вооруженные силы отличались от европейских. Если последние были созданы целыми поколениями милитаристов, основаны на уважении к военной профессии, ритуалам, то в Соединенных Штатах всегда существовала наемная армия, и ее престиж был довольно низок.

Активно выступили против этого предложения американские коммунисты. "Мы против требования президента о всеобщем военном обучении для американской молодежи, потому что мы против внешней политики Трумэна, инструментом которой это требование является. Это инструмент агрессивного американского империализма, стремящегося к мировому господству"¹⁵. На страницах газеты "Дейли уоркер" они раскрывали перед американцами агрессивное направление политики нового президента. Они доказывали, что не монополия на атомную бомбу и не армия в 2,5 млн. человек будут гарантией безопасности, а дружественный союз с СССР и Великобританией.

В апреле 1946 г. У. Фостер в статье "Милитаризация через запугивание" писал, что американским монополистам для достижения мирового господства необходима вооруженная до зубов страна. "Таково настоящее значение планов администрации создать самые большие в мире ВВС и ВМФ, громадную армию, основанную на военном обучении в мирное время и на расширенном призыве в нее, использовать американскую монополию на атомную бомбу, организовать военные базы во всех концах земли, объединить все наши вооруженные силы в едином министерстве»¹⁶.

В августе 1947 г. в Питсбурге коммунисты провели серию радиопередач, посвященных проблемам современной Америки. Передачи привлекли большое внимание жителей города и его окрестностей. В одной из передач внимание было обращено на всеобщее военное обучение. Коммунисты заявили, что "большие военные приготовления провоцируют войну", и призвали американцев осудить агрессивную внешнюю политику Г. Трумэна¹⁷.

Отрицательно отнеслись к идее воинской обязанности либеральные круги американцев. На страницах журналов "Нэйшн" и "Нью рипаблик" появлялись статьи, критикующие отход от политики Рузвельта, стремление к милитаризации, а не демократизации послевоенной жизни. В начале 1946 г. журнал "Нэйшн" отмечал, что Соединенные Штаты обладают уже достаточной силой и вооружением, чтобы заниматься вопросами защиты и обороны¹⁸. Оба журнала с

удовлетворением отмечали, что американцы не хотят надевать военную форму. В апреле 1946 г. на страницах "Нэйшн" появились результаты опроса, проведенного в штате Миссури. 45 % опрошенных не одобряли попытки президента ввести всеобщее военное обучение в мирное время¹⁹. "Нью рипаблик" писал, что молодые американцы "воспринимают мир серьезно" и не хотят пополнять ряды вооруженных сил. Военной Америке впервые за 145 лет существования не хватило почти 300 человек при наборе в корпус кадетов²⁰. Журнал "Нью рипаблик" осудил американских монополистов, которые отстаивали мысль, что "наиболее верный путь к безопасности - вооружиться до зубов, что Соединенные Штаты смогут внести вклад в установление вечного мира только при создании превосходящей военной силы"²¹. Он призвал миролюбивых американцев к организованному сопротивлению введению этого закона. Либеральные круги доказывали, что причин к расширению вооруженных сил нет: Соединенные Штаты достаточно сильная страна, а "русский народ и его лидеры хотят только мира, потому что никто лучше их не знает, что такое война"²².

В связи с попытками правительства ввести всеобщую воинскую повинность активизировалась деятельность пацифистских кругов и организаций. Пацифисты, по словам одного из их лидеров - А. Маста, видели в любом возрождении призыва к военной службе "зловещий поворотный пункт истории"²³. Члены Комитета друзей национального законодательства выступали против предложения Г. Трумэна на слушаниях в специальной комиссии (19 декабря 1946 г. президент создал специальную комиссию из 9 членов для рассмотрения вопроса о военной подготовке и выработки рекомендаций), на заседаниях комитетов по делам вооруженных сил палаты представителей и сената²⁴. Несколько раз они вели продолжительные дискуссии с членами комиссии, настаивая, чтобы большее количество свидетелей получило право выступить на слушаниях. Они предлагала расширить эти слушания, чтобы противники введения военного обучения имели равные шансы в выступлениях с его сторонниками. Члены комитета проводили в течение 1945-1947 гг. различные собрания и митинги в религиозных, фермерских, рабочих организациях. В 1947 г. руководители пацифистского комитета вручали сенатору Р. Тафту 236 резолюций, протестующих против воинской повинности, принятых на митингах²⁵. При помощи этой пацифистской организации был создан специальный Женский комитет против воинской повинности, который проводил активную работу среди женщин.

Радикальной формой выражения протеста пацифистов было сожжение призывных карточек или демонстративное возвращение их президенту. В феврале 1947 г. в Сан-Франциско четыре пацифиста публично сожгли свои карточки, в Лос-Анжелесе 30 человек отправили их президенту. В этом же месяце в Нью-Йорке проходило собрание 250 пацифистов, «на котором 63 человека из присутствующих сожгли свои карточки. Только за февраль 1947 г. около 500 американцев уничтожили свои "верительные грамоты", как они их называли"²⁶.

В начале февраля 1946 г. была создана пацифистская организация Конференция за ненасильственную революцию с центром управления в Нью-Йорке. Программа, принятая ею, представляла собой смесь идей социализма, анархизма и пацифизма. Что касается отношения к войне, они заявили, что "отказываются служить в вооруженных силах; платить налоги, которые будут потрачены на военные дела; работать на военных заводах"²⁷. Лидеры этой организации призывали рабочих покинуть военные предприятия, а солдат - вооруженные силы. В 1948 г. эта организация была поглощена более мощной и постоянной организацией - "Миротворцами"²⁸. Большое влияние на ее идеологию оказал гандизм, поэтому она призывала к использованию ненасильственных способов решения всех конфликтов. В одном из своих первых заявлений "Миротворцы" призвали молодежь к отказу от регистрации на призывных пунктах или уклонению от исполнения каких-либо служебных обязанностей. Одним из путей противодействия военным мероприятиям правительства, стихийно возникшим среди пацифистов, был отказ платить налоги. "Миротворцы" образовали специальный комитет за отказ от налога, который энергично проповедовал эту идею через различные публикации и устные призывы. В феврале 1948 г. большая группа американских пацифистов выпустила декларацию с призывом провести в апреле в Чикаго конференцию по вопросу о военном обучении в мирное

время. Известный американский пацифист А.Маст вспоминал впоследствии: "Это было время, когда законопроект о военном обучении в мирное время бы внесен в конгресс, и многим людям нужна была организация, чтобы выразить свое несогласие с ним"²⁹. В апреле эта конференция была проведена. На ней присутствовало 250 человек. Один из руководителей «Миротворцев» Милтон Мэйер заявил, что армия делает из людей убийц. Единственное, что она может тщательно делать - это готовить убивающих и убиваемых³⁰.

Пацифистская организация - Американский комитет друзей службы - доказывала в своих заявлениях, что "каждый шаг, который делает нация для увеличения своей безопасности, соответственно уменьшает безопасность соседей". И, следовательно, "воинская повинность сделает безопасность невозможной, а войну неизбежной"³¹.

Отрицательное отношение к законопроекту было высказано многими религиозными организациями. Сенатор Лэнджер (Северная Дакота) зачитал на одном из заседаний резолюцию, полученную им от Конгресса братьев евангелической церкви. В ней говорилось: "Мы уверены, что эта программа обязательного военного обучения в мирное время не послужит интересам постоянного мира, т. к. приведет к гонке вооружений среди наций, которые совсем недавно были союзниками в войне"³². Подобные послания от отдельных религиозных деятелей и целых организаций получали другие сенаторы и конгрессмены³³. С критикой выступили Федеральный совет церковью Христа в Америке, Объединенный совет религиозных женщин, Национальная католическая конференция благополучия, Совет синагог Америки, основные объединения протестантов.

Тревогу и озабоченность выражали самые различные слои общества. Одной из первых, если не первой организацией, выдвинувшее резолюцию против всеобщего военного обучения в мирное время, была Комиссия по политике в области образования из Национальной ассоциации образования. К середине 1947 г. большинство основных религиозных, фермерских, образовательных и рабочих организаций присоединилось к этой резолюции. Среди образовательных организаций активно критиковали предложение правительства Американская федерация учителей, Американский совет по образованию, Конгресс родителей и учителей, Ассоциация школьных администраторов, Национальная ассоциация католического образования др.

Три ведущих фермерских организации - Американское фермерское федеральное бюро, Национальный союз фермеров и Американская ассоциация фермеров - присоединили свои голоса к протесту против этого законопроекта.

Ученые, которые вели борьбу против использования атомной энергии в военных целях, поддержали движение против воинской повинности, выступив с призывом "Безумная гонка к войне должна быть остановлена!". А.Эйнштейн, председатель Чрезвычайного комитета учёных-атомщиков, заявил: "Длительный мир невозможен, если страны будут угрожать друг другу силой. Только честные усилия обеспечат доверие между народами"³⁴. Среди американских ветеранов протест выразил Американский комитет ветеранов.

К критикующим голосам присоединили свои члены профсоюзов, входящих в состав КПП. Объединенные горные рабочие стали одной из ведущих рабочих организаций в борьбе против этого законопроекта. В резолюции, принятой на национальном съезде КПП 22 ноября 1946 г., указывалось, что рядовые люди требуют прежде всего не милитаризации американского общества для завоевания господствующего положения в мире, а "выполнения основ политики покойного президента, направленной к дружбе и единству всех великих союзников военного времени"³⁵.

В борьбу активно включились такие прогрессивные организации, как Американский всеславянский конгресс, Национальный совет американо-советской дружбы. На митингах, проводившихся этим советом и собиравших большое количество народа, доказывалось, что США и СССР - недавние союзники - должны жить в мире, а не вооружаться друг против друга. Третий съезд Американского всеславянского конгресса в сентябре 1946 г., на котором присутствовало более 2 тыс. делегатов, вынес резолюцию, осуждавшую империалистическую политику президента Г. Трумэна.

Многие американцы выражали свой протест, отправляя письма и телеграммы сенаторам и конгрессменам. Сенатор Кэппер (Канзас) получил меморандум с выражением протеста, подписанный 175 жителями города Винфилда, сенатор Лэнджер (Северная Дакота) - от 136 жителей своего штата. Конгрессмен Миллер (Небраска) заявил, что в его почте только в одном письме из каждых десяти одобряется предложение президента. "Люди больше озабочены возвращением ребят из армии, чем удерживанием их там",- сказал он³⁶.

Такая мощная волна протеста заставила вашингтонских политиков остерегаться прямолинейного подхода к этому вопросу. Правительству и военному министерству не удавалось провести этот законопроект через конгресс до лета 1948 г. Постепенно антикоммунистическая, антисоветская пропаганда все глубже проникала в сознание американцев. Чехословацкий кризис, спровоцированный американским империализмом, еще больше накалил атмосферу весной 1948 г. "Напряженность между США и СССР,- пишет американский сенатор Р. Дивайн, - достигла критического уровня, который привел и общему опасению, что война неизбежна"³⁷. В политических кругах и прессе США широко обсуждался вопрос о возможности и, даже вероятности, вооруженного конфликта с СССР. Министр обороны Д. Форрестол в феврале-марте 1948 г. провел демонстративную проверку готовности военных ведомств к войне. «Администрация намного преувеличила свою мрачную оценку и возмущение событиями в Чехословакии,- заметил американский автор Д. Ерджин,- чтобы добиться поддержки конгресса по четырем ключевым программам: "плану Маршалла", всеобщему военному обучению, восстановлению воинской повинности и наращиванию ассигнований на нужды ВВС. Представители администрации рассуждали о неизбежности немедленного конфликта, чтобы получить возможность подготовиться к длительной борьбе"³⁸.

В условиях военного психоза госсекретарь Маршалл 2 марта 1948 г. потребовал от сенатского комитета по военным делам срочных действий по принятию закона о военной подготовке молодежи. 17 марта на объединенном заседании обеих палат конгресса выступил президент Г. Трумэн с речью, в которой утверждал, что в «Европе происходят быстрые изменения, затрагивающие внешнюю политику и национальную безопасность США»³⁹. Он рекомендовал ввести систему обязательной воинской повинности, всеобщего военного обучения. Министры Маршалл, Форрестол, Ройялл, Суливан, Саймингтон своими выступлениями в сенате нагнетали страх и тревогу за безопасность США. Форрестол настаивал на немедленном введении временного закона об обязательной воинской повинности для муж чин от 19 до 25 лет и обязательного военного обучения для 18-19-летних. Генерал Эйзенхауэр в своем выступлении горячо одобрил это.

Однако несмотря на обстановку военного психоза в Соединенных Штатах, правительство и Пентагон смогли добиться только принятия закона об обязательной воинской повинности. Система обязательного военного обучения так и не была принята конгрессом.

2 апреля 1948 г. министр обороны Дж. Форрестол представил сенатскому комитету по делам вооруженных сил детальный проект билля. 3 апреля слушания в сенатском комитете были закончены. В комитете палаты представителей они продолжались до 3 мая. 10 июня сенат 78 голосами против 10 принял законопроект. Затем его передали в палату представителей, где он был принят 18 июня 263 голосами против 130, но со многими поправками. Была образована согласительная комиссия, которая заседала 19 июня в течение 17 часов. После того, как было найдено компромиссное решение, билль был принят обеими палатами. 24 июня 1948 г. президент поставил под ним свою подпись. Закон об обязательной воинской повинности предусматривал службу в течение 21 месяца для мужчин от 19 до 25 лет и добровольную запись на один год в любые регулярные войска для прохождения военного обучения для 18-летних⁴⁰.

Впервые в истории США обязательная воинская повинность была введена в мирное время. С этого времени милитаризация становится постоянно действующим фактором американской жизни. К 1950 г. вооруженные силы США насчитывали уже около 2,5 млн человек, что являлось беспрецедентным для мирного времени. Война в Корее дала возможность преодолеть в основном сопротивление американской молодежи воинской повинности. 30 июля 1950 г. президент подписал приказ, отменивший ранее установленный "потолок" для воору-

женных сил. Их максимальное число определялось теперь в 5 млн человек. В июне 1951 г. был принят закон об обязательной военной службе юношей с 18 лет, предусматривавший пребывание в войсках в течение 6 месяцев, а затем - 6 месяцев в резерве⁴¹.

Примечания:

- ¹ Международные отношения после второй мировой войны. - М., 1962. - Т. I.- С. 353; Сомин Н.И. Соединенные Штаты Америки на втором этапе общего кризиса капитализма. - М.,1955. - С.22.
- ² Новое время. - 1946. - № 3. - С. 19-20.
- ³ Там же.
- ⁴ Там же.
- ⁵ Truman H.S. Memoirs by Harry S. Truman. - Vol. 1. Years of Decisions. - N.Y., 1955. - P. 509; Яковлев Н.Н. Новейшая история США. - М.,1961. - С.454.
- ⁶ Риджуэй М. Солдат. - М., 1958. - С. 187.
- ⁷ Богданов Р.Г. США: военная машина и политика. - М., 1983. - С.81.
- ⁸ CR. - vol.91. - Pt.8. - P.9935.
- ⁹ Daily Worker. - 1945. - Oct.24.
- ¹⁰ Sherry M. Preparing for the next war. American plans for post war defense, 1941-1945. - L., 1977. - P. 194.
- ¹¹ New York Times. - 1946. - March 1.
- ¹² Богданов Р.Г. Указ. соч. - С.81.
- ¹³ Новое время. - 1948. - № 17. - С.17.
- ¹⁴ Всемирная история. - М.,1977. - Т. II. - С. 202.
- ¹⁵ Daily Worker. - 1945. - Oct. 24.
- ¹⁶ Ibid. - 1946. - April 18.
- ¹⁷ Ibid. - 1947. - August 4.
- ¹⁸ Nation. -1946. - Febr. 2. - P.117.
- ¹⁹ Ibid. - 1946. -April 20. - P.456.
- ²⁰ New Republic. - 1947. -August 25. - P.10.
- ²¹ Ibid. - 1947. -Dec. 1. - P. 12-13.
- ²² Nation. - 1946. -August 17. - P. 176 -177.
- ²³ Wittner L.S. Rebels against war. The American Peace Movement 1941 - 1960. - N.Y., 1969. - P. 162.
- ²⁴ CR. - Vol. 91. - Pt. 13. - P.A5538.
- ²⁵ Wilson E.R. Uphill for Peace. Quaker Impact on Congress. Richmond, 1975. - P. 192-193.
- ²⁶ Wittner L.S. - Op. cit. - P.163.
- ²⁷ Ibid. - P.155.
- ²⁸ "Миротворцы" появились в коше 1947г. в результате слияния пацифистских организаций.
- ²⁹ Wittner L.S. - Op. cit. - P. 157.
- ³⁰ Ibid. - P. 163
- ³¹ Ibidem.
- ³² CR. - Vol. 91. - Pt.8. - P. 11705.
- ³³ Ibid. - Pt.13. - P.A4671, A5102, A5278.
- ³⁴ Wittner L. S. - Op. cit. - P.105.
- ³⁵ Большевик. - 1946. - № 22. - С.64.
- ³⁶ CR. - Vol.91. - Pt.13. - P.A447.
- ³⁷ Divine R.A. The Cold War and the Election of 1948. //The Journal of American History. -Vol. LIX. - June 1972. - N 1. - P.91.
- ³⁸ Богданов Р.Г. Указ. соч. - С.83.
- ³⁹ CR. - Vol.94. - Pt.3. - P.2996-2998.
- ⁴⁰ Ibid. - Pt.8. - P. 9252-9254.
- ⁴¹ Яковлев Н.Н. Указ. соч. - С. 648.