

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОБЗОРЫ

А.В. Шевчук

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОДЕЛЕЙ КАПИТАЛИЗМА¹

Часть 1. Современные классики



ШЕВЧУК Андрей Вячеславович – к.э.н., доцент кафедры экономической социологии ГУ–ВШЭ.
Email: andreyshevchuk@mail.ru

Социально-экономическая компаративистика имеет долгую историю. На протяжении большей части XX века исследовательский интерес был в основном прикован к противостоянию хозяйственных систем капитализма и социализма, хотя и тогда присутствовало понимание того, что сами эти системы далеко не однородны. В конце 1980-х – начале 1990-х годов падение социализма, усиление международной конкуренции и разворачивающийся процесс глобализации мировой экономики актуализировали вопрос о различных моделях рыночной экономики, их экономических и социальных качествах, а также конкурентных преимуществах. Можно сказать, что с этого времени начинается новый этап в сравнительном анализе хозяйственных систем.

В данном обзоре речь пойдет о крупнейших научных фигурах, которых с полным основанием можно называть классиками современной социально-экономической компаративистики. Они инициировали дискуссии о разнообразных моделях капитализма и до сих пор задают в них тон. Будут представлены семь ученых: Мишель Альбер, Робер Буайе, Рональд Дор, Питер Холл, Дэвид Соскис, Вольфганг Штрек, Ричард Уитли. Конечно, сам выбор конкретных исследователей во многом субъективен, и существует еще ряд авторитетных специалистов в данной проблематике. Но мы остановились на этих исследователях, так как их объединяют следующие общие черты:

- это представители старшего поколения исследователей, почти всем за шестьдесят. В начале 1990-х, когда начались активные дискуссии о моделях капитализма, они уже были сложившимися учеными, имевшими определенные наработки в области социально-экономической компаративистики;
- количество книг, авторами или научными редакторами которых каждый из них является, исчисляется десятками, а количество статей давно перевалило за сотню.

¹ Работа выполнена при поддержке Научного фонда ГУ–ВШЭ. Грант ректора ГУ–ВШЭ № 07-01-166.

Подавляющее большинство работ посвящено сравнительному анализу хозяйственных систем;

- в рамках заявленной проблематики им принадлежат ключевые термины и концепции, а их работы являются наиболее цитируемыми. Вокруг этих ученых формируются исследовательские сообщества и новое поколение компаративистов;
- они не только глубоко исследуют частные аспекты проблемы, но прежде всего говорят о моделях капитализма в целом, разрабатывая общую методологию сравнительного анализа хозяйственных систем;
- среди них есть экономисты, социологи, представители политической науки, но всех их объединяет широкий междисциплинарный подход к проблеме, который постулируется как один из основных исследовательских принципов, отличающийся от подхода с позиции неоклассической экономической теории;
- в центре внимания находятся институты и их специфические конфигурации, формирующие облик хозяйственных систем. Поэтому этих исследователей можно считать институционалистами.

В данном обзоре представлены сведения о жизни, научных достижениях и конкретных работах перечисленных выше ученых. Биографические сведения черпались из открытых источников, а анализ научного вклада во многом представляет собой авторские оценки. Более подробную информацию об ученых и их работах (в том числе ссылки на полный текст или его отрывки) можно найти на Федеральном образовательном портале «Экономика. Социология. Менеджмент» (<http://ecsocman.edu.ru>).



Мишель Альбер [Michel Albert], р. 1930, Франция

Домашняя страничка на сайте французской Академии моральных и политических наук:
http://www.asmp.fr/fiches_academiciens/ALBERT.htm

Страничка на Федеральном образовательном портале «Экономика. Социология. Менеджмент»:
<http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/321558.html>

Французский экономист М. Альбер является знаковой фигурой для социально-экономической компаративистики. Без преувеличения можно сказать, что в начале 1990-х годов он инициировал новый виток дискуссий о моделях современного капитализма.

М. Альбер – выпускник Национальной школы управления [[Ecole Nationale d'Administration](#)] по специальности «инспектор финансов». Он сделал блестящую карьеру и занимал немало ответственных постов на государственной службе, в бизнесе и общественных организациях. Приведем лишь некоторые из них:

- главный уполномоченный при Комиссариате государственного плана Франции (1976–1981 гг.);
- председатель и генеральный директор Генеральной страховой компании Франции [Assurances Générales de France, A.G.F.] (1982–1994 гг.);
- президент Международного христианского союза предпринимателей (UNIAPAC) (1989–1993 гг.);
- член правления Банка Франции (1994–2003 гг.).

С 1994 г. М. Альбер является членом Академии моральных и политических наук при Академии наук Франции. В 2006 г. был избран почетным президентом Международного центра европейского образования [[Centre international de Formation européenne, C.I.F.E.](#)].

М. Альбер – автор многих известных экономических и социальных эссе. Еще в 1967 г. он совместно с Жан-Жаком Серван-Шрайбером выпустил свой первый бестселлер «Американский вызов», переведенный на 15 языков. Но подлинную мировую известность ему принесла вышедшая в 1991 г. книга «Капитализм против капитализма», изданная уже на 19 языках, включая русский [[Альбер М. Капитализм против капитализма. СПб: Экономическая школа, 1998](#)].

Отметив, что традиционная для XX века дихотомия «капитализм-социализм» потеряла свою значимость со смертью последнего, М. Альбер поставил вопрос о новом противостоянии систем. Он обращает внимание, что сам капитализм далеко не монолитен как в социально-экономическом, так и в политическом и идеологическом отношении. По мнению Альбера, все многообразие рыночных экономик стремится к биполяризации, разделению на два основных типа: англосаксонский (неоамериканский) и рейнский. Главным образом он проводит сравнение между хозяйственными системами США и Германии. Англосаксонская модель основана на ведущей роли рынка, дерегулировании, индивидуалистической идеологии, максимизации прибыли в краткосрочной перспективе. Рейнская модель подразумевает большее участие государства в регулировании экономики, высокий уровень социальной защищенности, практику долговременной кооперации на всех уровнях и т.п.

М. Альбер не стесняется оценочных суждений и отдает явное предпочтение рейнской модели. Он утверждает, что в экономическом плане она более эффективна, а в социальном – более справедлива. Более того, иногда он даже позволяет себе говорить о «плохом» (англосаксонском) и «хорошем» (рейнском) капитализме. Тем не менее Альбер сдержанно оценивает перспективы рейнской модели в развернувшемся противостоянии, привлекая внимание общественности к тому, что победа «плохого капитализма» вполне реальна.

Оригинальность и своевременность идей, их популярное изложение и полемический характер сделали книгу М. Альбера бестселлером, а выделение двух типов капитализма стало каноническим.



Робер Буайе [Robert Boyer], р. 1943, Франция

Домашняя страничка на сайте Центра экономических и прикладных исследований:
<http://www.jourdan.ens.fr/~boyer/>

Страничка на Федеральном образовательном портале «Экономика. Социология. Менеджмент»: <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/49720.html>

Робер Буайе – французский экономист, один из идейных лидеров «теории регуляции», уходящей корнями в марксизм и институционализм традиционного толка. На русском языке издана его книга, посвященная этой проблематике: [Буайе Р. Теория регуляции. Критический анализ. М., 1997](#).

Работал в Министерстве промышленности, Центре изучения цен и доходов населения, был членом Совета по экономическому анализу. В настоящее время Р. Буайе:

- экономист Центра экономических и прикладных исследований [[Centre pour la Recherche Economique et ses Applications, CEPREMAP](#)];
- старший научный сотрудник Национального научно-исследовательского центра Франции [[Centre national de la recherche scientifique, CNRS](#)], директор научного коллектива «Регуляция, человеческие ресурсы и общественные блага».

Р. Буайе – профессор Высшей школы социальных наук [[L'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, l'EHESS](#)], один из организаторов докторской программы (Ph.D.) по институциональной экономике.

Президент Ассоциации исследований и регуляции [[Association Recherche et Régulation](#)], существующей с 1994 г., и член исполнительного совета «Общества развития социэкономике» [[Society for the Advancement of Socio-Economics, SASE](#)]. Входит в редколлегии нескольких журналов, в том числе «[Socio-Economic Review](#)».

Автор и научный редактор более трех десятков книг.

До середины 1990-х годов был сосредоточен на историческом анализе капитализма, разработке концепций «фордизма» и «постфордизма». Со второй половины 1990-х исследовательские интересы все более смещаются в сторону сравнительного анализа моделей капитализма и дискуссий о глобализации. При этом Р. Буайе сохраняет верность теории регуляции и пытается развить ее применительно к новой проблематике.

В статье «Чем и почему различаются модели капитализма» [[Boyer R. How and Why Capitalisms Differ // Economy and Society. 2005. Vol. 34. No. 4. P. 509–557](#)] наиболее полно представлено сравнение подходов к данной проблеме с позиций теории регуляции [regulation theory] и концепции «разнообразия капитализма» [varieties of capitalism]. Р. Буайе отмечает немало сходств и заостряет внимание на различиях, призывая сторонников обоих подходов к сотрудничеству ввиду общности исследовательских ориентаций. В данной и других своих работах Р. Буайе, в отличие от многих исследователей, которые оперируют ставшей традиционной дихотомией «англосаксонский (либеральный, нескоординированный) – рейнский (нелиберальный, скоординированный) капитализм», выделяет четыре типа: рыночный (США, Великобритания), корпоративный (Япония), социал-демократический (Швеция, Австрия) и стейтистский (Франция).

Следует особенно выделить две книги по редакции Р. Буайе. Одна из них «Современный капитализм: укорененность институтов» [[Contemporary Capitalism. The Embeddedness of Institutions / Ed. by J. Hollingsworth, R. Boyer. Cambridge: Cambridge University Press, 1997](#)] сочетает в себе исторический и сравнительный подходы к анализу капитализма. Двумя центральными темами являются «способы координации хозяйственной деятельности» (на различных уровнях, включая транснациональный) и «социальные системы производства» [social systems of production]. Последняя категория фиксирует взаимосвязь технологической и социальной организации производственного процесса. В частности анализируются: стандартизированное массовое производство (фордизм), диверсифицированное массовое производство качественных товаров, гибкая специализация и др. В целом это издание может рассматриваться как солидная хрестоматия по указанным проблемам.

Вторая книга – «Кризис японского капитализма» [[The Japanese Capitalism in Crisis / Ed. by R. Boyer, T. Yamada. L.: Routledge, 2000](#)]. Теория регуляции, которая началась с анализа американского, а позднее европейского капитализма, обратила свой взгляд на Японию. В книге рассматриваются характерные черты институциональной модели, обеспечившей экономический взлет страны после Второй мировой войны, а также кризисные явления последнего времени. Они, в частности, связываются с изменением роли Японии в мировой экономике (окончанием этапа догоняющего развития) и соответственно новыми задачами, стоящими перед ней в условиях постиндустриального общества. Решение этих задач связано с определенным институциональным переустройством, что является уже вопросом политического выбора и компромисса между основными социальными силами. При этом как сохранение в неизменном виде прежней модели, так и отказ от нее в пользу англосаксонского рыночного капитализма рассматриваются как менее вероятные сценарии. Скорее всего, будет иметь место гибридизация – процесс изменения и адаптации японской

модели к новым условиям. Р. Буайе – ярый противник тезиса о конвергенции моделей капитализма к англосаксонскому типу, что прослеживается во многих его работах.

В целом для Р. Буайе характерен теоретико-методологический уклон: он скорее сосредоточен на разработке исследовательских схем, категорий и типологий для анализа социально-экономического развития, а не на получении новых эмпирических данных. При этом Р. Буайе пытается разработать универсальный методологический инструментарий (своего рода общую теорию капиталистического развития), позволяющий анализировать типы капитализма как в пространстве (национальные модели), так и во времени («режимы накопления», «модели экономического роста»).

Преимущественными темами современных исследований Р. Буайе являются следующие:

- национальные модели в эпоху глобализации, дискуссии о конвергенции и дивергенции;
- французская модель капитализма;
- системы инноваций.



Рональд Дор [Ronald Dore], р. 1925, Великобритания

Домашняя страничка на сайте Центра экономического развития в Лондонской школе экономики:
http://cep.lse.ac.uk/_new/staff/person.asp?id=705

Страничка на Федеральном образовательном портале «Экономика. Социология. Менеджмент»:
<http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/49365.html>

Рональд Дор – английский социолог, один из самых известных специалистов по Японии. Область его научных интересов простирается от проблем образования, сельской и городской жизни до трудовых отношений, организации бизнеса и вопросов социально-экономической политики. Р. Дор в совершенстве владеет японским языком, на котором написаны и изданы многие его работы. Он также провел немало собственных эмпирических исследований непосредственно в Японии.

Интересно, что один из ведущих японистов стал таковым во многом благодаря случайности. В годы Второй мировой войны он стал изучать язык противника в интересах обороноспособности Великобритании, и только травма ноги уберегла его от использования полученных знаний по первоначальному назначению. В итоге в 1947 г. Р. Дор получил диплом Лондонского университета по специальности «японский язык и литература» за счет армии. И уже позже при подготовке докторской диссертации по истории образования в Японии он по личной инициативе начал знакомиться с основами социологии, посещая курсы и семинары в Лондонской школе экономики.

В научном сообществе Р. Дор во многом является фигурой междисциплинарной и в определенной степени маргинальной. Не позиционируя себя однозначно как социолога или экономиста, он не интегрирован в сложившиеся профессиональные группы. Сам Дор признается, что «вошел в научное сообщество с заднего входа» и «не подвергся социализации в каком-либо дисциплинарном клане». Эта его принципиальная позиция, которая, естественно, связана с соответствующими издержками.

Р. Дор преподавал на факультетах социологии и политических наук в ведущих университетах мира: Лондонской школе экономики [[London School of Economics and Political Science](#)], Гарвардском университете [[Harvard University](#)], Массачусетском технологическом институте [[Massachusetts Institute of Technology](#)], канадском Университете британской Колумбии [[University of British Columbia](#)]. В настоящее время является старшим научным сотрудником Центра экономического развития в Лондонской школе экономики [[Centre for Economic Performance](#)]. Дор – член Британской академии, а также почетный зарубежный

член академий США и Японии. Входит в редакции нескольких научных журналов: «[Asian Business and Management](#)», «[Industrial and Corporate Change](#)», «[Journal of Socio-Economics](#)», «[Industry and Innovation](#)» и др. В настоящее время проживает в Италии.

Р. Дор – автор двух десятков книг, многие из которых переведены на другие языки. В них, как правило, проводится сравнение социально-экономических систем Японии и Великобритании. Все работы Дора написаны хорошим языком в довольно простой и доступной для понимания широкому кругу читателей форме.

В 1976 г. увидела свет одна из первых работ Р. Дора «Британская фабрика, японская фабрика», переизданная в 1990 г. с новым послесловием [[Dore R. British Factory, Japanese Factory: The Origins of National Diversity in Industrial Relations. Berkeley: University of California Press, 1990](#)], которая является классикой социально-экономической компаративистики и переведена на несколько языков. В ней на примере конкретных британских и японских компаний раскрыты различия моделей трудовых отношений. В частности, выделены неотъемлемые элементы японской системы: пожизненная занятость, оплата по старшинству, развитая корпоративная система социального обеспечения, компанейские профсоюзы и др.

В 1983 г. опубликована наиболее известная и по сей день самая цитируемая статья Р. Дора «Добрая воля и дух рыночного капитализма» [[Dore R. Goodwill and the Spirit of Market Capitalism // British Journal of Sociology. 1983. Vol. 34. No. 4. P. 459–482](#)], которая затем неоднократно перепечатывалась в различных сборниках и хрестоматиях. В статье обсуждается характерный для японской экономики тип хозяйственных взаимодействий на основе долгосрочных взаимных обязательств – «отношенческая контракция» [relational contracting], разительно отличающийся от распространенной в англосаксонских странах ориентации на разовые рыночные транзакции.

В дальнейшем вышла целая серия книг Дора, в которых он развивает свой анализ специфики японского капитализма. В работе «Гибкость жестких структур» [[Dore R. Flexible Rigidities: Structural Adjustment in Japan: 1970–1982. Stanford: Stanford University Press, 1986](#)] он доказывает, на первый взгляд, парадоксальный тезис: Япония добилась экономических успехов не вопреки, а благодаря отсутствию гибкости в ее традиционном понимании. В отличие от многих современных исследователей и политиков, Р. Дор убежден, что устойчивые сетевые связи, долговременные отношения и взаимные обязательства не подрывают конкурентоспособности японских предприятий, а напротив являются ее основой, создавая условия для сотрудничества и стремления к достижению общих целей. Таким образом, приспособление к нарастающим структурным изменениям и усиливающейся международной конкуренции достигается за счет долговременной кооперации, а не за счет рыночной автономии как в англосаксонских странах.

В работе «О Японии всерьез» [[Dore R. Taking Japan Seriously: A Confucian Perspective on Leading Economic Issues. Stanford: Stanford University Press, 1987](#)] Дор делает акцент на роли моральных норм в экономических успехах Японии. Он утверждает, что в основе отношений сотрудничества и доверия на японских предприятиях лежит укорененное в культуре и разделяемое всеми чувство справедливости сложившейся системы. Поэтому работники преданны фирме и готовы ради нее на любые жертвы, что, несомненно, сказывается на экономической эффективности. Р. Дор предлагает англосаксонским странам задуматься о категории «справедливости» и социальном консенсусе. В отсутствие соответствующих культурных традиций основная ответственность за это должна лечь на плечи государства.

Специально следует отметить книгу «Как японцы учатся работать» (в соавторстве с Мари Сакко), которая впервые появилась в 1989 г., а через десять лет выдержала второе дополненное издание [[Dore R., Sako M. How the Japanese Learn to Work. N.Y.: Routledge, 1998](#)]. Это прекрасный обобщающий труд по системе профессионального образования в

Японии, охватывающий практически все его аспекты: роль школы и фирмы, обучение на рабочем месте и вне его, формальное и неформальное. Специфика образования увязывается с развитым внутрифирменным рынком труда и системой пожизненного найма. В частности, отмечается, что при приеме на работу оценивается скорее способность человека к дальнейшему обучению, чем обладание определенной суммой знаний и навыков.

С точки зрения сравнительного анализа хозяйственных систем наибольший интерес представляет последняя книга Р. Дора «Капитализм фондового рынка и капитализм благосостояния» [[Dore R. Stockmarket Capitalism, Welfare Capitalism: Japan and Germany versus the Anglo-Saxons. Oxford: Oxford University Press, 2000](#)]. Она уже переведена на японский, итальянский, китайский и испанский языки. В книге рассматривается тенденция к англосаксонизации японской и немецкой экономик, возрастающее влияние либеральной идеологии и финансовых рынков. Работа во многом имеет полемический характер, автор не скрывает своего отрицательного отношения к данным явлениям и связывает с ними новые опасности для общественной жизни. По своему духу и стилю изложения она напоминает знаменитую книгу М. Альбера «Капитализм против капитализма», с той лишь разницей, что Р. Дор делает больший упор на Японии, а не Германии. В этом отношении книгу можно рассматривать как продолжение дискуссии на новом витке развития (десять лет спустя).

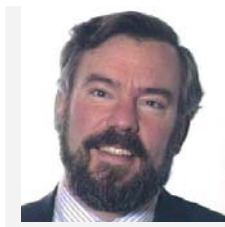
Следует отметить, что Р. Дор – не только глубокий ученый, но и искренний проповедник иных хозяйственных ценностей в либеральном и ультралиберальном англосаксонском мире. Он является сторонником демократизации трудовых отношений, восприятия фирмы как человеческого сообщества (по примеру японской модели фирмы как семьи), все члены которого имеют определенные права.

Масштабность и многогранность проделанной Р. Дором исследовательской работы вызвали необходимость издания компиляций, дающих представление о его научных достижениях. Уже увидели свет два собрания его сочинений:

- [Dore R. Social evolution, Economic Development and Culture: What it means to take Japan seriously. Selected writings of Ronald Dore. Cheltenham: Edward Elgar, 2001](#). Книга представляет собой компиляцию множества довольно коротких отрывков из работ разных лет, подобранных по темам, что позволяет познакомиться со взглядами Р. Дора по тому или иному вопросу. При этом в книге не содержится самостоятельных логически законченных произведений. В предисловии рассказывается о жизненном и научном пути Р. Дора.
- [Collected Writings of Ronald Dore. L.: Routledge, 2002](#). Сборник статей с предисловием автора.

На русском языке доступна одна из статей Р. Дора, переведенная автором данного обзора: [Дор Р. Различия японской и англо-саксонской моделей капитализма // Экономическая социология. 2008. Т. 9. № 1. С. 65–78](#).

В интернете размещено обстоятельное видео-интервью с Р. Дором (2003 г.), продолжительностью 1 час 20 мин. Ученый рассказывает об интересных фактах своей биографии и излагает взгляды на ряд социально-экономических проблем: <http://www.alanmacfarlane.com/ancestors/dore.html>.

**Питер Холл [Peter A. Hall], р. 1950, Канада**

Домашняя страничка на сайте Гарвардского университета: <http://www.gov.harvard.edu/faculty/phall/>

Страничка на Федеральном образовательном портале «Экономика. Социология. Менеджмент»: <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/49577.html>

Питер Холл – один из авторов, популяризовавших термин «разнообразие капитализма» [varieties of capitalism], вокруг которого сегодня сосредоточены дискуссии о современных хозяйственных моделях.

П. Холл изучал политические и экономические науки в Университете Торонто [[University of Toronto](#)], а затем в Оксфордском университете [[Balliol College, Oxford University](#)].

С конца 1970-х работает в Гарвардском университете. В 1982 г. защитил там докторскую диссертацию по политическим наукам. В настоящее время профессор факультета государственного управления [[Department of Government, Harvard University](#)], который является частью Центра европейских исследований [[Minda de Gunzburg Center for European Studies](#)]. В 2001–2006 гг. был директором этого центра. Преподает «Сравнительную политэкономия» и несколько курсов по теории и методам политической науки, а также сравнительной политологии.

С 2003 г. содиректор программы «Успешные общества» в Канадском институте перспективных исследований [[Program on Successful Societies, Canadian Institute for Advanced Research](#)]. Являлся членом нескольких французских, немецких, испанских научных центров. Входит в редколлегии многих научных журналов: «[British Politics](#)», «[Socio-Economic Review](#)», «[Japanese Journal of Political Science](#)», «[British Journal of Politics and International Relations](#)», «[Journal of Public Policy](#)», «[Comparative Political Studies](#)», «[Comparative European Politics](#)» и др.

Автор и научный редактор более десятка книг.

Книга под редакцией П. Холла и Д. Соскиса «Разнообразие капитализма: институциональные основы сравнительных преимуществ» [[Varieties of Capitalism: The Institutional Foundations of Comparative Advantage / Ed by P. Hall, D. Soskice. Oxford: Oxford University Press, 2001](#)] является ключевой для современных дебатов о моделях капитализма. С легкой руки авторов сам термин стал чрезвычайно популярным и сегодня зачастую применяется для обозначения данной исследовательской сферы. Открывающая том статья П. Холла и Д. Соскиса «Введение в разнообразие капитализма» [An Introduction to Varieties of Capitalism] является своего рода программной, без ссылки на нее сегодня не обходится, пожалуй, ни одна работа по данной проблематике.

В отличие от более ранних и преимущественно описательных подходов М. Альбера и Р. Дора, авторы попытались разработать методологию сравнительных исследований капитализма с точки зрения институционального подхода. При этом они выделяют по сути те же два основных типа капитализма, которые именуют «либеральная рыночная экономика» и «скоординированная рыночная экономика». В первом случае основным механизмом, координирующим деятельность хозяйствующих субъектов, является рынок, во втором важна роль разнообразных нерыночных механизмов: деловых сетей, бизнес-ассоциаций и профсоюзов, государственного регулирования. П. Холл и Д. Соскис выделяют четыре сферы (корпоративное управление, трудовые отношения, межфирменные отношения, система подготовки кадров), влияющие на поведение фирмы как основного экономического актора, и сравнивают их институциональное оформление в двух моделях. Авторы демонстрируют, как специфические конфигурации институтов формируют облик хозяйственных систем. Они вводят термин «институциональная комплиментарность» [institutional complementarities] для

описания взаимозависимости институтов, их взаимоподдерживающего и усиливающего влияния. В итоге П. Холл и Д. Соскис приходят к выводу о существовании «сравнительных институциональных преимуществ» [comparative institutional advantage]: специфические институты, существующие в той или иной модели, дают фирмам определенные преимущества в одних видах деятельности и ограничивают в других.

В последующих работах П. Холл продолжает развивать данный подход, реагирует на критику оппонентов, уточняет определения. Так, в статье «Разнообразие капитализма и институциональная комплементарность в макроэкономике» [[Hall P., Gingerich D. Varieties of Capitalism and Institutional Complementarities in the Macroeconomy: An Empirical Analysis // MPIfG Discussion Paper 04/5](#)] он пытается найти эмпирическое подтверждение идеи о взаимозависимости институтов путем конструирования «индексов координации».

В одной из последних статей «Эволюция моделей капитализма в Европе» [[Hall P. The Evolution of Varieties of Capitalism in Europe // Beyond Varieties of Capitalism / Ed. by V. Hancke, M. Rhodes, M. Thatcher. Oxford: Oxford University Press, 2007](#)] рассматривается историческое развитие и перспективы хозяйственных моделей Великобритании, Франции, Германии и Швеции с акцентом на политику занятости и социального обеспечения.



Дэвид Соскис [David Soskice], р. 1942, Великобритания

Домашняя страничка на сайте Университета Дьюка:

<http://fds.duke.edu:80/db/aas/PoliticalScience/faculty/soskice>

Страничка на Федеральном образовательном портале «Экономика. Социология. Менеджмент»:

<http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/49579.html>

Дэвид Соскис прежде всего известен по совместной работе с П. Холлом «Разнообразие капитализма», о которой мы подробно рассказали выше.

Д. Соскис получил образование в Оксфордском университете, а затем работал там с 1969 по 1990 г. Преподавал во многих университетах мира, включая Университет Калифорнии в Беркли [[University of California at Berkeley](#)], Гарвардский университет [[Harvard University](#)], Йельский университет [[Yale University](#)], Университет Висконсин-Мэдисон [[University of Wisconsin-Madison](#)] и др.

В настоящее время Соскис является профессором Лондонской школы экономики [[London School of Economics](#)], а также каждый весенний семестр преподает на факультете политических наук Университета Дьюка [[Department of Political Science, Duke University](#)].

Продолжительное время, с 1990 по 2007 г., работал в Берлинском научном центре социальных исследований [[Wissenschaftszentrum für Sozialforschung Berlin, WZB](#)]. До 2001 г. являлся директором исследовательского направления «Занятость и экономические изменения».

В 1998–1999 гг. участвовал в работе правительственной комиссии Великобритании по разработке долгосрочной программы развития образования и профессиональной подготовки.

Входит в редколлегии нескольких научных журналов: «[European Journal of Industrial Relations](#)», «[Labour: Review of Labour Economics and Industrial Relations](#)», «[Socio-Economic Review](#)» и др.

Автор и научный редактор 7 книг.

Преимущественной сферой интересов Д. Соскиса является занятость. Из всех включенных в наш обзор ученых он имеет наибольшую склонность к использованию математического аппарата, поэтому некоторые его работы по внешнему виду трудно отличить от трудов ортодоксальных экономистов.

Д. Соскис еще с конца 1980-х годов, задолго до сотрудничества с П. Холлом разрабатывал типологию моделей капитализма в зависимости от форм координации. Позднее он обобщил свои взгляды в работе «Различные производственные системы: координированные и некоординированные рыночные экономики в 1980-х и 1990-х» [*Soskice D. Divergent Production Regimes: Coordinated and Uncoordinated Market Economies in the 1980s and 1990s // Continuity and Change in Contemporary Capitalism / Ed. by H. Kitschelt et al. Cambridge: Cambridge University Press, 1999*].

Хотелось бы обратить внимание еще на одну интересную статью, представленную в книге «Разнообразие капитализма», соавтором которой является Д. Соскис: «Социальная защита и формирование навыков» [*Estevez-Abe M., Iversen T., Soskice D. Social Protection and the Formation of Skills: A Reinterpretation of Welfare State // Varieties of Capitalism: The Institutional Foundations of Comparative Advantage / Ed. by P. Hall, D. Soskice. Oxford: Oxford University Press, 2001*]. В ней рассматривается один из примеров институциональной комплиментарности: влияние институтов социальной защиты на формирование в экономике определенного типа профессиональных навыков. Авторы приходят к выводу, что либеральные рыночные экономики наиболее успешны в создании общепрофессиональных навыков, а координированные – специальных (отраслевых и внутрифирменных) навыков.



Вольфганг Штрек [Wolfgang Streeck], р. 1946, Германия

Домашняя страничка на сайте Института общественных исследований имени Макса Планка:
http://www.mpifg.de/people/ws/index_en.asp

Страничка на Федеральном образовательном портале «Экономика. Социология. Менеджмент»: <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/298413.html>

Вольфганг Штрек – авторитетный специалист в области трудовых отношений, а также один из пропагандистов экономической социологии в Германии.

В. Штрек изучал социологию в конце 1960-х – начале 1970-х во Франкфурте, а затем в Нью-Йорке в Колумбийском университете. Среди его учителей такие всемирно известные ученые, как Юрген Хабермас, Амитаи Этциони, Питер Блау.

В конце 1980-х – начале 1990-х В. Штрек преподавал в США в Университете Висконсин-Мэдисон [[University of Wisconsin-Madison](#)], а по возвращении на родину – в Университете Гумбольдта в Берлине [[Humboldt-Universität zu Berlin](#)]. В настоящее время преподает на факультете экономики и социальных наук в Кельнском университете [[University of Cologne](#)]. Ведет семинары: «Основы экономической социологии», «Экономическая социология и политическая экономия», «Основы теории институтов», «Глобализация».

С 1995 г. В. Штрек является содиректором Института общественных исследований им. Макса Планка [[Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung, MPIfG](#)]. По собственному признанию, как руководитель научного центра стремится «наладить продуктивный диалог между политической экономией и экономической социологией, чтобы содействовать развитию обеих дисциплин».

Штрек участвовал в деятельности нескольких комиссий, выполняющих исследования трудовых отношений по заказу правительства Германии. В частности, в 2005–2006 гг. он был

членом комиссии по модернизации системы со-правления на немецких предприятиях. В.Штрек является активным участником научных и политических дискуссий по проблемам социально-экономической политики в Германии.

Является главным редактором журнала «[Socio-Economic Review](#)», членом редколлегии «[Comparative European Politics](#)» и «[Work, Employment and Society](#)». В 1997–1998 гг. был президентом «Общества развития социэкономике» [[Society for the Advancement of Socio-Economics, SASE](#)].

Автор и редактор более трех десятков научных монографий на немецком и английском языках.

Сфера его научных интересов лежит на пересечении политэкономии (как экономической науки, принимающей во внимание категории хозяйственных интересов и власти), с одной стороны, и социологии (особенно экономической), с другой. В центре исследований находится фундаментальная проблема взаимоотношений капитализма и демократии. В хозяйственной сфере демократия находит воплощение прежде всего в развитой системе институтов социальной политики (так называемое «государство благосостояния») и регулирования трудовых отношений. Основное внимание в работах В. Штрека уделяется взаимодействию между организованными группами интересов (предпринимательские ассоциации и профсоюзы) и государством. Все вышеперечисленные аспекты нашли отражение в одной из последних работ под редакцией В. Штрека «Многообразие демократии: корпоратизм, социальный порядок и политический конфликт» [[The Diversity of Democracy: Corporatism, Social Order and Political Conflict / Ed. by C. Crouch, W. Streeck. L.: Edward Elgar, 2006](#)].

В настоящее время исследовательскими приоритетами В.Штрека являются: в более теоретическом плане – проблема институциональных изменений, а в более эмпирическом – трансформация германской модели капитализма. Эти проблемы представлены в книге «Институциональные изменения в развитых экономиках» [[Beyond Continuity: Institutional Change in Advanced Political Economies / Ed. by W. Streeck, K. Thelen. Oxford, N.Y.: Oxford University Press, 2005](#)].

Особый интерес представляют два тома историко-сравнительного исследования, подготовленные в сотрудничестве с К. Ямомура. В них прослеживается формирование ключевых институтов германского и японского хозяйств, которые объединены термином «нелиберальный капитализм» (в отличие от либерального капитализма англо-саксонских стран), а также рассмотрены проблемы его трансформации на современном этапе [[The Origins of Nonliberal Capitalism: Germany and Japan / Ed. by W. Streeck, K. Yamomura. Ithaca: Cornell University Press, 2001](#); [The End of Diversity? Prospects for German and Japanese Capitalism / Ed. by W. Streeck, K. Yamomura. Ithaca: Cornell University Press, 2003](#)].

Среди статей В. Штрека стоит выделить работу «Ограничения, приносящие выгоду» [[Streeck W. Beneficial constraints: on the economic limits of rational voluntarism // Contemporary Capitalism: the Embeddedness of Institutions / Ed. by J. R. Hollingsworth, R. Boyer. N.Y., Cambridge: Cambridge University Press, 1997. P. 197–219](#)]. Она вызвала полемику в научном сообществе и довольно часто цитируется. Основной тезис статьи заключается в следующем: институциональные ограничения экономической свободы (законодательные и культурные), которые, на первый взгляд, не способствуют конкурентоспособности бизнеса, могут порождать неожиданные конкурентные преимущества. Этот феномен и получил название «приносящие выгоду ограничения» [beneficial constrains].

**Ричард Уитли [Richard Whitley], р. 1944, Великобритания**

Домашняя страничка на сайте Манчестерской школы бизнеса:

<http://www.mbs.ac.uk/Research/academicdirectory/viewProfile.aspx?sid=5029600&action=ShowProfile>

Страничка на Федеральном образовательном портале «Экономика. Социология. Менеджмент»:

<http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/159822.html>

Ричард Уитли – один из ведущих британских специалистов в области сравнительной социологии организаций.

В 1960-х годах окончил университет Лидса по специальности «социология», а затем получил магистерский диплом в университете Пенсильвании по специальности «коммуникации».

Всю свою академическую карьеру с конца 1968 г. провел в Манчестерской школе бизнеса [[Manchester Business School](#)] при Манчестерском университете. С 1990 г. преподает социологию организаций. В настоящее время читает на программах поствузовского образования (M.B.A., M.Sc., Ph.D) курсы «Сравнительный и мультинациональный менеджмент», «Сравнительный анализ бизнес-систем», «Организационное поведение», «Теория поведения фирмы» и др. Также читал курсы лекций в университетах Голландии, Франции, Японии и Гонконга.

Р. Уитли глубоко интегрирован в научное сообщество. Занимал немало административных постов, принимал участие в организации более десятка научных конференций, выступал в роли эксперта-рецензента для ряда грантовых программ и издательств (в том числе Cambridge University Press, Oxford University Press, Routledge, Sage и др.). В 1999–2000 гг. был президентом «Общества развития социэкономике» (SASE). В настоящее время является директором по исследованиям в Манчестерской школе бизнеса.

Уитли – член редколлегии нескольких научных журналов: «[Competition and Change](#)», «[Journal of Institutional Economics](#)», «[Journal for East European Management Studies](#)», «[Journal of Asian Business](#)», «[Journal of Business Economics and Management](#)» и др.

Автор и редактор более двух десятков научных монографий. Его работы часто цитируются.

В довольно широком круге научных интересов Р. Уитли можно выделить три группы проблем:

- национальные бизнес-системы (в странах Восточной Азии, Западной Европы, а также Центральной и Восточной Европы);
- мультинациональные компании;
- системы инноваций.

Кроме того, Уитли – автор ряда работ по социологии науки.

Р. Уитли развивает концепцию «национальных бизнес-систем», представляющих собой различные модели организации бизнеса. Известность ему принесли исследования азиатских организационных форм и, в частности, книга: «Бизнес-системы в Восточной Азии: фирмы, рынки, общества» [[Whitley R. Business Systems in East Asia: Firms, Markets and Societies, L.: Sage, 1992](#)].

Сравнительный анализ бизнес-систем получил развитие в последующих работах, в частности: «Модели капитализма: социальная структура и изменения бизнес-систем» [[Whitley R. Divergent Capitalisms: The Social Structuring and Change of Business Systems, Oxford: Oxford University Press, 1999](#)], а также недавно увидевшей свет «Бизнес-системы и организационные возможности: институциональная структура конкурентных преимуществ»

[Whitley R. Business Systems and Organisational Capabilities: The Institutional Structuring of Competitive Competences. Oxford: Oxford University Press, 2007].

Этой проблематике посвящены также несколько коллективных монографий, вышедших под редакцией Уитли. Специально следует отметить увесистый двухтомник «Конкурирующие модели капитализма» [Competing Capitalisms: Institutions and Economies / Ed. by R. Whitley. Cheltenham: Edward Elgar, 2002]. Этот тщательно подготовленный сборник, в который вошли 30 статей ведущих ученых, – отличная хрестоматия по сравнительному анализу хозяйственных систем.

Отличительной чертой подхода Р. Уитли к сравнительному анализу организационных форм является то, что он выделяет и рассматривает не только национальные, но также транснациональные и отраслевые модели.